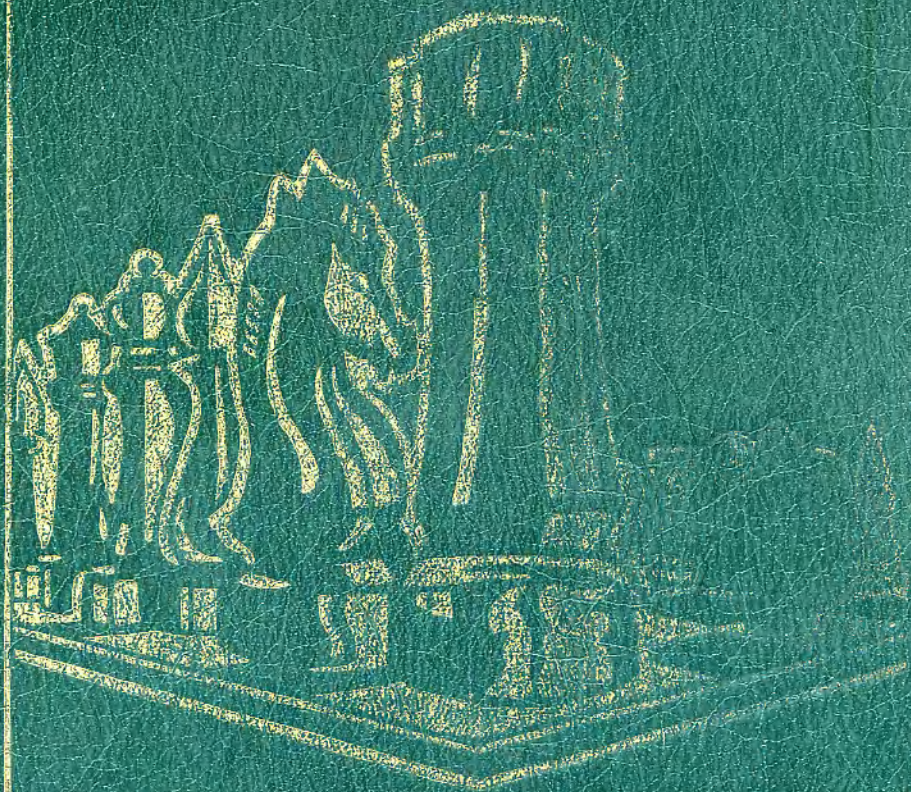


В. Н. ПАНОВ, Я. Б. ЭСТРИН
КУРС ДЕБЮТОВ

В. Н. ПАНОВ, Я. Б. ЭСТРИН
КУРС ДЕБЮТОВ



В. Н. ПАНОВ
Я. Б. ЭСТРИН

КУРС ДЕБЮТОВ

6-е издание, переработанное
и дополненное



Москва
«Физкультура и спорт»
1980

ББК 75.581

П 16

Панов В. Н., Эстрин Я. Б.

П 16 Курс дебютов.— 6-е изд., перераб. и доп. Предисл. М. Ботвинника.— М.: Физкультура и спорт, 1980.— 496 с.

В этой книге шахматисты найдут необходимую информацию о самых различных шахматных началах. Книга с успехом выдержала 5 изданий. В 6-м! издании учтены последние достижения теории, дополнены и обновлены многие дебютные варианты.

Рассчитана на шахматистов-разрядников.

П $\frac{60904-148}{009 (01)-80}$ 146-80

ББК 75.581
7А9.1

4202000000

ПРЕДИСЛОВИЕ К ШЕСТОМУ ИЗДАНИЮ

Все течет и все изменяется — изменяется и шахматный мир. Диалектический материализм учит, что все, что появляется, начинает развиваться, достигает своего апогея, а затем уступает место новому. Почти четверть века назад один крупный инженер-энергетик спросил меня: «Когда же кончится гегемония советских шахмат?» Тогда я был потрясен этим вопросом: ведь Спасскому и Талю было около двадцати лет. Впоследствии этот вопрос уже не мог удивить, и когда выходило в свет предыдущее, пятое, издание этой книги, шахматной короной владел Фишер.

Прошло семь лет. За это время произошли новые изменения в шахматной жизни. Сейчас мы можем быть оптимистами. Звание чемпиона мира возвратил нашей стране Анатолий Карпов. Если еще недавно в СССР были трудности с появлением выдающихся юных шахматистов, то теперь есть Гарри Каспаров. Можно надеяться, что он войдет в ряды сильнейших шахматистов мира.

Когда советские шахматы стремительно шли вперед — это были 20—50-е годы, — мы были свидетелями появления не только выдающихся шахматистов, но и теоретиков, композиторов и, несомненно, организаторов. Действительно, шахматы, как и всякое творческое дело, могут жить при единении людей, способных на творческие свершения, и людей, способных организовать это творческое дело.

Вряд ли надо перечислять всех тех, кто способствовал развитию советских шахмат, их имена хорошо известны. В наиболее благоприятный период мы имели и молодых высокоталантливых мастеров, и молодых талантливых организаторов.

Сейчас иное положение: нельзя сказать, что и тех и других нет вообще, они есть, но числом поменьше. В этом нет ничего удивительного. Примем условно, что на 100 000 юных шахматистов приходится один крупный талант. Увлекаются шахматами сотни тысяч юношей — и тогда появляется плеяда гроссмейстеров. А если играют лишь десятки тысяч? Тогда можно и не вырастить ни одного поистине крупного мастера. В таком положении находилась советская шахматная организация примерно пятнадцать лет. Молодые люди меньше шли в шахматы, они охотнее посвящали свою жизнь другим областям творческого труда. Сейчас положение несколько изменилось: интерес к шахматам в нашей стране возрос. К этому вопросу мы еще вернемся, но можно напомнить, что надеяться никогда не запрещено! А если есть надежда, то надо делать все, чтобы способствовать росту юных талантов. Это возможно лишь при наличии качественных учебников, в том числе и по теории начал.

Данный учебник я и рекомендую вниманию читателя. «Курс

дебютов» известного теоретика В. Н. Панова уже заслужил в своих первых изданиях признание квалифицированного шахматиста-читателя. В предлагаемое шестое издание ценный вклад внес и другой теоретик, экс-чемпион мира в игре по переписке Я. Б. Эстрин, еще в четвертом и пятом изданиях дополнивший и модернизировавший основной дебютный материал книги.

Конечно, суть шахмат заключается не в начале партии. Главное содержание шахмат состоит в том, что в сложной, оригинальной ситуации (позиции), когда, казалось бы, ниоткуда помощи ждать не приходится, шахматист должен найти правильное решение (ход). Кто умеет это делать, тот и чувствует себя уверенно за шахматным столом.

Итак, дебют ни при чем? Такой вывод был бы поспешным. Дебют, как правило, «при чем», если он является прологом пьесы, название которой «середина игры». Он мало способствует успеху борьбы, если план игры в середине партии слабо связан с дебютом.

Как раз в «Курсе дебютов» Панова и Эстрина приводимые партии органически связывают дебют со стратегией середины игры.

Вообще изыскания виднейших советских теоретиков (Раузера, Болеславского, Геллера и др.) в области дебюта непосредственно связаны с планом игры в середине партии.

Юные шахматисты не должны забывать о связи начала с серединой игры, чтобы не попасть в смешное положение, в котором более пятидесяти лет назад оказался автор этих строк. Тогда выходили отдельные выпуски по теории дебютов Н. Грекова и В. Ненарокова. Как только появился выпуск с испанской партией, я аккуратно выучил вариант, который нередко играл Витя Милютин, один из сильнейших шахматистов нашей школы. В первой же нашей встрече за доской я «отбарабанил» черными весь вариант (в учебнике было указано, что он в пользу черных), но уже через несколько ходов вынужден был сложить оружие.

Не нужно «зубрить» варианты: они должны запоминаться сами по себе. Лучше всего изучение теории начал совмещать с практической игрой в соревнованиях. Зубрить вариант еще хуже, нежели играть в турнирах, не заглядывая в дебютные справочники.

Можно полагать, что читатель всегда найдет в данной книге — проверенном «Курсе дебютов» — хороший совет, который поможет ему в практической игре.

Но вернемся к ранее поставленному вопросу: изменится ли в будущем ситуация с появлением выдающихся талантов? Вероятно, да — сейчас в СССР вновь возрос интерес к шахматам. Но безусловно да, если произойдет нечто чрезвычайное, что резко повысит внимание к шахматному творчеству.

Некоторый шанс на то, что это «необычайное» произойдет, есть. Шахматисты и программисты уже не первый год работают над тем, чтобы обучить электронную машину шахматному мастерству (уже проведено два чемпионата мира среди электронных машин). Если эта работа окончится успешно, положение должно резко измениться. Этот успех был бы началом конца гегемонии человеческого мозга

в области решения сложных задач. По значению своему в судьбе людей появление искусственного гроссмейстера сопоставимо с открытием огня.

Тогда все или почти все пытливые умы захотят понять, как же все это произошло? А понять это можно будет — если оставить в стороне вопросы, связанные с вычислительной техникой и программированием, — лишь серьезно изучив шахматную игру. Снова начнут играть в шахматы несколько сотен тысяч юношей, и тогда удастся «выудить» несколько ярких шахматных талантов (а также и теоретиков, композиторов и организаторов). Советские шахматы снова пойдут вперед...

Тогда эта полезная книга будет особенно нужна. Пожелаем же попутного ветра юным талантам и обновленному «Курсу дебютов»!

М. БОТВИННИК

Первые пять изданий «Курса дебютов» разошлись в самые короткие сроки в количестве 195 000 экз., были переведены на немецкий, английский, французский, дважды на венгерский и трижды на испанский языки и встретили радушный прием читателей и критики. Это, прежде всего, объясняется тем, что подобное компактное, но разностороннее дебютное руководство насущно необходимо для сильного шахматного любителя (не профессионала!), который уделяет занятиям по теории игры только часы досуга.

И вместе с тем «Курс дебютов» рассчитан на шахматистов и шахматисток высокой спортивной квалификации: кандидатов в мастера, перворазрядников и второразрядников, которых в нашей стране насчитывается десятки тысяч.

В предлагаемой читателю книге дается аналитический обзор старинных дебютов и современных шахматных начал, иллюстрированных 100 партиями шахматистов XIX и XX веков.

Охватить в одной книге все рекомендации быстро развивающейся современной теории невозможно.

Перед авторами стояла трудная задача: из безграничного океана дебютных вариантов, как практически применяемых, так и упоминающихся в различных советских и зарубежных дебютных справочниках, отобрать наиболее содержательные, стратегически здоровые и тактически неисчерпаемые дебютные схемы.

Обычно в дебютных справочниках детально рассматриваются все когда-либо, кем-либо и где-либо примененные за последние 150 лет системы и варианты, а также новые, впервые рекомендованные аналитиками продолжения. Многие из этих старинных вариантов сданы в архив или потеряли практическую ценность, так как были найдены более простые и сильные системы. С другой стороны, из-за стремления к полноте материала в справочники часто включаются варианты, взятые из партий слабых шахматистов, т. е. иногда вариант включается не потому, что он хороший, а лишь потому, что он новый, хотя бы он был плохим. Нельзя отрицать, что имя автора имеет большое значение. К варианту, применяющемуся или рекомендованному чемпионом мира, относишься совсем иначе, нежели к варианту, случившемуся в партии шахматистов невысокого класса.

Да и вообще тенденция к всеобъемлющему охвату всех когда-либо применявшихся систем, вариантов и ходов, к излишней детализации дебютов для любителей шахматной игры не полезна и не нужна. Наша шахматная молодежь стремится не только к овладению теоретическими знаниями вообще, но и к их немедленному

практическому применению за доской. Таким молодым, быстро растущим шахматистам следует избегать опасности превратиться в начетчиков, знающих назубок содержание дебютного справочника, но не умеющих правильно оценить идею, стратегическую сущность системы и отличить хорошее продолжение от слабого. Молодому шахматисту-практику надо прежде всего понять стратегическое содержание дебюта, изучить важнейшие схемы и системы, отражающие пути атаки и защиты, и знать примерное тактическое оформление поставленной стратегической цели.

Напомним читателю замечательные слова основоположника русской шахматной школы М. Чигорина, призывающие к самостоятельной аналитической исследовательской работе: «В каждом дебюте, чуть ли не в каждом варианте его можно избежать шаблонных, книжных продолжений, достигая при этом, разумеется, не худших, если не лучших, результатов».

Молодому шахматисту не следует фиксировать свое творческое внимание только на нескольких наиболее ходовых, постоянно применяющихся в практике гроссмейстеров и мастеров дебютах, а надо постепенно осваивать и включать в свой дебютный репертуар и другие начала, подходящие к его индивидуальному стилю игры.

Исходя из всех этих соображений, авторы не стремились отобрать для предлагаемого «Курса дебютов» все самые модные, хитроумные и сложные продолжения, а отдавали принципиальное предпочтение тем дебютным системам, вариантам и ходам, которые выдержали самое серьезное из всех испытаний — испытание временем. В каждом дебюте есть системы и варианты, заложенные на столь здоровой позиционной основе, что они не стареют в течение многих десятилетий, несмотря на многократные попытки вывести их из строя. В качестве примера можно назвать хотя бы чигоринские системы защиты в испанской партии, его «староиндийские» схемы, классический ортодоксальный вариант и т. п. Поэтому если к моменту выхода этой книги выяснится, что те или иные приводимые в ней системы «устарели» или «опровергнуты», не следует этим смущаться. Надо помнить, что современная полноценная дебютная система состоит из заложенной в ней здоровой стратегической идеи и ее тактического оформления — конкретных маневров, комбинаций, ходов. Тактическое оформление системы может быть опровергнуто, отдельные маневры и ходы могут устареть, но стратегическая идея незыблема! И надо просто искать усиления тактических возможностей, новые продолжения, ходы. Борьба происходит не только за доской в турнирном зале, но и в тиши кабинетов. Один аналитик усиливает вариант, другой опровергает усиление, третий опровергает опровержение и т. д.

В недавно обнаруженных письмах Чигорина московскому шахматисту Д. Павлову один из лучших аналитиков прошлого века на основе своего большого опыта предостерегал шахматных теоретиков:

«Как я боюсь этих страшных слов «лучшая» защита, «лучший» ход, «сильнейший» ход. И сам грешу иногда. Дело в том, что «луч-

шим», «сильнейшим» ходом он оказывается сегодня, а завтра он уже «ослабел».

Этот чигоринский призыв к творческому, критическому восприятию аналитического материала, к неустанным поискам новых путей должен иметь в виду и читатель «Курса дебютов».

Шахматная теория наших дней развивается необычайно быстро как в отношении создания новых оригинальных систем, так и в отношении углубления и детализации прежних дебютных вариантов. Огромны заслуги в этом прославленных советских гроссмейстеров, мастеров и других аналитиков. Ценный вклад вносят в теорию шахматисты социалистических стран и ведущие шахматисты капиталистических стран. Идет непрерывная «переоценка ценностей», и иные варианты и сенсационные новинки столь же быстро развенчиваются, как и входят в моду. Но вся эта аналитическая борьба и практическая проверка изысканий ведет к все более и более углубленной и утонченной практике зарекомендовавших себя дебютных систем, знаменует непрекращающееся развитие теории.

В аналитических обзорах авторы пользовались справочниками, руководствами, монографиями, статьями и анализами отечественных и зарубежных теоретиков, тщательно проверяя правильность даваемых в них оценок и выводов. В книге читатель найдет и теоретические разработки авторов.

«Курс дебютов» построен так, чтобы, с одной стороны, дать шахматисту-практику необходимый ему минимум теоретических знаний, а с другой — указать направление самостоятельной аналитической работы. Сначала дается название дебюта и характеризующие его ходы и излагается основная его стратегическая идея. Часто та или иная система связывается с фамилией ее изобретателя: «защита Чигорина», «система Алехина», «атака Раузера» и т. д.

Тактически оригинальное оформление дебютной идеи носит название «вариант» и тоже нередко связывается с фамилией шахматиста. К сожалению, в теоретической литературе часто смешиваются понятия «система» и «вариант», поскольку вариант в своем развитии часто усложнялся и перерастал в систему.

Большинство разбираемых систем доводится до критической позиции, изображенной на диаграмме.

Авторы избрали такое внешнее оформление текста, которое позволяет сочетать максимальную сжатость с детальным анализом в нужных случаях и отделить главное от второстепенного. Системы и варианты, считающиеся сильнейшими, даны: главное продолжение — полной нотацией в колонку, второстепенные продолжения и примерные варианты — сокращенной нотацией в подбор, но наиболее характерные для разбираемой системы ходы выделены жирным шрифтом.

Из слабых, не рекомендуемых авторами продолжений приводятся только ловушки, которые должен знать квалифицированный шахматист.

В книге использованы материалы, опубликованные до 1 января 1980 года. Дебютные анализы иллюстрированы содержательны-

ми партиями, отобранными с точки зрения соответствия их типичным стратегическим идеям атаки и защиты в разбираемой системе, причем партии не дублируют анализ, а дополняют его. По партиям читатель также сможет судить о первоначальной трактовке некоторых дебютов и составить представление не только о гроссмейстерах и мастерах нашего времени, но и о манере игры таких знаменитых шахматистов прошлого, как А. Андерсен, Эм. Ласкер, М. Чигорин, Х. Р. Капабланка, А. Алехин и другие. Примечания к партиям даны очень сжато, освещая только взаимосвязь дебюта и миттельшпиля, основные стратегические мотивы и тактические возможности.

ОТКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

Все дебюты издавно принято делить на три группы: открытые начала, возникающие после хода 1. e2—e4 e7—e5, полуоткрытые начала, где на ход белых 1. e2—e4 черные отвечают не 1. . . e7—e5, а иначе, и закрытые начала, где белые начинают партию любым ходом, кроме 1. e2—e4.

Самые старинные дебюты — открытые, и особенно гамбиты, в которых уже в начале игры жертвуется пешка, а иногда и фигура в интересах быстреего развития. Вплоть до конца прошлого столетия они были наиболее часто применявшимися дебютами. Острая комбинационная борьба, свойственная этим началам, привлекала шахматистов прошлых столетий, которые еще не владели в должной мере техникой позиционного маневрирования да и о законах позиционной игры не имели ясного представления. Но по мере того как разрабатывалась теория шахмат, питаемая блестящей практикой ее новаторов, стало ясно, что творческая фантазия вовсе не ограничена пределами открытых начал, которые к тому же зачастую ведут к преждевременному упрощению игры. Богатейшие творческие возмож-

ности выявились за последние десятилетия в полуоткрытых и закрытых дебютах вследствие их стратегического разнообразия.

В наши дни и само деление дебютов на три группы устарело и носит чисто формальный характер. Например, такое открытое начало, как испанская партия, по своему сложному стратегическому и тактическому содержанию и богатству идей не уступит любому закрытому дебюту, а такие закрытые дебюты, как будапештский гамбит или контргамбит Альбина, уже с первых ходов ведут к острой фигурной борьбе, характерной для открытых дебютов.

Правильнее было бы классифицировать дебюты не по внешнему признаку первого хода, а по характеру пешечной структуры, которая обычно и определяет открытый или закрытый характер дебютной борьбы.

Однако исторически сложившееся деление дебютов стало традицией для современной литературы, и отступление от этой традиции затруднило бы читателей данной книги. Поэтому деление дебютов на три группы сохранено и здесь.

ДЕБЮТ СЛОНА

1. e2—e4 e7—e5 2. Cf1—c4

Это стариннейшее начало, имеющее полутысячелетнюю историю, сейчас применяется ред-

ко, так как считается, что черные легко уравнивают игру.

2. . . . Kg8—f6

Самый энергичный ответ. Теперь в случае 3. Кс3 черные ходом 3. . . К : е4 переходят в надежный для них вариант венской партии (см. стр. 63). На 3. d3 может последовать 3. . . c6 4. Фе2 (если 4. f4, то 4. . . ef 5. С : f4 d5 с примерно равной игрой) 4. . . Ce7 5. f4 (или 5. Kf3 d5!) 5. . . d5 6. ed (если 6. fe, то 6. . . К : е4) 6. . . ef 7. С : f4 0—0! 8. Kd2 cd 9. Cb3 a5 с лучшей позицией у черных (Гонсиоровский — Алехин, 1918).

Вместо 4. Фе2 заслуживает внимания продолжение 4. Kf3 d5 5. Cb3. Далее возможно 5. . . de 6. Kg5 Cc5 7. С : f7+ (ошибочно 7. К : f7 Фb6 8. К : h8? из-за 8. . . С : f2+ 9. Kpf1 Cg4, и черные выигрывают) 7. . . Кре7 с обоюдоострой игрой, или 6. . . Ce6 7. С : e6 fe 8. de Ф : d1+ 9. Кр : d1, и перевес белых минимален.

В ответ на 3. d3 преждевременно 3. . . d5 из-за 4. ed К : d5 5. Kf3 Кс6 6. 0—0 Cg4 (или 6. . . Ce7 7. Le1 f6 8. d4) 7. Le1 Ce7 8. h3 С : f3 9. Ф : f3 Kd4 10. Фg4! 0—0 11. Л : e5 Kf6 12. Фd1, и у черных нет компенсации за пешку (Ларсен — Бергер, 1964).

Невыгодны для черных продолжения 2. . . c6 3. d4! или 2. . . f5 3. d3 Kf6 4. f4! d6 5. Kf3, но возможно 2. . . Кс6 или 2. . . Сс5, что чаще всего ведет с перестановкой ходов к другим началам.

В случае 2. . . Сс5 3. b4 С : b4 4. f4 (гамбит Мак-Доннеля) черным лучше всего ответить 4. . . d5 5. ed ef.

3. d2—d4 e5 : d4

4. Kg1—f3 . . .

Эта гамбитная система разработана выдающимся русским шахматистом прошлого века

С. Урусовым и впервые применена им в 1853 году. Иногда это начало называют также гамбитом Кейданского.

Невыгодны для белых продолжения 4. e5 (из-за стандартного контрудара 4. . . d5 5. Cb5+ Cd7) и 4. Ф : d4 из-за 4. . . Кс6.

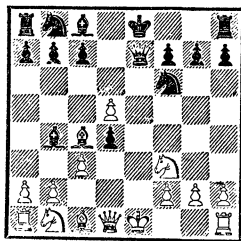
4. . . . d7—d5

Черные могут также с успехом защищаться путем 4. . . Кс6 (см. защиту двух коней, стр. 105).

О рискованном принятии жертвы пешки А. Алехин писал: «В случае 4. . . К : е4 5. Ф : d4 у белых очень сильная атака. Я принципиально избегаю подобного материального выигрыша в дебюте, ведущего лишь к потере времени и к задержке в развитии». После 5. . . Kf6 6. Cg5 Ce7 7. Кс3 c6 8. 0—0—0 d5 9. Lhe1! Ce6 (плохо 9. . . 0—0? 10. Фh4 h6 из-за 11. С : d5! cd 12. К : d5!) 10. Фh4 Kbd7 11. Cd3 Кс5 12. Kd4 у белых достаточная позиционная компенсация за пожертвованную пешку.

Ошибочно 5. . . Кс5 ввиду 6. Cg5! f6 7. Ce3 c6 8. Кс3 d5 9. 0—0—0 Ce7 10. Фh4 Kbd7 11. К : d5! cd 12. Фh5+ g6 13. Ф : d5 с сильнейшей атакой у белых (Эстрин — Тайманов, 1949).

Проигрывает 5. . . Kd6? ввиду 6. 0—0! К : с4 (или 6. . . Кс6



7. Лe1+ Кe7 8. Сb3! f6 9. Фd5 g5 10. Cf4! 7. Лe1+ Се7 8. Ф : g7 Лf8 9. Ch6.

5. e4 : d5 Cf8—b4+
6. c2—c3 Фd8—e7+!

(См. диаграмму на стр. 11)

В партии Эстрин — Ватников (1961) далее последовало: 7. Кpf1 (возможно и 7. Се2 dc 8. К : c3 0—0 9. 0—0) 7. . .dc 8. К : c3 0—0 9. Сg5 h6 10. Ch4 Cf5, и теперь после 11. Фd4! Kbd7 игра примерно равна.

ДЕБЮТ КОРОЛЕВСКОГО КОНЯ И НЕПРАВИЛЬНЫЕ ЗАЩИТЫ ПРОТИВ НЕГО

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3

Ход 2. Kf3 является вступлением ко многим дебютам, носящим различные названия — по имени их изобретателей или по географическому признаку. В этих началах нашли отражение лучшие способы атаки за белых и защиты или контратаки за черных.

В данном же разделе рассматриваются только не оправдавшие себя ответы на ход 2. Kf3, которые ведут к худшей для черных игре.

I

2. . . . d7—d5

Противоречит принципам дебютного развития и ведет к тяжелой для черных позиции продолжение 2. . . f6? 3. К : e5 (хорошо также 3. Сс4 или 3. d4) 3. . . Фе7 (сразу проигрывает 3. . . fe? 4. Фh5+ g6 5. Ф : e5+ или 4. . . Кре7 5. Ф : e5+ Кpf7 6. Сс4+ d5 7. С : d5+ Кpg6 8. h4 h6 9. С : b7 Cd6 10. Фа5) 4. Kf3 d5 5. d3, и после отыгрыша пешки черный ферзь попадает под атаку белых фигур.

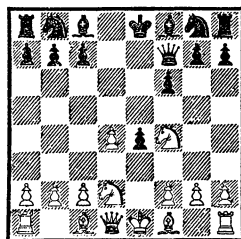
3. Kf3 : e5 . . .

Возможно и 3. ed. После 3. . . e4 4. Фе2 f5 5. d3 Kf6 6. de fe 7. Кс3 у белых лучшие шансы (см. партию № 1).

3. . . . Фd8—e7

И в случае 3. . . de 4. Сс4 Фg5 5. С : f7+ Кре7 6. d4 Ф : g2 7. Лf1 Ch3 8. Сс4 Kf6 (если 8. . . Ф : h2, то 9. Фh5) 9. Cf4 Kbd7 10. Кс3 белые добиваются явного преимущества. Относительно лучше 3. . . Cd6, но и тогда после 4. d4 de 5. Cf4 преимущество у белых. Плохо 5. Сс4 С : e5 6. Фh5? из-за 6. . . Ф : d4!

4. d2—d4 f7—f6
5. Ке5—d3! d5 : e4
6. Kd3—f4 Фе7—f7
7. Kbl—d2 . . .



У белых отличная позиция. В партии Болеславский — Лиенталь (1941) после 7. . . Cf5 (лучше 7. . . f5 8. Сс4 Фf6) 8. g4 Сg6 9. Сс4 Фd7 10. Фе2 Ф : d4 11. Ке6 Фb6 12. К : e4 Kd7 13. Cf4 Ке5 14. 0—0—0 Cf7 15. K4g5! fg 16. С : e5 С : e6 17. С : c7! черным пришлось сдать-ся.

II. Латышский гамбит

2. . . . f7—f5

В прошлом столетии эта жертва пешки именовалась «королевским гамбитом во второй руке», но после детального исследования рижскими шахматистами вошла в литературу как латышский гамбит.

Это начало ведет к худшей игре для черных и сейчас применяется редко.

3. Kf3 : e5! . . .

Просто и сильно. Менее ясно 3. Cc4 fe 4. K : e5 Фg5! или 3. ef e4 (хуже 3. . . d6 4. d4! e4 из-за 5. Kg5 C : f5 6. g4) 4. Ke5 Kf6 5. Ce2 d6 6. Ch5+ Kpe7 7. Kf7 Фе8 8. K : h8 Ф : h5.

3. . . . Фd8—f6

Если 3. . . Kf6, то 4. ef, и белые удерживают лишнюю пешку.

4. Ke5—c4 . . .

Хорошо и 4. d4 d6 5. Kc4 fe 6. Ce2!

4. . . . f5 : e4

На 4. . . Фе6 следует 5. Ke3 fe 6. d3! с активной позицией у белых.

5. Kbl—c3 Фf6—g6

Не лучше для черных продолжение 5. . . Ke7 6. Ke3 (ошибочно 6. K : e4? из-за 6. . . Фе6, и если 7. Фh5+, то 7. . . Kg6, а на другие ответы последует 7. . . d5) 6. . . Фе5 7. d4. В случае 5. . . Фе6 6. d3! ed+ 7. Ke3 или 5. . . c6? 6. K : e4 Фе6 7. Фh5+ Kpd8 8. Фе5 d5 9. Kg5! преимущество также у белых.

Встречалось и 5. . . Фf7, но и в этом случае после 6. d4 Kf6 7. Cg5 Cb4 8. Ke5 Фе7 9. Cc4 черные испытывают затруднения.

6. d2—d3 Cf8—b4

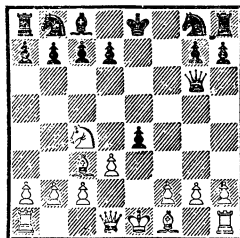
К проигрышу черных ведет 6. . . ed 7. C : d3 Ф : g2 8. Фh5+

Kpd8 9. Ce4 или 8. . . g6 9. Фе5+ Ce7 10. Ce4 и 11. Ф : h8.

В случае 6. . . Kf6 белые дважды меняются на e4, добиваясь явного перевеса в развитии.

7. Cc1—d2 Cb4 : c3

8. Cd2 : c3 . . .



8. . . . d7—d5

На 8. . . Kf6 хорошо 9. C : f6 gf 10. Ke3 или 9. de K : e4 10. Cd3 0—0 (если 10. . . Ф : g2, то 11. Фh5+) 11. 0—0 K : c3 12. bc Фf6 13. Фh5 g6 14. Фа5! Плохо и 8. . . Ke7 ввиду 9. de Ф : e4+ 10. Ke3 0—0 11. Фh5! с угрозой 12. Cd3.

9. Kc4—e5 Фg6—f5

10. d3 : e4 Фf5 : e4+

11. Cf1—e2 Kg8—f6

12. 0—0 c7—c6

13. Ce2—h5+! . . .

У белых решающий перевес. В партии Смыслов — Камышов (1944) еще последовало 13. . . Kpf8 14. Jlel Фh4 15. Cg6! Каб 16. Фе2 Ch3 17. Kf3!, и черные сдались.

Партия № 1

Таль

Лутиков

Таллин, 1964

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 d7—d5

3. e4 : d5 e5—e4

4. Фd1—e2 f7—f5

На 4. . . Фе7 белые продолжали бы 5. Kd4, и если 5. . . Фе5, то 6. Kb5 a6 7. d4!

5. d2—d3 Kg8—f6

6. d3 : e4 f5 : e4

7. Kb1—c3 Cf8—b4

Лучше было примириться с потерей пешки и продолжать 7...Ce7 8. K : e4 0—0. После 9. K : f6+ C : f6 10. c3 Ф : d5 11. Фc4 белые сохраняли преимущество. Теперь же атака белых развивается беспрепятственно.

8. Фе2—b5+ c7—c6

9. Фb5 : b4 e4 : f3

10. Cc1—g5! c6 : d5

11. 0—0—0 Kb8—c6

12. Фb4—a3 Cc8—e6

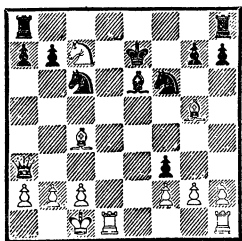
13. Cf1—c4 ...

Значительно опередив противника в развитии, белые начинают прямую атаку на застрявшего в центре неприятельского короля.

13. ... Фd8—e7

14. Kc3 : d5 Фе7 : a3

15. Kd5—c7+ Кре8—e7



16. Лh1—e1! ...

Жертвуя ферзя, белые приступают к решающим действиям.

16. ... Фа3—c5

17. Ле1 : e6+ Кре7—f8

18. Ле6 : f6+! g7 : f6

19. Kc7—e6+ Kpf8—e7

20. Ke6 : c5 f6 : g5

Хотя в результате проведенной комбинации белые оказались без качества, все их активно расположенные фигуры продолжают преследовать короля противника.

21. Лd1—d7+ Кре7—f6

22. Лd7—d6+ Kpf6—e7

23. Лd6—e6+ Кре7—d8

Не лучше и 23...Kpf8.

24. Kc5 : b7+ Kpd8—c7

25. Cc4—d5 Kc6—b4

26. Cd5 : f3 ...

У белых уже три пешки за качество. Исход борьбы предreshен.

26. ... Ла8—e8

27. Kb7—c5 Kb4 : a2+?

Просмотр в тяжелой позиции.

28. Kpc1—b1 Ле8 : e6

29. Kc5 : e6+ Kpc7—d7

После 29...Kpd6 30. K : g5 черные также теряли фигуру.

30. Ke6—c5+! Kpd7—d6

31. Kc5—d3.

Черные сдались.

ЗАЩИТА ФИЛИДОРА

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 d7—d6

Этот дебют существует с XVI века, но широкую известность он приобрел только после его разработки Филидором, который считал 2...d6 сильнейшим ответом на выход королевского коня. Мнение Филидора не подтвердилось, несмотря на старания теоретиков XIX и XX

веков усилить защиту черных.

Алехин писал: «Я неоднократно применял, играя черными, защиту Филидора, но пришел к убеждению, что она не вполне удовлетворительна, если белые играют логично и солидно».

Сейчас защита Филидора считается трудным для черных началом, ведущим к стесненной игре, и применяется редко.

3. d2—d4 . . .

На 3. **Cc4** черным проще всего отвечать 3. . . **Ce6** 4. **C : e6 fe** 5. **d4 ed** 6. **K : d4 Фd7** с равной игрой.

Надо остерегаться характерной для аналогичных позиций ошибки: 3. . . **Ce7** 4. **d4 ed** 5. **K : d4 Kd7??** (следует играть 5. . . **Kf6**), после чего белые эффектно выигрывают: 6. **C : f7+** **Kр : f7** 7. **Ke6!** **Фe8** 8. **K : c7 Фd8** 9. **Фd5+** или 7. . . **Kр : e6** 8. **Фd5+** **Kpf6** 9. **Фf5+**.

В случае 3. . . **Kc6** 4. **Kc3 Cg4** 5. **0—0** невыгоден «напршивающийся» ход 5. . . **Kd4?** из-за красивого ответа 6. **K : e5!**, и черные должны играть 6. . . **de** 7. **Ф : g4 K : c2** с худшими шансами, так как на 6. . . **C :** **d1??** следует мат в два хода.

Эта типичная комбинация носит название «мат Легалья».

В ответ на 3. **d4** черные применяют два основных продолжения: 3. . . **Kd7** и 3. . . **Kf6**. Возможен также ход 3. . . **ed**, хотя он связан со сдачей центра и не соответствует основной стратегической идее защиты.

Продолжая 4. **K : d4** (после 4. **Ф : d4 Kc6** 5. **Cb5 Cd7** 6. **C : c6 C : c6** 7. **Kc3 Kf6** 8. **Cg5 Ce7** 9. **0—0—0 0—0** 10. **Lhe1 Le8** 11. **Фd2 h6** 12. **Cf4 Kd7** 13. **Kd4 Cf6** 14. **Kf5 Kc5** 15. **f3**, как было в партии Велимирович — Кристиансен, XXIII Олимпиада, 1978, шансы белых также лучше) 4. . . **Kf6** 5. **Kc3 Ce7** (ту же систему развития применяют белые в ответ на 4. . . **g6** и 5. . . **Cg7**) 6. **Cf4 0—0** 7. **Фd2 Le8** 8. **0—0—0 Cf8** 9. **f3**, белые обла-

дают большим пространством с лучшими перспективами пешечного штурма позиции неприятельского короля. Попытка черных добиться уравниения, осуществив контрудар в центре, сомнительна. После 7. **Фd2 a6** 8. **0—0—0 d5** белым следует продолжать 9. **ed K : d5** 10. **Kf5!** (но не 10. **K : d5 Ф : d5** 11. **Kb3 Фc6**) 10. . . **K : f4** 11. **Фe3!** или 9. **e5!** **Kh5** 10. **Ce3 c5** 11. **Kb3**, и если 11. . . **d4**, то 12. **Фe2 Фc7** 13. **Kd5 Ф : e5** 14. **K : e7+** **Ф : e7** 15. **Cd2!**, добиваясь перевеса.

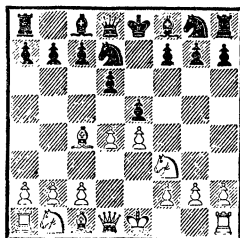
Ошибочен ответ 3. . . **Cg4?** из-за 4. **de C : f3** 5. **Ф : f3 de** 6. **Cc4** с преимуществом белых.

I

3. **Kb8—d7**

Ход М. Хенема, предложенный им в конце прошлого века взамен филидоровского контрудара 3. . . **f5**, на который следует 4. **Cc4!** (с угрозой **Kf3—g5**) 4. . . **fe** (или 4. . . **ed** 5. **Kg5 Kh6** 6. **0—0 Фf6** 7. **ef**) 5. **K : e5! d5** (если 5. . . **de**, то 6. **Фh5+** **Kpd7** 7. **Фf5+** **Kpc6** 8. **Ф : e5** с неотразимой атакой) 6. **Фh5+** **g6** 7. **K : g6 Kf6** 8. **Фe5+** **Ce7** 9. **Cb5+**. (идея шаха в том, чтобы отнять у черного коня поле c6) 9. . . **c6** 10. **K : e7 Ф : e7** 11. **Ф : e7+** **Kр : e7** 12. **Ce2 Lg8** 13. **g3**, и белые сохраняют материальное преимущество.

4. **Cf1—c4** . . .



4. . . . c7—c6!

Лучший ход. Ошибочно 4. . .

Ce7 из-за 5. de K : e5 (если 5. . . de?, то 6. **Фd5** с выигрышем) 6. K : e5 de 7. **Фh5**.

Плохо и 4. . . **Kgf6** из-за 5. de K : e5 (5. . . de? 6. Kg5!) 6. K : e5 de 7. C : f7 + Kp : f7 8. **Ф : d8** Cb4+ 9. **Фd2**, и белые в обоих случаях выигрывают пешку.

На 4. . . **h6** следует 5. de 6. C : f7+! Kp : f7 7. K : e5+ Kpf6 8. **Фd4** c5 9. K : d7++ Kpe7 10. **Ф : c5+** Kp : d7 11. **Фb5+** с атакой у белых, имеющих к тому же три пешки за пожертвованную фигуру.

Вместо 8. **Фd4** еще убедительнее 8. Kc3! Kp : e5 9. **Фd5+**.

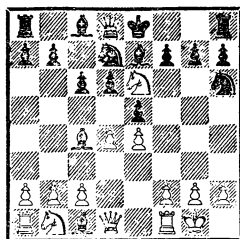
5. 0—0 . . .

Наряду с этим в той или иной последовательности применяются ходы Kb1—c3 и a2—a4, последний препятствует высвобождению контрудару b7—b5.

Преждевременен выпад 5. **Kg5 Kh6** 6. f4 из-за 6. . . **Ce7** 7. 0—0 0—0 8. Kf3 (или 8. c3 d5 9. ed cd 10. C : d5 ed 11. cd Kf6 12. Cb3 Kf5! с контратакой у черных) 8. . . ed 9. K : d4 d5 10. ed Kb6 с лучшей игрой у черных.

Необходимо запомнить ловушку: 5. **Kg5 Kh6** 6. a4. Идея этого хода в том, что если черные сыграют по шаблону 6. . . **Ce7**, то после 7. C : f7+ K : f7 8. Ke6 **Фb6** 9. a5 **Фb4+** 10. c3 **Фс4** 11. Kc7+ Kpd8 12. Ka3 их ферзь окажется пойманным. Поэтому черные должны играть 6. . . **Фf6** 7. c3 **Ce7** 8. 0—0 Kb6 9. Ca2 **Фg6** со взаимными шансами.

И после 5. **Kg5 Kh6** 6. 0—0 ошибочно 6. . . **Ce7?** из-за красивого ответа 7. **Ke6!**



Теперь 7. . . **fe** 8. C : h6 Kb6 (если 8. . . gh, то 9. **Фh5+** Kpf8 10. C : e6 с неизбежным матом) 9. C : g7 K : c4 (на 9. . . Лg8 последует 10. **Фh5+** Kpd7 11. C : e6+!) 10. C : h8 Kpf7 11. b3 Kb6 12. f4! ведет к преимуществу белых.

Вместо 6. . . **Ce7** черные должны играть 6. . . **Kb6** 7. Cb3 **Ce7**.

Интересно мало испытанное на практике, но полное скрытой энергии скромное продолжение 5. c3 с идеей не столько укрепить центр, сколько путем **Фd1—b3** создать угрозу двойного нападения на пункты b7 и f7. Черным приходится отвечать 5. . . b5, так как на 5. . . **Фс7** белые играют уже не 6. **Фb3** из-за 6. . . **Kb6**, а 6. **Kg5 Kh6** 7. f4 с сильной атакой. Но и 5. . . b5 не дает черным уравнивания, так как после 6. Cb3 **Ce7** белые могут перейти в выгодный эндшпиль, получая преимущество двух слонов: 7. **Kg5** C : g5 (на 7. . . **Kh6?** следует 8. Ke6! fe 9. C : h6 Kb6 10. C : g7, и у белых ясный перевес) 8. **Фh5 g6** 9. **Ф : g5** **Ф : g5** 10. C : g5. Эта разменная комбинация, равно как и атака на пункт f7, типична для защиты Филидора.

5. . . . Cf8—e7

Ошибочно 5. . . **h6** из-за 6. de de 7. C : f7+ или 5. . . **Kgf6** из-за 6. de K : e4 (или 6. . . de 7. Kg5) 7. ed с сильной атакой у белых в обоих вариантах.

6. a2—a4 . . .

Предупреждает выпад b7—b5. Можно играть и 6. Кс3 Кf6 7. a4. Вообще 5, 6, 7-й ходы белых часто делаются в любом порядке, что не меняет стратегической линии дебюта.

Возможно и 6. de de 7. Kg5 С : g5 8. Фh5 g6 9. Ф : g5 с лучшими шансами у белых. Слабее 7. . .Kh6? из-за 8. Ке6! fe 9. С : h6 Kb6 10. Фh5+ g6 (или 10. . .Kpf8? 11. f4) 11. Фе2 с преимуществом у белых.

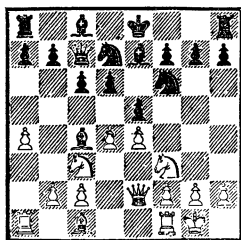
Вместо 7. Kg5 хорошо и 7. Фе2, и если 7. . .Kgf6, то 8. Лd1 Фс7 9. Kg5 0—0 10. С : f7+ Л : f7 11. Фс4 с явным преимуществом у белых.

6. . . . Kg8—f6

7. Кb1—c3 Фd8—c7

8. Фd1—e2 . . .

Предупреждает комбинацию Кf6 : e4 с последующим d6—d5. Можно играть также 8. Сb3.



8. . . . 0—0

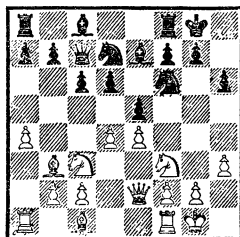
Надо ли рокировать черным? Алехин писал, что после рокировки у черных нет шансов на контратаку, и в аналогичной позиции рекомендовал такую схему развития: h7—h6, Кd7—f8, g7—g5, Кf8—g6, в связи с чем «белые вынуждены играть очень осмотрительно, так как маневры черных на королевском фланге могут перерасти в серьезную атаку». Однако, играя d4 : e5,

белые вскрывают центр, и открытая линия «d» при преимуществе в развитии и необеспеченном положении черного короля в центре дает им лучшие шансы в начинающейся обоюдоострой борьбе.

Преждевременно здесь 8. . . Kb6 ввиду 9. de de 10. С : f7+! Кр : f7 11. a5 Kbd7 (если 11. . . h6, то 12. ab, и белые выигрывают) 12. Фс4+ Кре8 13. Kg5 Кf8 14. Лd1 Cd7 15. Се3, и атака белых развивается беспрепятственно (Велимирович — Кавалек, 1965).

9. h2—h3 h7—h6

10. Сс4—b3 . . .



Критическая позиция варианта Хенема. Положение черных стесненное, но явных слабостей нет (см. партию № 3).

II

3. . . . Kg8—f6

Ход А. Нимцовича, идея которого в том, чтобы встречным нападением на пешку e4 вызывать ход 4. Кс3 (вместо хода 4. Сс4, на что теперь последовало бы 4. . .К : e4 5. de c6!) и выиграть важный темп для развития королевского фланга.

В ответ на 3. . .Кf6 у белых имеются два продолжения, стратегически совершенно различные.

4. d4 : e5 . . .

Этим ходом начинается система, разработанная А. Сокольским.

4. . . . Kf6 : e4

5. Kbl—d2 . . .

Соль системы. К более сложной борьбе приводит 5. Фd5 Кс5 6. Сg5 Фd7 7. Кс3 Ке6 8. 0—0—0! или 7. . . .с6 8. Фd2 d5 9. Кd4 с лучшими шансами у белых.

В случае 6. . . .Ce7 (вместо 6. . . .Фd7) 7. ed! Ф : d6 8. Кс3 с6 9. Ф : d6 С : d6 10. 0—0—0 Ce7 11. Сс4! у белых, несмотря на размен ферзей, грозная инициатива (Адлер — Чистяков, 1963).

5. . . . Ке4—с5

К спокойной игре ведет 5. . . . К : d2 6. С : d2 Ce7! 7. Сс3 0—0 8. Cd3 Кс6 9. Фе2 К : e5 10. К : e5 de 11. 0—0—0.

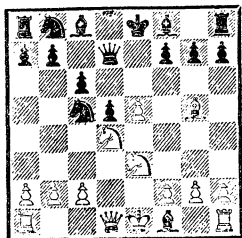
6. Kd2—с4 d6—d5

7. Сс1—g5 . . .

Заслуживает внимания 7. Ке3 Се6 8. с4! с лучшей игрой у белых.

7. . . . Фd8—d7

Здесь сильнее 7. . . .Ce7!, и после 8. С : e7 Ф : e7 9. Ф : d5 Се6 10. Фd2 Кс6 черные получают достаточную компенсацию за пешку. Лучше, однако, 9. Ке3 с6 10. с4 dс 11. С : с4, и позиция белых предпочтительнее (Эстрин — Бакулин, 1951).



8. Кс4—e3 с7—с6

9. Kf3—d4 . . .

Хорошо также 9. Се2 и 10. 0—0.

(См. диаграмму)

В этой сложной позиции белые опередили черных в развитии. У черных выбор между ходами 9. . . .Ce7, 9. . . .Ke4 и 9. . . .Ke6, но во всех случаях шансы белых лучше.

2

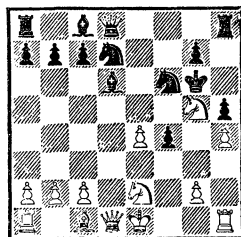
4. Kbl—с3 Kb8—d7

5. Cf1—с4 Cf8—e7

В этой системе ход 5. . . .с6 был бы грубой ошибкой ввиду 6. de de 7. Kg5.

6. 0—0 . . .

Интересно 6. de de 7. С : f7+ Кр : f7 8. Kg5+ Kpg6! (рекомендовано Н. Рюминым) 9. h4 h5 10. f4 ef 11. Ке2 Cd6.



После заманчивого 12. e5 белые не достигают успеха: 12. . . .К : e5 13. К : f4+ Kph6 14. Kf7+ К : f7 15. Ке6+ Kph7 16. К : d8 Л : d8, и черные получают за ферзя более чем достаточную компенсацию.

После 6. de de 7. Kg5 0—0 8. С : f7+ Л : f7 9. Ке6 Фе8 10. К : с7 Фd8 11. К : a8 b5 12. Kd5! Cd6! (ошибочно 12. . . .К : d5?, так как, продолжая 13. Ф : d5 Kf6 14. Ф : b5 Сg4 15. 0—0 Ф : a8 16. f3 Cd7 17. Ф : e5, белые получают явное преимущество) 13. Сg5 Сb7 14. Фd2 С : a8 15. 0—0—0 Cf8 воз-

никает сложная позиция, в которой шансы черных не хуже.

Отметим, что без размена пешек в центре жертва слона на f7 некорректна. Например: 6. Kg5 0—0 7. С : f7+ Л : f7 8. Ке6 Фе8 9. К : с7 Фd8 10. К : а8 b5! 11. К : b5 Фа5+ 12. Кс3 К : е4 с преимуществом у черных. По поводу немедленно-го 6. С : f7+ см. партию № 2.

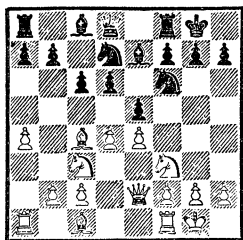
Конечно, черные не обязаны идти на все эти осложнения и после 6. de могут играть 6. . . К : е5, хотя белые, продолжая 7. Се2, получают несколько лучшую позицию.

6. . . . 0—0
7. Фd1—e2 с7—с6

Черные открывают выход ферзю, а также готовят продвижение b7—b5 и упрощающую комбинацию Kf6 : e4 и d6—d5.

8. а2—а4 . . .

После 8. Сb3 h6 (если 8. . . b5, то 9. d5) 9. а4 Фс7 10. h3 игра сводится к позиции, рассмотренной в разделе I.



Теперь черные перед выбором: перейти ли им к варианту Хенема посредством 8. . . h6 и 9. . . Фс7 (или 8. . . Фс7 9. Сg5) или предпринять рекомендованную В. Созиным рискованную комбинацию: 8. . . ed 9. К : d4 К : е4?! В последнем варианте белым лучше всего продолжать 10. К : е4 d5 11. Kf5! de 12. Ф : е4 Cf6 13. Kh6+ gh 14. Cd3

Ле8 15. Ф : h7+ Kpf8 16. С : h6+ Кре7 17. Лfe1+ Kpd6 18. Ф : f7, или 11. . . dc 12. Ch6! Kf6 13. Keg3 С : f5 14. К : f5 gh 15. К : е7+ Kpg7 16. Фе5 (Цешковский — Лутиков, 1969), в обоих случаях с явным преимуществом.

Партия № 2

А. Рабинович

Ильин-Женевский

Москва, 1922

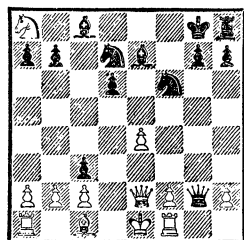
- | | |
|---------------|--------|
| 1. е2—е4 | е7—е5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 4. Kbl—c3 | Kb8—d7 |
| 5. Cf1—c4 | Cf8—e7 |
| 6. Сс4 : f7+? | . . . |

Эта комбинация ошибочна. Следует предварительно разменяться в центре: 6. de и в случае 6. . . de 7. Kg5 0—0 возможно 8. С : f7+.

- | | |
|--------------|-----------|
| 6. . . . | Кре8 : f7 |
| 7. Kf3—g5+ | Kpf7—g8 |
| 8. Kg5—e6 | Фd8—e8 |
| 9. Ке6 : с7 | Фе8—g6 |
| 10. Кс7 : а8 | Фg6 : g2 |
| 11. Лh1—f1 | е5 : d4! |

У белых лишнее качество, однако они отстали в развитии и попадают под сильную атаку. На 12. Ф : d4, например, последовало бы 12. . . Ке5! с решающими угрозами.

12. Фd1—e2 d4 : c3



Не останавливаясь перед новыми жертвами, А. Ильин-Же-

невский обрушивается на застрявшего в центре белого короля.

13. $\Phi e2-c4+$ $d6-d5$

14. $\Phi c4:c8+$ $Kpg8-f7$

15. $\Phi c8:b7$. . .

После 15. $\Phi:h8$ cb 16. $C:b2$ $Cb4+$ 17. $c3$ $\Phi:e4+$ 18. $Kpd2$ $Ke5$ черные также красиво матовали противника.

15. . . . $\Phi g2:e4+$

16. $Cc1-e3$ $Lh8-b8$

17. $\Phi b7:a7$ $c3:b2$

18. $Kpe1-d2$ $\Phi e4-b4+$

После прозаического 18. . . ба Φ у черных была бы просто лишняя фигура. Но они, естественно, предпочли продолжать атаку.

19. $c2-c3$ $Kf6-e4+$

20. $Kpd2-e2$ $Ke4:c3+$

21. $Kpe2-f3$ $\Phi b4-e4+$

22. $Kpf3-g3$ $Kc3-e2+$

23. $Kpg3-h3$ $\Phi e4-f3 \times$

Партия № 3

Аронин

Чистяков

Рига, 1954

1. $e2-e4$ $e7-e5$

2. $Kg1-f3$ $d7-d6$

3. $d2-d4$ $Kg8-f6$

4. $Kb1-c3$ $Kb8-d7$

5. $Cf1-c4$ $Cf8-e7$

6. $0-0$ $0-0$

7. $\Phi d1-e2$ $c7-c6$

8. $a2-a4$ $\Phi d8-c7$

9. $h2-h3$ $b7-b6$

После 9. . . $h6$ 10. $Cb3$ началась рассмотренная в анализе типичная позиция варианта Хенема. Ходом в тексте черные собираются перевести своего белопольного слона на $b7$, чтобы затем сыграть $d6-d5$.

10. $Lf1-d1$ $Cc8-b7$

11. $d4:e5!$. . .

Этот ход обезвреживает замысел черных. Теперь слон $b7$ лишен перспектив, а белые фи-

гуры устремляются на ослабленное поле $f5$.

11. . . . $d6:e5$

12. $Kf3-h4$ $Lf8-d8$

13. $Kh4-f5$ $Kd7-f8$

Но не 13. . . $Cf8?$ ввиду 14.

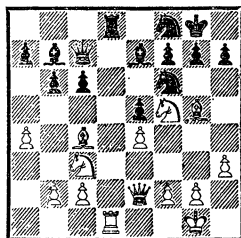
$C:f7+!$ $Kp:f7$ 15. $\Phi c4+$ $Kpg6$

16. $Kh4+$ $Kph5$ 17. $\Phi e2+$ $Kp:$

$h4$ 18. $Kph2$ и 19. $g3 \times$.

14. $Cc1-g5$ $Ld8:d1+$

15. $Lal:d1$ $La8-d8$



16. $\Phi e2-f3!$. . .

Единственный, но очень сильный ход, закрепляющий перевес белых. Черным трудно парировать угрозу $Kf5-h6+$.

16. . . . $Ld8:d1+$

17. $Kc3:d1$ $Cb7-c8$

18. $Kd1-e3$. . .

Точнее было сразу 18. $Kh6+gh$ 19. $C:f6$, усиливая нажим. Теперь же черные могли защищаться путем 18. . . $Ke6$.

18. . . . $Cc8-e6?$

19. $Kf5-h6+!$ $Kpg8-h8$

20. $Kh6:f7+$ $Ce6:f7$

21. $Cc4:f7$ $Ce7-d8$

Заманчивое продолжение 21. . . $K:e4$ 22. $C:e7$ $Kd2$ (22. . . $\Phi:e7$ 23. $\Phi:e4$ $\Phi:f7$ 24. $\Phi:c6$) опровергалось неожиданным ходом 23. $\Phi f6!$

22. $Cf7-a2$. . .

В результате белые выиграли пешку и сохранили все выгоды своей позиции.

22. . . . $h7-h6$

23. $Cg5:f6$ $Cd8:f6$

24. Ke3—g4 Фс7—e7
 25. Фf3—b3 Kph8—h7
 26. Фе3—g8+ Kph7—g6
 27. h3—h4 . . .

Разноцветные слоны при наличии на доске ферзей помогают белым вести атаку на неприятельского короля. Угрожает теперь 28. Cf7+! Ф : f7 29. h5+

с выигрышем ферзя, а если 27. . . С : h4, то 28. Cf7+! Ф : f7 29. К : e5+.

27. . . . h6—h5
 28. Kg4—e3 Cf6 : h4
 29. Ke3—f5 Фе7—f6
 30. Kf5 : h4+ Фf6 : h4
 31. Фg8 : f8.

Черные сдались.

О ГАМБИТАХ

Гамбитом называется дебют, в котором одна из сторон на первых же ходах жертвует пешку, иногда две, а порой даже легкую фигуру с целью значительно опередить противника в развитии и создать опасную атаку. Такая же система игры, применяемая другой стороной в ответ на предложенный гамбит, называется контргамбитом.

Гамбиты — старинные начала. Их изобрели приблизительно четыреста лет назад, в пору становления итальянской старокombинационной школы («гамбит» по-итальянски — «подножка», «подвох»).

Наибольшего расцвета гамбиты достигли в прошлом веке, когда вокруг них разгорелись ожесточенные теоретические споры, немало способствовавшие формированию тех принципов шахматной игры, которые во многом не утратили своего значения и поныне. Ш. Лабордоннэ, А. Мак-Доннель, П. Морфи, Г. Стаунтон, А. Андерсен, И. Цукерторт, Г. Блэкберн, В. Стейниц, Р. Харузек и многие другие ведущие зарубежные шахматисты постоянно применяли гамбиты и разрабатывали их теорию. Большой вклад в теорию гамбитов внесли русские шахматисты А. Петров, К. Яниш, И. Шумов,

С. Урусов, Э. Шифферс. Верным рыцарем гамбитных начал был и Чигорин, причем он с одинаковым совершенством разыгрывал их и белыми и черными, находя лучшие методы не только атаки, но и защиты.

Детальная теоретическая разработка и практическое испытание гамбитов в течение прошлого и в начале нашего столетия, а также развитие позиционных принципов игры и совершенствование техники защиты привели к почти полному исчезновению гамбитов из турнирной и матчевой практики. Был установлен основной метод борьбы против гамбита: не удерживать любой ценой полученное материальное преимущество, а при первом удобном случае возвращать пожертвованный материал с целью перехватить инициативу или добиться выгодного упрощения позиции.

Современный шахматист понимает, что из-за лишней пешки не стоит отставать в развитии, и стремится не к отражению атаки, а к тому, чтобы пресечь ее в корне. Он не задается целью, подобно мастерам прошлых столетий, решить исход борьбы уже в дебюте после короткой схватки, а стремится перевести игру в стратегически надежный и соот-

ветствующий его индивидуальному стилю миттельшпиль, довольствуясь малыми, но реальными преимуществами: захватом инициативы, лучшей пешечной структурой, некоторым перевесом в развитии и т. п.

Вообще шахматная теория наших дней не ставит своей целью открыть изучающему «секрет выигрыша», «философский камень» победы, рецепт достижения решающего преимущества в несколько ходов путем сверхгениальной комбинации. Современная шахматная теория рассматривает и изучает дебютные позиции, в которых на основе динамического позиционного равновесия создаются богатые атакующие и контратакующие возможности.

Другой причиной уменьшения популярности гамбитов явилась углубленная разработка испанской партии и закрытых начал. В период расцвета гамбитов, которые разрабатывались главным образом с точки зрения белых, закрытые дебюты и испанская партия имели репутацию малоинтересных и бессодержательных начал, не дающих простора для комбинационной фантазии. Но к концу XIX века выяснилось, что в этих дебютах белые имеют не меньше перспектив, чем в гамбитах, но с той существенной разницей, что возможности создания красивых атак не сопряжены с таким риском, с такой же обоюдоострой, азартной игрой, начинаемой задолго до окончания развития, как в гамбитах. От чисто комбинационной трактовки дебюта, характерной для гамбитов, теория перешла к позиционной подготовке предстоя-

щей тактической борьбы. Не гамбиты обеднели, а обогатилось общее понимание игры!

Симптоматично, что такой гениальный мастер атаки и крупнейшей теоретик, как Алехин, никогда не применял (за исключением нескольких юношеских партий) гамбитов, но зато использовал гамбитные идеи в самых, казалось бы, спокойных началах. Знаток и любитель королевского гамбита Р. Шпильман после четвертьвекового применения этого дебюта навсегда отказался от него и опубликовал статью под красочным названием «У постели больного королевского гамбита».

Старинные гамбиты и сейчас изредка встречаются в различных соревнованиях. Но современные шахматисты не копируют полузабытые варианты, а ищут новые пути. Королевский гамбит с успехом применяли П. Керес, Д. Бронштейн и Б. Спасский. Их искушенные в полуоткрытых и закрытых дебютах противники попросту отвыкли от гамбитов и не показали должной подготовки.

Гамбиты, привлекавшие симпатии шахматного мира в течение четырех веков, сошли с арены, но творческое содержание шахматной игры от этого ничуть не пострадало. Красивые идеи и глубокие замыслы, которые привлекали сердца приверженцев королевского гамбита и гамбита Эванса, сейчас находят выражение в полуоткрытых и закрытых началах и в испанской партии.

Может возникнуть естественный вопрос: целесообразно ли шахматисту в наше время изучать гамбиты?

Несомненно, целесообразно, и вот почему. Прежде всего, гамбитная игра обогащает шахматиста обилием тактических идей и способствует развитию его комбинационного зрения. Кроме того, что весьма существенно, гамбитная игра помогает формированию характера шахматиста; он начинает понимать, что получение активной позиции и возможность осуществления комбинационных ударов компенсирует пожертвованный материал.

В этой книге, рассчитанной на шахматиста-практика, авторы не приводят всех бесчисленных систем королевского гамбита и гамбита Эванса, занимавших в старинных справочниках сотни страниц. Достаточно показать читателю основные системы, лучшие пути атаки и защиты, которые стратегически наиболее просты и соответствуют современной трактовке дебюта. Будут приведены также наиболее интересные партии, сыгранные в разные годы.

КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ

1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4

Если черные на втором ходу не берут пешку, а играют 2. . . **Cc5**, возникает отказанный королевский гамбит, рассматриваемый на стр. 36. Если же черные играют 2. . . **d5**, то получается королевский контргамбит (см. стр. 38).

После хода 2. . . e4 белые могут ходом 3. **Kf3** избрать гамбит коня, объединяющий ряд систем, носящих имена их изобретателей, или же, продолжая 3. **Cc4**, играть гамбит слона, но встречаются и другие продолжения.

Неопасен для черных гамбит Брейера 3. **Фf3** ввиду 3. . . **d5!** (но не 3. . . **Фh4+** 4. **g3** **fg** 5. **hg** **Фf6** 6. **Kc3!** с хорошей игрой у белых, компенсирующей пожертвованную пешку) 4. **ed** **Kf6**, и если 5. **Cb5+**, то 5. . . **c6!** 6. **dc** **bc** 7. **Kc3** **Фb6** или 6. . . **K : c6** с последующим 7. . . **Фb6**, что дает черным шансы на получение преимущества.

Интерес представляет гамбит Петрова 3. **Ce2** **d5** (на 3. . . **f5** белым следует продолжать 4. **e5!**

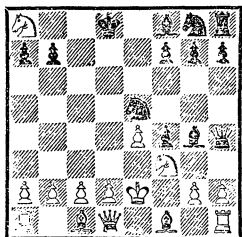
d6 5. **d4**) 4. **ed** **Kf6** 5. **Kf3!** **Ce7** 6. **0—0** **0—0** 7. **c4** с острой игрой, а если 5. . . **K : d5**, то 6. **0—0!** с последующим 7. **c4** и 8. **d4**.

Возможно и 3. **d4**, что по идее сходно с гамбитом Стейница (см. стр. 68): 3. . . **Фh4+** 4. **Kpe2** **d5** (на 4. . . **f5** может последовать 5. **Kf3** **Фh5** 6. **ef!** **Ф : f5** 7. **Фd3** с примерно равной игрой) 5. **Kf3** **Cg4** 6. **ed** **Kf6**, и после 7. **Фe1!** **Ф : e1+** (но не 7. . . **C : f3+** 8. **Kp : f3** **Ф : e1?** из-за 9. **Cb5+**) 8. **Kp : e1** **C : f3** 9. **gf** **K : d5** 10. **c4** **Ke3!** черные имеют лучшие шансы.

Любопытен гамбит Мезона 3. **Kc3**, приводящий после 3. . . **Kc6** к венской партии (см. стр. 63).

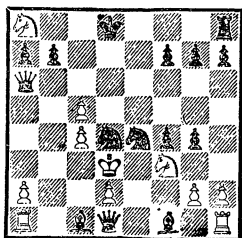
Вместо 3. . . **Kc6** самостоятельное значение имеет вариант с жертвой ладьи: 3. . . **Фh4+** 4. **Kpe2** **d5** 5. **K : d5** **Cg4+** 6. **Kf3** **Kc6** (возможно и 6. . . **Cd6** 7. **d4** **Kc6** 8. **c3!** **0—0—0** 9. **Kpd3** **Фh6** 10. **Kpc2** с равной игрой, как было в партии по переписке

Керес — Менке, 1933) 7. К : с7+ (продолжения 7. d4 0—0—0 8. с3 f5 или 7. с3 0—0—0 8. Фe1 Ф : e1+ 9. Кр : e1 f5 к выгоде черных) 7. . . Кpd8 8. К : а8.



Если теперь черные сыграют 8. . . Ке5, то у белых найдется интересная реплика 9. h3!, так как в случае 9. . . Ch5 10. d4 (но не 10. Лg1? из-за 10. . . Фg3) 10. . . К : f3 11. gf С : f3+ 12. Кр : f3 Фh5+ 13. Kpg2 Ф : d1 14. Cd3! Фh5 15. С : f4 белые за отданного ферзя получают достаточную компенсацию. При желании черные могут путем 9. . . С : f3+ 10. gf Фg3 11. d4 Ф : f3+ 12. Крe1 Фg3+ форсировать вечный шах.

В партии по переписке Яго — Литтлвуд (1964/65) было испытано новое продолжение 8. . . Кd4+. После 9. Kpd3 Фf6! 10. с3 Фа6+ 11. с4 (если 11. Кр : d4, то 11. . . Фd6+ 12. Крс4 Се6+ 13. Крb5 Фа6×) 11. . . Сс5 12. b4 Кf6 13. bc К : e4! возникла любопытнейшая позиция в духе мастеров прошлого века.

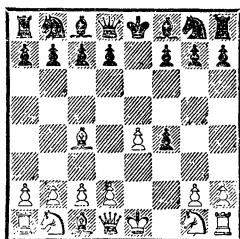


Здесь было сыграно 14. Фe1! Ле8 15. Ф : e4 (ход 15. Фh4+ после 15. . . g5 16. К : g5 К : с5+ 17. Кр : d4 Фf6+ 18. Кр : с5 Фе7+ 19. Kpd4 Фf6+ приводил к ничьей) 15. . . Л : e4 16. Кр : e4 К : f3 17. gf? (сильнее 17. Kb6!), и черные одержали победу.

Гамбит слона

3. Cf1—с4 . . .

Гамбит слона был весьма популярным в прошлом веке, но в настоящее время он встречается редко, так как за черных найдены простые и надежные системы защиты.



3. . . . Kg8—f6

Считается сильнейшим ответом.

В старину часто применялся вариант 3. . . Фh4+ (или сначала 3. . . d5) 4. Kpf1 g5, после чего потеря белыми рокировки компенсируется неудачным положением черного ферзя. Может последовать 5. Кс3! Ке7 6. d4 Сg7 7. g3! fg 8. Kpg2 Фh6, и белые, продолжая теперь 9. hg, 9. h4 или 9. Кf3, получают более чем достаточную компенсацию за пожертвованную пешку.

Вместо примитивного хода 4. . . g5? черным следует играть 4. . . d5! 5. С : d5 Cd6!, и у белых нет ничего лучшего, как продолжать 6. Кс3 (в случае

6. e5 C : e5 7. Kf3 Фh5 8. Фе2 Kd7! 9. d4 Ke7 у черных преимущество) 6. . . Ke7 7. d4 f6! 8. Kf3 Фh5 9. Cc4. Здесь черные ходом 9. . . Cg4! добиваются полноправной игры.

На 3. . . f5 белые должны отвечать 4. Фе2! (нехорошо 4. ef Фh4+ 5. Kpf1 f3!) 4. . . Фh4+ 5. Kpd1! fe 6. Ф : e4+ Ce7 с примерно равной игрой.

4. Kb1—c3 . . .

Ошибочен старинный ход Р. Лопеса 4. Фе2 ввиду 4. . . Cc5! 5. Kf3 Kc6 6. c3 0—0 7. d4 d5! с явным преимуществом у черных.

4. . . . c7—c6!

Этот скромный ход, найденный более ста лет тому назад К. Янишем и содержащий угрозы d7—d5 или b7—b5—b4, обеспечивает черным хорошую игру.

5. Cc4—b3! . . .

Продолжения 5. Фе2 d5! 6. ed+ Ce7, или 5. Фf3 d5 6. ed Cd6, или, наконец, 5. d4 Cb4! 6. Фf3 d5 7. ed 0—0 не сулят белым никаких выгод.

5. . . . d7—d5

6. e4 : d5 c6 : d5

Хуже 6. . . K : d5, ввиду 7. K : d5 cd 8. d4, и если 8. . . Фh4+ 9. Kpf1 Ce6, то 10. Kf3 Фh5 11. Фе2 с преимуществом у белых.

7. d2—d4 . . .

В случае 7. Kf3 Cd6 8. 0—0 0—0 9. d4 черные, согласно анализу П. Кереса, должны продолжать 9. . . Kc6! 10. K : d5 K : d5 11. C : d5 g5!, получая лучшие перспективы.

7. . . . Cf8—d6

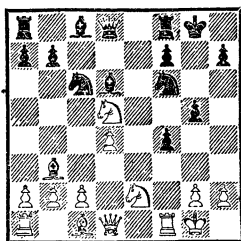
8. Kgl—e2 0—0

9. 0—0 . . .

Р. Фишер рекомендует за белых вариант 9. C : f4 C : f4 10. K : f4 Ле8+ 11. Kfe2 Kg4 12.

K : d5 Ce6 13. h3 C : d5 14. hg C : g2 15. Лh2, что приводит к равной игре; однако черные путем 13. . . Kh6! (вместо 13. . . C : d5) получают в этом случае лучшие шансы.

9. . . . g7—g5
10. Kc3 : d5 Kb8—c6



Партия Шпильман — Боголюбов (Острава-Моравска, 1923) далее продолжалась: 11. c3 K : d5 12. C : d5 Ke7 13. Ce4 f5 14. Cd3 b6, и черные получили явное преимущество.

Белым следовало играть 11. h4! h6 12. hg hg 13. Kес3 с примерно равными шансами.

Гамбит коня

3. Kgl—f3 . . .

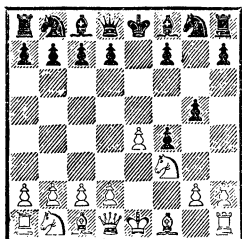
Основное продолжение в принятом королевском гамбите. У черных большой выбор различных методов защиты.

В первую очередь будут рассмотрены старинные классические системы, начинающиеся ходом 3. . . g5 и ведущие к обоюдоострой и сложной борьбе, а затем более современные защиты: 3. . . Ce7, 3. . . Kf6, 3. . . d5 и 3. . . d6.

I

3. . . . g7—g5

Основной стратегической целью этой защиты является удержание гамбитной пешки. Воз-



никающие после этого хода многочисленные варианты воплотились в большое количество систем, имеющих самостоятельные названия.

Разберем сначала системы, в которых белые не вынуждают ход 4. . . g4, но черные добровольно делают его, выигрывая фигуру и попадая под опасную атаку. Затем мы познакомимся с системой 4. Cc4 Cg7, в которой стороны, прежде чем перейти к решительным действиям, стремятся закончить развитие.

И в заключение рассмотрим продолжение 4. h4 g4, где белые сразу завязывают обоюдоострую борьбу.

Гамбит Полерио

4. Cf1—c4 . . .

Заслуживает внимания и другая форма жертвы: 4. d4 g4 5. C : f4! gf 6. Ф : f3 d6 (если 6. . . Kc6 7. Cc4 Cg7, то 8. e5! K : d4 9. C : f7+! с сильнейшей атакой у белых) 7. Cc4 Cg7, и после 8. 0—0! C : d4+ 9. Kph1 Cf6 10. e5 белые приобретают достаточную инициативу за пожертвованную фигуру.

4. . . . g5—g4

Соль хода 4. . . g4 в том, что если белые не рискнут пожертвовать коня, а сделают естественный на вид ход 5. Ke5?, то черные сразу переходят в решающую атаку путем 5. . . Фh4+. Например, 6. Kpf1 Kc6! 7. K :

f7 (или 7. C : f7+ Kpe7 8. K : c6+ dc 9. C : g8 Л : g8 10. Фe1 g3 11. d4 f3!) 7. . . Cc5 8. Фe1 g3 9. K : h8 Cf2 10. Фd1 Kf6 11. d4 d5! 12. ed Cg4 13. Ce2 K : d4. 5. 0—0! . . .

Смелая жертва коня, упомянутая еще в рукописи итальянского шахматиста Д. Полерио более четырехсот лет назад и часто именуемая также гамбитом Муцио.

5. . . . g4 : f3

6. Фd1 : f3 Фd8—f6

Считается лучшей защитой.

На ход 6. . . Фe7 белые могут продолжать атаку путем 7. d4! Kc6 8. Kc3! K : d4 9. Фd3 Ke6 10. Kd5 или 10. C : f4.

7. e4—e5! . . .

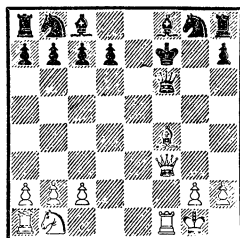
Типичная позиционная жертва пешки для вскрытия важной центральной вертикали.

7. . . . Фf6 : e5

8. d2—d3 . . .

Классическое продолжение.

Большой интерес представляет жертва второй фигуры: 8. C : f7+! Kp : f7 9. d4 Ф : d4+ (на 9. . . Фf5 белые маневром 10. g4! Фg6 11. C : f4 Kf6 12. Ce5 также получают сильнейшую атаку) 10. Ce3 Фf6 11. C : f4!, что приводит к такой позиции.



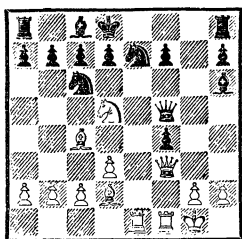
У белых за пожертвованный материал мощная атака, от которой нелегко найти удовлетворительную защиту. Например: 11. . . Cg7 12. Kc3 Ke7 13. Kd5

К : d5 14. Ф : d5+ Фе6 15. Ch6+, или 11. . . Сс5+ 12. Kph1 d6 13. Кс3 Ке7 14. Ке4, или, наконец, 11. . . Ке7 12. Кс3 Фf5 13. Фе2 Кре8 14. Се5 Фе6 15. Лf6 — во всех случаях с победоносной атакой у белых. Продолжение 8. С : f7+!? ставит перед черными крайне серьезные проблемы.

8. . . . Cf8—h6
9. Kb1—c3 Kg8—e7
10. Сс1—d2 Kb8—c6
11. Ла1—e1 Фе5—f5!

Все эти ходы выкристаллизовались как самые лучшие для обеих сторон в результате столетней практики и анализов. Слабее напрашивающееся продолжение 11. . . Фс5+ 12. Kph1 0—0, при котором черным удаётся рокировать, однако после 13. С : f4 Cg7 14. Се3 Кd4 (или 14. . . Фа5 15. Cd2 Фс5 16. Ке4) 15. С : f7+ Kph8 16. Фе4 Ксc6 17. Кd5 Фа5 18. с3 Ке6 19. Лf5 белые получают подавляющую позицию.

12. Кс3—d5 Кре8—d8



13. Фf3—e2! . . .

Этому сильнейшему продолжению была даже посвящена специальная монография Е. Зноско-Боровского.

Старинный ход 13. Сс3 оказывается недостаточным даже для уравнивания. Приводим основной вариант: 13. . . Ле8 14. Cf6 Cg5 15. g4 Фg6 16. С : g5

Ф : g5 17. h4 Ф : h4 18. Ф : f4 d6 19. Kf6 Лf8! 20. Ле2 Cf5!, и атака белых испаряется.

После 13. Фе2! белые имеют достаточную компенсацию за пожертвованную фигуру. Черным невыгодно играть 13. . . К : d5 14. С : d5 Ф : d5 из-за 15. Сс3. На 13. . . Фе6, что считается лучшим ответом, белые могут путем 14. Фf3 Фf5 15. Фе2 вынудить ничью повторением ходов или же продолжать борьбу посредством 14. К : e7 Ф : e7 15. Сс3! Лg8 16. Фh5! Фg5 17. Лf2 d5? (если 17. . . Ке7 18. Ф : f7 Лf8 19. Ф : h7 d5, то 20. Сb4! с преимуществом белых, но 17. . . Ф : h5! 18. Cf6+ ведет к ничьей) 18. Ф : f7 Лf8 19. Cf6+ Ф : f6 20. Ле8+ Л : e8 21. Ф : f6+ с преимуществом.

Гамбит Греко-Филидора

4. Cf1—c4 Cf8—g7

При этом позиционно более обоснованном методе защиты черные получают достаточные контршансы.

Встречается и иной порядок ходов: 4. . . h6 5. d4 d6, после чего белые посредством 6. h4 Cg7 7. с3 сводят игру к рассматриваемым ниже вариантам.

5. h2—h4 . . .

Этим ходом белые создают длительное напряжение на королевском фланге, препятствуя выводу черного коня.

Иная стратегическая идея осуществляется при ходах 5. 0—0 h6 6. d4 d6 7. с3 (или 7. Кс3 Се6! 8. С : e6 fe 9. e5 Кс6! с лучшими шансами у черных) 7. . . Кс6 8. g3 (правильно 8. h4!, сводя игру к главному варианту), чтобы после 8. . . g4 9. Kh4 f3 10. Фb3 или 10. Кd2, с последующей жертвой коня

на f3, получить достаточную компенсацию за пожертвованный материал.

Однако в этом случае в распоряжении черных находится сильное возражение 8. . . Ch3! 9. Лf2 Кf6! 10. gf К : е4, дающее им перевес.

Вместо 9. Лf2 не лучше и 9. gf, на что черным следует продолжать не 9. . . С : f1?, так как после 10. Ф : f1 gf 11. С : f4 у белых достаточная компенсация за качество (Шпильман — Грюнфельд, 1923), а 9. . . Фd7! 10. Лf2 Кf6 11. Фe1 0—0—0 12. Сb5 (или 12. e5 de 13. К : е5 К : е5 14. fe Фg4+) и теперь, как указал И. Глазков, играя 12. . . Лhe8! 13. Кbd2 gf 14. Кph1 К : е4! 15. К : е4 d5!, черные получают во всех вариантах явный перевес.

5. . . . h7—h6

6. d2—d4 d7—d6

Если 6. . . g4, то жертва фигуры путем 7. С : f4! gf 8. Ф : f3 дает белым сильнейшую атаку.

7. c2—c3 . . .

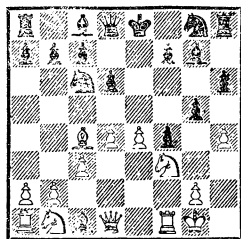
Лучшее продолжение, рекомендованное еще Филидором. После 7. Кс3 черные спокойно завершают развитие: 7. . . Кс6 8. Ke2 Фе7 9. Фd3 Cd7 10. Cd2 0—0—0.

Не проходит попытка прогнаться на королевский фланг черных посредством 7. Фd3, так как, продолжая 7. . . Кс6 (хорошо и 7. . . Кpf8) 8. hg (если 8. с3, то 8. . . Фе7!) 8. . . hg 9. Л : h8 С : h8 10. e5 Сg7! 11. Фh7 Кpf8 12. Фh5 Кh6! 13. К : g5 Сg4 14. Фh4 К : d4, черные отбивают атаку, оставаясь с материальным перевесом.

7. . . . Кb8—с6

8. 0—0! . . .

Еще не так давно считалось обязательным продолжать 8. Фb3 Фе7 9. 0—0 Кf6 10. hg hg 11. К : g5, однако этот вариант нашел эффективное опровержение: 11. . . К : d4! 12. С : f7+ (если 12. Фd1, то просто 12. . . Ке6) 12. . . Кpd8 13. cd К : е4! 14. С : f4 (не спасает и 14. Кf3 из-за 14. . . С : d4+ 15. К : d4 Фh4) 14. . . С : d4+ 15. Се3 С : е3+ 16. Ф : е3 К : g5, и черные сохраняют достаточное для победы материальное преимущество.



Критическая позиция гамбита Греко-Филидора. Черные удержали лишнюю пешку, но белые имеют за нее компенсацию.

Может последовать 8. . . g4 9. Ke1 f3 10. gf Ф : h4 11. f4 g3 12. Кf3 или 8. . . Фе7 9. a4 Cd7 10. a5 0—0—0 11. b4 Кb8 12. b5 Кf6 13. e5 с острой и интересной игрой.

Гамбит Альгайера

4. h2—h4 g5—g4

Ошибочно 4. . . f6? из-за 5. К : g5! fg 6. Фh5+.

5. Кf3—g5 . . .

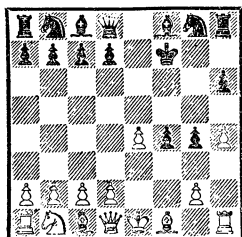
Ход 5. Ке5 характеризует гамбит Кизерицкого, рассматриваемый ниже. Ходом в тексте белые предлагают жертву фигуры.

5. . . . h7—h6

Уклоняясь от принятия жертвы, черные подвергаются большому риску.

На 5. . . Kf6 (если 5. . . d5, то 6. d4 или 6. Kc3) может последовать 6. e5 Фe7 7. Фe2 Kh5 8. Kc3 Kg3 9. Фс4! Ф : e5+ 10. Ce2, и если 10. . . К : h1, то путем 11. Ф : f7+ Kpd8 12. d4! белые добиваются решающего преимущества.

6. Kg5 : f7 Кре8 : f7



7. Kb1—c3 . . .

Нехорошо 7. Ф : g4 ввиду 7. . . Kf6 8. Ф : f4 Cd6!, после чего белые сами попадают под атаку.

Вариант 7. Cc4+ d5 8. C : d5+ Kpg7 (заслуживает внимания также 8. . . Кре8 9. d4 Kf6, и если 10. Kc3, то 10. . . Kh5! 11. 0—0 c6 12. Cb3 Cg7 с преимуществом у черных) 9. d4 f3! 10. gf Kf6 11. Kc3 (если 11. Cb3 Kc6 12. c3, то 12. . . Фd6! 13. e5 К : e5 14. de Ф : e5+ с перевесом у черных) 11. . . Cb4 после 12. Cb3 c5 13. d5 Kbd7 или 12. Cf4 К : d5 13. ed Kd7! не дает белым компенсации за пожертвованную фигуру.

Возможен ход 7. d4, так как на 7. . . f3 белые могут играть 8. Ce3, подготавливая убежище для своего короля на ферзевом фланге, а в случае 7. . . d5 8. C : f4 Kf6 9. Kc3 возникают позиции, сходные с главным вариантом.

7. . . . Kb8—c6

На 7. . . f3, как указывает П. Керес, может последовать

8. gf, и если 8. . . Ce7, то 9. Cc4+ d5 10. К : d5 С : h4+ 11. Kpf1 Kpg7 12. d3 или 12. f4.

Если черные играют 7. . . Cb4, то на это сильно 8. Kd5, а в случае 7. . . Kf6 8. d4 d5 9. C : f4 белые также получают хорошие перспективы.

8. d2—d4 . . .

Продолжение 8. Cc4+ d5 9. C : d5+ ведет к варианту, рассмотренному выше.

8. . . . f4—f3

Черные стремятся «запломбировать» вертикаль «f» — основную магистраль атаки белых в королевском гамбите.

На 8. . . d6 белые путем 9. Cc4+ или 9. C : f4 получают сильную атаку.

Ошибочна рекомендация многих дебютных руководств 8. . . d5 9. C : f4 Cb4 10. Ce2 C : c3+ 11. bc Kf6 12. 0—0 Kpg7 ввиду сильной реплики 13. c4!

Например, 13. . . de 14. d5 Ke7 15. Ce5 Лf8 16. Фd4! Kg6 17. C : f6+ Л : f6 18. h5 или 13. . . К : e4 14. cd Kc3 15. dc! К : d1 16. Ce5+ Kpg6 17. Cd3+ Kph5 18. cb — в обоих случаях с решающим преимуществом у белых.

9. g2 : f3 . . .

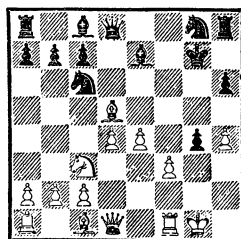
Заслуживает внимания и 9. Ce3.

9. . . . Cf8—e7

10. Cf1—c4+ d7—d5

11. Cc4 : d5+ Kpf7—g7

12. 0—0 . . .



В этой критической позиции белые имеют достаточную компенсацию за пожертвованную фигуру. Теоретические руководства рассматривают далее продолжение 12. . . **Kf6** 13. f4 К : d5 14. К : d5 С : h4 15. f5 Лg8 16. Cf4 Cd7, однако, как указал И. Глазков, после 17. Фd2! белые сохраняют опасные угрозы.

Гамбит Кизерицкого

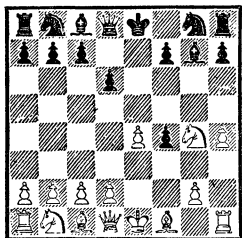
4. h2—h4 g5—g4
5. Kf3—e5 . . .

Система, начинающаяся этим ходом, считается лучшим возмездием против классической защиты с g7—g5.

5. . . . Kg8—f6

Наиболее распространенный ответ.

К приемлемой для черных игре ведет также продолжение 5. . . d6 6. К : g4, после чего возникает следующая позиция.



Продолжение 6. . . h5 7. Kf2 Kf6 8. d4 Ch6 9. Ce2 Kc6 10. Kc3 Kg4 11. К : g4 С : g4 (или 11. . . hg 12. Kd5 Cg5 13. g3) после 12. Фd3 или 12. С : g4 hg 13. Kd5 благоприятно для белых.

На 6. . . Kf6 белым лучше всего продолжать 7. К : f6+ Ф : f6 8. Kc3 c6 9. Ce2! Лg8 10. Cf3 Ch6 11. d4 Ka6 12. e5! de 13. Ke4 Fe7 14. 0—0 с достаточной

инициативой за пожертвованный материал.

Больше обещает черным маневр 6. . . **Ce7** 7. d4 С : h4+ 8. Kf2 Фg5 9. Фf3 Kc6!, приводящий к позиции с взаимными шансами. Например, 10. Ф : f4 С : f2+ 11. Кр : f2 Ф : f4+ 12. С : f4 К : d4 13. Kc3! Ce6! с компенсацией за пешку у белых.

Наряду с 5. . . Kf6 и 5. . . d6 теория считает надежной защитой также 5. . . **Cg7** 6. d4 Kf6 (в случае 6. . . d6 7. К : g4 С : g4 8. Ф : g4 С : d4 белые после 9. Kc3! получают хорошую игру), однако в этом случае белым следует играть 7. Kc3! с возможным вариантом 7. . . d6 8. Kd3 0—0 (8. . . Kh5 после 9. К : f4 Kg3 10. Лh2 0—0 11. Ce2! также благоприятно для белых) 9. К : f4! К : e4 10. К : e4 Ле8 11. Kpf2 Л : e4 12. c3 Фf6 13. g3 Ch6 14. Cd3.

Если теперь черные отступят ладьей, то белые за пожертвованную пешку получают отличные шансы на успех, а рекомендованная старинными руководствами жертва качества 14. . . С : f4!? 15. С : f4 Л : f4+ 16. gf Ф : f4+ опровергается путем 17. Кре2! g3 18. Фd2!, и преимущество у белых.

6. d2—d4 . . .

Возможно и 6. **Cc4** d5 7. ed, что после 7. . . Cd6 8. d4 Kh5 9. 0—0! (ошибочно 9. К : g4? из-за 9. . . Kg3 10. Лh2 Фе7+ 11. Kpf2 h5, и белые остаются без фигуры) 9. . . Ф : h4 10. Фе1 Ф : e1 11. Л : e1 0—0 12. Kc3 Cf5 13. Cd3 ведет к примерно равной игре. Если 7. . . **Cg7**, то белые играют аналогично: 8. d4 Kh5 9. 0—0! Ф : h4 10. Фе1 Ф : e1 11. Л : e1 0—0 12. Kc3 Kd7 (старинная рекомендация

12. . . c5 13. Kb5 Kd7 14. Kc7 Лб8 допускает сильное возражение 15. d6!, и у белых перевес) 13. Kb5 c6 14. Kc7 cd 15. C : d5! (но не 15. K : a8? из-за 15. . . dc 16. Cd2 K : e5 17. de Cf5 с преимуществом у черных) 15. . . Лб8 16. c3, и шансы сторон примерно равны.

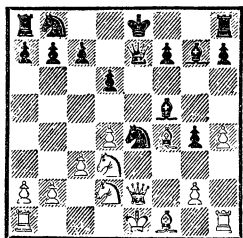
6. . . . d7—d6
7. Ke5—d3 Kf6 : e4
8. Cc1 : f4 Cf8—g7
9. c2—c3 . . .

Хуже 9. Kc3? K : c3 10. bc c5 (хорошо и 10. . . 0—0) 11. Ce2 (если 11. Фе2+, то 11. . . Ce6!) 11. . . cd 12. 0—0 Kc6 13. C : g4 0—0 14. C : c8 Л : c8 15. Фg4, как было в партии Спасский — Фишер (Мар-дель-Плата, 1960), так как путем 15. . . Kph8! черные получали преимущество.

9. . . . Фd8—e7
Сомнительно 9. . . 0—0, ввиду 10. Kd2 Ле8 11. K : e4 Л : e4+ 12. Kpf2 Фf6 13. g3 Ch6 14. Фd2, и у белых отличная позиция.

10. Фd1—e2 . . .
Заслуживает внимания 10. Ce2.

10. . . . Cc8—f5
11. Kb1—d2 . . .



В этой критической позиции может последовать 11. . . K : d2 12. Kp : d2 (или предваритель-но 12. Ф : e7+) 12. . . Ф : e2+ 13. C : e2 или 11. . . Kc6 12. 0—0—0 0—0—0 13. Kc4! — в

обоих случаях у белых достаточная инициатива за пожертвованную пешку.

II

3. . . . Cf8—e7
4. Cf1—c4 . . .

Наряду с этим естественным ходом заслуживает внимания продолжение 4. Kc3!?, так как после 4. . . Ch4+ 5. Kpe2 белые, несмотря на экспонированное положение своего короля, имеют лучшие шансы. Например: 5. . . d6 6. d4 Cg4 7. C : f4 Kc6 8. Фd3 Cg5 9. C : g5 Ф : g5 10. Фе3! Фh5 11. Kpd2 Kge7 12. Ce2 с хорошей игрой у белых.

В случае 4. . . Kf6 (вместо 4. . . Ch4+) белые могут продолжать 5. e5 (хорошо и 5. d4 d5 6. Cd3!) 5. . . Kg4 6. d4 Ke3 (на 6. . . Ch4+ 7. Kpe2 Kf2 белые с выгодой играют 8. Фe1!) 7. C : e3 fe 8. Cc4 d6 9. 0—0 0—0 10. Фd3, получая активную позицию (Спасский — Холмов, Ленинград, 1964).

4. . . . Kg8—f6

В старину играли исключительно 4. . . Ch4+, на что следует отвечать 5. Kpf1, и неудачная позиция черного слона обеспечивается белым перевес. Слабее гамбит Кэннингема: 5. g3?! fg 6. 0—0, так как после 6. . . d5! 7. C : d5 Ch3 8. K : h4 C : f1 9. Ф : f1 Ф : h4 черные добиваются явного преимущества.

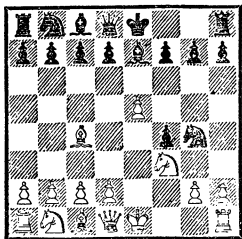
5. e4—e5 . . .

Заслуживает внимания ход 5. Фе2, чтобы на 5. . . d5 продолжать 6. C : d5! K : d5 7. ed Ф : d5 8. Kc3 с компенсацией за пожертвованную пешку.

Ничего не дает белым 5. Kc3 из-за сильного возражения 5. . . K : e4!, так как после 6. C : f7+ Kp : f7 7. Ke5+ Kpg8! 8. K : e4

Ch4+ 9. g3 Фe7 или 6. Ke5 Kg5!
7. d4 d6 8. Kd3 f3 9. gf Kh3 10.
Ce3 0—0 преимущество черных
очевидно.

5. . . . Kf6—g4



6. Kb1—c3 . . .

Ничего не добиваются белые
путем 6. d4 d5 7. ed (если 7. Ce2,
то 7. . . Ke3) 7. . . C : d6 8. Фе2+
Фe7 9. Ф : e7+ Kp : e7. Компен-
сации за пешку у белых здесь
нет.

Больше обещает им продол-
жение 6. 0—0 Kc6 7. d4 (оши-
бочно 7. Le1? из-за 7. . . Cc5+
8. d4 K : d4! 9. K : d4 Фh4 или
8. Kpf1 Kd4 с выигрышем)
7. . . d5 8. ed C : d6 9. Фе1+!
Далее может последовать 9. . .
Ke7 10. h3 Kh6 11. Ke5 g5 12.
h4! или 9. . . Kpf8 10. Kc3 g5
11. h3 Kh6 12. Ke4 Ce7 13. d5 с
хорошими атакующими возмож-
ностями у белых. Видимо, чер-
ным лучше всего продолжать
9. . . Фе7 10. Kc3 0—0 11. Ф : e7
K : e7 12. Cb3, после чего шан-
сы сторон примерно равны.

6. . . . d7—d6

7. d2—d4 . . .

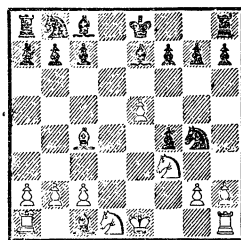
Возможно и 7. ed C : d6 8.
Фе2+ Фе7 9. Ф : e7+ Kp : e7
10. 0—0!, и если 10. . . f6, то
11. Kd5+ Kpd8 12. d4 Ke3 13.
K : e3 с несколько лучшей по-
зицией у белых. В случае 8. . .
Kpf8 (вместо 8. . . Фе7) 9. 0—0
Kc6 10. d4 Cf5 11. Kd5 белые так-
же получают хорошую игру.

7. . . . d6 : e5

Вместо этого размена М. Эйве
рекомендовал 7. . . Ch4+ 8. Kpf1
Ke3+ 9. C : e3 fe 10. Фd3 Cg5,
однако, как доказал И. Глаз-
ков, после 11. ed! cd 12. Фе4+
Ce7 13. Kg5 белые имеют лучшие
шансы.

8. d4 : e5 Фd8 : d1+

9. Kc3 : d1 . . .



Партия Бронштейн — Хол-
мов (Москва, 1965) далее про-
должалась так: 9. . . Ce6 10. C :
e6 fe 11. h3 Kh6 12. C : f4, и бе-
лые добились определенного
преимущества.

III

3. . . . Kg8—f6

Эта защита Шаллопа счита-
лась ранее чуть ли не опровер-
жением королевского гамбита,
однако в последние десятилетия
за белых найдены новые атаку-
ющие возможности.

4. e4—e5 . . .

На 4. Kc3 черным следует иг-
рать 4. . . d5! 5. ed K : d5 6.
K : d5 Ф : d5 7. d4 Ce7! 8. c4
(но не 8. Cd3, так как путем
8. . . g5 черные удерживают лиш-
нюю пешку при хорошей пози-
ции) 8. . . Фе4+, что после 9.
Ce2 Kc6 10. 0—0 Cf5 11. Le1
0—0—0 12. Cf1 Фc2 13. Ф : c2
C : c2 14. C : f4 ведет к позиции
с равными шансами.

Если вместо 5. ed белые из-
бирают 5. e5, то черным следу-

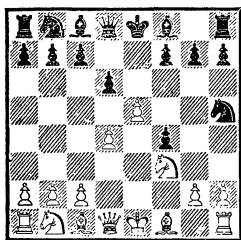
ет продолжать 5...Kh5! 6. d4 c6! 7. Ce2 (если 7. g3, то 7...g5!) 7...Лг8! 8. 0—0 g5 9. Фd3 Лh8 10. g3, и теперь, возвращая противнику пешку путем 10...Kg7! 11. gf Cf5 12. Фd1 g4 13. Ke1 Фh4!, черные, согласно анализу И. Глазкова, получают лучшую позицию.

4. . . . Kf6—h5

5. Cf1—e2 . . .

Рассмотрим другие возможности.

Продолжение 5. d4 d6 приводит к такой позиции.



Если теперь белые играют 6. Kc3 de 7. Фе2 Cg4 8. Ф : e5+, то ходом 8...Ce7! черные получают лучшие шансы. Например: 9. Kd5 Kc6 10. Cb5 0—0 11. C : c6 Cd6!

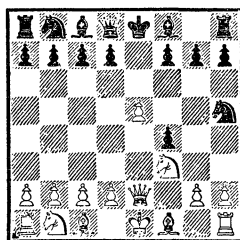
В случае 6. Cc4 Kc6 7. 0—0! de 8. Le1 (после 8. Фе2 Cg4 9. Kc3 C : f3 10. Л : f3 Ф : d4+ 11. Ce3 Фd7! у черных явный перевес) 8...Ce7 9. K : e5 (если 9. d5, то 9...Ka5 10. Ce2 Kf6) 9...K : e5 10. Л : e5 g6 11. Ce2 Kg7 12. C : f4 0—0 у черных также хорошая игра.

Наиболее обещающим для белых является вариант 6. Фе2! d5 7. c4 Ce6 8. cd C : d5 9. Kc3 Kc6 10. Cd2!, и после 10...Cb4 11. K : d5 Ф : d5 12. 0—0—0 Ф : a2 (если 12...0—0—0, то 13. Фc4) 13. d5! Фа1+ (если 13...C : d2+, то 14. K : d2!) 14. Kpc2 Фа4+ 15. Kpb1 белые

получают отличные перспективы.

Поэтому в ответ на 5. d4 черным лучше играть 5...d5, после чего продолжение 6. c4 Ce7! 7. Ce2 Ch4+ 8. Kpf1 Ce7! 9. cd Ф : d5 10. Kc3 Фd8 11. d5 приводит к обоюдоострой позиции, а в случае 6. Ce2 Лг8! 7. 0—0 g5 возникает главный вариант.

К головоломным осложнениям ведет ход Кереса 5. Фе2, впервые примененный им против Алехина (см. партию № 5).



Черные могут сыграть 5...Ce7 (в случае 5...d5? 6. ed+ Ce6 7. Фb5+ черные теряют фигуру) с возможным продолжением 6. d4 0—0 7. g4 (если 7. Kc3 d6 8. Cd2, то 8...Kc6! 9. 0—0—0 Cg4 с преимуществом у черных) 7...fg 8. Фg2 d6 9. hg Cg4 10. Kh2 K : g3! 11. Лg1 (хуже 11. K : g4 K : h1 12. Ф : h1 Ch4+ 13. Kpd1 Kc6, и у черных явный перевес) 11...Cf5! 12. Kf3! Kh5 13. Лh1 Cg6 14. Kc3. У белых инициатива, окупающая пожертвованные пешки.

В позиции на диаграмме заслуживает также внимания 5...g6 6. d4 Ce7!, но не 6...Cg7? ввиду 7. g4! fg 8. Cg5, и белые выигрывают.

«Ташкентский вариант» 5. g4?! fg 6. d4 после 6...d5! 7. Kg5 g6 8. Фf3 f6 (или 8. hg K : g3!

9. Фf3 Кf5 10. К : h7 Се7!)
выгоден черным. В случае 9. hg
fg 10. Л : h5 g4 11. Фh1 gh 12.
Ф : h5+ Кpd7 белые остаются
без ладьи.

5. . . . g7—g5

Этим программным ходом
черные стараются удержать лиш-
нюю пешку. Слабее продолже-
ние В. Стейница 5. . . g6 6. d4
Cg7 7. 0—0 d6 8. Кс3 0—0 из-за
9. ed! cd (9. . . Ф : d6 10. Ке5)
10. Ке1! с лучшими шансами у
белых.

В случае 5. . . d6 6. 0—0 de
7. К : e5 Сс5+ 8. Кph1 Кf6 бе-
лым следует продолжать 9. с3!
Кbd7 10. К : d7! С : d7 11. d4,
отыгрывая пешку и получая
преимущество.

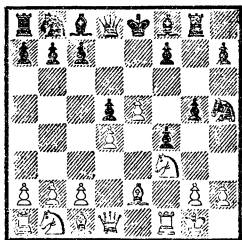
6. 0—0 . . .

Невыгодно для белых упро-
щение путем 6. К : g5 Ф : g5
7. С : h5, ввиду 7. . . Ф : g2 8.
Фf3 (или 8. Cf3 Фg5) 8. . . Ф : f3
9. С : f3 Кс6.

6. . . . Лh8—g8

7. d2—d4 d7—d5

На 7. . . g4 проще всего 8. Ке1
d5 9. Кd3!, отыгрывая пешку с
лучшей позицией, так как не го-
дится 9. . . f3? из-за 10. С : f3!
gf 11. Ф : f3.



За пешку у белых инициати-
ва. Далее возможно 8. Фd3
Лg6 9. Кh4 Лh6 10. С : h5 (хо-
рошо и 10. g4!?) 10. . . Л : h5
11. Кf5 или 8. c4 c6 9. Кс3 Се6

10. cd cd 11. Фd3 Лg6 12. Кh4
Лh6 13. Кf5 с лучшими шанса-
ми у белых.

IV

3. . . . d7—d5

Так называемая современная
защита. Черные стремятся, воз-
вратив пешку, закончить раз-
витие.

4. e4 : d5 Кg8—f6

Слабее 4. . . Ф : d5 5. Кс3
Фе6+ 6. Кpf2 или 5. . . Фh5 6.
Се2 Cg4 7. 0—0 с преимуществом
у белых.

На 4. . . c6 хорошо 5. d4 Cd6
6. dc К : c6 7. c4.

По поводу хода 4. . . Cd6 см.
партию № 7.

5. Cf1—b5+ . . .

Наиболее содержательное
продолжение. Возможно и 5.
Cc4 К : d5 6. 0—0 Се7 7. d4
(или 7. С : d5 Ф : d5 8. Кс3)
7. . . Се6 с примерно равной иг-
рой.

Вариант 5. c4 c6 6. d4 (если
6. dc К : c6 7. d4, то 7. . . Cg4!
к выгоде черных) 6. . . Cb4+
7. Кс3 cd 8. С : f4 0—0 9. Cd3
даёт черным возможность путем
9. . . dc! 10. С : c4 Кd5! получить
небольшой перевес.

Лучше 6. Кс3 (вместо 6. d4)
6. . . cd 7. cd Cd6 (ошибочно
7. . . К : d5, на что белые с вы-
годой продолжают 8. Фb3 или
8. Фе2+) 8. Cb5+ или 8. Сс4 с
примерным равенством.

5. . . . c7—c6

Ход 5. . . Cd7 позволяет бе-
лым путем 6. С : d7+! Ф : d7
(или 6. . . Kb : d7 7. 0—0 К : d5
8. c4) 7. c4! c6 8. Ке5 захватить
инициативу.

6. d5 : c6 Кb8 : c6

Взятие пешкой 6. . . bc по-
зволяет белым после 7. Сс4 Cd6
(или 7. . . Кd5 8. Кс3! Се7 9. d4)

8. $\Phi e2+$ $\Phi e7$ 9. $\Phi : e7+$ $Kp : e7$
10. d4 получить некоторый перевес.

А. Лутиков в партии с Р. Холмовым (Москва, 1969) продолжал 7. $Ce2$ $Cd6$ 8. d4 0—0 9. c4 $Le8$ 10. $Kc3$ $Kbd7$ (на 10. . . $Kg4$ хорошо 11. c5 $Cc7$ 12. d5!) 11. c5! $Cc7$ 12. 0—0 $Kf8$ 13. $Ke5!$ и также добился преимущества.

7. d2—d4 $Cf8$ —d6

Продолжение 7. . . $\Phi a5+$ 8. $Kc3$ $Cb4$ 9. 0—0 $C : c3$ 10. $\Phi e2+$ $Ce6$ 11. bc выгодно белым.

8. $\Phi d1$ —e2+ . . .

Возможно и 8. 0—0 0—0 9. $Ka3!$ $Cg4$ 10. $Kc4$ $Cc7$ 11. $C : c6$ bc 12. $\Phi d3$ $\Phi d5$ с примерно равной игрой.

8. . . . $Cc8$ —e6

9. $Kf3$ —g5! . . .

Только этот ход, найденный И. Глазковым, дает белым шансы на получение преимущества. В партии Хартстон — Спасский (Гастингс, 1965/66) было сыграно 9. $Ke5$ 0—0 10. $C : c6$ bc 11. $C : f4$ $Kd5$ 12. $Cg3$ f6, и черные получили опасную инициативу.

9. . . . 0—0

10. $Kg5 : e6$ f7 : e6

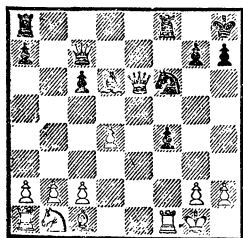
11. $Cb5 : c6$ b7 : c6

12. 0—0! . . .

Ошибочно 12. $\Phi : e6+$? $Kph8$ 13. 0—0, ввиду 13. . . f3! 14. Л : f3 $Le8$ с решающей атакой у черных.

12. . . . $\Phi d8$ —c7

13. $\Phi e2 : e6+$ $Kpg8$ —h8



У черных за отданную пешку определенная инициатива. Белым следует стремиться к упрощениям, например: 14. $Kd2$ $Lae8$ 15. $\Phi h3$ c5 16. $Kc4$ $Ke4$ 17. d5 $Ce5$ 18. $K : e5$ $\Phi : e5$ 19. $\Phi d3!$ с несколько лучшими шансами.

V

3. . . . d7—d6

Рекомендация Р. Фишера, который считает эту защиту сильнейшей.

4. d2—d4 . . .

Заслуживает внимания продолжение 4. $Cc4$ h6 (после 4. . . g5 5. h4 g4 6. $Kg5$ $Kh6$ 7. d4 f6 8. $C : f4!$ белые получают сильнейшую атаку) 5. h4! $Kf6$ 6. $Kc3$ $Ce7$ 7. d3, и если 7. . . $Kh5$, то белые маневром 8. $Ke5!$ de 9. $\Phi : h5$ 0—0 10. $\Phi : e5$ $Cd6$ 11. $\Phi d4$ получают перспективную позицию.

В случае 4. $Kc3$ g5 5. h4 g4 6. $Kg5$ черным следует отвечать не 6. . . h6? из-за 7. $K : f7$ $Kp : f7$ 8. d4 с сильной атакой у белых, а 6. . . f6! 7. $Kh3$ gh 8. $\Phi h5+$ $Kpd7$ 9. $\Phi f5+$ $Kpe8$ (но не 9. . . $Kpe7$ 10. $Kd5+$ $Kpf7$ 11. $\Phi h5+$ $Kpg7$ 12. gh, и белые выигрывают) 10. $\Phi h5+$, что ведет к повторению ходов.

4. . . . g7—g5

5. h2—h4 g5—g4

6. $Kf3$ —g1 . . .

Атака 6. $Kg5$ парируется посредством 6. . . f6! 7. $C : f4$ fg, и белые не имеют достаточной компенсации за пожертвованную фигуру. Например: 8. $C : g5$ $Ce7$ 9. $\Phi d2$ $Ce6!$ 10. $Kc3$ $Kd7$ или 8. hg $Cg7$ 9. $Cc4$ (9. $Kc3$ $Ce6!$) 9. . . $Kc6$ 10. c3 $Kge7$.

6. . . . $Cf8$ —h6

На 6. . . $Kf6$ следует 7. $\Phi d3$.

7. $Kb1$ —c3 $Kb8$ —c6

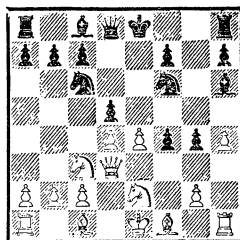
После 7...с6 у белых большой выбор продолжений. Возможно 8. Kge2 Фf6 9. g3 f3 10. Kf4 Kd7 11. Cc4 или 8. Фd3 Фf6 9. Cd2 b6! (хуже 9... Ka6 из-за 10. 0—0—0!) со сложной игрой в обоих вариантах.

8. Фd1—d3 . . .

Ошибочно 8. Kge2? из-за 8...f3 9. Kf4 f2+ (хорошо и 9...C : f4 10. C : f4 fg) 10. Kp : f2 g3+! 11. Kp : g3 Kf6 12. Ce2 Лg8+, с сильной атакой у черных (Планинц — Глигорич, 1977).

8. . . . Kg8—f6

9. Kg1—e2 d6—d5



Если теперь 10. e5 Kh5 11. g3, то после 11...Ke7! черные, возвращая пешку, получают лучшие шансы. Сильнее 10. ed K : d5 11. K : d5 Ф : d5 12. C : f4 C : f4 13. K : f4 Ф : d4 14. Ф : d4 K : d4 15. 0—0—0 Ke6 16. Kd5.

ОТКАЗАННЫЙ КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ

1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 Cf8—c5

В отказанном гамбите игра стратегически проще и не требует такой точности с первых же ходов, как, например, в гамбите коня, однако черные не получают при этом лишней пешки.

Вместо 2...Cc5 возможно и 2...Kf6 3. fe K : e4 4. Kf3 Kg5 5. d4 K : f3+ 6. Ф : f3 Фh4+ 7. Фf2 с примерно равными шансами.

3. Kg1—f3 d7—d6

На 3...Kc6 следует 4. K : e5! K : e5 5. d4 с преимуществом у белых.

Далее белые могут выбирать между продолжениями 4. c3 и 4. Kc3. Любопытен гамбитный ход 4. b4, ведущий после 4...C : b4 к позиции в духе гамбита Эванса.

I

4. c2—c3 . . .

Белые подготавливают образование сильного пешечного

центра и отеснение черного слона с диагонали g1—a7.

4. . . . Kg8—f6

Лучший ответ. Слабее 4...Kc6, на что белые путем 5. Cb5 и 6. d4 добиваются позиционного преимущества.

Естественный с виду ответ 4...Cg4 также ведет к худшей игре для черных после 5. fe (хорошо и 5. h3) 5...de 6. Фа4+! Cd7 (нельзя 6...Фd7 из-за 7. Cb5 c6 8. K : e5!) 7. Фc2 Kc6 8. b4 Cd6 9. Cc4 Kf6 10. d3 Фе7 11. 0—0, и у белых активная позиция при явном превосходстве в пространстве.

Рискованно для черных продолжение 4...f5 из-за 5. fe de 6. d4 ed 7. Cc4!

5. f4 : e5 . . .

После 5. d4 ed 6. cd Cb6 пешечный центр белых требует постоянной защиты.

5. . . . d6 : e5

6. Kf3 : e5 Фd8—e7

Ошибочно 6. .К : е4 из-за
7. Фa4+.

7. d2—d4 Cc5—d6

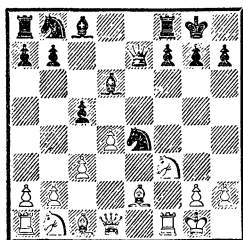
8. Ke5—f3 . . .

Продолжение 8. Kc4 К : е4
9. К : d6+ К : d6+ 10. Фе2
Ce6 11. Cf4 Kc6 12. Kd2 0—0—0
13. 0—0—0 Лhe8 дает перевес
черным.

8. . . . Kf6 : е4

9. Cf1—e2 0—0

10. 0—0 c7—c5



В этой критической позиции
11. Kbd2 К : d2 12. С : d2 cd!
13. cd Kc6 ведет к примерно
равной игре, однако заслужи-
вает внимания 11. d5!?, чтобы на
11. . .c4 ответить 12. С : c4 Cg4
13. Фc2 С : f3 14. gf Kg5 15. Фg2,
а в случае 11. . .Cf5 сыграть
12. Kbd2 с угрозой 13. Kc4.

II

4. Kbl—c3 Kg8—f6

Точнее, чем 4. . .Kc6, что
после 5. Сb5! доставляет черным
больше трудностей.

5. Cf1—c4 . . .

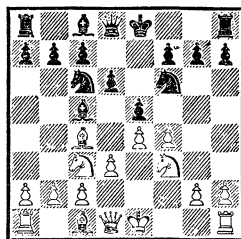
Невыгодно белым 5. fe de
6. К : е5 из-за 6. . .Фd4 7. Kd3
Cb6.

5. . . . Kb8—c6

Продолжение 5. . .Ce6 6. С :
e6 fe 7. fe de 8. К : е5 Фd4 9. Kd3
К : е4 10. К : е4 Ф : е4+ 11.
Фе2 Ф : e2+ 12. Кр : e2 ведет

к несколько лучшему для белых
эндшпилю.

6. d2—d3 . . .



Критическая позиция, в ко-
торой встречались следующие
продолжения:

6. . .a6 (проще всего разре-
шает проблему защиты) 7. fe
(в пользу черных продолжение
7. f5 Kd4 8. Cg5 c6 9. К : d4
С : d4 10. Фd2 h6) 7. . .de 8.
Cg5 Фd6 9. С : f6 (заслуживает
внимания 9. Фd2) 9. . .Ф : f6
10. Kd5 Фd6 с равной игрой;

6. . .Ce6 7. Cb5! a6 8. С :
c6+ bc 9. fe! de 10. Фе2 (но не
10. К : е5? из-за 10. . .Фd4!),
и у белых небольшое преимуще-
ство;

6. . .0—0 7. Ka4 Cb6 8. К :
b6 ab 9. a3!, получая преимуще-
ство двух слонов.

Невыгодно для черных про-
должение 6. . .Cg4, после чего
белые добиваются перевеса пу-
тем 7. Ka4! Kd4 8. К : c5 dc 9.
c3! К : f3+ 10. gf Ch5 (ошибоч-
но 10. . .К : е4 из-за 11. 0—0!)
11. Фе2 Фd6 12. fe Ф : e5 13. f4
Фе7 14. Фg2.

Вместо 7. . .Kd4 плохо 7. . .
С : f3 8. Ф : f3 Kd4 9. Фg3 (по
поводу 9. Фd1 см. партию № 8)
9. . .К : c2+ 10. Kpd1 К : a1
11. Ф : g7 Лf8 12. К : c5 dc 13.
fe К : е4 14. Лf1! Фе7 15. Ch6
с неотразимой атакой.

Отметим, что после 6. . .Cg4
ничего не дает белым направи-

вающийся старинный ход 7. h3, так как черные избавляются от всех затруднений путем 7...

С : f3 8. Ф : f3 ef! 9. Сb5 0—0 10. С : c6 bc 11. С : f4 с примерно равными шансами.

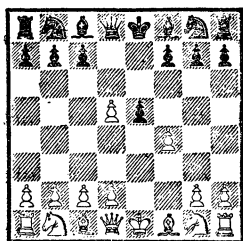
КОРОЛЕВСКИЙ КОНТРАГМБИТ

1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 d7—d5

Этот вполне обоснованный контрудар был известен очень давно, но лишь после анализов австрийского мастера К. Фалькбеера, опубликованных в 1850 году, он приобрел самостоятельное значение.

3. e4 : d5 ...

После 3. Кf3 черные легко уравнивают игру: 3...de 4. К : e5 Cd6 5. d4 (хуже 5. Фе2 Кf6 6. d4 ввиду 6...ed! 7. К : d3+ Се7 с последующим 8...0—0 и лучшими шансами у черных) 5...ed 6. С : d3 Кf6 7. 0—0 0—0 8. Кс3 Кbd7, и шансы сторон равны.



3. ... e5—e4

Интересно продолжение А. Нимцовича: 3...c6 4. Кс3 ef (слабее 4...cd 5. fe d4 6. Ке4 Фd5 7. Cd3 Кс6 8. Фе2! с перевесом у белых) 5. Кf3 Кf6 6. d4, которое, в сущности, ближе к принятому королевскому гамбиту. После 6...К : d5 7. К : d5 Ф : d5 8. С : f4 положение белых лучше, однако 6...Cd6! 7. Фе2+ Фе7 8. Ф : e7+ Кр : e7 9. Ке5! К : d5 10. К : d5+

cd 11. С : f4 приводит к позиции с примерно равными шансами.

В случае 3...ef 4. Кf3 игра сводится к принятому гамбиту.

Ход 3...e4 ведет к контргамбиту Фалькбеера, относительно которого ведущие шахматисты мира имели подчас противоположные мнения.

I

4. Кb1—c3 ...

Старинное продолжение 4. Сb5+ c6 5. dc К : c6 после 6. Кс3 Кf6 7. Кge2 Фb6 8. d4 Сb4 9. 0—0 0—0 10. С : c6 bc 11. f5 или 6. d3 Кf6 7. Кс3 Сb4 8. Cd2 Cg4 9. Кge2 0—0 10. de С : c3 11. С : c3 К : e4 12. Ф : d8 Ла : d8 приводит к игре с примерно равными шансами (Фудерер — Пирц, 1954).

4. ... Kg8—f6

5. Фd1—e2 ...

Прямолинейная защита пешки путем 5. Сс4 предоставляет черным достаточную контригру: 5...Cc5 6. Кge2 0—0 7. d4 ed 8. Ф : d3 c6!

Заслуживает внимания 5. d3 Сb4 6. Cd2, и если 6...e3, то после 7. С : e3 0—0 8. Cd2 С : c3 9. bc Ле8+ 10. Се2 Cg4 11. Кpf2! С : e2 12. К : e2 Ф : d5 13. Ле1 Кс6 у черных, согласно югославской «Энциклопедии шахматных дебютов», достаточная компенсация за пожертвованную пешку.

Возможно и 6...0—0. В случае 7. К : e4 Ле8! 8. С : b4

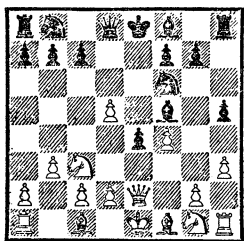
К: e4 9. de Л: e4+ 10. Ce2 Л: b4 11. Kf3 Л: f4 12. Фd2 Фd6 шансы сторон примерно равны (Спасский — Бронштейн, 1971).

5. . . . Cc8—f5

Вариант 5. . . Ce7 6. b3 К: d5 7. К: d5 Ф: d5 8. Сb2 0—0 9. Фе3 также ведет к примерно равной игре. Вместо 6. b3 слабее 6. К: e4 0—0 7. К: f6+ С: f6 8. Фf3, так как после 8. . . Ле8+ 9. Кpd1 c6 10. Сс4 b5 11. Сb3 Сb7 12. Ке2 a5 13. a3 c5! у черных за две пожертвованные пешки отличная позиция (Планинц — Васюков, 1973).

6. h2—h3 h7—h5

7. b2—b3 . . .



В этой критической позиции предстоит сложная борьба с примерно равными шансами, например: 7. . . h4 8. Сb2 Kh5 9. К: e4 Ce7 10. g4! hg 11. Фf3 Ф: d5 12. Cg2 Kc6 13. Ке2 или 7. . . c6! 8. Kf3 cd 9. Kd4 Cd7 10. Сb2 Kc6 11. Фе3 Лс8.

II

4. d2—d3 . . .

Это продолжение ставит перед черными наиболее серьезные задачи.

4. . . . Kg8—f6

Черным невыгодно играть 4. . . ed ввиду 5. Ф: d3 Kf6 6. Kc3 Cc5 7. Cd2 0—0 8. 0—0—0 Kbd7 9. g3 Kb6 10. Cg2.

К худшему для черных энд-

шпилю ведет продолжение 4. . . Ф: d5 5. Фе2 Kf6 (если 5. . . f5, то 6. Kc3 Сb4 7. Cd2 С: c3 8. С: c3 Kf6 9. de Ф: e4 10. Ф: e4+ fe 11. Сс4 с преимуществом у белых) 6. Kc3 Сb4 7. Cd2 С: c3 8. С: c3 Cg4 9. de С: e2 10. ed С: f1 11. Кр: f1 К: d5 12. С: g7, как было еще в партии Рети — Шпильман (1920).

5. d3: e4! . . .

Только уничтожив центральную пешку черных, белые могут рассчитывать на дебютное преимущество.

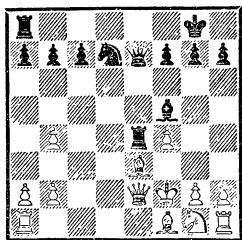
Менее убедительно 5. Фе2 Cg4 (после 5. . . Ф: d5 возникает рассмотренный выше вариант, а при 5. . . Cf5 6. de К: e4 7. Kc3 Фе7 8. Kb5! g6! 9. Ce3 Cg7 получается сложная позиция с обоюдными шансами) 6. Kf3 (в случае 6. Фе3 Сb4+! 7. c3 0—0! черные за пожертвованную фигуру получают сильную атаку) 6. . . Ф: d5 (в данный момент продолжение 6. . . Сb4+ 7. c3 0—0 ничего черным не дает, так как после 8. de Ле8 9. e5 Ca5 10. Ka3 белые, отдавая одну из пешек, сохраняют позиционное преимущество) 7. Kbd2 С: f3 (ошибочно 7. . . Cf5? из-за 8. de К: e4 9. Kg5, и черные теряют фигуру) 8. gf e3 9. Ке4 Ce7 10. С: e3 0—0, и черные имеют достаточную компенсацию за пожертвованную пешку.

Не представляет опасности для черных система Кереса, начинающаяся ходом 5. Kd2, так как после 5. . . ed! 6. С: d3 К: d5 (возможно и 6. . . Ф: d5 7. Kgf3 Cg4! 8. Фе2+ Ce7 9. Ке4 0—0 10. 0—0 Kc6) 7. Фе2+ (нехорошо 7. Ке4 ввиду 7. . . Kb4 8. Сb5+ c6) 7. . . Фе7

черные упрощают позицию, формируя размен ферзей, поскольку белым невыгодно играть 8. Ke4 из-за 8. . . Kb4.

Кроме хода 5. . . ed, интерес представляет и продолжение Я. Эстрина 5. . . Cf5 6. de K : e4 7. Фе2 Сb4!? 8. c3 (если 8. Фb5+ Кс6 9. c3, то 9. . . a6! 10. Ф : b7 Кd6 11. Ф : c6+ Cd7) 8. . . 0—0, при котором черные путем жертвы фигуры стремятся захватить инициативу.

Теперь, в случае 9. cb Ле8 10. Кс4 Кс6! 11. Кf3 (на 11. dc последует 11. . . Фh4+!) 11. . . K : b4 стратегия черных полностью оправдывается, однако после 9. K : e4 Ле8 10. cb Л : e4 11. Се3 Фе7 12. Кpf2 Кd7 возникает следующая интересная позиция, которая долгие годы служила предметом противоречивых оценок.



В партии Штейнсапир — Эстрин (1949) далее было сыграно: 13. Фh5 g6 14. Фg5, и теперь простое 14. . . Л : e3 15. Ф : e7 Л : e7 вело к преимуществу черных.

Не избавляет белых от затруднений и 13. Ле1. Любопытно течение партии Керес — Эстрин (1941), сыгранной в сеансе одновременной игры: 13. . . Kf6 14. h3 Ле8 15. Фd2 Л : b4 16. Cd3 C : d3 17. Ф : d3 Л : b2+ 18. Ле2 Ке4+ 19. Кpf3 Фh4 20. Cf2 Ф : f2+! 21. Л : f2

Л : f2+ 22. Kpg4 Л : g2+ 23. Kph4 Лg6 24. Лh2 f5, и белые сдались.

«Энциклопедия» рекомендует 13. Фd2 Ле8 14. Cd4, на что возможно 14. . . Kf6. Теперь белым невыгодно играть 15. Сс5 Л : f4+ 16. Ф : f4 Ке4+ или 15. h3 Л : d4! 16. Ф : d4 Ке4+, но простое 15. Kf3! позволяет им сохранить материальный перевес.

5. . . . Kf6 : e4
6. Kgl—f3 . . .

Серьезного внимания заслуживает идея Р. Харузека 6. Фе2 Ф : d5 7. Кd2 f5 8. K : e4! fe 9. Фb5+ с несколько лучшими шансами у белых.

Встречается и 6. Се3 Фh4+ 7. g3 K : g3, после чего недостаточна жертва качества 8. hg Ф : h1 9. Фе2 из-за 9. . . Сb4+! 10. c3 Cd6 с преимуществом у черных (Таль — Трифунович, 1963). Лучше 8. Kf3 Фе7 9. hg Ф : e3+ 10. Фе2 Ф : e2+ 11. C : e2 Cg4 12. Кс3 Сb4 с примерно равной игрой (Спасский — Матанович, 1964).

6. . . . Cf8—c5

В партии Алехин — Тарраш (Петербург, 1914) было 6. . . Cf5 7. Се3 c6 8. Сс4 b5 9. Сb3 c5 10. d6! c4 11. Фd5 с явным преимуществом у белых.

7. Фd1—e2 Сс8—f5

Продолжения 7. . . Ф : d5 8. Kfd2! или 7. . . Cf2+ 8. Кpd1 Ф : d5+ 9. Kfd2 к выгоде белых. И в варианте 7. . . 0—0 8. Ф : e4 Ле8 9. Ке5 f6 белые, продолжая 10. Cd3 или 10. Сb5, получают преимущество.

8. Kb1—c3 . . .

Относительно 8. g4? см. партию № 4.

8. . . . Фd8—e7

Попытка использовать связ-

ку: 8. . . 0—0 9. К : е4 Ле8 10. Ке5 С : е4 11. Ф : е4 f6 опро-
вергается путем 12. d6! Ф : d6
(если 12. . . cd, то 13. Сс4+
Крf8 14. Фd5) 13. Се3! С : е3
14. Фс4+ (Блэкберн — Марко,
1897).

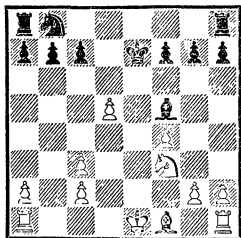
9. Сс1—е3 Сс5 : е3

Если черные посредством
9. . . К : с3 10. С : с5 К : е2 11.
С : е7 К : f4 попытаются удер-
жать лишнюю пешку, то в этом
случае белые после 12. Са3 Кd7
13. 0—0—0 Се4 14. Kg5 С : d5
15. g3!, как было в партии
Бронштейн — Таль (Рига, 1968),
получают сильнейшую атаку.

10. Фе2 : е3 Ке4 : с3

11. Фе3 : е7+ Кре8 : е7

12. b2 : с3 . . .



В этой критической позиции
белые, возвращая противнику
пешку, получают лучшие пер-
спективы. Например: 12. . .
С : с2 13. Крd2 Са4 14. Le1+,
и теперь как 14. . . Крd8 15. Ле4
Се8 16. Сс4 (Хеуэр — Конд-
ратьев, 1946), так и 14. . . Крd6
15. Kg5 Кр : d5 16. Ле4 (Брон-
штейн — Вайсман, 1976) обес-
печивает белым перевес. И после
12. . . Се4 13. Kg5! С : d5 14.
0—0—0 Лd8 15. с4 Се6 16.
Л : d8 Кр : d8 17. К : е6+ fe
18. Cd3 h6 19. Le1 Крd7 20. Ле3!
Кс6 21. Лg3 у белых также яс-
ное преимущество.

Партия № 4

Шпильман

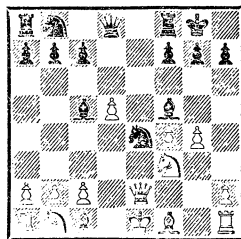
Тарраш

Острова-Моравска, 1923

- | | |
|------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. f2—f4 | d7—d5 |
| 3. e4 : d5 | e5—e4 |
| 4. d2—d3 | Kg8—f6 |
| 5. d3 : e4 | Kf6 : e4 |
| 6. Kgl—f3 | Cf8—c5 |
| 7. Фd1—e2 | Cc8—f5! |
| 8. g2—g4? | 0—0 |

Соль новинки 3. Тарраша —
за фигуру черные получают
грозную атаку.

Знаменитый немецкий чем-
пион конца XIX и начала XX
века на практике не придержи-
вался собственных теорети-
ческих рекомендаций, предос-
тавляя эту «честь» своим при-
верженцам. Так, Тарраш в сво-
их сочинениях принципиально
отрицал творческий риск, сме-
лую комбинационную игру,
жертвы, но за шахматной дос-
кой охотно шел на бурные, не
поддающиеся расчету осложне-
ния.



9. g4 : f5 Лf8—e8

10. Cf1—g2 . . .

Если 10. Фg2, то черные
могут, не торопясь, закончить
развитие: 10. . . Ф : d5 11. Се2
Кс6 12. Кс3 Ф : f5, так как бе-
лые все равно беззащитны.

10. . . Ке4—f2

11. Kf3—e5 Kf2 : h1

12. Cg2 : h1 Kb8—d7!

На немедленное 12. .f6 последовало бы 13. d6! с угрозами Ch1—d5+ или Фe2—c4+.

- | | |
|--------------|----------|
| 13. Kb1—c3 | f7—f6 |
| 14. Kc3—e4 | f6 : e5 |
| 15. Ke4 : c5 | Kd7 : c5 |
| 16. f4 : e5 | Фd8—h4+ |
| 17. Kpe1—f1 | Ле8—f8! |
| 18. Kpf1—g1 | ... |

Пешку спасти нельзя. На 18. Фf3 следует 18. . .Фc4+, на 18. f6 черные отвечают 18. . .Лае8, а на 18. e6 возможно 18. . .Л : f5+ 19. Kpg1 Лaf8 20. Се3 Ке4.

- | | |
|--------------|----------|
| 18. . . . | Фh4—d4+! |
| 19. Cc1—e3 | Фd4 : e5 |
| 20. Ла1—e1 | Kc5—d7 |
| 21. Фе2—c4 | Kpg8—h8 |
| 22. Ch1—e4 | Ла8—e8 |
| 23. Се3—d4 | Фe5—f4 |
| 24. Ле1—e2 | Kd7—f6 |
| 25. Cd4 : f6 | g7 : f6! |
| 26. h2—h3 | Лf8—g8+ |

Белые сдались.

Партия № 5

Керес

Алехин

Зальцбург, 1942

- | | |
|-----------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. f2—f4 | e5 : f4 |
| 3. Kgl—f3 | Kg8—f6 |
| 4. e4—e5 | Kf6—h5 |
| 5. Фd1—e2 | Cf8—e7 |
| 6. d2—d4 | 0—0 |
| 7. g2—g4 | f4 : g3 |
| 8. Kb1—c3 | ... |

На заманчивое продолжение 8. hg K : g3 9. Фh2 K : h1 10. Cd3 следует не 10. . .g6 из-за 11. Фh6, а 10. . .f5 11. ef g6! 12. Kg5 h5, и атака белых захлебывается.

Как указано в анализе, заслуживает внимания 8. Фg2.

- | | |
|-----------|-------|
| 8. . . . | d7—d5 |
| 9. Cc1—d2 | ... |

Сильнее 9. Фg2! Cg4 10. hg Kc6 11. Cd3!

- | | |
|------------|--------|
| 9. . . . | Kb8—c6 |
| 10. 0—0—0 | Cc8—g4 |
| 11. Cd2—e3 | f7—f6 |

Черные укрепили свою позицию, нейтрализовав инициативу противника.

- | | |
|--------------|---------|
| 12. h2—h3 | Cg4—e6 |
| 13. Kf3—g5 | f6 : g5 |
| 14. Фе2 : h5 | g7—g6 |

Заслуживало внимания

14. . .Фe8 и после отступления ферзя белых — 15. . .h5.

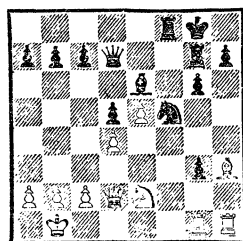
- | | |
|--------------|----------|
| 15. Фh5—e2 | g5—g4 |
| 16. h3 : g4 | Ce7—g5 |
| 17. Kpc1—b1 | Cg5 : e3 |
| 18. Фе2 : e3 | Ce6 : g4 |
| 19. Фе3—h6 | Лf8—f7 |
| 20. Cf1—g2 | ... |

Ошибочно 20. Ке4?, на что последовало бы не 20. . .de? из-за 21. Cc4, а 20. . .g2! 21. Kf6+ Ф : f6! 22. ef ghФ 23. Ф : h1 C : d1 с решающим перевесом у черных.

- | | |
|------------|--------|
| 20. . . . | Kc6—e7 |
| 21. Лd1—f1 | Лf7—g7 |

После 21. . .Л : f1+ 22. C : f1 Ch5 23. Л : h5! gh 24. Фе6+ белые форсировали бы ничью вечным шахом. Ходом в тексте черные надежно защищают своего короля, сохраняя материальный перевес.

- | | |
|------------|--------|
| 22. Фh6—f4 | Cg4—e6 |
| 23. Kc3—e2 | Ke7—f5 |
| 24. Cg2—h3 | Фd8—d7 |
| 25. Лf1—g1 | Ла8—f8 |
| 26. Фf4—d2 | ... |



26. . . . Kf5 : d4!
 Эта маленькая комбинация
 ведет к дальнейшим упроще-
 ниям, которые приносят выгоду
 черным.

27. Фd2 : d4 Се6 : h3

28. Лg1 : g3 Ch3—f5

29. Фd4 : a7 . . .

Атака белых зашла в тупик,
 и они стараются хотя бы отыг-
 рать пожертвованный материал.

29. . . . b7—b6

30. Фа7—a3 c7—c5

31. Фа3—b3 Cf5—e4

32. Лh1—d1 Фd7—f5

Теперь у черных и мате-
 риальное, и позиционное пре-
 имущество.

33. Ke2—c3 c5—c4

34. Фb3—a4 Фf5 : e5

35. Лg3—e3 Ce4 : c2+

36. Фа4 : c2 Фе5 : e3

37. Kc3 : d5 Фе3—c5

38. Фc2—c3 h7—h5

Позиция белых безнадежна.

39. a2—a3 Лf8—f5

40. Kd5—f6+ Лf5 : f6

Самый простой путь. Партия
 переходит в эндшпиль с двумя
 лишними пешками у черных.

41. Фc3 : f6 Фc5—f5+

42. Фf6 : f5 g6 : f5

43. Kpb1—c2 Kpg8—h7

44. Kpc2—c3 Лg7—g4

45. Лd1—d7+ Kph7—g6

46. Лd7—d6+ Kpg6—g5

47. Лd6 : b6 h5—h4

48. Лb6—b8 h4—h3

49. Лb8—g8+ Kpg5—f4

50. Лg8—h8 Kpf4—g3

51. Лh8—h5 h3—h2

Белые сдались.

Партия № 6

Антошин

Эстрин

Москва, 1953

1. e2—e4 e7—e5

2. f2—f4 d7—d5

3. e4 : d5 c7—c6

4. Kb1—c3 e5 : f4

5. Kg1—f3 Kg8—f6

6. d2—d4 Cf8—d6!

7. Cf1—e2 . . .

Пассивный ход. Сильнее 7.
 Cc4 или 7. Фе2+.

На 7. Cd3 черные продол-
 жали бы 7...Фe7+ с после-
 дующим 8...K : d5. В случае
 7. Ke5 0—0 8. C : f4 K : d5
 9. K : d5 cd 10. Ce2 Kc6 у чер-
 ных также полноправная игра.

7. . . . Kf6 : d5

8. Kc3 : d5 c6 : d5

9. 0—0 Kb8—c6!

Черные стремятся к быст-
 рейшему развитию фигур, со-
 храня возможность рокирова-
 лок как в короткую, так и в длин-
 ную сторону.

10. Kf3—e1 . . .

Эта попытка отыграть пешку
 не достигает цели. Ничего не
 давало и 10. Ke5 K : e5 11. de
 C : e5 12. Cb5+ ввиду 12...
 Cd7! Заслуживало внимания 10.
 c3.

10. . . . Фd8—c7

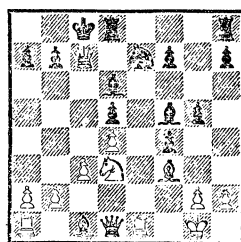
Защищая пешку f4 и угро-
 жая ходом 11...K : d4!

11. c2—c3 Cc8—f5

12. Ce2—f3 Kc6—e7

13. Ke1—d3 g7—g5

14. Лf1—e1 0—0—0



Черные не только сохранили
 лишнюю пешку, но и добились
 явного позиционного преиму-
 щества.

15. Kd3—e5 Cd6 : e5
 16. Le1 : e5 Фc7—d7
 17. g2—g4 Cf5—g6
 18. Фd1—f1 . . .
 Не проходило 18. Л : g5 или
 18. c4 из-за 18. . . f6.

18. . . . f7—f6

19. Ле5—e1 Ке7—c6

20. Cc1—d2 h7—h5

Черные переходят в решающее наступление.

21. Фf1—g2 h5 : g4

22. Cf3 : g4 Cg6—f5

23. Cg4 : f5 Фd7 : f5

24. Фg2—e2 Лh8—h3

25. Фе2—e6+ . . .

Размен ферзей не облегчает защиты белых.

25. . . . Фf5 : e6

26. Le1 : e6 Лd8—h8

27. Ле6—e2 Kpc8—d7

28. Ла1—e1 Лh8—h7

29. b2—b3 Kc6—e7

30. Ле2—f2 Ке7—f5

31. Ле1—f1 Kf5—d6

Белые сдались.

Партия № 7

Спасский **Бронштейн**

Ленинград, 1960

1. e2—e4 e7—e5

2. f2—f4 e5 : f4

3. Kg1—f3 d7—d5

4. e4 : d5 Cf8—d6

Редкий вариант, специально подготовленный Д. Бронштейном для встречи с Б. Спасским.

5. Kb1—c3 . . .

Естественнее выглядит план с ходами d2—d4 и c2—c4, чтобы использовать пешечный «кулак» в центре для оттеснения черных фигур, но Спасский, вероятно, не хотел идти навстречу ожиданиям партнера.

5. . . . Kg8—e7

В случае 5. . . Kf6 белые, про-

должая 6. Cc4 0—0 7. 0—0 c6 8. d4, получают некоторый перевес. В случае 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Cc4 (ошибочно 8. Фе2+? из-за 8. . . Kpd7!) 8. . . 0—0 9. 0—0 Kbd7 10. d4 Kb6 11. Cd3 Kbd5 у черных небольшое преимущество (Лутиков — Банник, Москва, 1955).

В партии Вестеринен — Буй (Скопле, 1972) вместо 7. . . bc черные сыграли более энергично 7. . . K : c6! и после 8. 0—0 0—0 9. d4 Фb6! 10. Kph1 Cg4 11. C : c6 Ф : c6 12. Фd3 Лад8 13. Cd2 g6 добились явно лучшей позиции.

6. d2—d4 0—0

7. Cf1—d3 Kb8—d7

8. 0—0 h7—h6?

Этот ход только ослабляет прикрытие черного короля и является, в сущности, потерей темпа. Как указал Спасский, черные уравнивали шансы, играя 8. . . Kg6 9. Ke4 Kf6 10. K : d6 Ф : d6 11. c4 Cg4 или 8. . . Kf6 9. Ke5 Ke : d5 10. K : d5 K : d5 11. C : f4 K : f4 12. Л : f4 Фg5.

9. Kc3—e4 Ке7 : d5

10. c2—c4 Kd5—e3

11. Cc1 : e3 f4 : e3

12. c4—c5 Cd6—e7

13. Cd3—c2! . . .

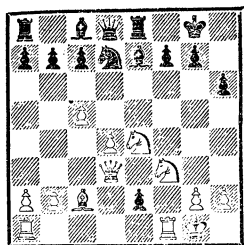
Тонкий ход! После 13. Фе2 Kf6! черные или с выгодой разменивали коней: 14. K : f6+ C : f6 15. Ф : e3 Ле8 — или после 14. Ф : e3 Kd5 заняли бы конем сильную позицию в центре. Теперь же на 13. . . Kf6 следует 14. Фd3, после чего пешка отыгрывается при сохранении атаки.

13. . . . Лf8—e8

14. Фd1—d3 e3—e2

(См. диаграмму)

15. Ke4—d6! . . .



В «добром старом стиле» Капабланка или Андерсена! Капабланка или Рубинштейн, вероятно, сыграли бы просто 15. Лf2, без всякого риска закрепляя позиционное превосходство. Но Спасский руководствовался спортивно-психологическими соображениями: у Бронштейна уже наступал цейтнот, и ему трудно было быстро проанализировать все последствия ошеломляющей жертвы.

15. . . . Кd7—f8?

Ведет к проигрышу. Лучшие шансы на защиту давало указанное Спасским продолжение 15. . . С : d6 16. Фh7+ Кpf8 17. cd efФ+ 18. Л : f1 cd 19. Фh8+ Кре7 20. Лel+ Ке5 21. Ф : g7 Лg8 22. Ф : h6 Фb6 23. Kph1 Се6 24. de d5, но разве его найдешь, имея на 25 ходов только 20 минут?!

16. Кd6 : f7! e2 : f1Ф+

17. Ла1 : f1 Сс8—f5

Или 17. . . Кр : f7 18. Ке5++ с быстрым матом. В случае же 17. . . Фd5 к победе вело 18. К3е5.

18. Фd3 : f5 Фd8—d7

19. Фf5—f4 Се7—f6

20. Кf3—e5 Фd7—e7

21. Сс2—b3 Cf6 : e5

22. Кf7 : e5+ Kpg8—h7

23. Фf4—e4+.

Черные сдались.

Партия отмечена призом за красоту.

Партия № 8

Балашов

Матанович

Скопле, 1970

1. e2—e4 e7—e5

2. Кb1—c3 Kg8—f6

Формально, по первым двум ходам, избранный дебют можно было бы отнести к венской партии, но в дальнейшем создается позиция, типичная для отказанного королевского гамбита.

3. Cf1—c4 Kb8—c6

4. d2—d3 Cf8—c5

5. f2—f4 d7—d6

6. Kg1—f3 Сс8—g4

Лучше 6. . . a6 или 6. . . Се6, что рассматривается в анализе. Теперь же белые получают преимущество.

7. Кс3—a4! . . .

Лучший ход, устраняющий важного слона.

7. . . . Сg4 : f3

Продолжение 7. . . a6 8. К : c5 dc 9. 0—0 Фе7 10. h3 С : f3 11. Ф : f3 0—0 12. Се3, встретившееся в матчевой партии Алехин — Тейхман (1921), также привело к преимуществу белых. Лучшие шансы у белых и после 7. . . ef 8. К : c5 dc 9. С : f4.

8. Фd1 : f3 Кс6—d4

9. Фf3—d1 . . .

Как указано в анализе, хорошо и 9. Фg3, но Ю. Балашов решил проверить интересную жертву фигуры, рекомендованную А. Алехиным в примечаниях к вышеупомянутой партии с Р. Тейхманом.

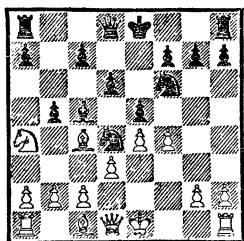
9. . . . b7—b5

(См. диаграмму на стр. 46)

10. Сс4 : f7+! . . .

За пожертвованную фигуру белые получают две пешки и сильнейшую атаку.

10. . . . Кре8 : f7



11. Ka4 : c5 d6 : c5
 12. f4 : e5 Kf6—d7
 13. c2—c3 Kd4—e6
 14. 0—0+ Kpf7—e8

Не облегчало защиты черных и отступление короля на g8.

15. d3—d4 c5 : d4
 16. c3 : d4 Фd8—e7
 17. Cc1—e3 ...

У белых мощный пешечный центр, все их фигуры мобилизованы для решающих действий. Черным очень трудно защищаться.

17. ... Lh8—f8
 18. d4—d5 Lf8 : f1+
 19. Фd1 : f1 Ke6—d8
 20. e5—e6 Kd7—f6
 После 20...K : e6 21. de

Ф : e6 22. Ф : b5 Ф : e4 23. Cf2 застрявший в центре король черных становился объектом атаки всех неприятельских фигур.

21. Ла1—c1 ...

Белые угрожают ходом 22. Cc5 выиграть ферзя. Вполне достаточно для победы было и 21. Ф : b5+ c6 22. Фd3.

21. ... Kf6 : e4
 22. Фf1 : b5+ c7—c6
 23. Лc1 : c6! Kpe8—f8
 24. Лс6—c1 Kpf8—g8

Создается впечатление, что король черных, перебравшись на поле g8, избавился от непосредственной опасности. Но следует эффектный завершающий удар.

25. Лc1—c7! Фе7—d6

Ладью брать нельзя из-за мата.

26. Фb5—e8+ Фd6—f8
 27. Лс7 : g7+!

Черные сдались.

На 27...Kp : g7 последовало бы 28. Ch6+! Kp : h6 29. Ф : f8+ Kpg6 30. e7.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕБЮТ

1. e2—e4 e7—e5 2. d2—d4 e5:d4 3. Фd1:d4

Центральный дебют и северный гамбит, который будет рассмотрен ниже, пользовались небольшой популярностью в прошлом веке, а сейчас почти не встречаются в серьезной практике. Ранний вывод ферзя в центральном дебюте и щедрые жертвы пешек в северном гамбите могут иметь успех лишь тогда, когда черные слепо идут навстречу намерениям противника.

Алехин четко охарактеризовал центральный дебют вообще и ход 3. Ф : d4 в частности: «Ясно,

что подобные ходы ферзем в столь ранней стадии дебюта вряд ли могут обеспечить белым преимущество. Однако черные должны играть точно, чтобы противник не успел создать атаку на королевском фланге или даже в центре, так как белый ферзь с поля g3 будет все же оказывать сильное давление на позицию короткой рокировки черных».

3. ... Kb8—c6
 4. Фd4—e3 Kg8—f6

Здесь возможно и 4...Cb4+ 5. c3 Ce7 или 5. Kc3 Kge7 (ход

5. . . Kf6 с перестановкой ходов ведет к обычным продолжениям) 6. Cd2 0—0 7. 0—0—0 d6 8. Фg3 Kph8 9. f4 f5 с примерно равными шансами (Толуш — Ботвинник, 1944).

5. Kb1—c3 . . .

Невыгодно для белых 5. e5 из-за 5. . . Kg4! 6. Фе4 (или 6. Фе2 d6 7. ed+ Се6 8. f3 Kh6 9. С : h6 Фh4+) 6. . . d5! 7. ed+ Се6 8. Са6 (если 8. dc, то 8. . . Фd1+!) 8. . . Ф : d6 9. С : b7 Фb4+ 10. Ф : b4 К : b4 11. Ка3 Лb8 с инициативой у черных.

5. . . . Cf8—b4

Ведет к острой борьбе.

Основная стратегическая цель черных — как можно быстрее провести контрудар d7—d5, приводящий к уравниванию шансов. При пассивном ходе d7—d6 у белых больше перспектив на создание атаки.

Продолжение 5. . . Се7 6. Сс4 (слабее 6. Фg3 из-за 6. . . Kb4!, а на 6. Cd2 возможно 6. . . d5 7. ed К : d5 8. К : d5 Ф : d5 9. Ке2 0—0 10. Кс3 Фс5 с равными шансами) 6. . . 0—0 (на 6. . . Kb4 лучше всего играть 7. Фd2!, препятствуя d7—d5) 7. Cd2 d6 8. 0—0—0 Се6 9. С : e6 fe приводит к примерно равной позиции, например: 10. Фh3 Фd7 11. Kge2 e5.

6. Сс1—d2 0—0

7. 0—0—0 Лf8—e8

8. Cf1—c4 . . .

Слабее 8. Фg3, на что хорошо 8. . . Л : e4!, и если 9. Сg5, то 9. . . С : c3 10. Ф : c3 h6 с последующим d7—d6, а на 9. Cd3 следует 9. . . Лg4. Возможно и классическое продолжение 8. . . К : e4 9. К : e4 Л : e4 10. Cf4 Фf6! 11. Kh3 d6 12. Cd3 Kd4! 13. Се3 Лg4 14. С : d4 Л : d4 15. c3 С : c3 16. bc Лg4 с пре-

имуществом у черных (Мизес — Капабланка, 1913). Однако белые могут сыграть лучше, пожертвовав пешку за атаку: 10. c3 Cf8 11. Cd3.

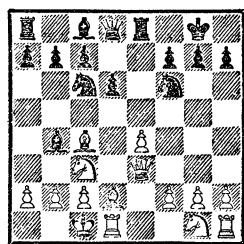
8. . . . d7—d6

Рискованно выигрывать пешку, так как белые создают сильную атаку: 8. . . С : c3 9. С : c3 К : e4 10. Фf4! Kf6 11. Kf3 d6 12. Kg5 (Винавер — Стейниц, 1896).

Заслуживает внимания 8. . . Ка5 9. Cd3 d5! (М. Эйве рекомендует 9. . . c5, но на это сильно 10. a3!).

В создавшейся обоюдоострой позиции неудачное положение коня на a5 компенсируется невыгодной позицией белого ферзя. Например, 10. Фg3 Cd6 или 10. Фе1 Кс6 с инициативой у черных. Также и при 10. e5 d4 11. Фg3 Kh5! черные добиваются преимущества.

Вместо 9. Cd3 интерес представляет 9. Се2! d6 10. Фg3 Кс6 11. Cd3 с равными шансами.



В позиции на диаграмме встречались продолжения 9. Kf3 Се6 и 9. f3, на что следует играть 9. . . Ка5! 10. Cd3 d5!

Заслуживает внимания ход 9. Kh3!?, впервые встретившийся в партии Купрейчик — Эстрин (Ленинград, 1965). Теперь в случае 9. . . Ка5 10. Cd3 d5 у белых есть сильный ход 11. Фg3!,

и если 11...d4, то 12. Cg5! dc 13. e5 Kh5 14. C:h7+ Kp:h7 15. Фh4! с выигрышем. Однако после 11...de! 12. Ke4 C:d2+ 13. Л:d2 К:e4 14. C:e4 Фf6! черные получают несколько лучшие шансы.

Центральный дебют не обес-

печивает белым минимального преимущества и даже не ведет к сложной борьбе. Ранний вывод белого ферзя и связанная с этим потеря времени позволяют черным в большинстве случаев перехватить инициативу.

СЕВЕРНЫЙ ГАМБИТ

1. e2—e4 e7—e5 2. d2—d4 e5:d4 3. c2—c3

Родина этого гамбита — Дания. В его основе лежит стремление избежать потери темпа, к которой ведет ход 3. Ф:d4.

3. . . . d4:c3

Алехин считал, что черные легко уравнивают шансы после 3. . . d5 4. ed Kf6. Однако в партии Гусев — Хачатуров (1959) белые, сыграв 5. Cb5+!, добились преимущества после ходов 5. . . c6 6. dc bc 7. Cc4 Cc5 8. Фе2+! Фе7 9. Ф:e7+ Kp:e7 10. cd C:d4 11. Kf3. Лучше на 5. Cb5+ ответить 5. . . Cd7 6. Cc4 dc 7. К:c3 Cd6. По-видимому, ход 4. . . Kf6 слабее старинного продолжения 4. . . Ф:d5 5. cd Kc6 6. Kf3 Cg4 7. Ce2 (если сразу 7. Kc3, то 7. . . C:f3!) 7. . . Kf6 8. Kc3 Фа5 9. Ce3 Cd6 10. 0—0, и здесь черные могут рокировать в короткую сторону.

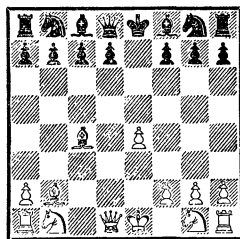
Заслуживает также внимания 3. . . Фе7!? с угрозой как 4. . . Ф:e4+, так и 4. . . d5. В случае 4. cd Ф:e4+ 5. Ce3 Cb4+ 6. Kc3 Kf6 7. Kf3 Kd5 у белых нет компенсации за отданную пешку.

4. Cf1—c4 . . .

По мнению Алехина, при ходе 4. К:c3 белые получают не меньше шансов, чем при ходе в тексте, связанном с жертвой

второй пешки. Черные на 4. К:c3 могут отвечать 4. . . Kc6 5. Cc4 d6 6. Kf3 Kf6 или 5. . . Cb4 6. Kf3 Kf6 7. 0—0 C:c3 8. bc d6. При этом партия переходит в шотландский гамбит (стр. 77).

4. . . . c3:b2
5. Ccl:b2 . . .



Открытые линии и пара слонов, нацеленных на королевский фланг, на первый взгляд обеспечивают белым опасную атаку. В этом — идея гамбита. Однако у черных имеются надежные системы защиты.

Они могут стремиться, как Г. Мароци в партии с Ж. Мизесом (1903), к сохранению, хотя бы временно, материального перевеса путем 5. . . d6 6. Ke2 (на 6. f4 хорошо 6. . . Фh4+ 7. g3 Фе7 8. Kc3 Kf6 9. Kge2 Ce6 с обоюдоострой борьбой, можно и сразу упростить позицию путем 6. . . Ce6 7. C:e6 fe 8. Фb3 Kd7!; на 6. Kf3 черные могут

играть 6. . . Кс6 и затем Сс8—е6, стремясь к размену белопольных слонов) 6. . . Кс6 7. 0—0 Се6. После 8. Cd5 Кf6 9. Фb3 Фс8 10. Кf4 С : d5 11. ed Ке5! 12. Jle1 Се7 13. С : е5 de 14. J : е5 Фd7 15. Фg3 0—0—0! Ма- роци перешел в контратаку и быстро выиграл.

Черные могут также сразу возратить обе пешки, упростив игру: 5. . . d5 6. С : d5 (после 6. ed Кf6 7. Кс3 Cd6 8. Кf3 0—0 9. 0—0 Сg4 10. Фd4 Kbd7 черные при прочной позиции сохраняют лишнюю пешку) 6. . . Кf6 7. С : f7+ (на 7. Кс3 чер- ным следует играть 7. . . Се7 8. Фb3 0—0 9. 0—0—0 Kbd7, но не 7. . . К : d5 8. К : d5 с6?? из-за 9. Кf6+, и белые выигры- вают) 7. . . Кр : f7 8. Ф : d8 Сb4+ 9. Фd2 С : d2+ 10. К : d2 с5 с равными шансами.

В ответ на 6. С : d5 заслу- живает внимания и продолже- ние 6. . . Сb4+ 7. Кpf1 Кf6. Черным не опасен выпад 8. Фа4+, так как после 8. . . Кс6 9. С : с6+ bc белые не могут играть 10. Ф : b4? из-за 10. . . Фd1+ с матом. Сильнее 7. Кс3 С : с3+ 8. С : с3 Кf6 9. Кf3. Далее может последовать 9. . . К : d5 10. ed Фе7+ 11. Кpf1 0—0 12. Фd4! Фf6 (если 12. . . f6, то 13. Сb4) 13. Ф : f6 gf 14. С : f6 Kd7!, и черные, возвратив про- тивнику лишнюю пешку, избав- ляются от всех затруднений.

Партия № 9

Консультанты Блэкберн
Брэндфорд, 1901

Знаменитый английский шах- матист Д. Блэкберн (1841—1925) из 84 лет своей жизни более полувека отдал турнирной и

матчевой практике. Вместе с Ан- дерсеном, Стейницем, Чигори- ным и Цукертортом он входил в плеяду сильнейших масте- ров второй половины XIX века. Блестящий мастер комбинации, виртуоз атаки, Блэкберн и на склоне лет создавал жемчужины шахматного искусства, чему при- мером может служить данная партия.

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. d2—d4 | e5 : d4 |
| 3. Фd1 : d4 | Kb8—c6 |
| 4. Фd4—e3 | g7—g6 |

Другие возможные ответы: 4. . . Кf6 или 4. . . Сb4+ рас- смотрены в анализе.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. Сс1—d2 | Cf8—g7 |
| 6. Kbl—c3 | ... |

На 6. Сс3 последовало бы 6. . . Кf6.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. . . . | Kg8—e7 |
| 7. 0—0—0 | 0—0 |
| 8. f2—f4? | ... |

Пассивный ход, являющийся, в сущности, потерей темпа. Энер- гичным контрударом в центре черные перехватывают инициа- тиву. Лучше было играть 8. Сс4.

- | | |
|------------|--------|
| 8. . . . | d7—d5! |
| 9. e4 : d5 | ... |

Или 9. К : d5 К : d5 10. ed Ф : d5 11. Сb4 Ф : a2! (сильнее, чем 11. . . С : b2+) 12. С : f8 Ф : b2+ 13. Kpd2 Кр : f8, и у черных две пешки за качество при атаке.

- | | |
|---------------|----------|
| 9. . . . | Kc6—b4 |
| 10. Cf1—c4 | Cc8—f5 |
| 11. Сс4—b3 | Ke7 : d5 |
| 12. Кс3 : d5? | ... |

Проигрывающий ход, поз- воляющий черным эффектно за- вершить партию. Необходимо было 12. Фf3, форсируя после 12. . . К : с3 13. С : с3 Фе7 упр- ощение позиции.

- | | |
|-----------|----------|
| 12. . . . | Kb4 : d5 |
|-----------|----------|

13. Фе3—f3 Фd8—f6!

Начало стремительной атаки на короля, которая застала консультантов врасплох.

14. c2—c3 Kd5—b4!

15. Сb3—c4 Фf6—a6!!

Черные «жертвуют» ферзя, которого нельзя брать из-за мата в один ход.

16. g2—g4 . . .

Не спасало и 16. cb Ф : c4+ 17. Сс3 С : c3! 18. Ф : c3 (или 18. bc Ф : a2) 18. . . Ф : f4+ 19. Фd2 Фе4 или 19. Ld2 Фе4 20. Kpd1 Lfe8.

16. . . . Фа6 : a2

17. Cd2—e3 Cg7 : c3!

Белые сдались.

АНГЛИЙСКАЯ ПАРТИЯ, ИЛИ ДЕБЮТ ПОНЦИАНИ

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. c2—c3

Впервые этот дебют исследовал известный итальянский теоретик XVIII века Д. Понциани, а в середине прошлого столетия его неоднократно применял знаменитый английский шахматист Г. Стаунтон, отчего и возникло такое двойное название. Ценный вклад в разработку дебюта внес Чигорин.

Сейчас английская партия почти сошла со сцены, так как третий ход белых тормозит их развитие и позволяет черным по меньшей мере уравнивать шансы, а то и перехватить инициативу.

У черных есть выбор между обоюдоострым продолжением 3. . . d5 и спокойным 3. . . Kf6, после которого игра принимает маневренный характер.

Меньше обещает черным 3. . . f5 (ход Понциани) 4. d4 fe (если 4. . . d6, то 5. ef e4 6. d5!) 5. К : e5 Фf6 (на 5. . . Kf6 белые с выгодой играют 6. Сb5!).

Продолжая теперь 6. Kg4! Фg6 7. Cf4 d6 8. Ке3 Се7 9. Kd2 Kf6 10. Сс4 (Мечкаров — Димов, по переписке, 1959) или 7. d5 h5 (если 7. . . Kd8, то 8. Cf4) 8. Ке3 Ке5 9. Фd4 d6 10. Кс4!

Kf7 11. Cf4 с последующим 12. Kbd2, белые в обоих случаях получают преимущество.

I

3. . . . d7—d5

4. Фd1—a4 . . .

Считается лучшим. Невыгодно для белых 4. ed Ф : d5 5. d4 Cf5 6. de Ф : d1+ 7. Кр : d1 0—0—0+.

К игре со взаимными шансами ведет 4. Сb5 de 5. К : e5 Фd5 (неясны последствия головоломного варианта 5. . . Фg5 6. Фа4 Ф : g2 7. С : c6+ bc 8. Ф : c6+ Kpd8 9. Lf1 Ch3 10. Ф : a8+ Kpe7 11. Кс6+!) 6. Фа4 Ке7 7. f4 (рискованно 7. К : c6 К : c6 8. 0—0 Cd6 9. Le1 0—0 10. С : c6 bc 11. Ф : e4 Фh5! с опасной контратакой у черных) 7. . . Cd7 (в случае 7. . . ef 8. К : f3 Cd7 9. 0—0 0—0—0 10. d4 h6 11. c4 преимущество у белых) 8. К : d7 (8. Сс4? К : e5!) 8. . . Кр : d7 9. Сс4 Фf5 10. 0—0 (ошибочно 10. Фb3 Кс8! 11. Ф : b7? Kd6 12. Ф : a8 g5 с последующим Cf8—g7. Если же белые играют 11. С : f7 Kd6 12. Cd5 Ф : f4 13. Ка3, то черные ходом 13. . . Се7! получают

сильную атаку) 10. . .Лd8 11. d4 ed 12. С : d3 Фc5+ 13. Крh1 Крс8 14. Се4.

Белые немного отстали в развитии, но у них преимущество двух слонов и виды на атаку ферзевого фланга не меньшие, чем у черных на атаку королевского.

4. Kg8—f6

Сильнейшая система контратаки, связанная с жертвой одной-двух пешек.

Интересно старинное, но малоисследованное гамбитное продолжение 4. . .Cd7, в котором черные стремятся немедленно использовать необычно ранний выход белого ферзя. После 5. ed Kd4 6. Фd1 К : f3+ 7. Ф : f3 Kf6 (слабее 7. . .f5, ввиду 8. d4 e4 9. Фd1 Kf6 10. c4) 8. Сс4 c6! (при 8. . .Cd6 9. d3 Сg4 10. Фg3 h5 11. Сg5 у черных не видно достаточной компенсации за пожертвованную пешку) белые должны играть очень осторожно. Например, 9. Фе2 cd 10. Ф : e5+ Се7 11. С : d5 0—0 или 9. dc С : c6 10. Фе2 Cd6 11. d4 0—0 с сильной атакой у черных. Вместо 10. Фе2 лучше 10. Фg3.

Продолжение 4. . .f6 5. Сb5 Ке7 6. ed Ф : d5 7. d4 (но не 7. 0—0 из-за 7. . .e4!) до последнего времени оценивалось теорией в пользу белых. Действительно, в случае 7. . .Сg4 8. c4 Фе4+ 9. Се3 С : f3 10. Kd2 Фg6 11. gf ed 12. С : d4 a6 13. 0—0—0 шансы белых явно лучше. Однако путем 7. . .Cd7 8. 0—0 e4 9. Kfd2 f5 черные получают достаточную игру. В партии по переписке Штерн — Эстрин (1974/76) после 10. Ле1 0—0—0 11. f3 a6 12. Сс4 К : d4! черные развили опасную инициативу.

Вместо 8. 0—0 больше обещает белым 8. Се3.

Рискованно 4. . .de 5. К : e5 Фd5 ввиду 6. К : c6! bc (нельзя 6. . .Cd7 из-за 7. Kb4!, и белые остаются с лишней фигурой) 7. Сс4 Фd6 8. d3 ed 9. 0—0! Ке7 (если 9. . .Kf6, то 10. Cf4! Фd7 11. С : d3! с ясным преимуществом у белых) 10. Ле1 Се6 11. С : e6 fe 12. Kd2 Kc6 13. Ке4, и черным трудно защищаться (Эстрин — Кламан, 1951).

В случае 7. . .Фd7 (вместо 7. . .Фd6) 8. d3 ed 9. 0—0 Cd6 10. Kd2 Ке7 11. Ке4 0—0 12. Лd1 Ле8, как было в партии Любоевич — Карпов (1975), белые добивались преимущества путем 13. С : d3.

5. Kf3 : e5 Cf8—d6!

Соль всей системы. Черные, не считаясь с потерей материала, стремятся к быстрейшему завершению развития.

6. Ке5 : c6 . . .

Или 6. ed С : e5 7. dc 0—0 8. Се2 Ле8 9. d4 Cd6 с атакой у черных.

6. b7 : c6

7. d2—d3! . . .

Опасно для белых 7. Ф : c6+ Cd7 8. Фа6 ввиду 8. . .de 9. Сb5 0—0 10. С : d7 Ф : d7, и у черных большой перевес в развитии.

7. 0—0

8. Cf1—e2 Лf8—e8

Возможно и 8. . .Фe8 9. Kd2 Лb8 10. 0—0. Белые удерживают лишнюю пешку, но у черных взамен активная позиция.

Ошибочно 8. . .Kg4? из-за 9. С : g4 С : g4 10. e5!

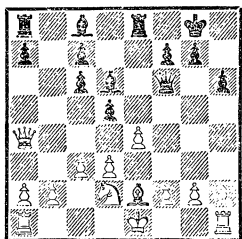
9. Сс1—g5 h7—h6

Если черные не хотят жертвовать пешку, они могут играть 9. . .Cd7.

10. Сg5 : f6 Фd8 : f6

11. Kb1—d2 . . .

Рискованно выигрывать вторую пешку, так как после 11. Ф : с6 Се6 12. Kd2 Фg5! у черных сильная атака.



В этой критической позиции черные владеют инициативой, компенсирующей недостающую пешку. У них шансы на атаку на любом фланге — в зависимости от того, куда рокируют белые.

II

3. . . . Kg8—f6

4. d2—d4 Kf6 : e4

Хуже 4. . . .ed из-за 5. e5 Kd5 (если 5. . . .Ke4, то 6. Фе2) 6. cd d6 7. Сb5 Cd7 8. Фb3! с преимуществом у белых.

На 4. . . .d6 белым лучше всего продолжать 5. Сb5 Cd7 6. Kbd2, переходя к одному из вариантов испанской партии, как было в поединке Майлс — Смыслов (1976/77).

В ответ на 4. . . .d5 белым также следует играть 5. Сb5, получая после 5. . . .ed 6. e5 Ke4 7. К : d4 один из вариантов защиты двух коней с лишним темпом (с2—с3). Плохо здесь 5. . . .К : e4 из-за 6. К : e5 Cd7 7. Фb3! К : e5 8. Ф : d5, и белые выигрывают пешку.

5. d4—d5 . . .

Если 5. de, то 5. . . .Cc5! 6. Фd5 С : f2+! 7. Kpe2 f5.

5. . . . Kc6—b8

Некорректна жертва фигуры за две пешки: 5. . . .Cc5?! 6. dc С : f2+ (если 6. . . .К : f2, то 7. Фd5!) 7. Kpe2 bc 8. Фа4 (белые должны считаться с опасной угрозой Сс8—a6+. Если 8. Фе2, то 8. . . .d5 9. Kbd2 К : d2 10. С : d2 Сb6 с превосходной игрой у черных) 8. . . .f5 9. Kbd2 0—0 10. К : e4 fe 11. Ф : e4! (но не 11. Кр : f2? из-за 11. . . .d5! 12. Kpe1 ef 13. gf c5! с преимуществом у черных, как было в партии Минев — Сакс, 1971) 11. . . .Сb6 (ошибочно 11. . . .d5? из-за 12. Ф : e5! Ле8 13. Ф : e8+ Ф : e8+ 14. Кр : f2). Теперь после хода Г. Мароци 12. Kpd1 с последующим Фе4 : e5 или Cf1—d3 шансы белых лучше.

Возможно, однако, 5. . . .Ke7 6. К : e5 Kg6, что после 7. Фd4 Фf6 8. Ф : e4 Ф : e5 ведет к равенству (Дюкштейн — Ларсен, 1966).

6. Kf3 : e5 . . .

При 6. Cd3 Kc5 7. К : e5 К : d3+ 8. К : d3 Се7 9. 0—0 d6 10. Фf3 0—0 шансы сторон равны.

6. . . . Cf8—c5

Проще 6. . . .Фe7 7. Фd4 d6, что после 8. Ф : e4 Ф : e5 9. Cd3 Ф : e4+ 10. С : e4 привело в партии Майлс — Глигорич (1977) к примерному равенству. И в случае 6. . . .Kf6 7. Се2 Се7 8. 0—0 0—0 с дальнейшим d7—d6 черные уравнивают игру.

7. Фd1—g4 0—0

8. Фg4 : e4 d7—d6

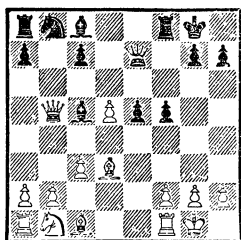
9. Cf1—d3 f7—f5

10. Фе4—c4 b7—b5!

Только так. Если 10. . . .Le8, то 11. 0—0 Л : e5 12. Cf4 Ле8 13. Kd2 с отличной позицией у белых.

11. Фc4 : b5 Фd8—e7

12. 0—0 d6 : e5



Теоретические руководства рассматривают в позиции на диаграмме в основном продолжение 13. Сс4 Крh8 14. Се3 Сd6 с опасной инициативой у черных, что было еще в партии по переписке Шпис — Хаузер (1912).

Значительно сильнее 13. Сg5! Фd6 (или 13. . .Ф : g5 14. Ф : c5 Ка6 15. Фа5) 14. Фb3 Крh8 15. Кd2 Кd7 16. Лад1 Фg6 17. Се3 (Ангелов — Дончев, по переписке, 1967). Черным следовало далее продолжать 17. . .Лb8! 18. Фс2 е4 19. Сс4 С : е3 20. fe Ке5 с определенной компенсацией за пожертвованную пешку.

Партия № 10

Чигорин

Стейниц

Вена, 1898

Это была одна из последних встреч двух великих соперников в борьбе за мировое первенство. Всего они сыграли между собой 59 партий (не считая иггранных по консультации вместе с другими маэстро). В. Стейниц выиграл 27 партий, М. Чигорин — 24, и всего 8 поединков закончились вничью. Результат, почетный для обеих сторон!

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. c2—c3 | d7—d5 |
| 4. Фd1—a4 | f7—f6 |

Сейчас предпочитают занимать поле f6 конем, но в конце

прошлого века продолжение, встретившееся в партии, считалось не менее надежным.

5. Cf1—b5 d5 : e4

Многообещающая с виду, но все же некорректная жертва пешки вместо обычного ответа 5. . .Кe7. Несомненно, Стейниц заранее проанализировал этот ход, рассчитывая сбить своего могучего противника с хорошо известных теоретических путей. Взамен пешки черные получают преимущество двух слонов и обоюдоострую позицию при разносторонних рокировках. Белым придется обойти немало подводных камней, чтобы сохранить материальный перевес.

6. Сb5 : c6+ b7 : c6

7. Фа4 : c6+ Сс8—d7

8. Фс6 : e4 Kg8—e7

На 8. . .Cd6 последовало бы 9. d4 (универсальный защитительноатакующий ход в большинстве вариантов этого дебюта!) 9. . .f5 10. Фе2 е4 11. Сg5! с преимуществом у белых.

9. d2—d4 Cd7—c6

10. Фе4—e2 e5—e4

На заманчивое продолжение 10. . .ed 11. cd Лb8 (с угрозами 12. . .Сb5 или 12. . .С : f3) был сильный ответ 12. Кс3! Например, 12. . .С : f3 13. Ф : f3 Ф : d4 14. 0—0 с атакой у белых или 12. . .g6 13. 0—0 Сg7 14. Ле1, сохраняя пешку при лучшей позиции.

11. Кf3—d2 Фd8—d5

12. 0—0 0—0—0

13. Лf1—e1 f6—f5

14. f2—f3! . . .

Белые должны, не теряя времени, вскрывать игру, так как при пассивных продолжениях черные получили бы сильную атаку. Например, 14. Ка3 Kg6 15. Кf1 f4 с дальнейшим Cf8—d6.

14. . . . Лd8—e8
После 14. . . e f 15. К : f3 белые угрожали и разменом ферзей, и ходом 16. Ке5.

15. f3 : e4 f5 : e4

16. Кb1—a3! . . .

Избегая красивой ловушки:
16. К : e4? Кf5 17. Кbd2 Кd6
18. К : d6+ С : d6 19. Фа6+
Сb7 20. Л : e8+ Л : e8 21. Фf1
Le1!

16. . . . Ке7—f5

Если 16. . . e3, то 17. Кf1 Кf5
18. Кc2 Сb5 19. Кf : e3!

17. Ка3—c2 h7—h5

Искусственно созданная контратака зашла в тупик, и черные уже не могут помешать белым закончить развитие. И все же лучше был выжидательный ход 17. . . Сb7.

18. Кd2—f1 Кf5—h4

19. Сc1—f4 Kh4—g6

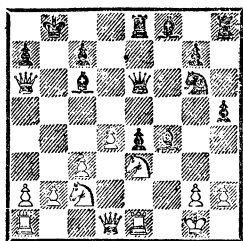
Следовало играть 19. . . g5
20. Се5 Лh7. Ход в партии позволяет Чигорину эффектной комбинацией добиться решающего преимущества.

20. Фе2—a6+ Крc8—b8

Нельзя 20. . . Сb7 из-за потери коня.

21. Кf1—e3 Фd5—e6

Не лучше 21. . . Фd7 из-за
22. d5 К : f4 23. dc Фc8
24. Фb5+ Кра8 25. Кd5!



22. Cf4 : c7+! Крb8 : c7

23. d4—d5 Сc6 : d5

24. Фа6—a5+ Фе6—b6

Вынужденный ответ. На

24. . . Крc6 следует коневая вилка, а если 24. . . Крd6, то 25. К : d5 Ф : d5 26. Лад1.

25. Фа5 : d5 Cf8—d6

26. Кc2—d4 Kg6—f4!

Стейниц упорно защищается и находит единственные ходы, спасающие от немедленного разгрома. Угрожало 27. Фf7+.

27. Кd4—b5+ Крc7—d7

28. Фd5—f5+ Крd7—d8

29. Кb5 : d6 Фb6 : d6

30. Ке3—c4 Фd6—c6

Если 30. . . Фb8, то 31. Лад1+ Кd3 32. Л : d3+ ed 33. Ф : d3+ Крc7 34. Фd6+ Крb7 35. Ка5+ или 34. . . Крc8 35. Фc6+ Крd8 36. Лd1+ Крe7 37. Лd7+ с быстрым матом.

31. Фf5 : f4 . . .

Самое простое. Белые переходят в тяжелофигурный эндшпиль при двух лишних пешках, а оголенный черный король по-прежнему подвергается атаке.

31. . . . Фc6 : c4

32. Ла1—d1+ Крd8—c8

33. Лd1—d4 Фc4—c5

Или 33. . . Ф : a2 34. Лb4!

34. Le1 : e4 Лh8—f8

Черные должны были бы сдаться уже здесь, но у Чигорина случались поистине трагические «зевки» в начисто выигранных позициях, и Стейниц, вероятно, надеется на этот последний шанс.

35. Фf4—e3 Ле8 : e4

36. Фе3 : e4 a7—a5

37. Фе4—e3 Фc5—f5

38. h2—h3 g7—g5

39. Лd4—c4+ Крc8—b7

40. Лc4—c5 Фf5—d7

41. Фе3—e4+ Крb7—b6

42. Лc5—d5 Фd7—c6

43. Фе4—d4+ Крb6—b7

44. Лd5 : a5.

Черные сдались.

РУССКАЯ ПАРТИЯ, ИЛИ ЗАЩИТА ПЕТРОВА

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kg8—f6

Оригинальная стратегическая идея этого дебюта, разработанного замечательными русскими шахматистами XIX века Петровым и Янишем, состоит в том, что черные не защищают атакованной пешки e5, а контратакуют пешку e4, стремясь сразу перехватить инициативу.

Однако в возникающих симметричных позициях право выступки дает белым в большинстве вариантов небольшое, но стойкое преимущество. В тех же вариантах, где черным удастся уравнивать шансы, обычно получаются позиции, дающие мало простора комбинационной фантазии.

I

3. d2—d4 . . .

Это продолжение еще Стейниц считал сильнейшим. За последние годы делались попытки возродить его в новой трактовке.

Продолжение 3. К : e5 будет рассмотрено под рубрикой II.

В случае 3. Кс3 черные могут путем 3. . . Кс6 перейти к дебюту четырех коней (см. стр. 124). Менее выгоден для черных ответ 3. . . Сb4 («испанская за черных» — по выражению Алехина) из-за 4. К : e5 0—0 5. Се2 Ле8 6. Кd3!, и у белых преимущество двух слонов.

На ход 3. Сс4 черные могут продолжать 3. . . К : e4, и если 4. Кс3, то у них будет выбор между 4. . . Кf6 5. К : e5 d5 с равной игрой и 4. . . К : c3 5. dc f6 6. 0—0 Кс6 7. Kh4 g6

8. f4 f5 9. Kf3 (если 9. К : f5, то 9. . . d5) 9. . . e4 10. Kg5 Сс5+ 11. Kph1 Фе7 12. Cf7+! со сложной игрой. Кроме того, ходом 3. . . Кс6 черные могут перейти к защите двух коней (см. стр. 105).

В. Панов часто применял своеобразную систему развития, начинающуюся ходом 3. d3, которая при всей внешней неприятельности содержит немало подводных камней. Например, партия Панов — Юдович (1939) продолжалась так: 3. . . Кс6 4. Се2 d5 5. Kbd2 Сс5 6. c3 de 7. de Фе7 8. 0—0 0—0 9. Фс2 Ле8 10. b4 Сb6 11. Кс4 Сg4 12. a4 a5 13. b5 с прочной инициативой у белых. Создающиеся позиции своими стратегическими мотивами напоминают защиту Филидора с переменой цвета фигур, т. е. с лишним темпом у белых.

3. . . . e5 : d4

После 3. . . К : e4 4. Cd3 интересно 4. de Сс5 5. Сс4! К : f2 6. С : f7+ Kpf8 7. Фd5 К : h1 8. Ch5! Фе7 9. Сg5 Cf2+ 10. Кре2 Фе6 11. Кс3 с преимуществом белых, хотя у них и недостает целой ладьи. Вместо 4. . . Сс5 надежнее 4. . . d5) 4. . . d5 5. К : e5 Cd6 (или 5. . . Се7) 6. 0—0 0—0 7. c4 c6 8. Фс2 или 8. Кс3 позиция белых лучше.

Вместо 7. . . c6 заслуживает внимания 7. . . С : e5 8. de Кс6. После 9. Cf4 Kb4 10. Ka3 Кс5 11. Сb1 dc! или 9. f4 Kb4 (если 9. . . Cf5, то 10. Фе1!) 10. cd Ф : d5 11. С : e4 Ф : e4 12. Кс3 Фg6, или же 9. cd Ф : d5 10. Фс2

Kb4 11. С : е4 К : с2 12. С : d5 Cf5 возникают позиции с примерно равными шансами. И в случае 7. . .Кс6 8. К : с6 бс 9. с5 Се7 10. Kd2 Cf6! 11. К : е4 de 12. С : е4 Ф : d4 трудно отдать одной из сторон предпочтение.

В ответ на 5. . .Cd6 хорошо сразу 6. Кс3 К : с3 7. бс. Белые устраняют неприятельского коня е4, в то время как их конь довольно прочно обосновывается на е5, поскольку менять его черным невыгодно. В случае 7. . .Фh4 8. 0—0 0—0 9. Ле1 Kd7 10. g3 преимущество у белых (Смыслов — Лилиенталь, 1941).

По поводу хода 5. . .Kd7 см. партию № 13.

Невыгодно для черных продолжение 3. . .d5 4. ed ed (или 4. . .e4 5. Ке5 К : d5 6. Сс4 Се6 7. Kd2!) 5. Сb5+ с6 6. dc бс 7. Се2 Сс5 8. с3! с перевесом у белых (Штейн — Бронштейн, 1967).

4. е4—е5 Kf6—е4

5. Фd1 : d4 . . .

Если 5. Фе2, то 5. . .Сb4+, и в случае 6. Kpd1 d5! 7. ed f5 8. Kg5 0—0! 9. Фс4+ Kph8 10. К : е4 fe 11. Ф : b4 Сg4+ 12. Се2 С : е2+ 13. Кр : е2 Кс6 у черных сильная атака, компенсирующая пожертвованную фигуру. Поэтому на 5. . .Сb4+ белым лучше всего играть 6. Kbd2!

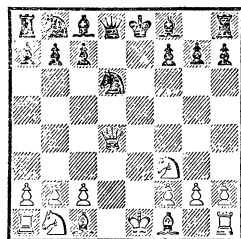
На 5. . .Кс5 следует 6. К : d4 Кс6 7. Се3 К : d4 (но не 7. . .К : е5 8. f4 Kg6 9. Kb5!) 8. С : d4 Ке6 9. Сс3 d5 10. ed Ф : d6 с примерным равенством.

Интересную идею осуществил Р. Холмов в партии с М. Талем (1969). Вместо 8. . .Ке6 он избрал 8. . .Фh4 9. Се3 Фb4+,

что после 10. с3 Фе4 11. f4 d5 12. Kd2 Фg6 привело к сложной позиции с обоюдными шансами.

На 5. Сb5 черным следует отвечать 5. . .Кс6, сводя игру к одному из вариантов испанской партии. Хуже 5. . .a6 или 5. . .с6 из-за 6. Ф : d4.

5. . . d7—d5
6. е5 : d6 Ке4 : d6



Критическая позиция системы. У белых два основных продолжения: 7. Cd3 и 7. Кс3. В конце прошлого века играли 7. Сg5, на что хороши и эффективный ответ 7. . .Кс6 8. Фс3 f6 9. Cf4 Фе7+ 10. Се2 Се6 11. Kbd2 0—0—0, и алегинское продолжение 7. . .f6 8. Cf4 Кс6 9. Фе3+ Фе7 10. Кс3 Сg4 11. Се2 Ф : е3 12. С : е3 Kf5 13. Kd5 0—0—0.

Более неприятен для черных ход 7. Cd3.

Не оправдало себя продолжение 7. . .Фе7+ из-за спокойного ответа 8. Се3, и если 8. . .Kf5, то 9. С : f5 С : f5 10. Кс3 (см. партию № 11), а на 8. . .Cf5 в партии Бронштейн — Холмов (1958) последовало 9. Кс3 Кс6 10. Фа4 С : d3 11. cd Фd7 12. d4 Се7 13. d5 Kb8 14. Фb3! 0—0 15. 0—0 Cf6 16. Лас1 с преимуществом у белых.

В случае 7. Cd3 Кс6 8. Фf4 g6 белым нецелесообразно играть 9. 0—0 Сg7 10. Ле1+, так

как черные, жертвуя пешку, получают хорошую контригру путем 10. . .Ce6 11. Kg5 0—0 12. K : e6 fe 13. Фg4 Cd4. Но если белые рокируют в длинную сторону, черным трудно уравнивать шансы.

Например, 9. Kc3 Cg7 10. Ce3 0—0 11. 0—0—0 Ce6 12. Cc5!

Поэтому черные не должны торопиться с рокировкой, а играть 10. . .Ce6 11. 0—0—0 Фf6.

Чаще всего применяется ход 7. Kc3. На него обычно отвечают 7. . .Kc6 (можно, как указал А. Константинопольский, играть и 7. . .Cf5, а затем 8. . .Kc6) 8. Фf4 g6 9. Cd2 Cg7 (если 9. . .Ce6, то 10. Kd4) 10. 0—0—0. Здесь у черных выбор между напрашивающейся, но, по-видимому, преждевременной рокировкой и продолжением 10. . .Ce6. После 10. . .0—0 белые немедленно начинают пешечный штурм: 11. h4! (если 11. Cd3 Ce6 12. h4, то черные ходом 12. . .Фf6 уравнивают шансы) 11. . .h6 (плохо 11. . .Фf6 из-за 12. Ф : f6 C : f6 13. Kd5, а если 11. . .Ce6, то 12. h5 Фf6 13. Ф : f6 C : f6 14. Kg5 с инициативой) 12. Cd3 Ce6 13. Lhe1, подготавливая маневр Kc3—e4 и Cd2—c3 с разменом чернопольных слонов, ослабляющим прикрытие черного короля. Шансы белых лучше.

В ответ на 10. . .Ce6 в партии Крогиус — Холмов (1959) было сыграно 11. Cd3 0—0 12. h4 Фf6 13. Фh2, и после 13. . .Ke5! 14. Cg5 K : f3 белым следовало путем 15. C : f6 K : h2 16. C : g7 перейти в примерно равный эндшпиль.

На 11. Kg5 с идеей подгото-

нов следует играть 11. . .0—0 12. h4 h6 13. Kge4 Fe7, но не 13. . .K : e4 из-за 14. K : e4 Fe7 15. Cc3.

II

3. Kf3 : e5 d7—d6

Ошибочно 3. . .K : e4? из-за

4. Фе2 Фе7 (сразу проигрывает 4. . .Kf6?? 5. Kc6+) 5. Ф : e4 d6 6. d4 f6 7. Kc3 de 8. Kd5 Фd6 9. de fe 10. Cf4 c6 11. 0—0—0 с неотразимой атакой у белых. А после 3. . .Фe7 4. d4 d6 5. Kf3 Ф : e4+ 6. Ce2 (если 6. Ce3, то 6. . .Kg4!) белые, атакуя в дальнейшем ферзя, опережают черных в развитии.

4. Ke5—f3 . . .

На 4. Kc4 черным проще всего отвечать 4. . .K : e4 5. d3 (или 5. Kc3 K : c3 6. bc g6!) 5. . .Kf6 6. d4 Ce7 7. Cd3 0—0 8. 0—0 Kc6.

4. . . . Kf6 : e4

1

5. d2—d4 . . .

Классическое продолжение, ведущее к более острому позициям, чем рассматриваемый под рубрикой 2 ход 5. Фе2.

Ничего не дает белым старинное продолжение 5. c4 ввиду 5. . .Ce7 6. Kc3 (если 6. d4, то 6. . .d5!) 6. . .Cf5 7. K : e4 C : e4 8. d4 d5 9. Фb3 Kc6! с перевесом у черных.

5. . . . d6—d5

В некоторых партиях последнего времени была принята попытка отказаться от этого продвижения. Оставляя пешку на d6, черные сохраняют контроль над пунктом e5. В матчевой партии Фишер — Петросян (1971) после 5. . .Kf6 6. Cd3

Се7 7. h3 0—0 8. 0—0 с6 (слабее 8. . . Ле8 9. с4 Кс6, что дало белым возможность путем 10. Кс3 h6 11. Ле1 Cf8 12. Л : е8 Ф : е8 13. Cf4 Cd7 14. Фd2 получить преимущество, Фишер — Георгну, 1970) 9. Ле1 Kbd7 10. Cf4 Ле8 11. с4 Kf8 12. Кс3 а6 белым следовало продолжать 13. а4!, сохраняя перевес.

6. Cf1—d3 Cf8—e7

Наиболее солидный ответ. Приемлемо для черных и симметричное продолжение 6. . . Cd6 7. 0—0 0—0 8. с4 с6 (не оправдывается острый вариант с жертвой двух пешек: 8. . . Cg4 9. cd f5 10. Кс3 Kd7 11. h3 Ch5 12. К : е4 fe 13. С : е4 Kf6 14. Cf5 Kph8 15. g4 К : d5 16. Се6 Cf7 17. Kg5 С : е6 18. К : е6 Фh4 19. Фb3 Kf4 20. С : f4 С : f4 21. К : f8, и белые выигрывают. После 8. . . Се6 9. Фе2 Kf6 10. с5 у белых также преимущество) 9. Фс2 (к обоюдострой борьбе ведут варианты 9. Кс3 К : с3 10. bc Cg4! 11. h3 Ch5 12. cd cd 13. Фb3 С : f3! 14. Ф : b7 Kd7 15. gf Kb6 или 9. Фb3 Cg4! 10. С : е4 de 11. Kg5 Cc7! 12. Ф : b7 Фd7) 9. . . Ка6! Здесь белые могут выбирать между рискованным выигрышем пешки 10. С : е4 de 11. Ф : е4 Ле8 12. Фd3 Cg4 13. Kg5 g6 с преимуществом у черных и более спокойным продолжением 10. а3 f5 11. с5 Се7! 12. b4 Кс7 13. Ке5 Ке6 14. Сb2 с последующим f2—f3 и Kb1—d2, что ведет к взаимным атакам на флангах.

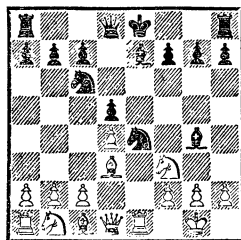
7. 0—0 Kb8—с6!

Тонкий ход К. Яниша. Слабее 7. . . 0—0 8. Ле1 Kf6 (на 8. . . f5 следует 9. с4 с6 10. Фb3, а в случае 8. . . Cf5 9. с4 с6 10. Кс3 К : с3 11. bc С : d3 12.

Ф : d3 dc 13. Ф : с4 Kd7 14. Фb3, как было в партии Кавалек — Пфлегер, 1973, позиция белых также лучше) 9. Ке5 с дальнейшим Cg5, Кс3, Фf3, что обеспечивает белым преимущество.

8. Лf1—e1 Cc8—g4

Этот ответ хорош и на 8. с4, однако в этом случае и после 8. . . Kf6 9. Кс3 0—0 10. Ле1 dc! 11. С : с4 Cg4 12. Се3 Ка5 13. Cd3 Ле8! черные уравнивают игру.



Критическая позиция, в которой белые должны играть точно, так как ходы на основе «общих соображений» поведут к бесцветным разменам, а то и к худшей для белых позиции, например 9. С : е4 de 10. Л : е4 С : f3 11. Ф : f3 К : d4 12. Фd3 Ке6.

Вряд ли выгодно белым система Краузе, начинающаяся ходом 9. с3, на что черным следует отвечать 9. . . f5, и если 10. с4, то 10. . . Ch4! Этот смелый ход Г. Мароци дает черным, согласно анализу П. Кереса, опасную контратаку: 11. cd С : f2+ 12. Kpf1 С : e1 13. dc С : f3 14. gf Ф : d4 15. Фе2 0—0—0 или 11. С : е4 de 12. d5 Ке5 13. Фа4+ b5! 14. Ф : b5+ с6 15. dc К : f3+ 16. gf С : f2+ 17. Кр : f2 Фh4+ 18. Kpf1 0—0.

Белые, конечно, не обязаны после 9. с3 f5 идти на указанные варианты, но и при других

продолжениях черные, предлагая жертву пешки, получают прекрасную игру. Например: 10. Фb3 0—0! 11. Ф : b7 Лf6 12. Фb3 Лb8 13. Фc2 Лg6 или 10. Kbd2 0—0 11. Фb3 Kph8 12. Kf1 C : f3 13. gf K : f2! 14. Kp : f2 Ch4+ 15. Kg3 f4 с атакой у черных.

Кроме 12. Kf1 встречалось еще 12. Ф : b7 Лf6 13. Фb3, что после 13...Лg6 14. Ce2 Фd6 15. Kf1 f4 дало черным в партии Тукмаков — Дворецкий (1974) взамен пешки хорошую контригру, а также 12. h3 Ch5 13. Ф : b7 Лf6 (заслуживает также внимания 13...Ка5 14. Фb5 c5) 14. Фb3, и теперь черным следует играть не 14...Лg6? из-за 15. Ce2! (Карпов — Корчной, матч претендентов, 1974), а 14...g5! с инициативой за пешку.

9. c2—c4! ...

Лучший ход, после которого централизованный конь черных вынужден отступить.

9. ... Ке4—f6

Плохо 9...K : d4? из-за 10. C : e4, а на 9...f5 следует 10. cd Ф : d5 11. Kc3. В случае 9...C : f3 10. Ф : f3 K : d4 11. Фе3 Kf5 12. Фf4 Kfd6 13. cd преимущество белых очевидно.

10. c4 : d5 Kf6 : d5

На 10...Ф : d5 11. Kc3 Фh5 следует 12. Cb5!

11. Kbl—c3 0—0

12. Cd3—e4 Cg4—e6

Шансы сторон приблизительно равны.

2

5. Фd1—e2 ...

Этому ходу отдавали принципиальное предпочтение такие авторитеты, как Ласкер и Капабланка, поскольку при нем

белым обеспечены стойкая позиционная инициатива и владение большим пространством. В случае же типичных для данной системы массовых разменов возникает эндшпиль, блестящими мастерами которого были оба эти чемпиона мира.

5. ... Фd8—e7

6. d2—d3 Ке4—f6

Или 6...Kc5 7. Kc3 с позиционной угрозой Kc3—d5.

7. Cc1—g5 ...

Логичное продолжение! Белые не только развиваются, но и хотят сдвоить пешки «f», чтобы ослабить королевский фланг черных. Правда, преимущество двух слонов, получаемое при этом черными, является некоторой компенсацией.

7. ... Фе7 : e2+

Кроме этого обычного продолжения, черные могут сыграть симметрично 7...Cg4, на что белым следует отвечать 8. Kc3 Kbd7 9. 0—0—0 0—0—0 10. Фd2! с лучшей позицией.

Попытка черных уклониться от размена ферзей ходом 7...Се6 не так плоха, как принято считать, но просто не в их интересах, поскольку белым при наличии ферзей и превосходстве в развитии легче создать атаку, нежели черным (см. партию № 11).

На предложенное Д. Бронштейном 7...Kbd7 8. Kc3 Ф : e2+ 9. C : e2 h6 10. Ch4 g6 11. 0—0—0 Cg7 белым следует продолжать 12. Лhe1! с преимуществом.

8. Cf1 : e2 Cf8—e7

9. Kbl—c3 h7—h6

Черные вынуждают противника определить позицию черного слона, сузив его «сферу влияния». Не опасен для черных

сейчас и на следующем ходу маневр 10. С : f6 С : f6 11. Кd5 из-за 11...Cd8 с дальнейшим с7—с6.

10. Сg5—h4 Сс8—d7!

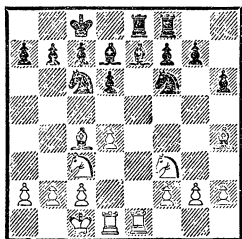
Черным важно предупредить выпад Кс3—b5 и как можно скорее осуществить длинную рокировку.

11. 0—0—0 Кb8—с6

12. d3—d4 0—0—0

13. Се2—с4 Лh8—f8

14. Лh1—e1 Лd8—e8



Позиция белых активнее, но у черных нет слабостей. Отрицательная сторона всей системы для черных — безынициативность.

Партия № 11

Ласкер

Маршалл

Петербург, 1914

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kg8—f6

3. Kf3 : e5 d7—d6

4. Ke5—f3 Kf6 : e4

5. Фd1—e2 Фd8—e7

6. d2—d3 Ke4—f6

7. Сс1—g5 Сс8—e6

Любопытна была психологическая подоплека этого поединка. Чемпион мира Эм. Ласкер лидировал в петербургском международном турнире, опережая Капабланку. Чтобы обеспечить себе первый приз, Ласкеру необходимо было выиграть эту партию. Ласкер был знато-

ком испанской партии. Ф. Маршалл — любитель дебюта Петрова. Следовательно, Ласкер мог быть уверенным, что чемпион США изберет против него, уклоняясь от испанской партии, свое излюбленное начало. Но ведь Ласкер превосходно играл эндшпиль и отнюдь не избегал перехода в него, а Маршалл всегда стремился к многофигурной борьбе и не любил разменов. Поэтому Ласкер рассчитывал, что Маршалл уклонится от естественного ответа 7...Ф : e2+ и предпочтет обострить игру. Так и случилось!

8. Kb1—c3 Кb8—d7

9. 0—0—0 h7—h6

10. Сg5—h4 g7—g5?

Преждевременная попытка перехватить инициативу. Следовало играть 10...0—0—0 11. d4 g5 12. Сg3 Кd5, хотя и в этом случае после 13. К : d5 С : d5 14. Фd3 или 14. с4 у белых несколько лучшие шансы.

11. Ch4—g3 Kf6—h5

12. d3—d4 Kh5 : g3

13. h2 : g3 g5—g4

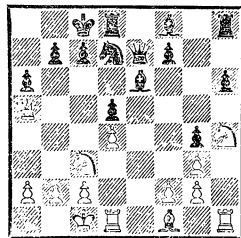
14. Kf3—h4 d6—d5?

Относительно лучше 14...Кb6, хотя и после этого белые сохранили бы позиционное превосходство. Теперь же Ласкер начинает фигурную атаку на черного короля.

15. Фе2—b5 0—0—0

Если 15...Фb4, то 16. К : d5!

16. Фb5—a5 a7—a6



17. Cf1 : a6! b7 : a6
 18. Фа5 : a6+ Крc8—b8
 19. Кс3—b5 Кd7—b6
 20. Лd1—d3 Фе7—g5+?

Лучшим практическим шансом был переход в эндшпиль без пешки путем 20. . . Кс4 21. Ле1 (если 21. Лb3, то 21. . . Фg5+ 22. Крb1 Кd2+) 21. . . Лd6 22. К : d6 Ф : d6 23. Лb3+ Кb6 24. a4 Сс8 25. Ле8 Фd7 26. Фb5 Ф : b5 27. Л : b5 Крb7 28. a5 Сd7 29. Л : f8 Л : f8 30. Лb4, хотя и в этом случае белые сохраняли преимущество.

21. Крc1—b1 Cf8—d6
 22. Лd3—b3 Лh8—e8
 23. a2—a4 Се6—f5
 24. Кb5—a7 Cf5—d7
 25. a4—a5 Фg5—d2
 26. a5 : b6 Ле8—e1+
 27. Крb1—a2 c7—c6
 28. Ка7—b5 c6 : b5
 29. Фа6—a7+,
 и мат в два хода.

Партия № 12

Бонч-Осмоловский Баранов

Москва, 1953

1. e2—e4 e7—e5
 2. Kg1—f3 Kg8—f6
 3. d2—d4 e5 : d4
 4. e4—e5 Kf6—e4
 5. Фd1 : d4 d7—d5
 6. e5 : d6 Ke4 : d6
 7. Cf1—d3 Фd8—e7+

Этот заманчивый шах ферзем встретился и в партии Бонч-Осмоловский — Камышов (1947), правда, после 7. . . Кс6 8. Фf4. Далее последовало 9. Се3 f6? 10. Кс3 Се6 11. 0—0—0 0—0—0 12. Фа4 Крb8 13. Сс5 Фf7 14. Кd4 с решающим преимуществом у белых.

8. Сс1—e3 Кd6—f5?
 Стремление черных ликвидировать

одного из слонов позволяет белым опередить противника в развитии и создать сильную атаку. Лучше было 8. . . Cf5 (см. анализ).

9. Cd3 : f5 Сс8 : f5
 10. Кb1—c3 Фе7—b4
 На 10. . . С : c2 проще всего 11. Лc1 с последующим 12. Кd5.
 11. Фd4—e5+ Cf5—e6
 12. 0—0—0 Кb8—c6

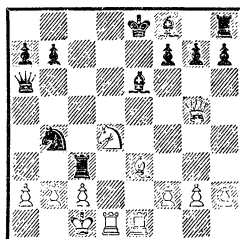
Приходится отдать пешку, чтобы как-то ввести в игру свои силы.

13. Фе5 : c7 Ла8—c8
 14. Фс7—f4 Фb4—a5

Добившись материального перевеса, белые готовы перейти в эндшпиль, в то время как черные безуспешно пытаются создать контратаку.

15. Фf4—g5 Фа5—a6
 16. Лh1—e1 Кс6—b4
 17. Kf3—d4! Лс8 : c3

Кажется, что черные доби-ваются ничьей, ибо после 18. bc К : a2+ 19. Крd2 К : c3 20. Кр : c3 Сb4+! 21. Кр : b4 Фс4+ они форсируют вечный шах, однако жертва качества встречает блестящее опровержение.



18. Фg5—d8+!! Крe8 : d8
 19. Кd4 : e6++ Крd8—e7
 На 19. . . Крe8 последовало бы 20. К : g7+ С : g7 21. Сg5+!
 20. Се3—g5+ f7—f6
 21. Ке6—d8+!

Черные сдались, так как получают мат. Эффектный финал!

Партия № 13

Гургенидзе

Беллин

Тбилиси, 1977

1. e2—e4 e7—e5
2. K_g1—f3 K_g8—f6
3. d2—d4 Kf6 : e4
4. Cf1—d3 . . .

Как указано в теоретической части, заслуживает внимания 4. de!?

4. . . . d7—d5
5. Kf3 : e5 . . .

И сейчас белые имели возможность взять на e5 пешкой, что после 5. de Ce7 6. 0—0 0—0 7. c4 c6 8. cd cd 9. Kc3 K : c3 10. bc Kc6 11. Lb1 Фc7 12. Le1 Cg4 13. Cf4 Фd7 14. Фc2 h6 приводило к примерно равной игре со взаимными шансами. В партии Каррер — Промесхубер (1977) черные попытались испортить противнику пешечное расположение на королевском фланге путем 14. . . C : f3? (вместо 14. . . h6), однако, продолжая 15. C : h7+ Kph8 16. Cf5 Фc7 17. Le3! g5 18. Л : f3 gf 19. Lh3+ Kpg8 20. Ce6!, белые одержали победу.

5. . . . Kb8—d7
6. Ke5 : f7!?

Эта неожиданная жертва фигуры предложена И. Зайцевым. После 6. . . Kp : f7 7. Фh5+ Кре7 8. Фе2 партия могла закончиться вничью повторением ходов. У белых было и более спокойное продолжение: 6. Фе2 K : e5 7. C : e4 de 8. Ф : e4 Се6 9. Ф : e5 Фd7, выигрывая пешку, но несколько отставая в развитии.

6. . . . Фd8—e7(?)

Нелогичный ход. Таким путем черным не удастся добиться большего, и им следовало взять коня.

7. Фd1—e2! . . .

Это, несомненно, сильнее, чем 7. K : h8 Kc3+ 8. Kpd2 K : d1 9. Le1 K : f2 10. C : h7! Ke4+ 11. Л : e4! de 12. Cg6+ Kpd8 13. Kf7+ Кре8 14. Kd6++ , и ничья вечным шахом, как было в партии И. Зайцев — Карпов (1966).

7. . . . Кре8 : f7

Черные стремятся сохранить материальное равенство и попадают «из огня да в полымя». После 7. . . Ф : f7 8. f3 они оставались без пешки.

8. Фе2—h5+! . . .

Вот, оказывается, в чем дело! Спасительный ход 8. . . Кре7 теперь невозможен, и черные начинают испытывать серьезные затруднения.

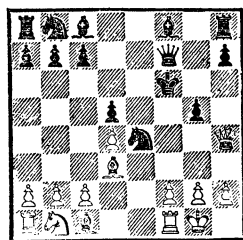
8. . . . Kpf7—f6

Ничего другого нет. На 8. . . Кре6 последовало бы 9. C : e4 de 10. d5+ Kpd6 11. Cf4+ Ke5 12. Kd2 b5 13. K : e4+ Kp : d5 14. 0—0—0+ с решающим преимуществом у белых, а в случае 8. . . g6 9. Ф : d5+ и 10. Ф : e4 черные оставались без двух пешек.

9. 0—0 Фе7—f7

10. Фh5—h4+ g7—g5

Снова единственный ход. После 10. . . Кре6 11. C : e4 de 12. Ф : e4+ Kpf6 13. Фh4+ Кре6 14. d5+ Kpd6 15. Cf4+ белые быстро выигрывали. Однако и продолжение в партии лишь отсрочивает развязку.



11. Сс1 : g5+! Ке4 : g5

12. f2—f4 . . .

Теперь вскрывается вертикаль «f», и позиция черных становится незащитимой.

12. . . . Кpf6—e6

Не спасало и 12. . . Фе6 ввиду

13. fg+ Кpg7 14. Кс3, с последующим 15. Лаe1.

13. f4 : g5 Фf7—g7

14. Кb1—c3 Кd7—b6

15. Лf1—f6+ Кре6—d7

Все фигуры белых активно включаются в атаку, в то время как их черные оппоненты остаются пассивными наблюдателями.

16. Ла1—f1 Кpd7—e8

17. Лf6—f7! Фg7 : f7

18. Лf1 : f7 Кре8 : f7

19. g5—g6+ Кpf7—e6

20. Фh4—e1+.

Черные сдались.

ВЕНСКАЯ ПАРТИЯ

1. e2—e4 e7—e5 2. Кb1—c3

Этот дебют, разработанный в середине прошлого века венскими шахматистами, должен был, по мысли его авторов, подготовить гамбитный ход f2—f4, не позволяя черным осуществить встречный контрудар d7—d5 (как в контргамбите Фалькбеера). Однако в венской партии черные быстро создают полноценную контригру. Сейчас венская партия применяется редко.

В ответ на 2. Кс3 у черных имеется два хороших хода: 2. . . Кf6 и 2. . . Кс6.

Слабее 2. . . Сс5, на что белые могут продолжать 3. f4 с переходом в обычный вариант отказанного королевского гамбита, так как нехорошо 3. . . С : g1 4. Л : g1 ef 5. d4 Фh4+ 6. g3 с инициативой за пешку, или играть 3. Кf3 d6 (на 3. . . Кс6 белые добиваются преимущества ходом 4. К : e5! с последующим d2—d4) 4. d4 ed 5. К : d4 с активной позицией как после 5. . . Кf6 6. Сg5 h6 7. Ch4 Кс6 8. К : c6 bc 9. Cd3, так и после 5. . . Кс6 6. Се3

К : d4 7. С : d4 С : d4 8. Ф : d4 Кf6 9. 0—0—0.

Забавна миниатюра Гампе — Мейтнер (1873), в которой было сыграно: 3. Ка4 С : f2+ 4. Кр : f2 Фh4+ 5. Кре3? Фf4+ 6. Кpd3 d5 7. Крс3 Ф : e4 8. Кpb3 Ка6 9. a3 Ф : a4+! 10. Кр : a4 Кс5+ 11. Кpb4 a5+ 12. Кр : c5 Ке7 13. Сb5+ Кpd8 14. Сс6 b6+ 15. Кpb5 К : c6 16. Кр : c6 Сb7+ 17. Кpb5 Са6+ 18. Крс6 Сb7+, и ничья вечным шахом.

I

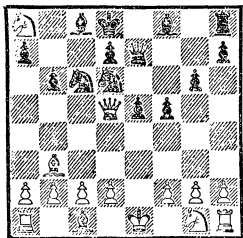
2. . . . Кg8—f6

Наиболее энергичное продолжение. На 3. f4 черные готовили контрудар 3. . . d5, а в ответ на 3. Сс4 следует «мнимая» жертва 3. . . К : e4. Если белые играют 4. К : e4, то черные отыгрывают фигуру ходом 4. . . d5, а продолжение 4. С : f7+ Кр : f7 5. К : e4 d5 ведет к преимуществу черных, имеющих двух слонов и активную позицию, несмотря на потерю рокировки.

Менее сильно 5...Кс6 6.
Фf3+ Кре8 (но не 6...Крг8?
из-за 7. Кg5!, и черные должны
сдаться).

Однако на 3...К : e4 белые могут продолжать 4. **Фh5**, вынуждая ответ 4...**Kd6**, после чего перед ними выбор: или путем 5. **Ф : e5+ Фe7** 6. **Ф : e7+ С : e7** 7. **Cb3 Kf5** 8. **Kf3 c6** 9. 0—0 **d5** согласиться на полное уравнивание позиции, или в погоне за материальными приобретениями попасть под опасную атаку: 5. **Cb3 Kc6** (в случае 5...**Ce7** 6. **Kf3 Kc6** возможно 7. **К : e5** с упрощением, см. партию № 14, а при 6...0—0? 7. **h4!** у белых сильнейшая атака, которую хорошо иллюстрирует партия № 15. Слабо 5...**g6** ввиду 6. **Ф : e5+ Фe7** 7. **d4 Kc6** 8. **Ф : e7+ С : e7** 9. **Kd5 Cd8** 10. **Cf4! К : d4** 11. 0—0—0 с преимуществом у белых, Эстрин — Замиховский, 1951).

6. Kb5 g6 7. ♠f3 f5 (если 7. ...Kf5, то 8. ♠d5 Kh6 9. d3 d6 10. С : h6 Се6, и теперь не 11. ♠f3?, как играла В. Тихомирова против Н. Гаприндашвили, 1957, а 11. Сg5! ♠ : g5 12. К : c7+ или 11. ...С : d5 12. С : d8 С : g2 13. Cf6!) 8. ♠d5 ♠e7 9. К : c7+ Kpd8 10. К : a8 b6.



Критическая позиция. Черные отыгрывают коня и взамен пожертвованного качества и

пешки получают после Сс8—b7 и Кс6—d4 опасную атаку на короля.

В позиции на диаграмме за белых испытывались самые различные продолжения, что показывает всю сложность создавшейся ситуации. Рассмотрим некоторые из них.

На 11. Kf3 Cb7 12. d4 может последовать 12. ...K : d4 13. Cg5 K : f3+ 14. Ф : f3 Ф : g5 15. Cd5 e4 16. Фb3 C : d5 17. Ф : d5 Ф : g2 18. 0—0—0 Ch6+ 19. Kpb1 Cf4 20. Фd4 Ле8 21. Фс3 e3! (но не 21. ...Ф : f2? из-за 22. Фс7+ и 23. Ф : a7) 22. fe Се5 с явным преимуществом у черных.

Недостаточно для белых и 11. К : b6 ab 12. Фf3 Сb7 13. Фd1 Кd4 14. Крf1, что ведет к пассивной позиции.

Более перспективным для белых представляется продолжение **11. d3 Cb7 12. h4**. В партии по переписке Нильсен — Альтшулер (1965/66) после **12. . . f4** (возможно и **12. . . h6**) **13. Фf3 Kd4 14. Фg4! Ch6 15. Kh3 K6f5 16. Kg5 C : g5 17. hg f3 18. g3 e4 19. Ce3** белые сумели отбить атаку.

В партии Иванов — Хавский (1967) белые вместо 12. h4 применили новый ход 12. Kf3. После 12... f4 13. Фf3 Kd4 14. Фg4 C : a8 15. c3 K4f5 16. 0—0 Kh4 17. d4 h5 возникла сложная позиция с обоюдными шансами.

3. f2—f4 . . .

В случае 3. Kf3 Kс6 создается позиция из дебюта четырех коней.

Заслуживает внимания продолжение 3. g3, применявшееся еще Ласкером. После 3...d5 4. ed K : d5 5. Cg2 Ce6 6. Kf3

Кс6 7. 0—0 Се7 8. Лел Cf6
9. Ке4 (или 9. К : d5 С : d5
10. d4 е4 11. Кd2 С : d4 12.
К : е4) 9. . . 0—0 10. d3 Се7
11. а3 у белых лучшие шансы
(Смыслов — Полугаевский, 1961).

Больше обещает черным 3. . .
Сс5 4. Сg2 Кс6 5. Кf3 (или
5. Кge2 0—0 6. 0—0 а6 7. h3
Кd4 8. Кph2 b5 9. d3 Сb7)
5. . . **d6** 6. d3 0—0 7. h3 а6
8. 0—0 Се6 9. Кph2 h6 10. Се3
С : е3 11. fe d5 с равной игрой
(Колобов — Быховский, 1964).
Вместо 7. h3 в партии Зайцев —
Геллер (1976) было сыграно 7.
0—0 а5 8. Кd5. После 8. . .
К : d5 9. ed Ке7 10. d4 ed 11.
К : d4 белые получили лучшие
шансы.

3. d7—d5

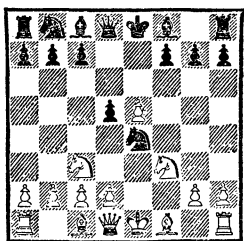
Лучший ответ. Пассивно
3. . . d6 4. Кf3, а на 3. . . ef сле-
дует 4. е5 Фе7 5. Фе2!

4. f4 : е5 . . .

На 4. ed черные могут отве-
тить 4. . . e4, переходя в контр-
гамбит Фалькбеера, или играть
4. . . **К : d5** 5. К : d5 Ф : d5 6. fe
Кс6 7. Кf3 Сg4 с хорошей по-
зицией.

4. Кf6 : е4

5. Kg1—f3 . . .



На 5. d3 черным не следует
играть 5. . . Фh4+ из-за 6. g3
К : g3 7. Кf3 Фh5 8. К : d5!
Сg4 9. Сg2 К : h1 10. К : c7+
Кpd7 (в случае 10. . . Кpd8 11.
К : а8 Кс6 белые, как указал

П. Керес, после 12. d4! С : f3
13. Ф : f3 Ф : f3 14. С : f3 К : d4
15. Сg5+! Се7 16. Лd1 С : g5
17. Л : d4+ Крс8 18. Лс4+
получают ясное преимущество)
11. К : а8 Кс6 12. Се3 с луч-
шими шансами у белых. Хо-
рошо и 12. d4, и если 12. . .
С : f3 13. Ф : f3 Ф : f3 14. С : f3
К : d4 15. Се4 Сс5, то 16. Се3!
с явным преимуществом у бе-
лых (Сакс — Петран, 1973).

Правильно 5. . . **К : с3 6. bc**
d4! 7. Кf3 Кс6 (заслуживает
внимания 7. . . dc) 8. cd! (меньше
обещает белым 8. Се2, что после
8. . . Сс5 9. 0—0 dc+ 10. Кph1
0—0 11. Фе1 Кd4 12. Cd1 f6
ведет к примерно равной игре),
и теперь как 8. . . **Сb4+** 9. Cd2
С : d2+ 10. Ф : d2 К : d4 11.
Фf2, так и 8. . . **К : d4** 9. с3
К : f3+ 10. Ф : f3, с последую-
щим 11. d4 оставляет белым не-
сколько лучшие шансы.

Ход 5. **Фf3** позволяет черным
добиться превосходной игры.
Они могут свести партию к луч-
шему для себя эндшпилю путем
5. . . **Кс6** 6. Сb5 (ошибочно 6.
К : е4 из-за 6. . . Кd4) 6. . . К : с3
7. bc Фh4+ 8. g3 Фе4+ 9.
Ф : е4 de 10. С : с6+ (вынуж-
денно, так как после 10. d4
ed 11. cd Cd7 белые теряют
пешку) 10. . . bc 11. Ке2 Се7
12. Лf1 0—0 13. Лf4 f6! с ак-
тивной позицией за пешку.

Черные могут также обост-
рить борьбу путем 5. . . **f5** 6. d3
(на 6. d4 следует 6. . . Сb4 7. Cd2
С : с3!, а на 6. ef черные отве-
чают 6. . . К : f6 7. d4 Се7 8.
Cd3 0—0, в обоих случаях с луч-
шей игрой) 6. . . К : с3 7. bc d4
8. Фg3 Кс6 9. Се2 Се6 10. Cf3
Фd7 11. Ке2 Сс5! (рискованно
11. . . dc 12. Се3 Кb4 из-за 13.
0—0 К : c2 14. С : b7 Лb8 15.

Лаб1) 12. с4 0—0 с преимуществом.

5. . . . Cf8—e7

Считается лучшим продолжением. Уравнения шансов черные могут добиться и при ходе 5. . . Cg4. Например, 6. Фе2 Kg5 (ошибочно 6. . . Kc6? 7. К : e4 Kd4? 8. Фd3 С : f3 9. Kg3! с выигрышем белых. Но черные могут играть и 6. . . К : с3 7. bc с5 или 7. dc с6, рокируя затем в ту же сторону, что и противник) 7. d3 (к уравнению шансов ведет вариант 7. d4 К : f3+ 8. gf Се6) 7. . . Се7 8. Cf4 Kc6 9. Фf2.

Невыгодно для черных продолжение 5. . . Kc6 из-за 6. Сb5! Сb4 7. Фе2. На 5. . . Сb4 хорошо 6. Фе2 С : с3 7. bc!

Внимания заслуживает малоисследованное продолжение 5. . . Сс5 с идеей укрепления коня e4. Белые по совету АLEXINA могут отвечать парадоксальным на вид ходом 6. Фе2. После 6. . . Cf2+ (на 6. . . Cf5 следует 7. Kd1 8. d3, и белые с темпами оттесняют фигуры черных) 7. Kpd1 К : с3+ 8. dc Сb6! 9. Cg5 Фd7 10. Kpd2 и 11. Ld1 шансы сторон примерно равны. Слабее 8. bc ввиду 8. . . Сс5! 9. Фb5+ Kd7 10. d4 с6 11. Фb3 Се7 12. с4 dc 13. С : с4 0—0, и преимущество черных не вызывает сомнений.

Если на 5. . . Сс5 белые делают напрашивающийся ход 6. d4, то после 6. . . Сb4 7. Cd2 или 7. Фd3 черные создают контригру. Например, 7. Cd2 с5! 8. К : e4 de 9. С : b4 cb! 10. Сb5+ Kc6 11. Kg1 Cd7 (с угрозой Kc6 : e5) 12. С : с6 С : с6. Или 7. Фd3 с5! 8. dc Kc6!

6. d2—d4 0—0

Другим, возможно сильней-

шим, продолжением является предложенный А. Константинопольским ход 6. . . Сb4 — классический пример добровольной потери («жертвы») темпа. Игра сводится к предыдущему варианту (5. . . Сс5 6. d4).

7. Cf1—d3 f7—f5

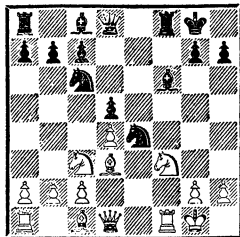
Теперь уже ход 7. . . Сb4 невыгоден черным из-за 8. 0—0!

8. e5 : f6 Се7 : f6!

Слабее вариант Ласкера:

8. . . К : с3 9. bc С : f6 из-за 10. 0—0 Kc6 (или 10. . . c5 11. Ke5) 11. Фе1! (ход В. Збандутто) 11. . . Cg4 12. Лb1! (если сразу 12. Фg3, то 12. . . С : f3 13. Л : f3 К : d4) и 13. Фg3 с лучшей игрой у белых.

9. 0—0 Kb8—с6



Шансы сторон приблизительно равны. На 10. Ke2 черные могут играть 10. . . Kb4 11. Сb5 Cd7 или 10. . . Cf5 11. с3 Фd7 12. Cf4 Лае8.

II

2. . . . Kb8—с6

Хотя это продолжение дает черным равные шансы, оно менее активно, чем варианты, начинающиеся ходом 2. . . Kf6, и поэтому применяется реже. Белые имеют несколько возможностей. Ход 3. Kf3 Kf6 ведет к дебюту четырех коней. Симметричное развитие 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kge2 Kge7 также приводит к равенству.

3. Cf1—c4 Kg8—f6

Как обычно, этот контратакующий ход, связанный с позиционной угрозой Kf6 : e4 и d7—d5, является лучшим ответом на вывод белопольного слона.

На 3. . . Cc5 белые могут ответить смелым выпадом 4. Фg4, на что черные играют 4. . . g6 5. Фf3 (менее сильно 5. Фg3 d6 6. d3 Kd4 7. Cb3 Ce6 8. Cg5 Фd7, Шпильман — Тарраш, 1922, с хорошей игрой у черных) 5. . . Kf6 6. Kge2 d6 7. d3 Cg4 8. Фg3 C : e2 9. K : e2 Ka5 10. Cb3 с небольшим преимуществом у белых (Эстрин — Равинский, 1964).

Нехорошо 4. . . Фf6 (вместо 4. . . g6) из-за 5. Kd5! Ф : f2+ 6. Kpd1 Kpf8 7. Kh3, и после 7. . . Фd4 8. d3 d6 9. Фf3 C : h3 10. Lf1! позиция черных безнадёжна.

4. d2—d3 . . .

На 4. Kge2, 4. Kf3 или 4. f4 следует универсальный ответ 4. . . K : e4!

4. . . . Cf8 —b4!

В случае 4. . . Cc5 белые, играя 5. f4, переходят в отказанный королевский гамбит или ходом 5. Kf3 — в спокойный вариант итальянской партии.

Не даёт черным уравнивания продолжение 4. . . Ka5. После 5. Kge2 K : c4 6. dc d6 7. 0—0 Ce7 8. Kg3 g6 9. h3 0—0 10. Ch6 Le8 11. Фd2, как показала практика, белые получают преимущество.

5. Cc1—g5 . . .

Типичная для этой системы тактика взаимного связывания. Черные стремятся подготовить, а белые хотят предупредить ос-

вобождающий контрудар d7—d5, который последовал бы, например, на ход 5. f4 или на 5. Ke2.

Рассмотрим возможные варианты: 5. f4 d5 6. ed K : d5 7. Ke2 Cg4 8. Фd2! Kd4! с контратакой. Или 5. Ke2 d5 6. ed K : d5 7. C : d5 Ф : d5; 8. 0—0 Фd8! 9. f4 ef 10. C : f4 0—0 11. Ke4 Ce7 с равными шансами.

Однако на 5. Kf3 черным нецелесообразно играть 5. . . d5 из-за 6. ed K : d5 7. 0—0! K : c3 8. bc, и белые после 8. . . C : c3 9. Kg5! или 8. . . Cc5 9. d4 получают сильную атаку. На 5. Kf3 следует продолжать 5. . . d6 6. 0—0 C : c3 7. bc Ce6 или 7. . . Ka5.

5. . . . h7—h6!

Сильнее, чем 5. . . d6 6. Ke2, и после рокировки позиция белых будет предпочтительнее.

6. Cg5 : f6 . . .

В случае 6. Ch4 d6 7. Ke2 Ce6 белым рискованно рокировать, так как черные могут начать стремительный штурм королевского фланга пешками «g» и «h».

6. . . . Cb4 : c3+!

Типичный упрощающий размен, часто встречающийся в аналогичных позициях и выгодный для черных, так как после 6. . . Ф : f6 7. Ke2 белый конь грозил вторгнуться на пункт d5.

7. b2 : c3 Фd8 : f6

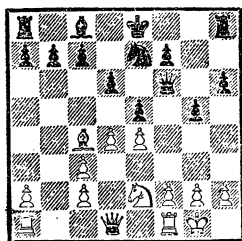
8. Kg1—e2 d7—d6

9. 0—0 g7—g5!

Черные обязательно должны воспрепятствовать ходу f2—f4.

10. d3—d4 Kc6—e7!

Ход Алехина. Слабее продолжение 10. . . h5 11. f3 h4 12. Фd3, после чего ослабленная позиция черного короля обеспечивает белым небольшое, но стойкое преимущество.



Шансы сторон приблизительно равны. Черные переводят коня на g6, после чего могут сделать короткую рокировку и при случае играть Kg6—f4 и Cc8—e6.

2

3. f2—f4 e5 : f4

Позиции, возникающие в этом варианте, очень напоминают королевский гамбит, но имеют и ряд отличительных особенностей.

Ответ 3...Cc5 после 4. Kf3 d6 5. Cb5! оставляет белым инициативу. Опасен для белых выигрыш пешки 4. fe, так как после 4...d6! 5. ed Ф : d6 6. Kf3 Cg4 с дальнейшей длинной рокировкой у черных сильная атака.

4. Kgl—f3 ...

Интересен гамбит Стейница 4. d4!? Фh4+ 5. Kpe2, и выдвинутое положение белого короля компенсируется сильным пешечным центром и возможностью выигрыша нескольких темпов путем Kgl—f3 и Kc3—d5.

Далее может последовать 5...d6 6. Kf3 Cg4 7. C : f4 (или 7. Kpd3 Фh6 8. Фd2! g5 9. h4) 7...f5, на что Б. Ларсен рекомендует 8. h3! с идеей после 8...0—0—0 пожертвовать качество путем 9. hg! Ф : h1 10. ef h5 11. g5, а на 8...Ch5 продолжать 9. Фd2 fe 10. К : e4 с примерно равными шансами.

Вместо 5...d6 черные могут

играть и 5...d5, что связано с жертвой фигуры и ведет к обоюдоострой позиции: 6. ed Cg4+ 7. Kf3 0—0—0 8. dc Cc5 9. Фe1 Фh5! 10. cb+ Kpb8 11. Kpd2!

4. ... g7—g5

Черные вынуждены прибегнуть к этому обязывающему ходу, так как на 4...Kf6 белые продолжают 5. Cc4 (в случае 5. e5 Kh5 6. Cc4 d6 7. d4 de 8. 0—0 Cg4 черные должны сохранить материальный перевес при хорошей позиции) 5...Cb4 6. Kd5!, получая, по мнению Р. Шпильмана, после 6...0—0 7. 0—0 К : e4 8. d4 сильную атаку.

5. d2—d4 ...

Возможен и вариант 5. h4 g4 6. Kg5 h6 7. К : f7 Кр : f7, рассмотренный в разделе о королевском гамбите (см. стр. 29).

5. ... g5—g4

На 5...Cg7 может последовать 6. d5 Ke5 7. d6! с лучшими шансами у белых.

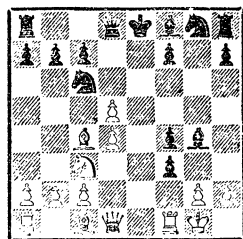
6. Cf1—c4!? g4 : f3

7. 0—0 ...

Если 7. Ф : f3, то 7...К : d4! 8. С : f7+ Кр : f7 9. Фh5+ Kpg7 10. 0—0 Kf6! 11. Фg5+ Kpf7 12. С : f4 Lg8!, и у белых нет достаточной компенсации за материальные потери.

7. ... d7—d5

8. e4 : d5 Cc8—g4



В этой критической позиции белые сохраняют достаточную

компенсацию за пожертвованную фигуру. Может последовать 9. $\Phi e1 + \text{Ce}7!$ 10. $\text{C} : f4 \text{ K} : d4$ 11. $\text{Ce}5 \text{ Ke}2 +$ 12. $\text{K} : e2 \text{ fe}$ 13. $\text{C} : e2!$ $\text{C} : e2$ 14. $\Phi : e2 \text{ f6}$, и после 15. $\text{Л} : f6$ или 15. $\text{C} : f6 \text{ K} : f6$ 16. $\text{Л} : f6$ шансы сторон следует считать равными.

Интерес представляет продолжение И. Глазкова 9. $\Phi d2!$ Белые угрожают взять на $f4$ и создать угрозу пункту $f7$. Далее может последовать: 9. . . $\text{Ka}5$ 10. $\text{Cb}5 + \text{c}6$ 11. $\Phi : f4$ или 9. . . $\text{Kce}7$ 10. $\Phi : f4 \Phi d7$ (ошибочно 10. . . $\text{Kh}6?$, из-за 11. $\Phi f6$ или 11. $\text{Ke}4!$) 11. $d6 \text{ Kg}6$ 12. $\Phi e4 + \text{Kpd}8$ 13. $h3!$ $\text{Ce}6$ 14. $\text{C} : e6 \Phi : e6$ 15. $\Phi : b7$ с сильной атакой у белых.

Лучше 9. . . $\text{Cg}7$ 10. $\Phi : f4 \text{ C} : d4 +$ 11. $\text{Kph}1$ (возможно и 11. $\text{Ce}3!?$) 11. . . $\text{fg} +$ 12. $\text{Kp} : g2 \Phi h4$ 13. $\Phi : f7 + \text{Kpd}8$ 14. $\Phi f8 +!$ $\text{Kpd}7$ 15. $dc + bc$ 16. $\Phi f4$, и белые, восстановив материальное равенство, имеют, несомненно, лучшие шансы.

Партия № 14

Алехин

Эйве

Голландия, 1935

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1. $e2 - e4$ | $e7 - e5$ |
| 2. $\text{Kb}1 - c3$ | $\text{Kg}8 - f6$ |
| 3. $\text{Cf}1 - c4$ | $\text{Kf}6 : e4$ |
| 4. $\Phi d1 - h5$ | $\text{Ke}4 - d6$ |
| 5. $\text{Cc}4 - b3$ | $\text{Cf}8 - e7$ |
| 6. $\text{Kg}1 - f3$ | $\text{Kb}8 - c6$ |

По поводу хода 6. . . $0-0$ см. следующую партию.

7. $\text{Kf}3 : e5$. . .

Нехорошо здесь 7. $h4$, на что следует не 7. . . $0-0?$, а 7. . . $g6$ 8. $\Phi g4 \text{ h}5$, отесняя ферзя белых и сохраняя лишнюю пешку.

7. . . . $\text{Kc}6 : e5?$

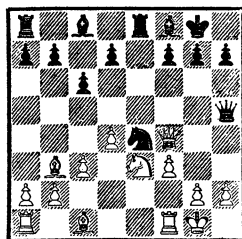
Поучительная дебютная ошибка. Черные недооценили

скрытую силу слона $b3$, которого они могли бы разменять, продолжая 7. . . $0-0$ 8. $\text{Kd}5 \text{ Kd}4!$ 9. $0-0 \text{ K} : b3$ 10. $ab \text{ Ke}8$ с примерно равными шансами. После хода в партии белым удается затормозить развитие ферзевого фланга черных и создать постепенно нарастающее давление.

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 8. $\Phi h5 : e5$ | $0-0$ |
| 9. $\text{Kc}3 - d5$ | $\text{Lf}8 - e8$ |
| 10. $0-0$ | $\text{Ce}7 - f8$ |
| 11. $\Phi e5 - f4$ | $c7 - c6$ |

Поскольку черным не удается сыграть $d7 - d5$, сделанный ход не облегчает их игры. Заслуживало внимания 11. . . $b6$, так как 12. $\text{K} : c7$ ошибочно из-за 12. . . $\text{Le}4!$ (но не 12. . . $\Phi : c7?$ 13. $\text{C} : f7 +!$) 13. $\text{C} : f7 + \text{Kph}8$ 14. $\Phi f3 \Phi : c7$ 15. $\text{Cd}5 \text{ Cb}7$.

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 12. $\text{Kd}5 - e3$ | $\Phi d8 - a5$ |
| 13. $d2 - d4$ | $\Phi a5 - h5$ |
| 14. $c2 - c3$ | $\text{Kd}6 - e4$ |
| 15. $f2 - f3!$ | . . . |



Благодаря этому важному промежуточному ходу белые вынуждают изоляцию неприятельской центральной пешки.

15. . . . $\text{Ke}4 - g5$

Ничего лучшего нет. На 15. . . $\text{Cd}6$ следует 16. $\Phi : f7 +!$, а на 15. . . $\text{Kf}6$ хорошо 16. $\text{Kg}4!$ с явным перевесом у белых.

16. $d4 - d5!$ $c6 : d5$

Угрожало 17. $h4$ с выигрышем коня.

17. $\text{Ke}3 : d5$ $\text{Kg}5 - e6$

18. Фf4—g4 Фh5—g6

19. Сс1—e3 b7—b6

20. Ла1—d1 Сс8—b7

21. Фg4 : g6 h7 : g6

Алехин переводит игру в окончание, в котором пешечные слабости черных становятся еще более ощутимыми.

22. Лf1—e1 Ла8—c8

23. Кpg1—f2 Сf8—c5

24. Се3 : c5 Сb7 : d5

Сильнее было 24. . . Л : c5.

25. Сb3 : d5 Ке6 : c5

26. Ле1 : e8+ Лс8 : e8

27. b2—b4! . . .

В этом смысл предыдущих упрощений. После размена слона на коня преимущество белых в ладейном эндшпиле должно стать решающим.

27. . . . Кс5—e6

28. Cd5 : e6 d7 : e6

29. Лd1—d7 Ле8—c8

30. Лd7 : a7 Лс8 : c3

31. Ла7—a8+ Кpg8—h7

32. a2—a4? . . .

Вот что писал А. Алехин по поводу своего последнего хода: «Эта довольно очевидная ошибка в технически выигрышной позиции, насколько мне известно, не была отмечена ни одним из критиков, посвятивших немало страниц анализу тех возможностей, которые таятся в этом окончании».

Главный недостаток этого хода в том, что он предоставляет в распоряжение черной ладьи поля a3 и b3. Поэтому оттеснить ее с 3-й горизонтали отныне можно лишь ценой потери драгоценного времени». Правильно было 32. Кре2! Например: 32. . . Лс2+ 33. Кpd3 Л : g2 34. Кrc4 Лg5 35. a4 с последующим 36. Лb8, и позиция черных незащитима.

32. . . . Лс3—b3

Сильнее было 32. . . e5!, стремясь возможно быстрее образовать проходную пешку.

33. b4—b5 g6—g5

34. Кpf2—e2 e6—e5

35. Кре2—d2 f7—f6

36. Кpd2—c2 . . .

Потеряв важный темп, черные снова оказываются перед непреодолимыми затруднениями.

36. . . . Лb3—b4

37. Кrc2—c3 Лb4—d4

38. Ла8—a6 Кph7—g6

39. Ла6 : b6 Лd4 : a4

40. Лb6—a6 Ла4—d4

41. b5—b6.

Черные сдались.

Партия № 15

Гуфельд

Тарве

Таллин, 1969

1. e2—e4 e7—e5

2. Кb1—c3 Kg8—f6

3. Cf1—c4 Kf6 : e4

4. Фd1—h5 Ке5—d6

5. Сс4—b3 Cf8—e7

6. Кg1—f3 0—0?

Этот, казалось бы естественный, ход является серьезной ошибкой. Черные должны отвечать 6. . . Кс6, как было в партии № 14.

7. h2—h4! . . .

Сильнейшее продолжение, приводящее к преимуществу белых.

7. . . . Кb8—c6

Не избавляет черных от затруднений и 7. . . g6. После 8. Ф : e5 Cf6 9. Фf4 Ле8+ 10. Кpf1 Сg7 11. d4 Кс6 12. h5 атака белых развивается беспрепятственно.

8. Kf3—g5 h7—h6

9. Фh5—g6! . . .

Именно так! Заманчивое 9. Ксе4? дало черным в партии Кламан — Нежметдинов (1951)

после 9. . . К : e4 10. С : f7+
Л : f7 11. Ф : f7+ Кph8 12. К : e4
d5 13. Кg3 Кd4 14. Фg6 e4 15.
Крd1 Фd6! опасную инициативу.

9. . . . Се7 : g5

10. h4 : g5 Фd8 : g5

11. Фg6 : g5 h6 : g5

12. d2—d3 . . .

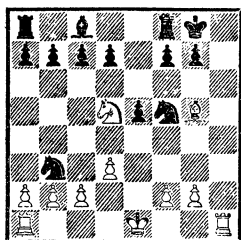
К преимуществу белых вел и
ход 12. Кd5.

12. . . . Кd6—f5

13. Сс1 : g5 Кс6—d4

14. Кс3—d5 Кd4 : b3

Кажется, что после 15. ab f6
черные избавляются от непосред-
ственных опасностей и сохраня-
ют лишнюю пешку. Но в распо-
ряжении белых имеется очень
красивый ход, дающий им реша-
ющую атаку.



15. Кd5—f6+!! g7 : f6

16. Сg5 : f6 Кf5—g7

17. a2 : b3 . . .

Черные имеют лишнюю фи-
гуру в упростившейся позиции.
Но они бессильны что-либо пред-
принять против сдвоения ладей
противника на вертикали «h».

17. . . . Лf8—e8

18. g2—g4 . . .

Прежде всего белые должны
укрепить позицию слона, кото-
рый «делает погоду» в этой пар-
тии.

18. . . . Ле8—e6

19. g4—g5 b7—b6

20. Крe1—e2 e5—e4

На 20. . . Сb7 белые ответили
бы 21. f3.

21. d3—d4 e4—e3

22. f2—f3 d7—d5

23. Лh1—h4 Сс8—a6+

Жертвой фигуры черные стре-
мятся отвлечь противника от на-
меченного плана, но белые не
поддаются соблазну.

24. c2—c4 d5 : c4

25. Ла1—h1.

Черные сдались.

ШОТЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. d2—d4

Шотландская партия назва-
на так потому, что этот старин-
ный дебют был с успехом при-
менен шотландскими шахматис-
тами в партии по переписке
между Эдинбургом и Лондоном
в 1824 году.

С первых же ходов в шотланд-
ской партии завязывается фи-
гурная борьба в центре, но,
поскольку белые вступают в нее
без должной позиционной под-
готовки, черные легко уравни-
вают шансы.

3. . . . e5 : d4

После 3. . . К : d4 4. К : d4
ed 5. Ф : d4 позиция белых луч-
ше. Невыгоден для черных так-
же ход 3. . . d5 из-за 4. К : e5
К : e5 (если 4. . . de, то 5. Сb5)
5. de de 6. Ф : d8+ Кр : d8
7. Кс3.

4. Кf3 : d4 . . .

После 4. Сс4 или 4. с3 полу-
чается шотландский гамбит (см.
стр. 77). После хода 4. К : d4 у
черных два основных продол-
жения: 4. . . Кf6 и 4. . . Сс5.

4. . . . Kg8—f6

Продолжение 4. . . g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 ведет к дебюту трех коней.

Иногда встречается и старинный выпад 4. . . Фh4. После 5. Kc3 (если 5. Kb5, то 5. . . Cb4+) 5. . . Cb4 6. Kb5 Ф : e4+ 7. Ce2 C : c3+ 8. K : c3 Фd4 9. Cd3 Kb4! 10. Kb5 K : d3+ 11. Ф : d3 Ф : d3 12. cd Kpd8 13. Cf4 d6 14. Lc1 черные, согласно анализу И. Глазкова, путем 14. . . Cd7! 15. K : c7 Lc8 16. Kd5 Л : c1+ 17. C : c1 Cc6 уравнивают игру.

На 4. . . d5 белым проще всего отвечать 5. K : c6 bc 6. ed Ф : d5 7. Фе2+ и 8. Kc3 с несколько лучшей позицией.

Заслуживает внимания продолжение 4. . . Фf6, и если 5. Kb5, то 5. . . Cc5, а в случае 5. Ce3 Cc5 6. c3 Kge7 с перестановкой ходов возникает рассматриваемая ниже позиция (см. раздел II). Если же белые в ответ на 4. . . Фf6 избирают 5. Kb3, то после 5. . . Фg6 6. Фf3 Kf6 7. K1d2 Ce7 шансы сторон равны. Таким путем черные уклоняются от возможного варианта 4. . . Cc5 5. Kb3.

5. Kbl—c3 . . .

Лучшие шансы на возрождение шотландской партии на современной позиционной основе дает продолжение 5. K : c6 bc 6. e5 (если 6. Cd3, то 6. . . d5 7. Kd2! Cc5 8. 0—0 0—0 9. Фf3 Kg4 10. ed Фd6! или 7. e5 Kg4 8. 0—0 Cc5 9. Cf4 f6 10. ef 0—0! с хорошей игрой у черных. Если в последнем варианте черные сыграют 9. . . g5, то следует отвечать не 10. Cg3 из-за 10. . . h5, а 10. Cd2 с обоюдоострой по-

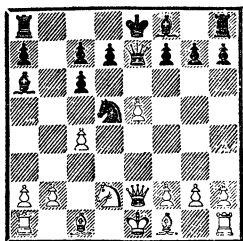
зицией) 6. . . Фе7 (в пользу белых варианты 6. . . Kd5 7. Cd3 Cc5 8. Фg4! или 7. . . Фh4 8. 0—0 Cc5 9. Kd2 0—0 10. Ke4 с угрозой Cc1—g5, а на 6. . . Ke4 белые играют 7. Фf3!).

7. Фе2 Kd5 (заслуживает внимания и ход 7. . . Kg8, примененный Эм. Ласкером черными против Мизеса в 1895 году. Далее было 8. g3 g6 9. Cg2 Cg7 10. 0—0 Lb8 11. Le1 Kh6 12. Kd2 0—0 13. Kf3 f6 с приемлемой позицией у черных) 8. c4 Ca6 (меньше обещает черным немедленное отступление коня 8. . . Kb6 9. Kd2 Фе6, так как после 10. b3 Ce7 11. Cb2 0—0 12. Фе4 белые получают лучшие перспективы; на 8. . . Фb4+ 9. Kd2 Kf4 10. Фе4 Ke6, как было в партии Эстрин — Левенфиш, 1950, белым следует отвечать 11. Ce2 с последующей короткой рокировкой) 9. Kd2 (в партии по переписке Шифферс — Хардин был неудачно испробован ход 9. f4, на что последовало 9. . . Фb4+, и белые вынуждены играть 10. Kpd1. На 9. Фе4 Kb6 10. Cd3 черные отвечают 10. . . C : c4! 11. C : c4 d5. Вместо 10. Cd3 возможно и 10. Kc3, после чего черные могут сыграть 10. . . f5!? В партии Свешников — Зайцев, 1975, после 11. Ф : f5 C : c4 12. C : c4 K : c4 13. 0—0 g6 14. Фе4 Фе6 15. Le1 Lb8 возникла позиция с примерно равными шансами. Равная игра возникает при 9. b3 f6 10. Cb2 Kf4 11. ef Kd3+ 12. Kpd2 Ф : e2+ 13. C : e2 K : b2, Любоевич — Ивков, 1978).

(См. диаграмму)

9. . . Kb6.

Характерный для всей системы ход. Слабее 9. . . Kb4, на что, правда, плохо 10. Фе4 из-за



10. . . d5, но, как показала партия Копаяев — Жуховицкий (1945), играя 10. Kf3 d5 (после 10. . . c5 11. a3 Kc6 12. Cd2 Фе6 13. Сс3 Се7 14. 0—0—0 шансы белых также лучше, Эстрин — Цинзер, 1968) 11. a3! С : c4 12. Фd1 С : f1 13. Кр : f1 Ка6 14. Фа4 Kb8 15. Сg5!, белые добиваются преимущества. В партии Хеннингс — Савон (1967) было сыграно 9. . . g6 10. b3 Сg7 11. Сb2 0—0 12. 0—0—0 Lab8 13. Фе4, что привело к сложной позиции со взаимными шансами.

Вряд ли можно рекомендовать черным маневр 9. . . Kf4 10. Фе4 Kg6, так как после 11. f4 0—0—0 12. b3 f6 13. Сb2 Ле8 14. 0—0—0 fe 15. f5! у белых инициатива, но заслуживает внимания 9. . . f6! 10. Фе4 Kb6 11. ef Ф : e4+ 12. К : e4 С : c4 13. С : c4 К : c4 14. b3 Kd6 с равными шансами, как было в партии Сакс — Ивков (1976).

10. b3 g6 (после 10. . . d5 11. ed с дальнейшим Сb2 и 0—0—0 белые получают преимущество) 11. Ке4 0—0—0 (на 11. . . Ф : e5? следует 12. Kf6+).

В партии Гайдюков — Туш (1969) далее последовало: 12. Сb2 Сg7 13. f4 Lhe8 14. Фd2 d6! 15. Фа5 de! (жертвует фигуру, черные получают опасную атаку на застрявшего в центре белого короля. О ходе 15. . . Сb7 см. партию № 16) 16. Ф : a6+

Крb8 17. f5 gf 18. Kd2 Л : d2! 19. Кр : d2 Лd8+, и черные одержали победу.

Если же белые играют на ход раньше 8. Kd2 (вместо 8. c4), то черные после 8. . . Kf4 9. Фе4 Kg6 и затем d7—d5 получают хорошую позицию.

5. Cf8—b4

Считалось, что к худшей игре для черных ведет забавный вариант 5. . . К : e4! 6. К : e4 Фе7 7. f3 d5 8. Сb5 Cd7 9. С : c6 bc 10. 0—0 de 11. Ле1. Однако, как указал А. Мацукевич, после 11. . . 0—0—0! 12. Л : e4 Фf6 у черных полноправная игра.

6. Kd4 : c6 b7 : c6

7. Cf1—d3 d7—d5

8. e4 : d5 . . .

Невыгодно для белых продолжение 8. e5 Kg4 9. 0—0 0—0 (хуже 9. . . Сс5 с угрозой Фd8—h4 из-за 10. Cf4 g5 11. Cd2) 10. Cf4 f6! с инициативой у черных.

Если 9. Cf4, то 9. . . f6! с хорошей игрой. Плохо 9. . . d4? из-за 10. Фf3! dc 11. 0—0—0, а на 9. . . 0—0 может последовать 10. h3! К : e5 11. С : e5 Ле8 12. С : h7+ Кр : h7 13. Фh5+ Kpg8 14. 0—0—0 с лучшей игрой у белых, так как нельзя 14. . . f6? из-за 15. С : c7!

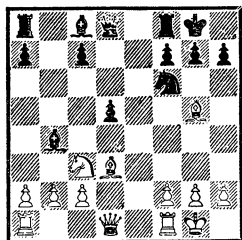
8. c6 : d5

Возможно и 8. . . Фе7+ 9. Фе2 К : d5 10. Ф : e7+ Кр : e7 11. a3 Ca5 12. b4! К : c3 13. ba с лучшими перспективами у белых, имеющих двух активных слонов.

9. 0—0 0—0

10. Сс1—g5 . . .

Критическая позиция, которую можно расценить как равную. У черных выбор между упрощающим продолжением Капабланки: 10. . . С : c3 (явно сла-



бее 10. . . Ce7 из-за 11. С : f6 С : f6 12. К : d5 С : b2 13. Лb1) 11. bc h6 (или 11. . . Фd6 12. С : f6 Ф : f6 13. Фh5, и белые выигрывают пешку) 12. Ch4 Ле8 (с целью на 13. Фf3 ответить 13. . . g5 14. Cg3 Cg4) 13. c4 с несколько лучшей позицией у белых и более сложным продолжением: 10. . . Ce6 11. Фf3 (ошибочна комбинация 11. С : f6 Ф : f6 12. К : d5? С : d5 13. Фh5 из-за 13. . . Лfd8!) 11. . . Ce7 12. Лае1! Лb8 (в случае 12. . . h6 белые при желании могут форсировать ничью путем 13. С : h6 gh 14. Л : e6 fe 15. Фg3+ Kph8 16. Фg6, как было в партии Алехин — Ласкер, 1914, или отступить слоном на c1 или d2) 13. Kd1 c5. Положение черных хорошее, но и шансы белых на королевском фланге нельзя недооценивать.

Кроме 11. Фf3 заслуживает серьезного внимания ход Г. Бастрикова 11. Kb5!, что, несомненно, сильнее встречавшегося ранее 11. Ke2 h6 12. Ch4 Ce7.

Черные могут избрать и 10. . . c6 11. Фf3 Cd6 (любопытно, что еще в 1927 году в партии Маршалл — Шпильман было сыграно 11. . . h6 12. С : f6 Ф : f6 13. Ф : f6 gf с той же идеей) 12. С : f6 Ф : f6 13. Ф : f6 gf 14. Ke2 c5! с неплохими перспективами.

После 10. . . c6 11. Фf3 раньше часто играли 11. . . Ce7

12. Лае1 Лb8 13. Kd1 Ле8 (но не 13. . . Cg4? из-за 14. С : f6). Если в этом варианте черные вместо 12. . . Лb8 сыграют 12. . . h6?, то возможна смелая жертва: 13. С : h6! gh 14. Фе3 d4 15. Ф : h6 Фd6 16. Л : e7! Ф : e7 17. Фg5+ Kph8 18. Ке4 или 16. . . dc 17. Ch7+ и белые выигрывают.

II

4. . . . Cf8—c5

Это продолжение также ведет к сложной и интересной борьбе.

5. Cc1—e3 . . .

На 5. К : c6 черные отвечают 5. . . Фf6! с угрозой мата и затем 6. . . bc или 6. . . Ф : c6 с хорошей позицией.

Невыгодно 5. Kf5 из-за 5. . . d5 6. К : g7+ (к проигрышу ведет 6. ed? С : f5 7. dc? С : f2+) 6. . . Kpf8 7. Kh5 Фh4 8. Kg3 Kf6 9. Ce2 (или 9. ed Kg4) 9. . . Ke5 10. h3 Лg8 с сильной атакой.

За последнее время вошел в моду старинный ход 5. Kb3.

После 5. . . Cb6 (возможно и 5. . . Cb4+ 6. c3 Ce7 7. f4! d6 или 7. Ce2 Kf6 8. K1d2 d5) 6. a4 (или 6. c4 d6 7. Kc3 Фh4! 8. g3 Фf6 9. c5 dc 10. Ce3 Kge7 11. К : c5 0—0 12. Cg2 Ke5 с достаточной контригрой у черных, Эстрин — Фурман, 1950; возможно и сразу 6. Kc3 Фf6 7. Фе2 Kge7 с равной игрой) черным лучше всего продолжать 6. . . a6 7. Kc3! Kf6 (после 7. . . Фf6 8. Фе2 Kge7 9. Kd5 К : d5 10. ed+ Ke7 11. h4 h6 12. a5 Ca7 13. Ла4 позиция белых лучше) 8. Cg5 d6 9. Фе2 (если 9. Kd5?, то 9. . . С : f2+) 9. . . h6 10. Ch4 (ошибочно 10. С : f6 Ф : f6 11. Kd5 из-за 11. . . Ф : b2 12. a5

К : а5 13. Л : а5 С : а5+ 14.
 К : а5 Фa1+) 10... Кd4 11.
 К : d4 С : d4 12. Фd2 Се5 с рав-
 ными шансами (Цейтлин — Гел-
 лер, 1971). Возможно и 6... а5
 7. Кс3 Фf6 8. Фе2 Кge7 9. Се3
 Кb4 10. С : b6 Ф : b6 (Смыслов—
 Бенко, 1964).

Слабо 6... Фh4 7. Фе2 Кf6?
 из-за 8. а5 Кd4 9. К : d4 С : d4
 10. Ла4! Сс5 11. Лс4 или 10...
 Се5 11. g3 Фg4 12. f4, и черные
 несут потери. В случае 6... Фf6
 7. Фе2 а6 8. Кс3 Кge7 9. Кd5
 К : d5 10. ed+ Ке7 11. а5 Са7
 12. h4 d6 13. Ла4! 0—0 14. Лf4
 Cf5 15. g4 Лае8 16. Кpd1! бе-
 лые добиваются выигрышной
 позиции (Бибчук — Бакулин,
 1963).

5. Фd8—f6

Приемлем и ход Эм. Ласкера
 5... Сb6. Например, 6. Кс3 d6
 7. Се2 Кf6 8. Фd2 Кg4 9. С : g4
 С : g4 10. f3 Cd7 11. Кd5 с ми-
 нимальным преимуществом у бел-
 ых.

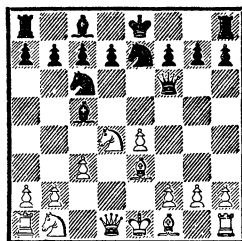
6. c2—c3 . . .

Вынужденный ход, так как
 атака Блюменфельда, начинаю-
 щаяся ходом 6. Кb5, не дает
 белым преимущества.

Черным, по рекомендации
 Эм. Ласкера, лучше всего отве-
 чать 6... С : e3 7. fe Фh4+
 (к интересной борьбе ведет ход
 Д. Бронштейна 7... Фе5, и если
 8. Фd5, то 8... Кpd8 9. Ф : f7
 Kh6 с контратакой) 8. g3 Фd8
 9. Фg4 Кpf8 10. Фf4 d6 11. Сс4
 Ке5 12. 0—0 Кf6 13. Сb3 c6
 14. Кd4 Ch3 15. Лd1 h5 с угро-
 зой h5—h4.

Вместо 8... Фd8 хорошо и
 8... Ф : e4 9. К : c7+ (ничего
 не меняет 9. Кlс3 Ф : h1) 9...
 Кpd8 10. К : а8 Ф : h1 11. Фd6
 Кf6 12. Кd2 Ке8, что ведет к
 выгоде черных.

6. Kg8—e7



Критическая позиция сис-
 темы. Черные стремятся про-
 движением d7—d5 перехватить
 инициативу. Белые несколько
 отстали в развитии и не могут
 добиться дебютного преимуще-
 ства.

Следующие продолжения, в
 которых белые препятствуют не-
 медленному d7—d5, считаются
 наиболее солидными и приме-
 няются чаще других.

7. Кс2 d6 (ход А. Алехина.
 Возможен и ход Эм. Ласкера
 7... b6) 8. Кd2 (или 8. С : c5
 dc 9. Ке3 Се6 10. Кd2 0—0—0)
 8... Се6 9. Се2 С : e3 10. К : e3
 0—0 (или 10... 0—0—0, в за-
 висимости от темперамента иг-
 рающего черными) 11. 0—0 d5
 с равными шансами.

7. Сb5 0—0 8. 0—0 d6 9. К : c6
 bc 10. С : c5 cb 11. Cd4 Фg6 с
 равными шансами.

К упрощению игры ведет
 продолжение 7. Се2 d5 8. 0—0
 0—0 9. К : c6 Ф : c6.

Невыгодны для белых про-
 должения: 7. Сс4 Ке5 8. Се2
 Фg6 9. 0—0 d5 10. ed Ch3 11. Cf3
 0—0—0 с более активной пози-
 цией у черных или 7. Фd2 d5
 8. Кb5 С : e3 9. Ф : e3 0—0!
 10. К : c7 Лb8 11. К : d5 (или
 11. Кd2 de 12. К : e4 Фе5 13.
 Кb5 Кd5 14. Фе2 Кf4) 11...
 К : d5 12. ed Кb4! с сильной
 атакой у черных.

Старинное продолжение
В. Стейница 7. f4 после 7. . .Фg6
8. Фf3 К : d4 и затем d7—d5 так-
же ведет к преимуществу чер-
ных.

Заслуживает внимания отно-
сительно новый ход 7. g3, ве-
дущий после 7. . .d6 8. Сg2 0—0
9. 0—0 Ке5 10. h3 Фg6 к позиции
с примерно равными шансами.
В случае 7. . .d5 8. Сg2 de
9. Кb5 С : e3 (если 9. . .Cd6,
то 10. Кd2) 10. К : c7+ Кpf8
11. 0—0 Лb8 12. fe Фе5 13. Фb3
f5 14. Кb5 игра также равна
(Свешников — Геллер, 1976).

Партия № 16

Лутиков **Нежметдинов**
Челябинск, 1952

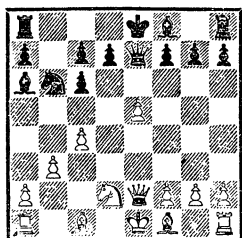
- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | e5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kd4 : c6 | b7 : c6 |
| 6. e4—e5 | ... |

Этот вариант, введенный в
современную практику Н. Ко-
паевым, позволяет создавать
сложные позиции.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. . . . | Фd8—e7 |
| 7. Фd1—e2 | Kf6—d5 |
| 8. c2—c4 | Сс8—a6 |
| 9. Кb1—d2 | Kd5—b6 |

Как указано в теоретической
части, проще всего 9. . .f6! с
хорошими шансами на уравни-
ние.

10. b2—b3 . . .



10. . . . g7—g6

Фланговое развитие слона
здесь не оправдывает себя. Од-
нако и после 10. . .d5 11. ed с
дальнейшим Сс1—b2 и 0—0—0
белые получают преимущество.

В случае немедленного 10. . .
0—0—0 черные после 11. Сb2
d6 12. ed Ф : e2+ 13. С : e2 cd
14. 0—0—0 Крc7 15. Лhe1 Сс8
16. Кf3 также испытывают
затруднения (Эстрин — Голяк,
1966).

11. Kd2—e4 . . .

Возможно и 11. Сb2 Сg7
12. 0—0—0 0—0—0 13. f4 Лhe8
14. Фf2! d6 15. c5 С : f1 16.
Ф : f1 dc 17. Фа6+ Крb8 18.
Кс4 с атакой за пожертвованную
пешку, как было в партии На-
родницкий — Макаров (1962).

11. . . . 0—0—0

На 11. . .Ф : e5? или 11. . .
Сg7 следует 12. Кf6+.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Сс1—b2 | Cf8—g7 |
| 13. f2—f4 | Лh8—e8 |
| 14. Фе2—d2 | d7—d6! |

Как раз вовремя! Подрывая
пешечный центр белых, черные
получают контригру и вскры-
вают линии для своих тяжелых
фигур. Ошибочен заманчивый
ход 14. . .f6? из-за 15. Фа5 Сb7
16. c5 Kd5 17. Ф : a7 с неотра-
зимой угрозой Cf1—a6.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Фd2—a5 | Ca6—b7 |
| 16. 0—0—0 | ... |

На 16. c5 последовало бы
16. . .de, а на 16. Са3 черные от-
вечают 16. . .С : e5!

- | | |
|-------------|---------|
| 16. . . . | d6 : e5 |
| 17. Cf1—d3! | Крc8—b8 |
| 18. Ке4—c5 | Kb6—d7? |

Черные допускают ошибку,
позволяющую белым активизи-
ровать все свои фигуры. Сле-
довало играть 18. . .e4!, возвра-
щая после 18. С : g7 ed 19. К : d3

пешку, но избавляясь от непосредственных угроз черному королю.

19. Кс5 : b7 Крb8 : b7
20. Cd3—e4 a7—a6
Угрожал ход 21. С : c6+!
21. b3—b4 Kd7—b8
22. b4—b5 a6 : b5
23. Фа5 : b5+ Крb7—c8
24. Се4 : c6 Кb8 : c6
25. Фb5—a6+! Крc8—b8
26. Фа6 : c6 . . .

Несмотря на материальное равенство, исход партии пред-
решен ввиду незащищенности
черного короля.

26. . . . Фе7—b4

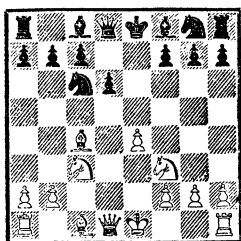
На 26. . . Ch6 последовало бы
27. Л : d8+ Л : d8 28. Фb5+
и 29. С : e5. Шансы на ничью
давал размен ладей: 26. . .
Л : d1+ 27. Л : d1 Лd8.

27. Лd1—d5! Крb8—c8
28. Лh1—d1 Cg7—f6
29. Cb2 : e5 Фb4—a3+
30. Крc1—b1 Cf6 : e5
31. f4 : e5 Ле8—f8
32. e5—e6 Лd8 : d5
33. c4 : d5 Фа3—b4+
34. Крb1—a1 f7 : e6
35. d5 : e6 Фb4—a5
36. Фc6—d7+ Крc8—b8
37. Лd1—b1+.
Черные сдались.

ШОТЛАНДСКИЙ ГАМБИТ

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kб8—c6 3. d2—d4 e5 : d4 4. Cf1—c4

В последнее время приобрел
популярность менее изученный
(или, вернее, основательно за-
бытый) ход 4. с3. После 4. . . dс
5. К : с3 d6 6. Сс4 возникает
позиция на диаграмме.



6. . . Kf6 7. Фb3 Фd7 8. Kg5
Ke5 9. Cb5 c6 10. f4 Kег4 (слабее
10. . . cb 11. fe de 12. Ce3 с пере-
весом у белых, Алехин — Вер-
линский, 1918) 11. h3! cb 12. hg
h6 13. Ce3 b4! 14. Ф : b4 с луч-
шими перспективами у белых,
как было в партии Бронштейн —
Фудерер (1959).

Рискованна для черных ста-
ринная система 6. . . Ce6 7. С : e6

fe 8. Фb3 Фс8 9. Kg5 Kd8 10. f4
Ce7 из-за сильного хода И. Лыс-
кова 11. f5!, и если 11. . . С : g5
12. С : g5 Kf7, то 13. fe! К : g5
14. Фb5+ с лучшей позицией у
белых.

Встречалось и 6. . . Ce7 7. Фb3
Ka5 8. С : f7+ Крf8 9. Фа4 c6.

В ответ на 5. К : с3 вместо
5. . . d6 нередко применяется
5. . . Cb4. Далее возможно:
6. Сс4 Kf6 7. 0—0 (встречалось
и 7. Cg5 h6 8. Ch4 0—0 9. Фс2
с инициативой у белых) 7. . .
С : с3 (в случае 7. . . 0—0 8. e5
Kg4 в распоряжении белых есть
сильный ход 9. Kd5!) 8. bc d6.

В партии Пенроуз — Смыс-
лов (1958) английский мастер
сыграл 9. Ca3?, и черные ходом
9. . . Cg4! перехватили инициа-
тиву. На 9. e5 черным следует
играть 9. . . de 10. Kg5 Ce6 (сла-
бее 10. . . 0—0 из-за 11. Ca3!)
11. С : e6 fe 12. Фb3 Фd5 13.
К : e6 Ф : b3 14. ab Крf7 15.
К : c7 Лад8 16. Kb5 a6 17. Ka3

Ke4 (Цейтлин — Разуваев, 1972) или 11. К : e6 fe 12. С : e6 Ф : d1 13. Л : d1 Кре7 с равными шансами.

Слабее 9. . . К : e5 10. К : e5 de из-за 11. Фb3 Фе7 12. Ca3 c5 13. Фb5+ Kd7 14. Лад1 или 13. Сb5+ Kpf8 14. f4 Ce6 (хуже 14. . . e4 из-за 15. f5!) 15. c4! с инициативой у белых.

После 5. . . Сb4 6. Сd4 возможно и немедленное 6. . . С : c3+ 7. bc d6 8. 0—0 Cg4, на что лучше всего отвечать 9. Фb3 С : f3 10. С : f7+ Kpf8 11. gf Ke5 12. С : g8 Л : g8 13. f4 с лучшими шансами у белых.

Если черные хотят уклониться от острой борьбы, им следует на 4. c3 отвечать 4. . . d5! 5. ed Ф : d5, что рассматривается в партии № 17.

Ход 4. . . d3 считается недостаточным ввиду 5. С : d3 d6 6. h3 Kf6 7. Cf4 Ce7 8. Kbd2, и у белых лучшие перспективы. В партии Любоевич — Олафссон (1974) далее было сыграно: 8. . . Kd7 9. Kc4 Cf6 10. Ce2 0—0 11. 0—0 Kde5 12. Ke3 Ce6 13. Kd2 b5 14. Cg3, и перевес у белых.

4. Cf8—c5

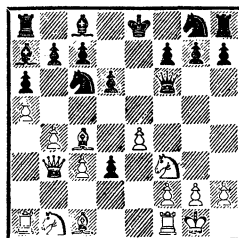
Невыгоден для черных ход 4. . . Сb4+, на что белые отвечают 5. c3 dc 6. 0—0 cb 7. С : b2 или 6. . . d6 7. a3 Ca5 8. b4 Сb6 9. Фb3 и 10. К : c3 с опасной атакой. Черным лучше всего ходом 4. . . Kf6 перейти к защите двух коней.

5. Kf3—g5 . . .

Старинное продолжение атаки. Сейчас сильнейшим ходом считается 5. c3, на что черным проще всего отвечать 5. . . Kf6 с переходом в итальянскую партию (см. стр. 83). В случае же 5. . . dc белые продолжают

6. С : f7+ Кр : f7 7. Фd5+ Kpf8 8. Ф : c5+ Фе7, после чего они снова жертвуют пешку путем 9. Ф : c3! (но не 9. Ф : e7+ Kg : e7 10. К : c3 из-за 10. . . d5! 11. ed Kb4) 9. . . Ф : e4+ 10. Ce3 или 9. . . Kf6 10. Kd2 К : e4 11. К : e4 Ф : e4+ 12. Ce3, получая взамен вполне достаточную компенсацию.

Продолжение 5. . . d3 в связи с 6. 0—0 d6 7. b4 Сb6 8. a4 a6 9. a5 Ca7 10. Фb3 Фf6 считалось безопасным для черных.



Однако партия И. Зайцев — Аронин (1964) показала, что, играя 11. b5! ab 12. a6! ba 13. Cd5 Kge7 (не спасает и 13. . . Сb7 из-за 14. Л : a6! С : f2+ 15. Л : f2 Л : a6 16. Kg5) 14. Cg5, белые добиваются подавляющего преимущества.

Невыгодно для белых играть 5. 0—0 из-за 5. . . d6 6. c3 (или 6. Le1 Kge7 7. Kg5 Ke5) 6. . . Cg4 7. Фb3 С : f3 8. С : f7+ Kpf8 9. gf Сb6! с атакой у черных.

5. Kg8—h6

Слабее 5. . . Ke5, после чего проводимая белыми комбинация дает им преимущество.

6. Kg5 : f7 . . .

Ведет к худшему для белых эндшпилю. Интересная и сравнительно малоисследованная позиция, но тоже более выгодная для черных, получается после 6. Фh5 Фf6 (возможно и 6. . . Фе7. Плохо 6. . . Ke5 из-за

7. Ке6!, теперь же белым невыгодно играть 7. Ке6 из-за 7. . . Сb4+) 7. 0—0 d6 8. h3 (предупреждая ход Сс8—g4) 8. . . Сd7.

6. . . . Кh6 : f7

7. Сс4 : f7+ Кре8 : f7

8. Фd1—h5+ g7—g6

9. Фh5 : c5 d7—d5!

Этот ход обеспечивает черным преимущество после 10. **Ф : d5+ Ф : d5** 11. **ed Ле8+** 12. Крd1 Кb4 13. Сd2 К : d5 14. Ка3 Сf5.

Вариант 10. ed? Ле8+ 11. Крd1 Ле5 12. c4 Фh4 13. Фа3 Сg4+ 14. f3 Фf2! дает черным неотразимую атаку.

Партия № 17

Эстрин

Шевечек

Финал VI первенства мира
по переписке, 1968/69

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. d2—d4 e5 : d4

4. c2—c3 d7—d5

Этот контрудар в центре встречается очень часто, поскольку принятие жертвы пешки после 4. . .dc 5. К : c3 предоставляет белым длительную инициативу. На 4. . .Кf6 может последовать 5. e5 Ке4 6. Фе2 f5 7. К : d4 с интересными осложнениями. Ход 4. . .d3 рассмотрен в анализе.

5. e4 : d5 Фd8 : d5

6. c3 : d4 Cf8—b4+

Интересно здесь продолжение 6. . .Сg4 7. Кс3 С : f3 8. К : d5 С : d1 9. К : c7+ Крd7 10. К : a8 Ch5 11. d5 Сb4+ 12. Сd2 С : d2+ 13. Кр : d2 Кb4, и теперь как 14. Лс1 К : d5 15. Сb5+, так и 14. Сb5+ Крd6 15. Лас1 Кf6 16. Кс7 (Сакс — Фогт, 1976) дает преимущество белым.

7. Кb1—c3 Сс8—g4

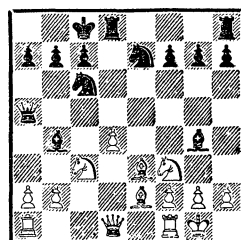
Как показывает настоящая партия, с этим ходом черным не следует торопиться. Надежнее 7. . .Кf6 8. Се2 0—0 (меньше обещает черным 8. . .Ке4 9. Сd2 С : c3 10. bc К : d2 11. Ф : d2 0—0 ввиду 12. Лb1 b6 13. 0—0 Фd6 14. Сd3 h6 15. Лfe1, и у белых лучшие перспективы, Велимирович — Смейкал, 1976) 9. 0—0 Фd8 10. Сg5 h6 11. Ch4 Се7 12. Лс1, и лишь теперь 12. . .Сg4 с примерно равными шансами, как было в партии Велимирович — Холмов (1966). Отказываясь от этого пути, чехословацкий шахматист попадает в полосу затруднений.

8. Cf1—e2 0—0—0

9. 0—0 Фd5—a5

10. Сс1—e3 Кg8—e7

Принятие жертвы пешки дает белым опасную атаку. Например: 10. . .С : c3 11. bc Ф : c3 12. Лс1 Фа3, и теперь хорошо как 13. Л : c6 bc 14. Ке5 С : e2 15. Ф : e2, так и прозаическое 13. Ке5 С : e2 14. Ф : e2 К : e5 15. de, и черным трудно защищаться.



11. Кс3—a4! . . .

Этот новый ход, впервые встретившийся в настоящей партии, ставит перед черными наиболее трудные задачи. Раньше играли 11. Кb5 или 11. Фb3, что приводило к сложной борьбе.

11. . . . Ke7—g6
 На 11. . . K : d4 12. C : d4
 Кс6 последовало бы 13. а3!
 C : f3 14. C : f3 K : d4 15. ab, и
 белые сохраняли лишнюю фигу-
 ру, а в случае 13. . . Ce7 14. b4
 Фh5 (14. . . Фf5 15. Kh4!) 15. b5!
 у черных также серьезные за-
 труднения.

Продолжение 11. . . Kf5 12.
 а3 Ce7 13. b4 Фd5 встретилось
 в партии Нейманис — Сальде-
 ре (1970). Играя теперь 14. Кс3
 Фd7 15. Фа4!, белые также полу-
 чали опаснейшую атаку.

12. h2—h3 Cg4—e6

13. a2—a3 . . .

11-й ход белых дал им воз-
 можность с темпом отбросить
 неприятельские фигуры и раз-
 вить стремительную атаку на
 позицию короля черных.

13. . . . Cb4—e7

Не лучше было бы и 13. . .
 Cd6, на что могло последовать
 14. b4 Фh5 15. Ke5 Фh4 16.
 K : c6 bc 17. Фc1! с угрозами
 18. Ф : c6 и 18. Cg5. Продолже-
 ние 14. . . Фf5 приводило к по-
 тере ферзя после 15. g4!, а на
 14. . . Фd5 белые добивались ре-

шающего преимущества путем
 15. Кс3 Фb3 16. Фc1.

14. b2—b4 Фа5—d5

15. Ka4—c3 Фd5—d7

16. Фd1—a4 Ce6 : h3

Черные бессильны воспрепят-
 ствовать нарастающей атаке про-
 тивника на ферзевом фланге, а
 их попытка начать встречную
 атаку на другом фланге легко
 пресекается белыми.

17. d4—d5 Кс6—b8

На 17. . . C : g2 белые отве-
 тили бы 18. dc!, а продолжение
 17. . . Ксе5 опровергалось отве-
 том 18. K : e5 K : e5 19. Ф : a7
 Фf5 20. Фа8+ Kpd7 21. Cb5+!
 c6 22. Ф : b7+ Кре8 23. C : c6+
 Kpf8 24. d6! (только так: на
 заманчивое 24. Cc5? или 24.
 Лад1? белые сами получали мат
 после 24. . . Kf3+!)

18. Кс3—b5! . . .

Черным грозит спертый мат.
 Защиты уже нет.

18. . . . Лd8—e8

19. g2 : h3.

Черные сдались, так как
 белые остаются с лишней фигу-
 рой, сохраняя сильную атаку.

ИТАЛЬЯНСКАЯ ПАРТИЯ

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Cf8—c5

Этот дебют, известный около
 пятисот лет, был особенно по-
 пулярен до XIX века. В наме-
 рения белых входило быстрое
 образование сильного пешеч-
 ного центра путем c2—c3 и
 d2—d4 и создание атаки на слабо
 защищенный пункт f7. Однако
 выяснилось, что черные могут
 успешно бороться с этими пла-
 нами посредством 4. . . Kf6, как
 показано в разделе II, или сразу
 перевести дебютную борьбу на

совершенно иные позиционные
 рельсы, играя 4. . . Фе7, что рас-
 смотрено в разделе I.

Система, начинающаяся хо-
 дом белых 4. d3 (или 4. Кс3),
 имеет целью неторопливое ме-
 тодическое развитие без кон-
 кретного стратегического замыс-
 ла. Эта система, рассматривае-
 мая в разделе III, ведет обычно к
 бесцветной маневренной борьбе
 с равными шансами. Даже в
 старинных итальянских руковод-

ствах она называлась «джокко пианиссимо», что означает «тишайшая игра». Однако в последние годы, как видно из приведенных вариантов, и в этой древней системе были сделаны удачные попытки обострения борьбы.

I

4. c2—c3 Фd8—e7

Эту старинную систему зашиты часто применял Алехин, отмечавший, однако, что хотя «она лучше своей репутации, но требует от черных очень точной игры в дебюте». Недостаток системы — у черных мало шансов на перехват инициативы и создание контратаки.

Невыгодно для черных продолжение 4. . . d6, так как после 5. d4 они вынуждены допустить ходом 5. . . eд образование у белых сильного пешечного центра, поскольку на 5. . . Сb6? следует 6. de с выигрышем пешки.

Например: 5. . . eд 6. cd Сb6 7. Кс3 Кf6 8. 0—0 0—0 9. Сb3 Сg4 10. Се3 Ле8 11. Фd3 Ch5 12. Кd2 Kg4 13. Кd5 К : e3 14. fe с перспективной игрой у белых, как было в партии Беккер — Матисон (1929).

В партии Барцаи — Форинтош (1971) вместо 10. . . Ле8 было сыграно 10. . . Фс8, но после 11. Лe1 h6 12. e5 Кd7 13. ed cd 14. Ке4 белые добились преимущества.

Если же черные играют 6. . . Сb4+ (вместо 6. . . Сb6), то белые отвечают 7. Кpf1 с угрозой выиграть фигуру путем d4—d5 и Фd1—a4+. Черным придется продолжать 7. . . Са5, и если 8. Фа4, то 8. . . а6. Возможно также 7. . . Сg4 8. d5 Ке5 с тем, чтобы после 9. Фа4+ Фd7 10.

Ф : b4 С : f3 11. gf Фh3+ получить за отданную фигуру сильнейшую атаку. Но если белые продолжают 10. Сb5 c6 11. К : e5 cb 12. Ф : b4 de 13. Кс3, они получают лучшие шансы.

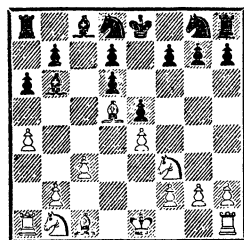
5. d2—d4 Сс5—b6

Четвертый и пятый ходы черных можно делать в обратном порядке.

Невыгодно для черных 5. . . eд из-за 6. 0—0! с атакой у белых. Например, 6. . . dc 7. К : c3 d6 8. Кd5! Фd8 9. b4! Сb6 10. Сb2 или 6. . . d3 7. b4 Сb6 8. e5 d6 9. Сg5. В партии Эстрин — Живцов (1945) далее последовало: 9. . . f6 10. ef gf 11. Лe1 Ке5 12. К : e5 de 13. Фh5+ Кpd8 14. Ch4 a5 15. Л : e5 Фf8 16. С : g8 Л : g8 17. Ле8+! Ф : e8 18. С : f6+ Фе7 19. Фd5+!, и черные сдались.

6. 0—0 . . .

Здесь возможна интересная позиционная жертва пешки с целью затормозить, а то и вовсе парализовать развитие ферзевого фланга черных: 6. d5 Кd8! 7. a4 a6 8. d6 Ф : d6 9. Ф : d6 cd 10. Cd5! Лучший ход, так как иначе черные могут сразу ответить контржертвой пешки 10. . . d5, уравнивая шансы, а на 10. a5 черные отступят слоном на c7, после чего нападением коня с c6 на пешку a5 выиграют важный темп.



Критическая позиция, в которой обе стороны должны иг-

рать точно и осторожно: белые— чтобы не допустить развития белопольного слона черных с сохранением их материального перевеса, черные — чтобы не допустить полного окостенения ферзевого фланга в случае захвата белыми фигурами ключевого пункта b6 при черной пешке, оставшейся на b7. Например, 10. . . Kf6 11. Ka3 Ke6 12. Kc4 Cc7 13. Ce3 и затем Ce3—b6 или a4—a5.

Невыгоден для черных и быстрый размен коня на слона d5, после чего центральная пешка белых окончательно стеснит маневренность черных фигур.

В приведенной критической позиции можно предложить новую систему защиты, основанную на том, что черные не сразу меняют коня на слона, а предварительно перегруппировывают свои фигуры, создавая угрозу единственной слабости позиции белых — пешке e4, и производят размен коня на слона только в выгодной для себя обстановке. При этом они не должны ставить себе целью удержание материального перевеса, а готовить контржертву пешки, добиваясь этим завершения развита и полноправной игры.

Например: 10. . . Kc6 11. Ka3 Cc7 12. Kc4 Kce7 13. Ke3 Kf6 14. a5 Lb8 с последующим b7—b6 или 13. Ce3 Kf6 14. Ld1 Ke : d5 15. ed b5, и у черных контригра.

Однако вместо 13. Ke3 или 13. Ce3 белым следует продолжать 13. b3! Далее возможно: 13. . . Kf6 14. Ca3 Ke : d5 15. ed K : d5 16. 0—0—0! (к примерно равной игре ведет 16. K : d6+ C : d6 17. C : d6 K : c3 18. C : e5 Ke4 19. C : g7 Lg8 20. Ce5 d6

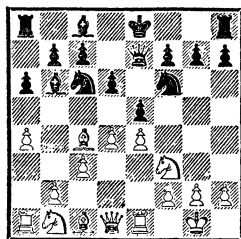
21. Cg3 Ce6) 16. . . b5! (слабо 16. . . K : c3 из-за указанного Д. Бронштейном ответа 17. C : d6) 17. K : d6+ C : d6 18. C : d6 Cb7 19. K : e5 f6 с обоюдными шансами.

Слабее 12. . . b6 (вместо 12. . . Kce7), на что в партии Эстрин — Карнович (1966) белые с успехом продолжали 13. b3! Kf6 14. Ca3 0—0 15. C : d6 C : d6 16. K : d6 K : d5! 17. ed Ka5 18. b4 Kb7 19. Kc4!

После 6. d5 Kd8 заслуживает внимания ход 7. Cg5. На это черным следует отвечать 7. . . f6, и если 8. Ce3, то 8. . . C : e3 9. fe d6 и 10. . . Kh6 с хорошей игрой. В случае же 7. . . Kf6? 8. a4 a6 (слабо 8. . . C : f2+? из-за 9. Kpf1!) 9. d6 Ф : d6 10. Ф : d6 cd 11. C : f6! gf 12. Cd5 Cc7 13. Kbd2 Lb8 14. a5!, как показала партия Эстрин — Нисман (1967), у черных большие трудности.

Разберем также вариант Локвенца: 6. a4 a6 7. d5 Kb8? (этот ход слабее, чем 7. . . Kd8) 8. a5 Ca7 9. d6 Ф : d6 10. Ф : d6 cd 11. Cd5 Kf6 12. Ce3 C : e3 (черные не могут допустить хода Ce3—b6) 13. fe Kc6 14. Kbd2 Ke7 15. Kc4 Ke : d5 16. ed K : d5 17. Ld1 с преимуществом у белых.

6. . . . Kg8—f6
7. Lf1—e1 d7—d6
8. a2—a4 . . .



Другая возможность атаки — 8. Ka3, чтобы сначала пе-

привести коня на поле с4 и лишь потом сыграть а2—а4. Черным следует отвечать 8. . . 0—0 9. h3 Kph8! с угрозой после е5 : d4 взять конем пешку е4, поскольку теперь возможен защищающий коня ход f7—f5. Белым приходится играть 10. d5, так как связка 10. Cg5 выгодна черным, которые ходом h7—h6 оттесняют слона или вынуждают его размен на коня. После 10. . . Kd8 (или 10. . . Kb8) игра принимает закрытый маневренный характер. Шансы сторон взаимны.

8. а7—а6

9. h2—h3 . . .

До недавнего времени этот ход считался почти обязательным. Но, как доказал Н. Копылов, серьезного внимания заслуживает 9. Ka3, чтобы путем 10. Kc2 защитить свою центральную пешку, а затем, играя в благоприятный момент Kc2—e3, перейти в наступление. Например: 9. . . Cg4 10. Kc2 ed 11. cd 0—0 12. h3 C : f3 13. gf с перспективной позицией у белых, как было в партии Копылов — Панов (1951).

9. 0—0

10. Kb1—a3 . . .

На энергичный ход 10. b4 черным лучше всего отвечать 10. . . Kph8 11. Ca3 ed 12. cd K : e4! с многообещающей контригрой (Клован — Аронин, 1963).

Опасно принятие жертвы пешки «b», так как после 10. . . ed 11. cd K : b4 12. e5 белые получают сильную атаку.

Белые могут продолжать и 10. Ce3, на что черные играют по образцу партии № 20 10. . . Фd8!

10. Kpg8—h8

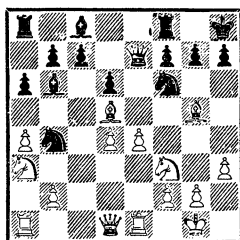
11. Cc4—d5 . . .

Хорошо и 11. Kc2.

11. e5 : d4

12. c3 : d4 Kc6—b4

13. Cc1—g5 . . .



У белых активная позиция.

II

4. c2—c3 Kg8—f6

Энергичный контратакующий ответ, ведущий к обоюдоострым позициям с богатым тактическим содержанием.

5. d2—d4 . . .

В последнее время нередко применяется 5. b4 Cb6 6. d3 d6 7. a4 a6. После 8. Cg5 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5! у черных полноправная игра (Тимман — Смейкал, 1975).

5. e5 : d4

Если 5. . . Cb6?, то 6. de K : e4? 7. Фd5 и белые выигрывают.

6. c3 : d4 . . .

На 6. e5 следует стандартный контрудар 6. . . d5 7. Cb5 (7. ef dc 8. Фе2+ Ce6 9. fg Лg8) 7. . . Ke4 8. cd Cb4+ с хорошей игрой у черных.

По поводу 6. 0—0 см. партию № 23.

6. Cc5—b4+

Ошибочно 6. . . Cb6 из-за 7. d5 Ke7 (еще хуже 7. . . Ka5 из-за 8. Cd3 с угрозой b2—b4 8. . . c5 9. d6!, и черные парализованы) 8. e5 Kg4 9. d6! cd (продолжения 9. . . C : f2+ 10. Кре2 или 9. . . K : f2 10. Фb3 K : h1 11. C : f7+ Kpf8 12. Cg5 ведут к явному преимуществу

белых) 10. **ed** Кс6 11. Сg5, и у белых подавляющее превосходство.

После 6. . .Cb4+ у белых выбор между спокойным продолжением 7. **Cd2** и острым 7. **Кс3**, ведущим к атаке Меллера.

Невыгодно для белых 7. **Kpf1** (так называемый краковский вариант) из-за 7. . .**d5!** (черным не следует брать пешку 7. . . К : e4 ввиду 8. **d5!** с атакой у белых).

1

7. **Cc1—d2** Cb4 : d2+

Мало испытано на практике, но, по-видимому, приемлемо для черных продолжение 7. . .**К : e4** 8. С : b4 К : b4 9. С : f7+ Кр : f7 10. **Фb3+** d5 11. **Ke5+** Кре6! 12. **Ф : b4** c5! или 12. . .**Фf8** (указано С. Гореловым) с прочной позицией у черных. Невыгодна для них попытка уклониться от главного варианта путем 7. . .**d5** 8. **ed** К : d5 9. С : b4 Кс : b4 из-за 10. **Фb3!** Фе7+ 11. **Kpf1**.

8. **Kb1 : d2** d7—d5!

Лучше всего. Слабее 8. . . **К : e4**, так как белые, жертвуя пешку путем 9. **d5** К : d2 10. **Ф : d2** Ке7 11. **d6** cd 12. 0—0 или 12. **Ф : d6**, получают атаку.

9. **e4 : d5** Kf6 : d5

10. **Фd1—b3** Кс6—e7

Еще 3. Тарраш указывал на иную возможность защиты черных: 10. . .**Ка5** 11. **Фа4+** Кс6 (но не 11. . .с6 из-за 12. С : d5 **Ф : d5** 13. **Лс1**). Теперь 12. **Фb3** ведет к повторению ходов, а 12. **Ke5** 0—0 13. К : c6 Фе8 дает черным хорошую игру.

11. 0—0 0—0

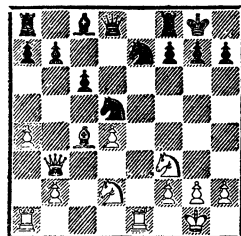
12. **Лf1—e1** c7—c6

В партии Россоломо — Портиш (1968) после 12. . .**Kb6** 13. **Cd3** Кс6 14. **Лac1** Кph8 белым

следовало играть 15. **Cb1!** с преимуществом.

13. **a2—a4** . . .

Встречается и 13. **Ke4**, на что черные добиваются уравнивания путем 13. . .**Kb6** 14. **Кс5** К : c4 15. **Ф : c4** b6 16. **Kd3** Фd6.



Критическая позиция. В партии Эстрин — Равинский (1958) было сыграно 13. . .**Фd6** 14. **Ke4** Фf4 15. **Кс5** Cf5 16. **g3** Фg4 17. **Ke5** **Ф : d4** 18. **Фа3** с активной игрой у белых за пешку. В случае 13. . .**Фb6** 14. **Фа3** (или 14. **a5** Фс7!) 14. . .**Ce6** 15. **a5** Фс7 16. **Ke4** Лад8 17. **Кс5** Сс8 игра примерно равна. А после 13. . .**Kb6** 14. **a5** К : c4 15. К : c4 белые оказывают некоторое давление на ферзевом фланге.

2

7. **Kb1—c3** . . .

Наиболее содержательное продолжение, указанное еще Калябрийцем Греко. Жертвуя пешку, а то и две, белые стремятся получить опасную атаку. Черные должны защищаться точно, чтобы уравнивать шансы.

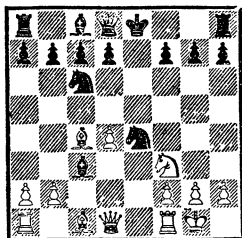
7. . . . Kf6 : e4

К трудной позиции для черных ведет вариант 7. . .**d5** 8. **ed** К : d5 9. 0—0! Се6 10. **Сg5** (см. партию № 19).

В случае 7. . .**0—0** 8. **e5** Ке4 9. 0—0 К : c3? (правильно 9. . . С : c3 10. **bc** d5!) 10. **bc** С : c3 белым после 11. **Кg5!** С : a1 12.

Фh5 h6 13. К : f7 Л : f7 следует играть не 14. С : f7+ Крf8 15. Сd5 с многоходовым выигрышем, а 14. Ф : f7+ Крh8 15. Сg5!!, и черные должны сдаться.

8. 0—0 Сb4 : c3



В случае 8...К : c3 9. bc черным лучше всего играть 9...d5! (см. партию № 21). Ошибочно 9...Се7 из-за 10. d5 Ка5 11. d6! с сильнейшей атакой.

Плохо также 9...С : c3? Тогда белые, играя 10. Ca3!, согласно анализу П. Кереса, добиваются победы: 10...Ke7 11. Фb3 d5 12. Ф : c3 dc 13. Лfe1 Се6 14. С : e7 Кр : e7 15. d5! Ф : d5 16. Лad1 Фc5 17. Ле5 Фb6 18. Л : e6+! или 10...d5 11. Сb5 С : a1 12. Ле1+ Се6 13. Фа4, или 10...d6 11. Лc1 Ca5 12. Фа4 a6 13. Cd5 Сb6 14. Л : c6! Cd7 15. Ле1+ Крf8 16. Л : d6!

Старинное же продолжение атаки 10. Фb3 ведет к эффектному выигрышу только после 10...С : a1? 11. С : f7+ Крf8 12. Сg5 Ke7 13. Ke5 С : d4 14. Сg6! d5 15. Фf3+ Cf5 16. С : f5 С : e5 17. Се6+ или 13...d5 14. Фf3 Cf5 15. Се6. Если же черные вместо 10...С : a1? сыграют 10...d5 11. С : d5 0—0 12. С : f7+ Л : f7 13. Kg5 Се6! 14. Ф : c3 (ничего не дает 14. Ф : e6 из-за 14...Фd7!, а на 14. К : e6 возможно 14...К : d4!) 14...Лf6 15. К : e6

Л : e6 16. Фc4 Фf6 17. Сb2 или 12...Крh8 13. Ф : c3 Л : f7 14. Фb3, то белые сохраняют лишь позиционный перевес.

Вместо 11. С : d5 заслуживает внимания 11. Ф : c3 dc 12. d5 Ke7 13. Ca3, как было в партии Раджарам — Авербах (1964). После 13...0—0 14. Лfe1 К : d5 15. Ф : c4 c6 16. С : f8 Ф : f8 17. Лab1! белые получили при лучшей позиции качество за две пешки.

9. d4—d5! . . .

Этим ходом начинается атака Меллера.

На 9. bc черные отвечают 9...d5!, удерживая при отступлении слона лишнюю пешку. Если же белые, как рекомендовал В. Стейниц, принесут его в жертву, играя 10. Ca3, то черным проще всего, по рецепту Эм. Ласкера, тотчас вернуть фигуру путем 10...dc 11. Ле1 Се6 12. Л : e4 Фd5, сохраняя лишнюю пешку при хорошей позиции.

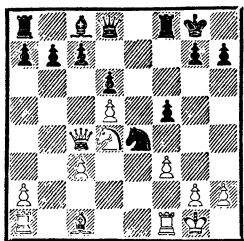
9. . . . Сс3—f6!

Лучшая система защиты, при которой черные временно сохраняют сильного чернопольного слона и этим обеспечивают завершение развития.

Невыгодны для черных продолжения 9...Ke7 из-за 10. bc 0—0 11. Ле1 Кd6 (на 11...Kf6 следует 12. d6!) 12. Сb3 или 9...Ka5 10. Cd3 Кc5 11. bc К : d3 12. Ф : d3 0—0 13. Kg5!

Однако заслуживает внимания рекомендованный великим мастером защиты Ласкером вариант 9...Ke5 10. bc К : c4 11. Фd4 f5! (в случае 11...Kcd6? 12. Ф : g7 Фf6 13. Ф : f6 К : f6 14. Ле1+ черные вынуждены играть 14...Kfe4 15. Кd2 f5, получая после 16. f3 худшую

позицию, так как при 14... Kpf8? 15. Ch6+ Kpg8 16. Ле5 Kfe4 17. Лel f6 18. Ле7 или 14...Kpd8? 15. Cg5 Ке8 16. Л : e8+! Кр : e8 17. Лel+ Kpf8 18. Ch6+ Kpg8 19. Ле5 они попадают в матовую сеть) 12. Ф : c4 d6 13. Kd4 0—0 14. f3.



В позиции на диаграмме хорошо 14...Kf6 из-за 15. Cg5. Доказательством служит, правда, единственная партия Шлехтер — Меттнер (1899), в которой белые после 15...h6 16. Ch4 (К. Шлехтер полагал, что сильнее 16. С : f6 с последующим сдвоением ладей по линии «е») 16...g5 17. Cf2 Kpg7 18. Лel1 получили активную атакующую позицию.

По поводу хода 14...Kc5, предложенного Эм. Ласкером, см. партию № 22.

10. Лf1—e1 Kc6—e7

11. Лel : e4 d7—d6

После 11...0—0 белые могут форсировать ничью повторением ходов: 12. d6 cd 13. Ф : d6 Kf5 14. Фd5 Ке7 15. Фd6, если черные не предпочтут обострить борьбу путем 14...d6 15. Kg5 Kh6 (но не 15...С : g5 16. С : g5 Ф : g5? из-за 17. Ф : f7+!) 16. h4 Cf5. Однако вместо 13. Ф : d6 сильнее 13. Cg5! Kg6 14. Фd5!

На 11...0—0 белые могут также начать «штыковую атаку Шлехтера» ходом 12. g4, но при ней черные после 12...d6 13. g5

Се5 14. К : e5 de 15. Л : e5 Kg6 получают хорошие контршансы. Белым лучше всего продолжать в этом случае 16. Ле3 (если 16. Лel, то 16...Фd6) 16...Ф : g5+ 17. Лg3 Фе5 18. Cd2, получая шансы на атаку.

12. Сc1—g5 Cf6 : g5

13. Kf3 : g5 0—0

Ошибочно 13...Cf5 из-за

14. Фf3! К неясным осложнениям ведет 13...h6. После 14. Фе2 hg 15. Лel Се6 (ход И. Зека) 16. de f6! с последующим с7—с6 или 14. Фh5 0—0 15. Лae1 Kf5 у черных преимущество, но если белые сыграют 14. Cb5+ Cd7 15. Фе2 Kpf8 16. Лel Kg8 17. Kf3, они сохраняют длительное давление.

Вместо 15...Kpf8 заслуживает внимания 15...С : b5! 16. Ф : b5+ Фd7 17. Фе2 Kpf8. В партии Барцаи — Портиш (1968) белые, стремясь сохранить инициативу, пожертвовали фигуру: 18. К : f7 Кр : f7 19. Лel, но после 19...Kg8 20. Ле6 Kpf8! не получили взамен достаточной компенсации. Опасно для черных на 14. Cb5+ отвечать 14...с6 из-за жертвы, рекомендованной В. Созиным: 15. К : f7! (слабее 15. dc ввиду 15...0—0!) 15...Кр : f7 16. Фf3+ с сильной атакой.

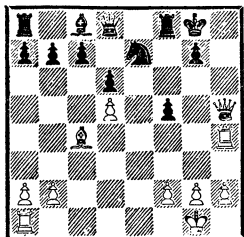
14. Kg5 : h7 Kpg8 : h7

Принципиальный недостаток атаки Меллера, вследствие чего она применяется редко, в том, что черные имеют возможность упростить позицию. Так, они могут ходом 14...Cf5 форсировать ничью после 15. Л : e7 Ф : e7 16. К : f8 Л : f8, а на 15. Лh4 Ле8 16. Фh5 следует, по анализу С. Вуковича, 16...Kg6 17. Лd4 Ле5 18. f4 К : f4 19. Л : f4 Cg6 20. Фh3 Фc8.

15. $\Phi d1-h5+$ Kph7—g8

16. Ле4—h4 f7—f5

На 16. .f6 может последовать 17. g4 Ле8 18. Cd3 Kpf8 19. $\Phi h8+$ Kg8 20. Ch7 Kpf7 21. Cg6+!, и ничья повторением ходов.



У белых есть несколько путей продолжения атаки, а черным приходится каждый раз изыскивать единственную защиту.

17. $\Phi h5-h7+$. . .

В позиции на диаграмме П. Керес рекомендовал белым играть 17. Лh3, указывая, что этот ход после единственного ответа 17. .f4! 18. g4 fg 19. $\Phi h7+$ ведет к ничьей.

Возможно и 17. g3, что также препятствует ходу 17. .Kg6.

Менее убедительно предложение М. Эйве 17. Ле1 Kg6 18. Лh3. Теперь черным лучше всего играть 18. .Лf6!, что после 19. $\Phi h7+$ Kpf7 20. Ле6! Kf8 21. $\Phi h5+$ g6! (21. .Kpg8? 22. Ле8!) ведет к их перевесу.

Ошибочно 17. Се2? из-за 17. .Ле8! 18. Ле1 Cd7! 19. $\Phi h8+$ Kpf7 20. Ch5+ Kg6 21. C : g6+ Kp : g6 22. $\Phi h7+$ Kpf7! (22. .Kpf6? 23. Лh6+! с ничьей) 23. $\Phi h5+$ Kpf6, и черные выигрывают.

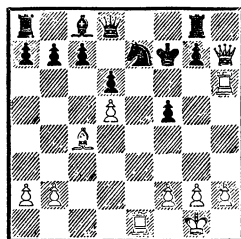
17. . . . Kpg8—f7

18. Лh4—h6 Лf8—g8!

Только этот единственный ход позволяет черным добиться ничьей.

На 18. .Cd7? в партии Эстрин — Замиховский (1946) последовало 19. Се2!, и черные сдались.

19. Ла1—e1 . . .



19. . . . $\Phi d8-f8!$

Снова единственный и труднораиснимый за доской ход. На 19. .Cd7? выигрывает 20. Лее6! C : e6 21. de+ Кре8 22. Лг6!, а в случае предложенного Е. Боголюбовым 19. .Kpf8 сильно 20. Лh3! Cd7 (или 20. .f4 21. Лh4! g5 22. Лh6 Kf5 23. Ле8+! с неизбежным матом) 21. Лhe3 Kc8 22. Cd3! $\Phi f6$ 23. C : f5! Φ : f5 24. Ле8+! C : e8 25. Φ : f5+ Cf7 26. $\Phi g5!$ g6 27. Ле3, и белые выигрывают.

20. Cc4—b5 Лg8—h8!

На 20. .a6? последовало бы 21. Лее6! Теперь же после вынужденного 21. Φ : h8 gh 22. $\Phi h7+$ Kpf6 23. Л : e7 Φ : e7 24. Φ : h6+ белые дают вечный шах.

III

4. d2—d3 . . .

Ход 4. 0—0 Kf6 после 5. d3 и 6. Kc3 обычно ведет к спокойному симметричному развитию, но белые при желании могут предложить любопытную жертву пешки 5. d4?!, на что черным лучше всего ответить 5. .C : d4 6. K : d4 K : d4 7. f4 d6 8. fe (или 8. c3 Kc6 9. f5 h6) 8. .de 9. Cg5 Фе7, и если 10. Kc3, то

10. . . c6 11. Φ d3 Ce6. Ошибочен заманчивый ход 10. . . Φ c5?, на что белые после 11. C : f7+! Кр : f7 12. Φ h5+ Кре6 13. C : f6 gf 14. Кd5!, не опасаясь вскрытого шаха, получают решающую атаку.

В случае же 5. . . ed белые могут ходом 6. e5 начать обоюдоострую атаку Макса Ланге (см. стр. 116), а ответ 5. . . К : d4? для черных явно невыгоден из-за 6. К : e5, после чего им придется играть 6. . . Ке6 с худшей позицией, так как на 6. . . 0—0? последует 7. Се3! Ке6 8. C : e6 C : e3 9. C : f7+! Не помогает и 7. . . Φ e7 8. C : d4 C : d4 9. Φ : d4 c5. В партии Эстрин — Кламан (1957) после 10. Φ c3 К : e4 11. Φ e3 Φ : e5 12. Кc3 черным пришлось сдаться.

4. . . . Kg8—f6

5. Kb1—c3 d7—d6

6. Cc1—g5 . . .

Атака Канала. Осуждается многими теоретиками ход 6. 0—0 из-за связки 6. . . Cg4, и если 7. h3, то 7. . . h5 с пешечным штурмом королевского фланга белых. Однако опасность преувеличена. Продолжая 8. Cg5!, белые создают полноценную контригру и угрожают при случае взять слона в выгодной обстановке. Как указал Г. Фриштейн, возможно и сразу 8. hg hg 9. Kg5 g3 10. Се3!, и белые отбивают атаку, но не 10. К : f7? из-за 10. . . К : e4! 11. К : d8 C : f2+ 12. Л : f2 gf+ 13. Кpf1 Лh1+ 14. Кре2 К : c3+, и черные выигрывают.

Иногда встречается бесцветный ход 6. Се3, на который черные могут ответить 6. . . Сb6, 6. . . Сb4, 6. . . Φ e7 и даже 6. . . 0—0, и если 7. Cg5, то после 7. . . h6 с переменной цвета воз-

никает рассмотренная выше позиция.

6. . . . h7—h6

Логичный и естественный ответ. Равные шансы дает также продолжение 6. . . Се6 7. Кd5 C : d5 8. C : d5 h6.

Выгодно для черных и 6. . . Ка5. Например, 7. Кd5 К : c4 8. dc c6 9. К : f6+ gf 10. Ch4 Се6 11. Кd2 Лg8 или 7. C : f6 Φ : f6 8. Кd5 Φ d8 9. b4 c6! 10. bc К : c4 11. dc cd, и если 12. cd, то 12. . . de, после чего нельзя 13. К : e5 из-за 13. . . Фа5+. На 12. Φ : d5 следует 12. . . Фа5+ 13. Кpf1 (или 12. Кре2 Се6) 13. . . Φ : c5 14. Φ : c5 dc 15. К : e5 Се6!

7. Cg5 : f6 Φ d6 : f6

8. Кc3—d5 Φ f6—d8

Встречалось и обоюдоострое продолжение 8. . . Φ g6 9. Φ e2 (ошибочно 9. К : c7+ из-за 9. . . Кpd8 10. К : a8 Φ : g2 11. Лf1 Cg4, но возможно 9. Kh4 Φ g5 10. g3) 9. . . Cg4 10. c3 (предупреждая Кc6—d4) 10. . . Сb6.

Однако в этом случае белые с выгодой могут играть 11. a4.

9. c2—c3 a7—a6!

Возможно 9. . . Ке7 10. Ке3 0—0 11. 0—0 Kg6 12. d4 Сb6.

10. d3—d4 e5 : d4

11. c3 : d4 Сс5—a7

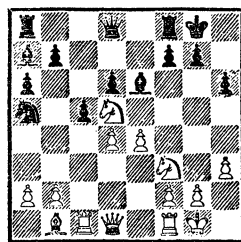
12. h2—h3 0—0

13. 0—0 Сс8—e6

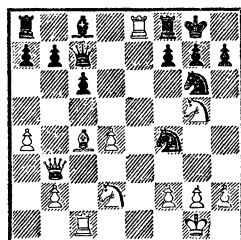
14. Ла1—c1 Кс6—a5

15. Сс4—d3 c7—c5

16. Cd3—b1 . . .



Критическая позиция. У черных преимущество двух слонов, которое в дальнейшем может сказаться, и действия их фигур хорошо координированы. Таким образом, даже в «тишайшей игре» черные не обязаны соглашаться на бесцветные размены, а могут создавать обоюдоострые позиции со взаимными шансами.



Партия № 18

Шифферс

Гармонист

Франкфурт-на-Майне, 1887

Э. Шифферс был превосходным мастером и теоретиком. Приводимая партия получила приз за красоту. В ней четко отражена классическая трактовка итальянской партии.

- | | | |
|-----|----------|-----------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. | Cf1—c4 | Cf8—c5 |
| 4. | c2—c3 | Kg8—f6 |
| 5. | d2—d4 | e5 : d4 |
| 6. | c3 : d4 | Cc5—b4+ |
| 7. | Cc1—d2 | Cb4 : d2+ |
| 8. | Kb1 : d2 | d7—d5 |
| 9. | e4 : d5 | Kf6 : d5 |
| 10. | Фd1—b3 | Kc6—e7 |
| 11. | 0—0 | 0—0 |
| 12. | Lf1—e1 | c7—c6 |
| 13. | a2—a4 | Фd8—c7 |
| 14. | Ла1—c1! | ... |

Угрожает двойное взятие на d5. Если 14...Se6, то 15. Kg5.

14. ... Kd5—f4?

Ошибка, немедленно используемая белыми. Необходимо было играть 14...Фf4!, контролируя черные поля на королевском фланге.

15. Kf3—g5! Ke7—g6
16. Le1—e8! ...

Начало далеко рассчитанной выигрывающей комбинации. Немедленного поражения черные

могли избежать лишь отдав пешку путем 16...Se6.

16. ... Lf8 : e8
17. Cc4 : f7+ Kpg8—h8
Если 17...Kpf8, то 18. K : h7+ Kpe7 19. Le1+.

18. Cf7 : e8 Kf4—e2+
19. Kpg1—h1 Ke2 : c1
20. Kg5—f7+ Kph8—g8
21. Kf7—h6+ Kpg8—f8
22. Фb3—g8+ Kpf8—e7
23. Ce8 : g6 h7 : g6

Нельзя брать коня из-за мата в два хода.

24. Фg8 : g7+ Kpe7—d8
25. Фg7—f8+ Kpd8—d7
26. Kd2—e4! ...

В этом тихом ходе соль комбинации, начатой десять ходов назад. Угрожает мат на c5. На 26...b6 или 26...Kd3 следует 27. Фg7+ Kpd8 28. Kf7+ Kpd7 29. Kfd6+.

26. ... Фc7—d8
27. Фf8—d6+ Kpd7—e8
28. Ke4—f6+.

Черные сдались.

Партия № 19

Стейниц

Барделебен

Гастингс, 1895

- | | | |
|----|---------|---------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. | Cf1—c4 | Cf8—c5 |
| 4. | c2—c3 | Kg8—f6 |
| 5. | d2—d4 | e5 : d4 |
| 6. | c3 : d4 | Cc5—b4+ |
| 7. | Kb1—c3 | d7—d5 |

Как указывалось в анализе, сильнее, несомненно, 7. . . К : е4.

8. е4 : d5 Кf6 : d5

9. 0—0 Сс8—е6

И после 9. . . К : с3 10. bc Ce7 (но не 10. . . С : с3? из-за 11. Фb3!) позиция белых лучше.

10. Сс1—g5 Сb4—e7

11. Сс4 : d5 Се6 : d5

12. Кс3 : d5 Фd8 : d5

13. Сg5 : e7 Кс6 : e7

14. Лf1—e1 f7—f6

15. Фd1—e2 Фd5—d7

16. Ла1—с1 . . .

В настоящее время более сильным считается продолжение П. Романовского 16. d5, и если 16. . . Кpf7 17. Лад1 К : d5 (или 17. . . Лад8 18. Фе6+! Ф : е6 19. de+ Кpg6 20. Kh4+ Kph5 21. Лd7 Kd5 22. Л : d8 Л : d8 23. Kf5 Kpg6 24. g4!), то 18. Kg5+! fg 19. Фf3+ с преимуществом у белых.

После хода в тексте черные могли с выгодой ответить 16. . . Кpf7 с последующим 17. . . Кd5.

16. . . . c7—c6

17. d4—d5! c6 : d5

18. Kf3—d4 Кре8—f7

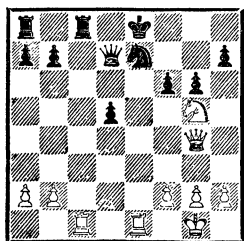
19. Kd4—e6 . . .

Пожертвовав пешку, белые завладели всеми ключевыми пунктами для своих фигур и создали опасные угрозы неприятельскому королю.

19. . . . Лh8—c8

20. Фе2—g4 g7—g6

21. Ке6—g5+ Kpf7—e8



Теперь следует блестящая комбинация:

22. Ле1 : е7+! Кре8—f8

На этот ход черные, видимо, возлагали надежды. Сразу проигрывало 22. . . Кр : е7 ввиду 23. Ле1+ Крд6 24. Фb4+ Лс5 25. Ле6+ или 24. . . Крс7 25. Ке6+ Крb8 26. Фf4+, и черные беззащитны. Теперь белые не могут брать ферзя из-за мата по первой горизонтали, а у них, в свою очередь, под ударом три фигуры.

Однако В. Стейниц рассчитал дальше.

23. Ле7—f7+! . . .

Вот в чем дело! Король черных должен продолжать отступление, так как по-прежнему нельзя бить ладью ферзем из-за 24. Л : с8+.

23. . . . Кpf8—g8

24. Лf7—g7+! . . .

Еще один блестящий удар, и снова ладья белых неуязвима.

24. . . . Кpg8—h8

25. Лg7 : h7+!

Черные сдались.

На 25. . . Кpg8 белые форсировали мат после 26. Лg7+ Крh8 (если 26. . . Кpf8, то 27. Kh7+) 27. Фh4+ Кр : g7 28. Фh7+ Кpf8 29. Фh8+ Кре7 30. Фg7+ Кре8 31. Фg8+ Кре7 32. Фf7+ Крд8 33. Фf8+ Фе8 34. Kf7+ Крд7 35. Фd6×.

Партия № 20

Тарраш

Алехин

Баден-Баден, 1925

Немногие, конечно, могли похвалиться хорошим или хотя бы мало-мальски удовлетворительным счетом в своих встречах с А. Алехиным. Но кто был форменным неудачником в этом отношении — это чемпион Германии З. Тарраш. Алехин на-

чина с 1914 года не только регулярно выигрывал у него, но и каждый раз, даже играя черными, добивался преимущества уже в дебюте — против этого лидера ортодоксальной шахматной теории.

- | | |
|-----------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Cf8—c5 |
| 4. c2—c3 | Cc5—b6 |
| 5. d2—d4 | Фd8—e7 |
| 6. 0—0 | Kg8—f6! |

Точнее, нежели 6. .d6, так как, атакуя пешку e4, черные вызывают следующий, малополезный в этом дебюте ход белых и быстро завершают свое развитие.

- | | |
|------------|-------|
| 7. Лf1—e1 | d7—d6 |
| 8. a2—a4 | a7—a6 |
| 9. h2—h3 | 0—0 |
| 10. Cc1—g5 | h7—h6 |
| 11. Cg5—e3 | ... |

На 11. Ch4 последовало бы 11. .Kph8 и затем 12. .g5, но не сразу 11. .g5? из-за стандартной комбинации 12. K : g5 hg 13. C : g5 с опасной атакой у белых. Например, 13. .ed (иначе 14. Ле3) 14. e5 de 15. Фf3 Kpg7 16. Kd2.

- | | |
|-----------|---------|
| 11. . . . | Фe7—d8! |
|-----------|---------|

Глубокий и тонкий позиционный ход, смысл которого в подготовке размена e5 : d4 с последующим d6—d5, а также в освобождении черными вертикали «e» для ладьи f8.

- | | |
|------------|---------|
| 12. Cc4—d3 | Лf8—e8 |
| 13. Kb1—d2 | Cb6—a7! |

Профилактический ход, не позволяющий белому коню напасть на слона.

- | | |
|--------------|---------|
| 14. Фd1—c2 | e5 : d4 |
| 15. Kf3 : d4 | ... |

Если 15. cd, то 15. .Kb4, разменивая белопольного слона.

- | | |
|-----------|--------|
| 15. . . . | Kc6—e5 |
|-----------|--------|

- | | |
|------------|--------|
| 16. Cd3—f1 | d6—d5! |
|------------|--------|

Черные оттеснили фигуры противника и перехватили инициативу. Не опасно для них 17. f4 Kg6 18. e5? из-за 18. . . Kh5! с выигрышем пешки.

- | | |
|------------|--------|
| 17. Ла1—d1 | c7—c5 |
| 18. Kd4—b3 | Фd8—c7 |
| 19. Ce3—f4 | ... |

Лучше было 19. ed K : d5 20. Kc4 K : c4 21. C : c4 K : e3 22. Л : e3 Л : e3 23. fe Фе7 с упрощением игры, хотя и при этом позиция черных предпочтительнее.

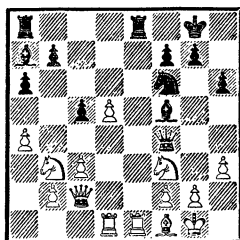
- | | |
|--------------|----------|
| 19. . . . | Ke5—f3+! |
| 20. Kd2 : f3 | Фc7 : f4 |

Алехин добился преимущества двух слонов, которое он использовал особенно искусно, и теперь предлагает далеко рассчитанную жертву пешки.

- | | |
|--------------|-----|
| 21. e4 : d5? | ... |
|--------------|-----|

Алехин считал этот ход решающей ошибкой, но указывал, что черные сохраняли преимущество и после 21. e5 Cf5 22. Фd2 Ф : d2 23. Л : d2 Ке4! 24. Лdd1 (если 24. Л : d5, то 24. . . Ce6) 24. . . Лад8.

- | | |
|-----------|--------|
| 21. . . . | Cc8—f5 |
|-----------|--------|



- | | |
|------------|-----|
| 22. Cf1—d3 | ... |
|------------|-----|

Или 22. Фd2 Ф : a4 23. Kc1 Cc2 24. Л : e8+ Л : e8 25. Ле1 Ке4 26. Фf4 c4 27. Kd4 C : d4 28. cd Фb4 с решающим преимуществом у черных.

Теперь следует неотразимая финальная атака.

22. . . . Cf5 : h3
 23. g2 : h3 Фf4 : f3
 24. Ле1 : e8+ Ла8 : e8
 25. Cd3—f1 Ле8—e5
 26. c3—c4 Ле5—g5+
 27. Kpg1—h2 Kf6—g4+!
 28. h3 : g4 Лg5 : g4

Белые сдались.

Партия № 21

Эстрин

Кламан

Ленинград, 1951

1. e2—e4 e7—e5
 2. Kg1—f3 Kb8—c6
 3. Cf1—c4 Cf8—c5
 4. c2—c3 Kg8—f6
 5. d2—d4 e5 : d4
 6. c3 : d4 Cc5—b4+
 7. Kb1—c3 . . .

Это наиболее острое продолжение, связанное с жертвой пешки, было впервые применено Греко еще в 1619 году.

7. . . . Kf6 : e4
 8. 0—0 Ke4 : c3
 9. b2 : c3 d7—d5
 10. c3 : b4 d5 : c4
 11. Лf1—e1+ . . .

Продвижения 11. b5 или 11. d5 избавляют черных от затруднений.

11. . . . Kc6—e7
 12. Cc1—g5 . . .

Этим и следующим своим ходом белые применяют интересный план, связанный с жертвой фигуры, и препятствуют рокировке противника.

Обычное продолжение здесь 12. Фе2 Се6 13. Сg5 Фd7 14. С : e7 Кр : e7 15. Фc2 f6! Черные предупредили угрозу Ле1—e5 и d4—d5 и освободили убежище для короля. Чтобы не дать им упрочить свою позицию путем Кре8—f7 с сохранением материального перевеса, белые должны играть 16. Kg5! fg

17. Ле5 Ф : d4 18. Лае1 Лае8
 19. Л : e6+ Kpd7 20. Лd1 (если
 20. Л : e8 Л : e8 21. Лd1, то
 21. . . .Крс8) 20. . . .Ф : d1+ 21.
 Ф : d1+ Кр : e6 22. Фg4+, пере-
 ходя в сложный эндшпиль со
 взаимными шансами.

12. . . . f7—f6

Разумеется, не 12. . . .Се6? из-за 13. С : e7 и 14. d5.

13. Фd1—e2 Cc8—g4

Считается лучшим возражением. Опасно принятие жертвы фигуры, так как после 13. . . .fg 14. Ф : c4 белые получают сильную атаку.

14. Сg5—f4 Фd8—d7

Следовало продолжать 14. . . .Кpf7! 15. Ф : c4+ Kd5 с полноправной игрой, на что белые ответили бы 16. Kd2. Не проходит 16. С : c7? ввиду 16. . . .Лс8! 17. С : d8 Л : c4 18. Са5 b6, и белые теряют фигуру. После же хода в партии белые захватывают инициативу и добиваются преимущества.

15. Фе2 : c4 Cg4 : f3

16. g2 : f3 c7—c6

Не проходило, разумеется, 16. . . .0—0—0 из-за 17. С : c7 Ф : c7 18. Ф : c7+ и 19. Л : e7+ с лишней пешкой у белых.

17. Лa1—c1 . . .

Этот ход закрепляет перевес белых. Неприятельский конь не успевает уже занять поле d5, и черные быстро попадают в тяжелое положение.

17. . . . Кре8—f8

На 17. . . .Лd8 могло последовать 18. b5 Ф : d4 19. Фе6 Фd7 20. bc.

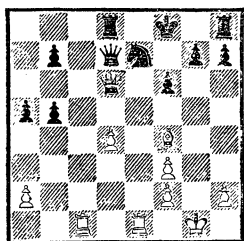
18. b4—b5 c6 : b5

19. Фc4—b4! a7—a5

20. Фb4—d6 Ла8—d8

21. Лc1—c7! . . .

Небезынтересно отметить, что белые использовали острый



старинный дебют для перехода в благоприятный эндшпиль. Такова современная трактовка многих старинных начал.

21. . . . Фd7 : d6
22. Cf4 : d6 Лd8 : d6
23. Le1 : e7 . . .

В случае заманчивого 23. Лс : e7 черные сохраняли шансы на защиту путем 23. . . Лd8 24. d5 h5 25. d6 Kpg8! с последующим 26. . . Kph7.

23. . . . h7—h5
24. Le7—f7+ Kpf8—e8
25. Лс7—e7+ Kpe8—d8
26. Le7 : b7 Kpd8—c8
27. Лf7—c7+ Kpc8—d8
28. Лс7 : g7 Kpd8—c8

Эта партия наглядно иллюстрирует силу ладей, сдвоенных по 7-й горизонтали.

29. Лb7 : b5 Лd6 : d4
30. Лb5 : a5 Kpc8—b8
31. Ла5—a7 . . .

В результате белые остались с двумя лишними пешками. Еще последовало:

31. . . . Лh8—d8
32. a2—a4 h5—h4
33. Kpg1—g2 Лd4—f4
34. a4—a5 Лd8—g8
35. Лg7 : g8+ Kpb8 : a7
36. Лg8—g4,

и через несколько ходов черные сдались.

Партия № 22

Романов

Котиков

По переписке, 1963/64

- | | |
|------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Cf8—c5 |
| 4. c2—c3 | Kg8—f6 |
| 5. d2—d4 | e5 : d4 |
| 6. c3 : d4 | Cc5—b4+ |
| 7. Kb1—c3 | Kf6 : e4 |
| 8. 0—0 | Cb4 : c3 |
| 9. d4—d5 | Kc6—e5 |

Наряду с 9. . . Cf6 вполне приемлемый ход. Нехорошо 9. . . Ka5, что видно из следующего варианта: 10. Cd3 Kc5 11. bc K : d3 12. Ф : d3 0—0 13. Kg5 f5 (или 13. . . g6 14. Фh3 h5 15. d6!) 14. d6 c6 15. Le1 h6 16. Le7! hg 17. C : g5 Лf7 18. Лаe1 с решающей атакой у белых (Эстрин — Златин, 1938).

10. b2 : c3 Ke5 : c4
11. Фd1—d4 f7—f5

Как указывалось в теоретической части, попытка сохранить лишнюю фигуру путем 11. . . Kcd6? 12. Ф : g7 Фf6 приводит после 13. Ф : f6 K : f6 14. Le1+ к тяжелой для черных позиции.

В партии Копылов — Левенфиш (1949) было сыграно 11. . . 0—0 12. Ф : e4 Kd6 13. Фf4 Ke8 14. d6 (жертва еще одной пешки с целью затормозить развитие черных) 14. . . cd 15. Ca3 b6 16. Лfe1 Cb7 17. Kd4 с инициативой у белых.

12. Фd4 : c4 d7—d6
13. Kf3—d4 . . .

Самое энергичное. Встречалось и 13. Фb5+ Фd7 14. Фd3 0—0 15. Le1 Фf7 16. c4 Cd7 17. Cb2 Лаe8 18. h4 h6 с прочной позицией у черных (Эстрин — Равинский, 1953). Г. Левенфиш рекомендовал здесь 13. h4 0—0 14. Kg5.

13. . . . 0—0

14. f2—f3 Кe4—c5

Черные избрали защиту, рекомендованную Эм. Ласкером и не испытанную на практике.

15. Лf1—e1 Кpg8—h8

16. Сс1—a3 b7—b6

17. Кd4—c6 Сс8—a6

18. Фc4—d4 Фd8—g5

Лучше было продолжать

18. . . . Фf6 19. Ф : f6 Л : f6 20.

Ле7 Сс4 с обоюдоострой игрой.

19. Са3 : c5 d6 : c5

Существенная неточность.

Правильно 19. . . . bc!

20. Фd4—e5 Са6—c4

21. Ла1—d1 Фg5—f6

После 21. . . . С : a2 22. Ф : c7 пешка d5 приобретала грозную силу. Черные решают разрядить обстановку.

22. Фе5 : c7 Сс4 : d5

23. Лd1 : d5 Ла8—c8

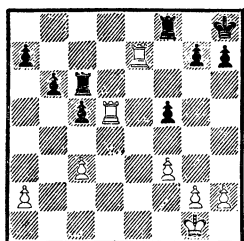
24. Фc7—d7 . . .

Таким путем вынуждается выгодный для белых размен ферзей, так как нельзя 24. . . . Л : c6 из-за 25. . . . Л : f5!

24. . . . Фf6 : c6

25. Фd7 : c6 Лc8 : c6

26. Ле1—e7 . . .



Как и в партии № 21, белые, несмотря на отсутствие пешки, перевели игру в выгодный четырехладый эндшпиль, в котором они стремятся использовать активное расположение своих ладей.

26. . . . a7—a6

Ошибка. Черным следовало отдать пешку «а», сохранив пешки королевского фланга. После 26. . . . Кpg8 27. Лdd7 Лg6 28. Л : a7 h6 они сохраняли больше шансов на успешную защиту.

27. Лd5 : f5 Кph8—g8

28. Лf5—d5 b6—b5

29. Лd5—d7 Лc6—g6

30. Кpg1—f2 c5—c4

31. h2—h4 h7—h6

32. h4—h5 Лg6—g5

У белых явное позиционное преимущество. Их ладьи хозяйничают на 7-й горизонтали. Ближайшей задачей белых является вытеснение неприятельской ладьи с вертикали «g» и завоевание пешки g7, после чего король черных станет удобным объектом для атаки.

33. g2—g3 Кpg8—h8

34. f3—f4 Лg5 : h5

35. Ле7 : g7 Лf8—d8

36. Лg7—h7+ Кph8—g8

37. Лd7—g7+ Кpg8—f8

38. Лg7—a7 Кpf8—g8

39. Кpf2—f3 Лh5—h2

40. f4—f5 . . .

После того как пешка белых достигла 5-го ряда, черные беззащитны.

40. . . . Лd8—d3+

41. Кpf3—g4 h6—h5+

42. Кpg4—g5 Лd3 : g3+

43. Кpg5—h6.

Черные сдались.

Партия № 23

Эстрин

Корелов

Ленинград, 1970

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—c4 Cf8—c5

4. c2—c3 Kg8—f6

5. d2—d4 e5 : d4

6. 0—0!? . . .

Старинный, а по существу совсем новый ход, ставящий перед черными серьезные проблемы.

6. . . . d4—d3

Столкнувшись с неожиданным продолжением, черные сразу же избирают не лучший путь. Ошибочно и 6. . . d5 ввиду 7. e4 K : d5 8. Le1+ Ce6 9. Kg5 0—0 10. Фd3 g6 11. Л : e6! fe 12. Фh3 Фе7 13. Ф : e6+ Ф : e6 14. К : e6, и у белых преимущество (Эстрин — Летич, по переписке, 1967/69).

После 6. . . dc 7. e5 у белых также отличная позиция, но, играя 6. . . К : e4 7. cd d5! 8. dc dc 9. Ф : d8+ Кр : d8 10. Лd1+ Cd7 (слабее рекомендация «Энциклопедии» 10. . . Кре8 11. Le1 f5, так как после 12. Кс3 у белых ясный перевес) 11. Се3 Кре7 12. Ка3 Се6!, черные получают хорошую игру.

Вместо 7. . . d5 неудовлетворительно 7. . . Се7, что дает белым после 8. d5 Kb8 9. Le1 Kd6 10. Cd3 (хорошо и 10. Сb3) 10. . . 0—0 11. Кс3 Ке8 12. d6! К : d6 13. Cf4 сильнейшую атаку.

7. b2—b4 Сс5—b6

Сильнее 7. . . Се7 8. e5 Kg4 9. Le1 d6 10. ed cd 11. С : d3, и у белых лишь небольшой перевес.

8. a2—a4 a7—a6

9. e4—e5 d7—d5

10. Сс4 : d3 . . .

Меньше обещает белым продолжение 10. ed ввиду 10. . . Ф : d6 11. Ca3 Kd8.

10. . . . Kf6—e4

11. Фd1—c2 Сс8—f5

12. Сс1—a3 Cf5—g6

Не облегчает участи черных и 12. . . Фd7, что встретилось в партии Эстрин — Добрев (1967).

Продолжая 13. b5! ab 14. ab Ке7 15. Kbd2 К : d2 16. Ф : d2 С : d3 17. Ф : d3 Лd8 18. Лfe1 Фf5 19. Фd2, белые добились явного преимущества.

13. Kb1—d2 Ке4 : d2

14. Фc2 : d2 Сg6—e4

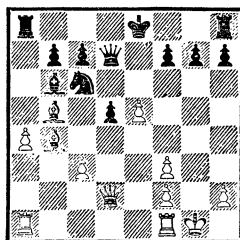
Единственный удовлетворительный ответ. В случае 14. . . С : d3 15. Ф : d3 возникала позиция, рассмотренная в предыдущем примечании, но с лишним темпом у белых.

15. b4—b5 a6 : b5

16. Cd3 : b5 Сg4 : f3

17. g2 : f3 Фd8—d7

18. Ca3—b4 . . .



Дебют закончился, и итоги его неутешительны для черных. Два мощных неприятельских слона полностью сковали их силы. Черные предпринимают отчаянную попытку освободиться, но это приводит лишь к новым затруднениям.

18. . . . 0—0—0

19. a4—a5 Cb6—a7

20. a5—a6 b7—b6

21. Фd2—f4 Фd7—e6

22. Лf1—e1 g7—g5

На 22. . . К : b4 23. cb c5 последовало бы 24. bc bc 25. Lab1 Kpc7 26. Cd3 Лb8 27. Cf5, и белые сохраняют многочисленные угрозы.

23. Фf4—f6 Кс6 : b4

24. c3 : b4 Лh8—g8

25. Сb5—d3 Фе6 : f6

26. e5 : f6 b6—b5

Иначе b4—b5. Проигрывало
и 26. . . c5 ввиду простого ответа
27. Лe7.

27. Лe1—e7 Лg8—f8

28. Лa1—c1 Ca7—b6

29. Лc1—c6! . . .

Белые не торопятся со взятием пешки, на что последовало бы 29. . . Лd6, а стремятся прежде всего максимально усилить позицию своих фигур.

29. . . . Крс8—b8

30. Cd3 : b5 Лd8—c8

31. Cb5—d3 h7—h6

32. Cd3—f5 Лc8—d8

33. b4—b5 Кpb8—a8

Черные оказались почти в полном цугцванге. На 33. . .

Кра7 могло последовать 34. Лс : c7+! С : c7 35. Л : c7+ Кpb6 36. Лb7+ Крс5 37. a7, и белые без труда выигрывали, переводя своего слона на c6 либо (при движении вперед неприятельской пешки «d») расположив его на e4.

Жертва качества решает и при избранном черными продолжении.

34. Лс6 : c7 Cb6 : c7

35. Лe7 : c7 Лd8—d6

36. Cf5—d7 Лf8—b8

37. Cd7—c6+ Лd6 : c6

38. b5 : c6 Лb8—b1+

39. Kpg1—g2 Лb1—c1

40. f3—f4!

Черные сдались.

ГАМБИТ ЭВАНСА

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Cf8—c5 4. b2—b4

Появившийся в 1824 году в качестве попытки омолодить старинную итальянскую партию путем жертвы пешки за два темпа, гамбит Эванса сразу стал излюбленным началом шахматистов прошлого столетия. Блестящие мастера атаки Лабурдоннэ, Морфи, Андерсен, Чигорин взяли его на вооружение и до предела обогатили стратегическое и тактическое содержание. Стейниц и Ласкер, наоборот, посвятили свои усилия поискам удовлетворительной системы защиты.

Коллективная работа теоретиков всех стран в течение почти ста пятидесяти лет и практические испытания гамбита Эванса во встречах сильнейших привели к выводу, что лучшая система защиты для черных состоит в своевременном возвращении гамбитной пешки. Такая контржертва обеспечивает

черным равные шансы и ликвидирует выгодные для белых бурные осложнения, возникающие при старании черных удержать свое материальное преимущество.

Рассмотрим основные, лучшие способы ведения атаки и защиты при современной трактовке гамбита Эванса.

4. . . . Cc5 : b4

Лучший способ борьбы против гамбита — принятие жертвы пешки с последующим возвратом ее. Уклонение черных от принятия гамбита дает белым не меньшие шансы, но с той разницей, что сохраняется материальное равновесие.

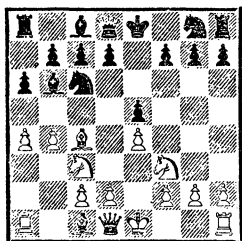
4. . . К : b4 5. c3! (5. К : e5? Фf6!) 5. . . Кc6 ведет с перестановкой ходов к варианту 4. . . С : b4 5. c3 Cc5.

Невыгоден для черных контргамбит 4. . . d5. После 5. ed К :

b4 6. 0—0 Kf6 7. К : е5 Кb : d5 8. d4 Cd6 9. Cg5 c6 10. Kd2 белые стоят лучше.

К сложной борьбе при инициативе белых ведет 4. . . **Cb6** — так называемый отказанный гамбит Эванса. Рассмотрим его.

5. **a4** (в ответ на 5. b5 лучше всего 5. . . Kd4 6. К : d4 ed! с равной игрой, но не 6. . . С : d4 7. c3 Cb6 8. d4 Ff6 9. 0—0 с преимуществом у белых. Считается выгодным для черных головоломный вариант 5. b5 Ka5 6. К : е5 Kh6 7. d4 d6 8. С : h6 de 9. С : g7 Lg8 10. С : f7+ Кр : f7 11. С : е5 Fg5 12. Kd2 Ф : g2) 5. . . **a6** 6. Kc3!



Этим ходом начинается атака Сокольского, причиняющая черным наибольшие затруднения. После 6. Cb2 d6 7. b5 ab 8. ab Л : a1 9. С : a1 Kd4 позиция равна.

Теперь у черных выбор между 6. . . **d6** 7. Kd5 Ca7 8. d3 h6 9. Ce3! с позиционным преимуществом у белых и 6. . . **Kf6** 7. Kd5! К : d5 (в партии Кан — Ботвинник, 1929, было сыграно 7. . . К : е4 8. 0—0 0—0 9. d3 Kf6 10. Cg5 d6 11. Kd2! с подавляющим превосходством у белых, а на 8. . . Kf6 следует продолжать 9. d4! К : d5 10. С : d5, и если 10. . . К : b4, то 11. С : f7+! Кр : f7 12. К : е5+ с сильной атакой) 8. ed e4 9. dc ef (на 9. . . 0—0 сильнее всего 10.

Cb2! ef 11. Ф : f3 dc 12. Фc3! Le8+ 13. Kpf1 Fg5 14. h4 Fh6 15. a5 Ca7 16. h5! с атакой у белых, как было в партии Сокольский — Гольденев, 1945. Нельзя после 9. . . 0—0 отступать конем из-за 10. . . **Ff6**) 10. **Ф : f3** Фе7+ 11. Kpd1 dc 12. Le1 Ce6 13. Cb2 с лучшими шансами у белых.

5. c2—c3 . . .

Здесь мы рассмотрим два основных отступления слона: 5. . . **Cc5** и 5. . . **Ca5**.

Заслуживает внимания старинное продолжение 5. . . **Ce7**, с тем чтобы на 6. d4 ответить 6. . . **Ka5** 7. К : е5 К : c4 8. К : c4 d5 9. ed Ф : d5 10. Ke3 Fa5! с уравниванием, а на 7. Cd3 играть 7. . . **d6!**, возвращая гамбитную пешку с целью упростить защиту. Например, 8. Fa4+ c6 9. Ca3 b5 10. Фc2 Фc7 11. Kbd2 Kf6 (Александр — Эйве, 1946), и черные сохранили лишнюю пешку, или 8. de Cg4 9. ed cd 10. 0—0 Kf6 с примерно равными шансами.

Лучшим ответом на 5. . . **Ce7** долгое время считалось продолжение Лабурдоннэ: 6. **Фb3** Kh6 7. d4 Ka5 8. Fa4 К : c4 9. Ф : c4 ed 10. С : h6 gh 11. cd d6 12. 0—0 0—0 13. Kc3 c6 14. Lae1! с позиционным преимуществом у белых. Однако черные могут играть сильнее: 9. . . **Kg4!** 10. h3 (если 10. de, то 10. . . **d6**) 10. . . Kf6 11. de d5! с хорошей позицией.

I

5. . . .	Cb4—c5
6. d2—d4	e5 : d4
7. 0—0	. . .

Классическое продолжение атаки. Однако не менее сильно и прямолинейное 7. **cd** Cb4+ 8.

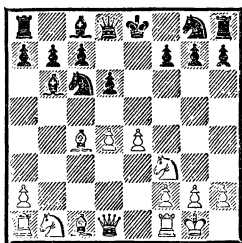
Kpf1, при котором потеря пешки и отказ от рокировки компенсируются сильной атакующей позицией и обладанием центром.

7. . . . d7—d6

Естественный и солидный ход. Слабее 7. . . **dc** из-за 8. **C : f7+** или 8. **K : c3**. Продолжение 7. . . **d3** 8. **Kg5** Kh6 9. **K : f7** K : f7 10. **C : f7+** Kp : f7 11. **Фh5+** g6 12. **Ф : c5** d6 13. **Фd5+** Ce6 14. **Ф : d3** Ле8 15. f4 Kpg8 16. **Cb2** d5 17. c4! также выгодно белым.

8. c3 : d4 Cc5—b6

Создалась «нормальная позиция» гамбита Эванса, названная так в прошлом веке. Важно отметить, что она может получиться и при ходе 5. . . **Ca5**, если черные после 6. 0—0 d6 7. d4 продолжают не 7. . . **Cb6!**, а 7. . . **ed** 8. cd **Cb6** или если они после 6. d4! ed 7. 0—0 сыграют не 7. . . **Kge7**, а 7. . . **Cb6** 8. cd d6.



Поскольку приведенное на диаграмме положение получается во многих основных системах гамбита Эванса, оно уже свыше ста лет является отправной точкой для дальнейшего углубленного анализа.

9. **Kb1—c3** . . .

Этот ход считали сильнейшим такие знатоки гамбита Эванса, как Морфи и Чигорин. Слабее любимое продолжение Андерсена 9. **d5**, на что черные

отвечают 9. . . **Ka5** (плохо 9. . . **Ke5** из-за 10. **K : e5** de 11. **Ca3** Cd4 12. **Kd2** с опасной атакой, а на 9. . . **Kce7** следует 10. e5!)

10. **Cb2** **Ke7** 11. **Cd3** (к неожиданному проигрышу белых ведет 11. **C : g7** Jlg8 12. **Cf6** K : c4 13. **Фa4+** **Фd7** 14. **Ф : c4** из-за эффектного удара 14. . . **Л : g2+**! 15. **Kph1** **Фh3** 16. **Kbd2** Cg4 17. **Фb3** 0—0—0, и у белых нет защиты от угрозы **Cb6 : f2** и **Cf2—g3**) 11. . . **0—0** и сохраняют лишнюю пешку при прочной позиции.

9. . . . Cc8—g4

Плохо 9. . . **Kge7** из-за 10. **Kg5** или 9. . . **Kf6** из-за 10. e5 de 11. **Ca3**.

На 9. . . **Ka5** может последовать 10. **Cg5** f6 11. **Cf4** K : c4 12. **Фa4+** **Фd7** 13. **Ф : c4** **Фf7** 14. **Kd5** Ce6 15. **Фa4+** Cd7 16. **Фc2**, и преимущество белых в развитии стоит пешки.

10. Cc4—b5 . . .

Если 10. **Фa4**, то 10. . . **Cd7**.

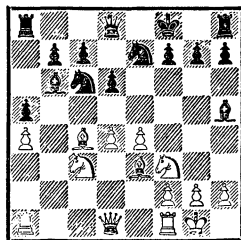
10. . . . Kpe8—f8!

11. Cc1—e3 Kg8—e7

12. a2—a4 a7—a5

13. Cb5—c4 Cg4—h5

Предупреждает угрозу 14. **C : f7** и 15. **Kg5+**. Ошибочно с той же идеей 13. . . **Фe8** ввиду 14. **Kb5**, и если 14. . . **f5**, то 15. h3! с преимуществом у белых.



14. **La1—c1!** . . .

Ход английского мастера Б. Кафферти, позволяющий бе-

лым сохранить инициативу. Старинное продолжение 14. **Kph1 Kb4** 15. d5 давало возможность черным путем 15. . .Kg6! получить встречную контригру.

II

5. . . . Cb4—a5

Этот ход считается более гибким и менее обязывающим черных, нежели 5. . .Cc5. Однако положение слона на поле a5, где на него можно напасть путем **Фd1—a4**, имеет свои минусы.

6. d2—d4 . . .

Продолжение Г. Стаунтона, имеющее то достоинство, что оно не позволяет черным применить защиту Ласкера, которая заключается в немедленной контржертве пешки в случае 6. 0—0. Тогда следует 6. . .d6 7. d4 **Cb6!** 8. de (если 8. a4, то 8. . .ed 9. cd Cg4) 8. . .de 9. **Ф : d8+ K : d8** 10. K : e5 Ce6, и черные по меньшей мере уравнивают игру.

Если же белые вместо размена ферзей сыграют 9. **Фb3**, то черные отвечают 9. . .Фf6 10. Cg5 Фg6 11. Cd5 Kge7 12. C : e7 Kp : e7 13. C : c6 **Ф : c6** 14. K : e5 Фе6 и опять ценою контржертвы пешки добиваются выгодного для них упрощения позиции. Представляет интерес продолжение 9. C : f7+!? Kp : f7 10. K : e5+, после чего проигрывает как 10. . .Kpf6 из-за 11. Cg5+!, так и 10. . .Kpe6 из-за 11. Фg4+! Kp : e5 12. Фf4+ Кре6 13. Фf5+ Кре7 14. Ca3+ Кре8 15. Фf8+ с многочисленными угрозами. Черным следует отвечать 10. . .Kpe8 11. Фh5+ g6 12. K : g6 Kf6 13. Фh6 Лg8 14. Kh4 Ke5!

* 6. . . . d7—d6

Приемлемо для черных и продолжение 6. . .ed 7. 0—0 Kge7! (меньше обещает черным 7. . .d3 ввиду 8. **Фb3 Фf6** 9. e5 Фg6, Хартох — Белявский, телематч, 1978, и теперь 10. Лd1! дает белым инициативу, а после 7. . .d6 8. cd Cb6 получается уже знакомая нам «нормальная позиция» гамбита Эванса. Однако белые не обязаны на нее идти, а могут получить опасную атаку: 8. **Фb3 Фf6** 9. e5 de 10. Ле1!) 8. cd d5 9. ed K : d5 10. Ca3 Ce6 или 10. **Фb3 Kce7** с равными шансами. Ничего не добиваются белые и путем 8. Kg5 (вместо 8. cd) ввиду 8. . .d5 9. ed Ke5 10. **Ф : d4 f6!** или 9. C : d5 K : d5 10. Фh5 g6 11. Фh6 Ce6!

Невыгодно для черных принятие второй жертвы пешки: 6. . .ed 7. 0—0 dc — так называемая компрометированная защита.

Играя 8. **Фb3 Фf6** 9. e5 Фg6 10. K : c3 Kge7 11. Ca3 0—0 12. Лad1, белые получают опасную атаку. Ошибочно 12. Kd5 из-за продолжения 12. . .K : d5 13. C : f8 Kf4!

7. Фd1—b3 . . .

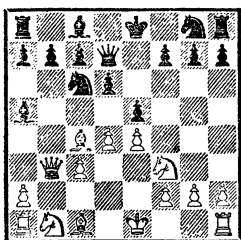
После 7. de de 8. **Ф : d8+ K : d8** 9. K : e5 Ce6 белые отыгрывают пешку, но теряют инициативу. На 7. 0—0 черным лучше всего ходом 7. . .Cb6 перейти к защите Ласкера. Неопасно для черных продолжение 7. Cg5 f6 8. **Фb3**, на что следует 8. . .Kge7!, и возможная потеря рокировки компенсируется укреплением центра черных и удачной перегруппировкой фигур.

7. . . . Фd8—d7!

В случае 7. . .K : d4 8. K : d4 ed 9. C : f7+ Kpf8 10. 0—0 Фе7 11. Cc4 у белых, как пока-

зала партия Томас — Унцикер (1950), достаточная компенсация за пожертвованную пешку.

К любопытным осложнениям ведет ход 7. . . **Фе7**. После 8. d5 Kd4! 9. **Фа4+** **Фd7** 10. **Ф : а5** b6 11. **К : d4** ba 12. **Сb5** ed 13. **С : d7+** **С : d7** 14. cd возникает сложное окончание. Белым следует продолжать 9. **К : d4** ed 10. **Сb5+** (опасно принимать жертву фигуры 10. **Фа4+** **Кpf8** 11. **Ф : а5** из-за 11. . . **Ф : е4+** с сильной атакой) 10. . . **Кpf8** 11. 0—0.



8. d4 : е5 d6 : е5

На 8. . . **Сb6** белым лучше всего отвечать 9. **Kbd2!** (слабее 9. ed **Ка5** 10. **Фb5** **К : с4** 11. **Ф : с4** **Ф : d6** 12. **Са3** **Се6** с равной игрой, Пфлегер — Унцикер, 1963) 9. . . de 10. **Са3** **Ка5** 11. **Фb4** c5 12. **Фb2** **К : с4** 13. **К : с4** f6 14. **Лd1**, добиваясь преимущества, как было в партии по переписке Сокольский — Шумахер (1953/54). Вместо 9. . . de лучше сразу 9. . . **Ка5!** 10. **Фс2** **К : с4** 11. **К : с4** de с обоюдными шансами.

9. 0—0 . . .

Заслуживает внимания 9.

Са3 **Сb6** 10. **Сb5**.

9. . . . **Са5—b6**

10. **Лf1—d1** . . .

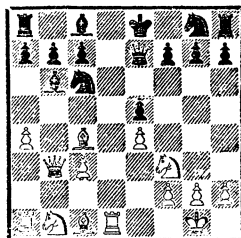
Красивый вариант Сокольского 10. **Са3** **Ка5** 11. **К : е5** **К : b3** 12. ab обезврежен Кере-

сом: 12. . . **Фе6!** 13. **С : е6** **С : е6** с равной игрой.

10. . . . **Фd7—e7**

11. a2—a4! . . .

Сильнейший ход. После 11. **Са3** **Фf6** 12. **Kbd2** **Kge7** шансы сторон приблизительно равны.



11. . . . **Kg8—h6**

Пронгравает 11. . . **Ка5?** из-за 12. **С : f7+** **Ф : f7** 13. **Лd8+**! **Кре7** 14. **Сg5+** и т. д.

Слабо 11. . . **Се6** ввиду указанного Л. Арониным ответа 12. **а5!** **С : с4** 13. **Ф : с4** **Фс5** 14. **Фf1!** **К : а5** 15. **Лd5** с преимуществом у белых, а также 11. . . **а5** из-за 12. **Сd5** **Сg4** 13. **Лd3** **Се6** 14. **Са3** **Фf6** 15. **Kbd2** **Kge7** 16. **Кс4** (Шапошников — Вельтман-дер, 1958).

12. a4—a5! **Сb6 : а5**

На 12. . . **Сс5** сильно 13. **а6!**

13. **Сс1—a3** **Фе7—f6**

14. **Сс4—b5** **Сс8—d7**

15. c3—c4 . . .

У белых за две пожертвованные пешки отличная атакующая позиция.

Партия № 24

Эванс

Мак-Доннель

Играна в 1826 или 1827 году

В. Эванс — изобретатель знаменитого гамбита, сразу завоевавшего огромную популярность, — был вначале военным моряком, а затем капитаном почтово-пассажирского корабля.

В шахматы он научился играть поздно — в 28 лет, но уже спустя шесть лет, в 1824 году, изобрел свой гамбит и после испытания его на практике против лучших английских шахматистов того времени написал обширный анализ этого нового дебюта.

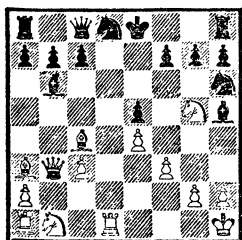
Эванс был новатором и в своей основной профессии: он изобрел оригинальную систему морской сигнализации, за что был награжден английским и русским правительствами.

В приводимой партии превосходно отражены основные стратегические идеи гамбита Эванса: вывод ферзя на b3 и слона на a3, размен пешек d4 : e5 для вскрытия линий и захват ладьей вертикали «d».

- | | | |
|----|--------|----------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. | Cf1—c4 | Cf8—c5 |
| 4. | 0—0 | d7—d6 |
| 5. | b2—b4 | Cc5 : b4 |
| 6. | c2—c3 | Cb4—a5 |
| 7. | d2—d4 | Cc8—g4? |

Ошибка, простительная в борьбе против новинки. Следует играть 7. . .Cb6.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 8. | Фd1—b3 | Фd8—d7 |
| 9. | Kf3—g5 | Kc6—d8 |
| 10. | d4 : e5 | d6 : e5 |
| 11. | Cc1—a3 | Kg8—h6 |
| 12. | f2—f3 | Ca5—b6+ |
| 13. | Kpg1—h1 | Cg4—h5 |
| 14. | Lf1—d1 | Фd7—c8 |



- | | | |
|---|------------|----------|
| 15. | Ld1 : d8+! | Фc8 : d8 |
| 16. | Kg5 : f7! | Фd8—h4 |
| Если 16. . .C : f7, то 17. C : f7+ K : f7 18. Фе6+, а на 16. . . K : f7 следует 17. Cb5 + и 18. Фе6+. | | |
| 17. | Фb3—b5+ | c7—c6 |
| 18. | Фb5 : e5+ | Kpe8—d7 |
| 19. | Фe5—e6+ | Kpd7—c7 |
| 20. | Ca3—d6× | |

Эта эффектная победа над «самим» Мак-Доннеллем, а также то, что капитан Эванс играл со Стаунтоном, получая от него вперед только пешку и два хода, что в те времена считалось пустяковой форой, показывают, что в лице Эванса мир имел яркое шахматное дарование.

Партия № 25

Андерсен

Цукерторт

Берлин, 1858

Знаменитый немецкий чемпион А. Андерсен был гениальным специалистом гамбитной игры, поражавшим современников мастерством атаки и изощренной тактической изобретательностью. Наряду с двумя известными «бессмертными» партиями Андерсена данная партия, игранная к тому же против одного из претендентов на мировое первенство, дает яркое представление о творчестве Андерсена и о возможностях, таящихся в гамбите Эванса при его классической трактовке.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. | Cf1—c4 | Cf8—c5 |
| 4. | b2—b4 | Cc5 : b4 |
| 5. | c2—c3 | Cb4—c5 |
| 6. | 0—0 | d7—d6 |
| 7. | d2—d4 | e5 : d4 |
| 8. | c3 : d4 | Cc5—b6 |
| 9. | d4—d5 | Kc6—a5 |

10. Cc1—b2 Kg8—e7
 11. Cc4—d3 0—0
 12. Kbl—c3 Ke7—g6
 13. Kc3—e2 . . .

Развитие фигур обеими сторонами закончено, и теперь белые перебрасывают все свои силы для атаки королевского фланга.

13. . . . c7—c5!

Этот ход не только подготавливает продвижение пешек ферзевого фланга, что является основным контршансом черных, но и препятствует вторжению белого коня через поле d4 на e6 после неизбежного хода f7—f6.

14. Ла1—c1 Ла8—b8
 15. Фd1—d2 f7—f6
 16. Kpg1—h1 Cb6—c7

Если 16. . . Ке5, то 17. К : e5 fe 18. f4 с лучшей игрой у белых.

17. Ke2—g3 b7—b5
 18. Kg3—f5 b5—b4?

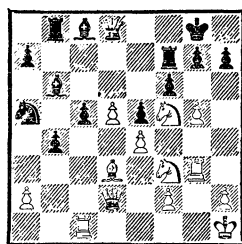
Позиционная ошибка, после которой черные пешки теряют свою силу. Следовало играть 18. . . c4 19. Cb1 b4 с сильной контригрой.

19. Лf1—g1 Cc7—b6

Заранее защищая пешку c5, чтобы после Kg6—e5 брать пешку «d».

20. g2—g4 Kg6—e5
 21. Cb2 : e5 d6 : e5

- В случае 21. . . fe следует
 22. Kg5 и затем Kg5—e6.
 22. Лg1—g3 Лf8—f7
 23. g4—g5! . . .



Далеко рассчитанная смелая жертва пешки, если учесть возникающее ослабление диагонали h1—a8, на которой находится белый король.

23. . . . Cc8 : f5
 24. e4 : f5 Фd8 : d5
 25. g5 : f6! . . .

Соль комбинации: нельзя

25. . . Л : f6? из-за 26. Cc4!
 25. . . . Лb8—d8
 26. Лc1—g1! Kpg8—h8
 На 26. . . Ф : d3 следует 27. Фh6!

27. f6 : g7+ Kph8—g8

После 27. . . Л : g7 28. Л : g7 Ф : f3+ 29. Л1g2 у черных нет защиты от Фd2—h6. Например, 29. . . Фf4 30. f6!

28. Фd2—h6 Фd5—d6

Если 28. . . Ф : d3, то 29. Ф : h7+!

Белые объявили мат в пять ходов.

ВЕНГЕРСКАЯ ПАРТИЯ

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Cf8—e7

Этот дебют позволяет избежать детально разработанных вариантов итальянской партии. Еще больше шахматистам прошлого столетия страшен был гам-

бит Эванса, и венгерская партия явилась средством, лишаящим белых этой возможности.

В венгерской партии черные получают стесненную, пассив-

ную, но прочную позицию, и борьба с самого начала носит маневренный характер.

Разберем, кстати, и другую попытку избежать итальянской партии и гамбита Эванса — ход **3. . . Kd4**. Соль попытки заключается в ловушечном варианте **4. К : e5 Фg5 5. К : f7? Ф : g2 6. Лf1 Ф : e4+ 7. Се2 Кf3×**. В ответ на **3. . . Kd4** белым прощя всего играть **4. К : d4**, сохраняя небольшое преимущество в развитии.

Любители головоломной гамбитной игры и «нетеоретических» продолжений могут добровольно «попасться» в ловушку, но после **4. К : e5 Фg5** играть не **5. К : f7?**, а **5. С : f7+ Крd8!** (выгоднее для черных, чем **5. . . Кре7 6. 0—0 Ф : e5 7. С : g8 Л : g8 8. с3 Кс6 9. d4** с двумя пешками и сильной атакой у белых взамен пожертвованной фигуры) **6. 0—0** (ошибочно **6. Kg4** из-за **6. . . Kh6!**) **6. . . Ф : e5 7. с3 Ке6** (или **7. . . Кс6**) **8. d4**, создавая острую и запутанную позицию, которая все же более выгодна черным.

Переходим к рассмотрению венгерской партии.

4. d2—d4 d7—d6

Слабее немедленная сдача центра **4. . . ed**, после чего белые сохраняют длительную инициативу и преимущество в пространстве, играя **5. К : d4 d6 6. 0—0 Кf6 7. Кс3 0—0 8. f3** и затем **Се3, Фd2, Лад1** или **8. b3** с последующим **Сb2**. На ход **8. h3**, подготовляющий продвижение **f2—f4**, черным лучше всего ответить **8. . . К : d4 9. Ф : d4 Се6**, разменами облегчая защиту.

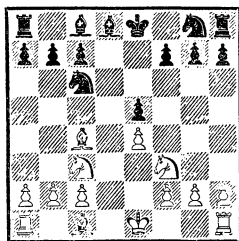
Встречается и **5. с3**, после чего нехорошо **5. . . dc** из-за **6. Фd5 Kh6 7. С : h6 0—0 8. С : g7**

(если **8. Сс1**, то **8. . . Kb4!**) **8. . . Кр : g7 9. К : с3** с преимуществом у белых. Однако в случае **5. . . Ka5 6. Ф : d4** (заслуживает внимания гамбитное продолжение **6. Cd3!?**) **6. . . К : с4 7. Ф : с4 Кf6** черные без труда уравнивают игру.

5. d4—d5 . . .

Если **5. Кс3**, то **5. . . Cg4 6. h3 Ch5** (при **6. . . С : f3 7. Ф : f3 Кf6 8. d5** шансы белых предпочтительнее) **7. g4 Cg6**, переводя слона на защиту королевского фланга и атакуя пешку **e4**.

Вместо продвижения центральной пешки заслуживает серьезного внимания, казалось бы, совсем безобидный разменный вариант: **5. de de** (к потере пешки ведет **5. . . К : e5? 6. К : e5 de 7. Фh5**) **6. Ф : d8+ С : d8 7. Кс3**.



Несмотря на почти полную симметрию, черным приходится играть очень точно, чтобы не оказаться перед затруднениями.

Так, например, при **7. . . Kf6 8. Се3 a6 9. 0—0—0 Се7 10. h3 0—0 11. Cd5!** у белых преимущество (Эстрин — Благовидов, 1958). И в случае **9. h3 Се7 10. 0—0—0 Cd6 11. a3 Се6 12. Kd2 b5 13. С : e6 fe 14. Ке2 0—0 15. f3 a5 16. с4!** у черных трудное окончание (Багиров — Бондаревский, 1963).

Лучше **7. . . Cg4 8. Сb5 С : f3 9. С : с6+ bc 10. gf** с минимальным перевесом у белых.

На 7...f6 следует отвечать 8. a3!, и если 8...Ka5, то 9. Ca2.

5. . . . Kc6—b8

В. Алаторцев не раз проводил черными оригинальную стратегическую идею: 5...Ka5 6. Cd3 c5. Однако позиция коня на a5 малоперспективна. Например, партия Якутск — Уфа (1958) развивалась так: 7. c4 Kf6 8. Kc3 0—0 9. h3 Ke8 10. g4 a6 11. a3 Фc7 12. Ce3 Cd7 13. Kd2 b6 14. 0—0 Лb8 15. Фе2 Kb7, и здесь белые могли закрепить свое позиционное преимущество ходом 16. b4!

6. Cc4—d3 Kg8—f6

Заслуживает внимания продолжение А. Константинопольского 6...Cg4, и если 7. h3, то 7...C : f3 8. Ф : f3 Cg5.

7. c2—c4 . . .

Возможно и 7. h3, на что в партии Купрейчик — Ломая (1969) последовало 7...0—0 8. Ce3 c5 9. c4 Ka6 10. Kc3 Kc7 11. g4 с перевесом у белых.

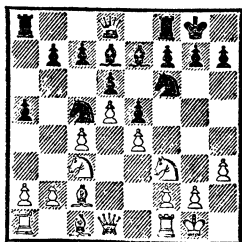
7. . . . 0—0

8. h2—h3 Kb8—d7

Партия Копылов — Смыслов (1951) развивалась иначе: 8...c6 9. Kc3 Ka6 10. Ce3 Kd7 11. g4 с лучшей позицией у белых.

9. Kb1—c3 Kd7—c5

Возможно и сразу 9...Ke8 10. 0—0 g6 11. Ch6 Kg7 с последующим f7—f5, как было в партии Фукс — Холмов (1967).



10. Cd3—c2 a7—a5

11. 0—0 Cc8—d7

На диаграмме типичная «индийская» позиция, в которой белые обладают инициативой и большим пространством, но фигуры черных расположены целесообразно, и у них нет слабостей. Черные должны готовить характерный для подобных позиций маневр: Kf6—h5 (или Ke8), g7—g6, Kh5—g7 и f7—f5. Преимущество белых минимально.

Партия № 26

Эстрин

Лилиенталь

Москва, 1951

1. e2—e4 e7—e5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. Cf1—c4 Cf8—e7

4. d2—d4 d7—d6

5. d4 : e5 d6 : e5

6. Фd1 : d8+ Ce7 : d8

7. Kb1—c3 Cc8—g4

8. Cc4—b5 f7—f6

Ошибка. Необходимо было 8...C : f3. Теперь же белым удастся получить перевес, создав фигурное давление на слабые пешки противника.

9. Cb5 : c6+ b7 : c6

10. Kf3—d2 Cd8—e7

11. Kc3—a4 Kg8—h6

12. Kd2—b3 Kh6—f7

13. Cc1—e3 Kf7—d8

14. f2—f3 Cg4—h5

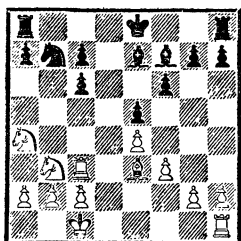
Лучше было 14...Cc8. Черные уже испытывают определенные трудности, их фигуры разобщены и не успевают подключиться к защите пешечных слабостей.

15. 0—0—0 Ch5—f7

16. Лd1—d3 Kd8—b7

17. Лd3—c3 . . .

Пресловутое преимущество двух слонов носит в данной по-



зиции лишь символический характер. Коня белых оказываются значительно активнее, и черные вынуждены обменять одного из них на своего слона, что, однако, не избавляет их от затруднений.

17. . . . Cf7 : b3
 18. a2 : b3 Kpe8—d7
 19. Лh1—d1+ Ce7—d6
 20. Ка4—c5+! Kb7 : c5
 21. Ce3 : c5 Лh8—d8
 22. Лс3—c4 a7—a5
 23. Лс4—a4 . . .

Партия перешла в окончание, в котором слабость черных пешек становится еще более чувствительной.

23. . . . Kpd7—e6

ЗАЩИТА ДВУХ КОНЕЙ

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Kg8—f6

Этот дебют, известный уже во второй половине XVI века, является едва ли не самым острым и оригинальным из открытых начал. Черные пытаются встречным нападением на пешку e4 перехватить инициативу, предотвращая опасности, грозящие их королю, чисто позиционной жертвой пешки.

Разнообразные атакующие и контратакующие системы привлекают к этому дебюту внимание практиков и теоретиков. Капитальный вклад в теорию защиты двух коней сделал Чи-

24. Cc5—f2 g7—g6
 25. c2—c3 Ла8—b8
 26. Kpc1—c2 Лb8—b5
 Трудно посоветовать что-либо лучшее. Пешка a5 уже незащищена. На 26. . . Ла8 последовало бы 27. Лdа1.

27. c3—c4 Лb5—b8
 28. c4—c5 Cd6—f8
 29. Лd1 : d8 Лb8 : d8
 30. Ла4 : a5 . . .

Белые выиграли пешку, сохранив свой позиционный перевес.

30. . . . Cf8—h6
 31. Cf2—e1 Ch6—e3
 32. b3—b4 f6—f5
 33. Ла5—a6 Kpe6—d7
 34. Ла6—a3 Ce3—d4
 35. Ла3—d3 f5 : e4
 36. f3 : e4 Kpd7—e6
 37. Cel—c3 Лd8—f8

Черные вынуждены отдать вторую пешку.

38. Cc3 : d4 e5 : d4
 39. Лd3 : d4 Kpe6—e5
 40. Лd4—d7 Лf8—f2+
 41. Kpc2—c3.

Черные сдались.

горин. Его стратегическая схема контратаки считается и в наши дни сильнейшей.

На 4-м ходу у белых два основных продолжения: 4. Kg5 и 4. d4.

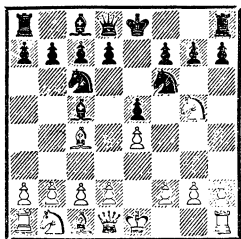
Ход 4. Kc3 после ответа 4. . . K : e4 ведет к острому варианту венской партии, а после хода 4. . . Cc5 получается итальянская партия.

I

4. Kf3—g5 d7—d5

Самое старинное и естественное продолжение. Ошибочен

К интересной борьбе ведет контратака Тракслера 4. . . Сс5!?



Основные надежды черных возложены на напрашивающееся вторжение белого коня 5. **К : f7**, после чего следует фейерверк жертв: 5. . . **С : f2+** 6. **Кр : f2** **К : e4+** 7. **Kpg1 Фh4** 8. **g3** (ошибочно 8. **Фf1?** из-за 8. . . **Лf8** 9. **d3** **Kd6** 10. **К : d6+** **cd** 11. **Фe2** **Kd4** 12. **Фd2 Фg4** с выигрышем черных) 8. . . **К : g3** 9. **hg** **Ф : g3+** 10. **Kpf1** **Лf8** 11. **Фh5** **d5!** 12. **С : d5** **Kb4!** 13. **Сb3** **К : c2** или 13. **Сc4** **b5** 14. **С : b5+** **c6** 15. **Сc4** **Kd5**, и у черных решающий перевес.

Встречается и продолжение В. Лепешкина 9. d4 K : h1 10. K : h8, что после 10. . . K : d4 11. Cf7+ Kpf8 12. Kp : h1 Фe4+ 13. Kpg1 Ke2+! 14. Kpf2 (на 14. Kpf1 хорошо 14. . . Kd4)

После 6. Kpf1 (вместо 6. Kp : f2) 6. ...Фe7 7. K : h8 d5 8. ed Kd4 (интересно и 8. ...Cg4!? 9. Ce2 C : e2 10. Ф : e2 Kd4 11. Ф : f2 0—0—0 с очень опасной атакой у черных) 9. h3 Cg3! (этот ход сильнее рекомендовавшегося ранее 9. ...Ch4) 10. c3 Kf5 у черных отличные атакующие возможности.

Ничего не дает белым и ход
5. d4, на что следует играть
5...d5! 6. С : d5 К : d4! 7. К :
f7 Фe7 8. К : h8 Cg4 9. f3 К : d5
10. fg Фh4+ 11. g3 Фh3 или 9.
Фd2 К : d5 10. ed Cf5 с грозной
контратакой.

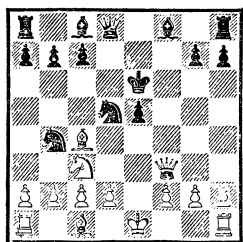
Вместо 6. Сb3 часто встречается 6. Cd5 Лf8 7. 0—0 d6, после чего белые могут избрать острое продолжение 8. с3 Сg4 9. Фb3 либо сделать надежный профилактический ход 8. h3!

5. e4 : d5 Kc6—a5!

К тяжелой позиции для черных ведет ход **5... К: d5?** Тогда белые могут выбирать между

старинным продолжением 6. К : f7, которым они принимают обязательство быстро решить партию прямой атакой на короля, и продолжением К. Яниша 6. d4. Оно тоже дает белым атаку, правда менее сильную, чем при ходе 6. К : f7, но зато и без тако-го крупного «аванса». Рассмотрим обе возможности:

а) 6. К : f7 Кр : f7 7. Фf3+ Кре6 8. Кс3 Кb4 (слабее 8. . . Ксe7 9. d4 c6 10. Сg5 h6 11. С : e7 С : e7 12. 0—0—0 Лf8 13. Фе4! Л : f2 14. Лhf1 или 9. . . b5 10. Сb3! b4 11. Ке4 h6 12. Cd2 a5 13. c4 bc 14. С : c3 с неотрази-мой атакой у белых).



Здесь классическим продолжением атаки считается 9. Фе4 c6 10. a3 (если 10. d4, то 10. . . Крd7!) 10. . . Ка6 11. d4 Кс7 12. Cf4 Крf7 13. С : e5 Се6 14. 0—0. Если 14. . . К : c3, то 15. Фf3+ (ошибочно 15. Фf4+? Крg8 16. С : c7 из-за 16. . . С : c4! 17. С : d8 Ке2+) 15. . . Кре7 16. С : c7 Ф : c7 17. Лfe1! Кd5 18. С : d5! cd 19. Ф : d5 Фс6 20. Л : e6+! Ф : e6 21. Ф : b7+ и 22. Ф : a8 с четырьмя пешками за фигуру при атаке на плохо защищенного черного короля.

Однако такое рационалистическое решение позиции, создавшейся после восьми ходов, как-то не вяжется с ее гамбитным духом. Энергичнее и красивее старинное продолжение атаки,

рекомендованное Д. Полерио еще 400 лет назад: 9. a3! К : c2+ 10. Крd1 К : a1 (если 10. . . Кd4, то после 11. С : d5+ Крd6 12. Фf7 Фе7 13. Ке4+ Крd7 14. Кс5+ Крd6 15. К : b7+ С : b7 16. Ф : e7+ С : e7 17. С : b7 белые остаются с лишней пешкой, хотя у черных благодаря возможному появлению разноцветных слонов есть шансы на ничью) 11. К : d5 Крd7 12. d4! Cd6 13. de С : e5 14. Лel! с решающей атакой.

На 11. . . Крd6 (вместо 11. . . Крd7) может последовать 12. d4 c6 13. Cf4 ef (или 13. . . cd 14. Ф : d5+ Крc7 15. С : e5+ Cd6 16. Фс5+ Крd7 17. С : d6 a6 18. Лel) 14. Ф : f4+ Крd7 15. Лel! Этот тонкий «тихий» ход Г. Лисицына обеспечивает белым победу;

б) 6. d4 Се6! (лучший ответ. В случае 6. . . Се7 белые после 7. К : f7 Кр : f7 8. Фf3+ Кре6 9. Кс3 Ксb4 10. Фе4 c6 11. a3 Ка6 12. Ф : e5+ Крf7 13. К : d5 cd 14. С : d5+ получают за жертвованную фигуру три пешки при активной позиции) 7. К : e6 fe 8. de К : e5 9. Фh5+ Кf7 10. 0—0! с позиционным преимуществом у белых. В ответ на 6. d4 встречалось продолжение 6. . . Сb4+ 7. c3 Се7, имеющее целью отнять поле c3 у белого коня, которое, однако, тоже не спасает черных от сильной атаки после 8. К : f7 Кр : f7 9. Фf3+ Кре6 10. Фе4 и затем f2—f4 с нарастающим давлением белых, в то время как черные не могут освободиться от связки.

Нехорошо и 6. . . ed из-за 7. 0—0! Се7 8. К : f7 Кр : f7 9. Фf3+ Кре6 10. Кс3! dc 11. Лel+ Ке5 12. Cf4 или 7. . . Се6

8. **Le1** **Фd7** (если 8... **Се7**, то 9. **Л : e6!**) 9. **К : f7** **Кр : f7** 10. **Фf3+** **Кpg8** (или 10... **Кpg6**) 11. **Л : e6!**), и в обоих вариантах белые выигрывают. Ошибочно сразу 7. **К : f7** из-за 7... **Фе7+**.

Кроме ходов 5... **Ка5!** и 5... **К : d5?** у черных есть и другие возможности, ведущие к сложной, обоюдоострой борьбе.

Рассмотрим основные варианты.

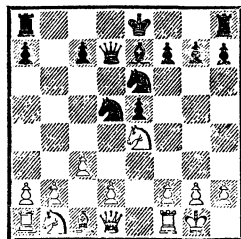
1) 5... **Кd4** (этот ход А. Фрихта содержит ловушку: 6. **d6** **Ф : d6** 7. **К : f7?** **Фс6!** с двойным ударом — на слона и пункт g2, а если 7. **С : f7+** **Кре7** 8. **Сb3** **К : b3** 9. **ab** **h6** 10. **Кf3** **e4** 11. **Кg1** **Кpf7**, то у черных взамен пешки активная позиция и преимущество двух слонов) 6. **c3** **b5** (сильнее, чем 6... **Кf5** 7. **d4** **ed** 8. **0—0** с лучшей игрой) 7. **Сf1!** **К : d5** (на 7... **h6** следует 8. **cd** **hg** 9. **de** **К : d5** 10. **С : b5+** **Cd7** 11. **С : d7+** **Ф : d7** 12. **Кс3!**, но не 12. **d4?** **Сb4+** 13. **Cd2** **С : d2+** 14. **К : d2** **Лh4**) 8. **Ke4** (невыгодно для белых 8. **К : f7** **Кр : f7** 9. **cd** **ed** 10. **Фf3+** из-за блестящего ответа А. Перфильева 10... **Кf6!**, и если 11. **Ф : a8**, то 11... **Сс5** 12. **С : b5** **Ле8+**! или 12. **Сс4+** **bc** 13. **0—0** **Фd6!** с выигрывающей атакой у черных. Если 10. **С : b5**, то 10... **Фе7+** 11. **Фе2** **Ф : e2+** 12. **С : e2** **Кb4** 13. **Сс4+** **Се6** 14. **С : e6+** **Кр : e6** с контригрой за пешку, как было в партии Суэтин — Равинский, 1949. И после 8. **cd** **Ф : g5** 9. **С : b5+** **Кpd8** 10. **0—0** **Сb7** у черных атака, а на 10. **Фf3** им лучше всего продолжать 10... **Сb7** 11. **0—0** **e4!**, но не сразу 10... **e4** 11. **Ф : e4** **Cd6** из-за указанного В. Кузнецовым ответа 12. **h4!**) 8... **Ke6**. Слабее 8... **Фh4** 9. **Кg3** **Cg4** 10. **f3** **Кf5**

11. **С : b5+** **Кpd8** 12. **0—0** **Сс5+** 13. **d4** **ed** 14. **Ke4** с преимуществом у белых.

Кроме 10... **Кf5** встречался также интересный ход 10... **e4?**! Однако после 11. **cd** **Cd6** 12. **С : b5+** **Кpd8** 13. **0—0** **ef** белым следует продолжать не 14. **Л : f3** из-за 14... **Лb8!**, а 14. **Фb3!** **Кf4** 15. **Л : f3** **Лb8** 16. **Л : f4** **Л : b5** 17. **Ф : b5** **С : f4** 18. **Фd5+** с явным преимуществом (Эстрин — Нильсен, по переписке, 1972/73).

Вместо 9... **Cg4** интересна предложенная Л. Радченко жертва фигуры: 9... **Сb7!**? 10. **cd** **0—0—0** с многочисленными угрозами.

9. **С : b5+** **Cd7** 10. **С : d7+** **Ф : d7** 11. **0—0** **Се7!** (хуже 11... **с5**, на что белые могут с выгодой продолжать 12. **d4!** **cd** 13. **cd** **ed** 14. **Кg5!**, возвращая пешку и получая активную позицию).



У белых лишняя пешка, у черных инициатива. Может последовать 12. **d4** **ed** 13. **cd** **0—0** 14. **Кbc3** **Лad8** 15. **К : d5** **Ф : d5**. Черные отыгрывают пешку, и игра уравнивается.

2) 5... **b5?**! (идея этого хода О. Ульвестада выясняется в варианте 6. **С : b5** **Ф : d5** 7. **С : c6+** **Ф : c6** 8. **0—0** **Сb7** 9. **Фf3** **e4** 10. **Фb3** **0—0—0!** или 8. **Фf3** **e4!** 9. **Фb3** **Сс5!** 10. **Ф : f7+** **Кpd8** с контратакой у черных) 6. **Сf1!** **К : d5** (при лучшем ходе 6...)

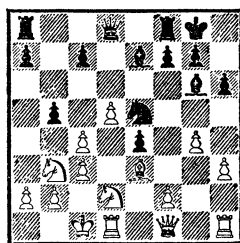
Kd4 возникает рассмотренный выше вариант. Если 6. . .Ф : d5, то 7. Кс3) 7. С : b5 Cd7 8. d4 еd 9. 0—0, и нельзя 9. . .Се7 из-за 10. К : f7!

3) 5. . .Сg4 (старое продолжение, которое вряд ли может быть рекомендовано) 6. f3 Ка5 7. Фе2 Ch5. После 8. Кс3 К : с4 9. Ф:с4 Се7 10. d3 белые сохраняют лишнюю пешку при прочной позиции (Белов — Гусев, 1971). Кроме 6. f3 интерес представляет и 6. К : f7! Фе7 (после 6. . .С : d1 7. К : d8 у белых ясный перевес) 7. d6 cd 8. f3 Lg8 9. К : d6+ Ф : d6 10. fg!, что также ведет к преимуществу белых.

6. Сс4—b5+ . . .

Наиболее изученное и чаще всего применяемое продолжение. Возможен также ход 6. d3, который применяли Морфи и Чигорин. И при нем белые удерживают пешку, но подвергаются еще более сильной контратаке. Например, 6. . .h6 7. Kf3 e4 8. Фе2 (на 8. Kd4 следует 8. . .с6. Интересная, но спорная идея была успешно осуществлена Бронштейном в партии против Рояна, 1956: 8. de! К : с4 9. Фd4 Kb6 10. с4. Черные должны играть 10. . .Сb4+ и рокировать, подрывая затем ходом с7—с6 мощный пешечный центр белых и стремясь быстро создать фигурную контригру) 8. . . К : с4 9. dc Сс5! (сильнее, чем 9. . .Се7 10. Kd4 с6 11. Кс3 0—0 12. 0—0 cd 13. cd Cg4 14. Фb5) 10. Kfd2 (ход Б. Янковича. На 10. 0—0 может последовать 10. . .0—0 11. Kfd2 Cg4 12. Фе1 Фd7 13. Kb3 Cf3!, а на 10. h3 хорошо 10. . .0—0 11. Kh2 e3 12. С : e3 С : e3 13. fe Ке4 14. 0—0 Kg3. Встречается и 10.

Cf4, с тем чтобы развить ферзевого слона до отступления коня f3. После 10. . .0—0 11. Kfd2 Cg4 12. Фf1 Ле8 белым следует играть 13. Се3. Ошибочное 13. Kb3? привело в партии по переписке Швиденко — Левертов, 1963, после 13. . .e3! 14. К : с5 ef+ 15. Кр : f2 Се2! 16. Фс1 Kg4+ 17. Kpg1 Фе7 18. Kb3 Cd1!! к эффектной победе черных) 10. . .0—0 11. Kb3 (если 11. 0—0, то 11. . .Cg4 12. Фе1 Ле8 13. Kb3 Cd6 14. h3 Cd7 15. Се3 Kh5 с опасной атакой у черных, а на 11. h3? очень сильно 11. . .e3! 12. fe С : e3! 13. Kpd1 Ле8) 11. . .Cg4 12. Фf1 Сb4+! (идея хода — вызвать ответ 13. с3, чем ослабляется пункт d3 и отнимается поле с3 у белого коня, а в случае 13. Кс3 с6 14. h3 Ch5 15. g4 еще больше ослабить позицию белого короля. На 13. Кс3 хорошо и 13. . .b5! В случае же 13. Cd2 черные с выгодой разменивают чернопольных слонов: 13. . .С : d2+ 14. K1 : d2 Ле8 15. h3 e3!) 13. с3 Се7 14. h3 Ch5 15. g4 Cg6 16. Се3 Kd7! (теперь понятно отрицательное значение хода 13. с3 — черный конь грозит вторгнуться на поле d3) 17. K1d2 Ке5 18. 0—0—0 b5!



К этой позиции пришла классическая партия Сальве — Маршалл (1908). У черных сильная

атака, более чем компенсирующая нехватку пешки.

6. . . . c7—c6

После 6. . . **Cd7** 7. **Фe2** **Cd6** (интересно 7. . . **Ce7**, так как белым опасно выигрывать фигуру путем 8. **d4** **ed** 9. **b4** ввиду 9. . . **0—0** 10. **ba** **Cb4+** 11. **Kpd1** **Ле8** 12. **Фd3** **C : b5** 13. **Ф : b5** **K : d5** 14. **Фd3** **Ke3+**!) 8. **0—0** 9. **C : d7** **Ф : d7** 10. **Kc3** у белых преимущество, которое сохранится и в том случае, если черным удастся отыграть пожертвованную пешку.

7. **d5 : c6** **b7 : c6**

8. **Cb5—e2** . . .

В ответ на 8. **Фf3** черным нет смысла жертвовать качество путем 8. . . **cb**. После 9. **Ф : a8** **Cc5** 10. **0—0** **0—0** 11. **b4!** **C : b4** 12. **Kc3!**, или 9. . . **Фd7** 10. **Фf3** **Cb7** 11. **Фe2!** **Ce7** 12. **0—0** **Kc6** 13. **c3** **0—0** 14. **d3** **Kd5** 15. **Kh3!**, или же 9. . . **Kb7** 10. **d4!** **Cb4+** 11. **c3** **Ca5** 12. **Ф : a7** **0—0** 13. **0—0** хотя и создаются сложные, обоюдоострые позиции, но у белых хорошие шансы отразить атаку, сохранив материальный перевес.

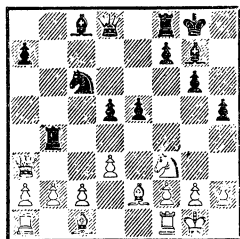
В распоряжении черных есть менее азартные продолжения.

Ранее часто встречалось 8. . . **Фc7** с угрозой **Cc8—g4** и **c6 : b5** (интересен ход Ю. Коца 8. . . **h6**, но и при нем белые добиваются преимущества после 9. **Ke4** **Kg4** 10. **h3** **h5** 11. **b4!**) 9. **Cd3!** **Ce7** 10. **Kc3** **0—0** 11. **Cf5** **h6** 12. **Kge4** **Kd5** 13. **Kg3** или 10. **0—0** **0—0** 11. **Cf5** **Cb7** 12. **d3** (хорошо и 12. **b4** **C : b4** 13. **K : h7** **K : h7** 14. **C : h7+** **Kp : h7** 15. **Фe4+** и 16. **Ф : b4**) 12. . . **c5** 13. **Фh3** **g6** 14. **Ce4**. Белые сохраняют лишнюю пешку при хорошей позиции.

Больше шансов дает черным

активное продолжение 8. . . **Лb8!**

9. **Cd3** (после 9. **C : c6+** **K : c6** 10. **Ф : c6+** **Kd7** белые сильно отстают в развитии, а пара черных слонов очень опасна. С этой же идеей в последнее время стали играть и 8. . . **Ce7**) 9. . . **h6** 10. **Ke4** **Kd5** 11. **Kg3** **g6** 12. **0—0** **Cg7** (очень сильно также немедленное 12. . . **h5!** Напротив, менее энергично заманчивое 12. . . **Лb4** ввиду 13. **Ce4** **f5** 14. **K : f5** **gf** 15. **C : f5** **C : f5** 16. **Фh5+** с несколькими лучшими шансами у белых) 13. **Kc3** (если 13. **Ле1**, то 13. . . **0—0** 14. **Kc3** **Kb4!** — вот где сказывается преимущество хода 8. . . **Лb8** перед 8. . . **Фc7**) 13. . . **0—0** 14. **Ce2** **Лb4** 15. **K : d5** **cd** 16. **Фа3** **Kc6** 17. **d3** **h5!**



У черных за пожертвованную пешку вполне достаточная компенсация (Эстрин — Рагозин, 1955).

Плохо 8. **Ca4** из-за 8. . . **h6** 9. **Kf3** **e4**, и нет хода 10. **Ke5** из-за 10. . . **Фd4**. Если же белые играют 10. **Фe2**, то продолжение 10. . . **Ce6** 11. **Ke5** **Фd4** 12. **C : c6+** **K : c6** 13. **Фb5** **Cc5!** 14. **Ф : c6+** **Kpe7** 15. **Фb7+** **Kpd6** ведет к быстрой победе черных.

8. . . . **h7—h6**

9. **Kg5—f3** . . .

Продолжение В. Стейница 9. **Kh3**, считавшееся некорректным, возрождено Р. Фишером, который доказал, что в старин-

ном варианте 9. . .Cc5 10. 0—0 g5 11. Kph1 g4 12. Kg1 Ke4 белые, жертвуя качество путем 13. C : g4!, получают лучшие шансы.

В случае 9. . .Cc5 10. 0—0 0—0 11. d3 C : h3 (лучше не отдавать белопольного слона, а продолжать 11. . .Kd5! 12. Kc3 K : c3 13. bc Лb8 или 13. . .Kb7 с достаточной компенсацией за пешку. Меньше обещает черным 13. . .Фh4 14. Kph1 C : h3 15. gh Ф : h3 16. Cf3 Cd6 17. Cg2 Фh4 18. Фf3! e4 19. Фh3, и у белых лучшие шансы в окончании, как было в партии Платонов — Геллер, 1969) 12. gh Фd7, как показала партия Фишер — Бисгайер (1963), белые, играя 13. Cf3 Ф : h3 14. Kd2 Лd8 15. Cg2 Фf5 16. Фe1 Лfe8 17. Ke4, также добиваются лучших перспектив.

В ответ на 9. Kh3 заслуживает внимания 9. . .Cd6 10. d3 0—0. После 11. Kc3 Kd5 12. Cf3 K : c3 13. bc Фh4 14. Kg1 f5 15. g3 Фf6 16. Ke2 e4 у черных активная игра (Трингов — Геллер, 1971).

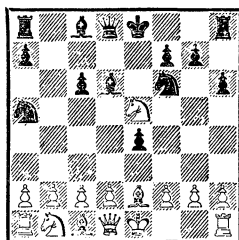
9. e5—e4

10. *Kf3—e5 Cf8—d6

10. . .Фc7 обычно ведет к перестановке ходов, так как после 11. Kg4 C : g4 12. C : g4 Cc5 13. Ce2 Лd8 14. c3 Kb7 15. 0—0 h5! позиция черных лучше, что подтвердила партия Чокылтя — Нежметдинов (1954). Интересно продолжение 10. . .Фd4, после которого белые вынуждены отказать от рокировки, играя 11. f4 Cc5 12. Лf1, так как плохо 11. Kg4 из-за 11. . .C : g4 12. C : g4 e3. Однако, несмотря на потерю рокировки, у белых возникают хорошие перспективы в центре и на ферзевом фланге

благодаря конкретной угрозе c2—c3 и b2—b4. Черным после 12. Лf1 лучше всего отвечать ходом В. Стейница 12. . .Фd8, и если 13. d4, то не 13. . .Ф : d4 или 13. . .C : d4, что ведет к выгоде белых, а 13. . .Cb6 14. b4 Kd5! 15. ba Фh4+ 16. g3 C : a5+ 17. Cd2 Ф : h2 18. C : a5 Ф : g3+ 19. Kpd2 Фе3+ с вечным шахом. Однако если в ответ на 12. . .Фd8 белые сыграют 13. c3 Kd5 14. Фа4!, чтобы на шах уйти королем на d1, они сохраняют лучшие шансы.

На 10. . .Cc5 белым следует отвечать 11. c3 Фc7 12. f4 Kb7 13. Фа4.



11. d2—d4 . . .

Если 11. Kg4, то 11. . .K : g4 12. C : g4 Фh4 13. C : c8 Л : c8 14. Фе2 0—0 15. Kc3 Лce8!, и нельзя играть 16. b3? из-за 16. . .e3! 17. de Cb4 18. Cb2 Фf6.

Рискован для белых ход 11. Kc4 из-за 11. . .K : c4 12. C : c4 Kg4 13. Фе2 0—0 14. h3 Фh4!

Однако вполне приемлем ход 11. f4.

Возможны такие продолжения:

11. . .g5? 12. d4 gf 13. C : f4 Kd5 14. 0—0! с преимуществом у белых, но не 14. Фd2 Фb6 15. b3? e3!, и черные выигрывают фигуру, или 15. c4 K : f4 16. Ф : f4 Ф : b2! с контригрой;

11. . .ef 12. K : f3 0—0 (или 12. . .Kg4 13. 0—0 Фc7 14. h3 Ch2+ 15. Kph1 h5 16. d4 Cg3

17. Cd3 Ce6 18. Фе2 0—0—0 19. b4 Kb7 20. c4! — ход, обеспечивающий белым преимущество) 13. 0—0 c5 14. d4 (см. партию № 28).

11...Фс7 12. 0—0! (ход Р. Файна, подтверждающий, что лучший способ защиты против гамбита — немедленный возврат пожертвованной пешки для достижения позиционного перевеса. Если 12. d4, то после 12...0—0 13. 0—0 c5 черные развивают атаку по образцу партии № 27. Невыгодно для черных 12...ed 13. С : d3 С : e5 из-за 14. Фе2!) 12...С : e5 (или 12...0—0 13. Кс3 С : e5 14. fe Ф : e5 15. d4 ed 16. Ф : d3 с преимуществом у белых) 13. fe Ф : e5 14. d4 Фе6 15. Фе1! с последующим 16. Фg3 или 16. Фh4. Позиция белых лучше.

Ход 12. 0—0 доказывает, что черным выгодно брать пешку на проходе, а не стремиться ее отыграть.

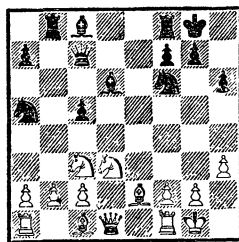
11. . . . e4 : d3!
12. Ке5 : d3 Фd8—c7
13. h2—h3 . . .

Если 13. Кd2, то 13...0—0 14. Кf3 (ошибочно 14. b4? из-за 14...Кd5) 14...Ce6 15. b3 Лад8 16. Сb2 Ке4 17. 0—0 c5 18. c4 Кс6 с контратакой у черных. На 13. Кс3 следует 13...Са6 14. g3 0—0 15. 0—0 Лад8 с лучшей игрой у черных.

13. . . . 0—0
14. 0—0 Ла8—b8!

Черные атакуют пункт b2 и защищают пункт b5 от вторжения коня. Ход 14...Лb8 сильнее, чем 14...c5, на что в партии Рагозин — Глигорич (1947) последовала встречная жертва 15. c4! К : c4 16. Кс3. Хорош и ход А. Константинопольского 14...Сf5.

15. Кb1—c3 c6—c5



Критическая позиция. Черные взамен пожертвованной пешки получили превосходство в развитии при гармоничном расположении фигур. Фигуры белых стеснены, и их ферзь не имеет перспектив. Белые должны защищаться кропотливо и точно.

II

4. d2—d4 . . .

И при этом продолжении черные, если они уклонятся от опасной для них атаки Макса Ланге (см. стр. 115), имеют шансы уравнять игру.

4. . . . e5 : d4

Ошибочно 4...К : d4 из-за 5. С : f7+. Невыгодно для черных 4...К : e4 5. de Кс5 (угрожало 6. Фd5) 6. 0—0.

5. 0—0 . . .

Классическое продолжение. Часто применяется ход 5. e5, на который следует стандартный ответ 5...d5 (в случае 5...Kg4 нехорошо 6. С : f7+ Кр : f7 7. Kg5+ ввиду 7...Кpg8! 8. Ф : g4 h6 9. Кf3 d6 или 8. Фf3 Сb4+! 9. c3 Кg : e5! Белые не обязаны и соглашаться на потерю пешки после 6. Cf4 d6 7. ed С : d6 8. Фе2+ Се7 или 6. 0—0 d6 7. ed Ф : d6, а должны продолжать 6. Фе2! Фе7! 7. Cf4 d6 8. ed Ф : e2+ 9. С : e2 С : d6 10. С : d6 cd 11. Ка3! с лучшими шансами. Возможно 5...

Ke4 6. Cd5 Kc5 7. 0—0 или 6. Fe2 Kc5 7. 0—0 Ce7 8. Лd1. после 8. . . Ke6 9. С : e6 de 10. Ce3 0—0 11. К : d4 Фd5 12. f4 Cc5 13. Kc3 К : d4! игра равна) 6. **Cb5 Ke4 7. К : d4 Cd7** (солиднее всего. На 7. . . Cc5 белые не должны отвечать 8. К : c6 из-за 8. . . С : f2+ 9. Kpf1 Фh4 10. Kd4+ c6 11. Kf3 Kg3+ 12. Кр : f2 Ke4++ 13. Кре2 Фf2+ 14. Kpd3 Cf5! с неотразимой атакой у черных, а могут продолжать 8. Ce3! Cd7 9. С : c6, сводя игру к главному варианту. В ответ на 8. Ce3 ошибочно 8. . . 0—0 ввиду 9. К : c6 bc 10. С : c5 К : c5 11. С : c6 Ca6 12. Kc3! Фg5 13. Фd4! или 12. . . d4 13. С : a8! Ф : a8 14. Ф : d4 Лd8 15. Фg4!, и у белых явный перевес) 8. С : c6! (слабее 8. Kb3 Фh4 9. 0—0 0—0 или 8. К : c6 bc 9. Cd3 f5 с хорошей контригрой у черных) 8. . . bc (как указал Радченко, приемлемо для черных 8. . . С : c6 9. 0—0 Cc5 10. К : c6 bc 11. Фg4 Фd7!, и если 12. Ф : g7, то 12. . . 0—0—0. Лучше 10. f3 Kg5 11. Ce3) 9. 0—0 **Cc5** (на 9. . . Ce7 с целью использовать поле c5 для отступления коня может последовать 10. f3 Kc5 11. f4 0—0 12. f5 Ke4 13. Kc3! К : c3 14. bc c5 15. Kb3 c4 16. Kd4 c5 17. Ke2 Cc6, и теперь хорошо как 18. Kf4, Люблинский — Липницкий, 1950, так и еще более энергичное 18. f6! gf 19. Ch6 fe 20. Kd4! Cd7 21. Kc6! с явным преимуществом у белых, Охотник — Офренюк, 1967. На 9. . . c5 белым лучше всего играть 10. Kb3! c6 11. c4! dc 12. K3d2 К : d2 13. К : d2, и у белых преимущество, Эстрин — Садомский, по переписке, 1961/62) 10. **Ce3** или 10. f3 **Kg5** 11. **Ce3 Cb6** 12. **Фd2 Ke6**

(интересно здесь 12. . . h6 13. Kb3 0—0 14. Kc3 f5 с контригрой у черных, Огард — Лундин, 1971) 13. **Фf2** с обоюдоострой позицией и примерно равными шансами.

Если же белые играют 5. **Kg5**, то после 5. . . **d5** 6. **ed Fe7+!** 7. **Kpf1** (или 7. Fe2 Kb4!) 7. . . **Ke5** 8. Ф : d4 К : c4 9. Ф : c4 Фc5! или 9. . . h6 10. Kf3 (жертва 10. Kc3? hg 11. С : g5 некорректна ввиду 11. . . Фc5! 12. Le1+ Kpd8 13. Fe2 Cd7! 14. Ke4 Cb5!) 10. . . Фc5 отсутствие у черных пешки компенсируется лучшим развитием.

Невыгодно для белых и продолжение 5. **К : d4** из-за 5. . . **К : e4** 6. С : f7+ (или 6. Фh5 Fe7, но не 6. . . g6? из-за 7. К : c6 и 8. Fe5+) 6. . . Кр : f7 7. Фh5+ g6 6. Фd5+ Kpg7 9. К : c6 bc 10. Ф : e4 Fe8! 11. Ф : e8 Cb4+!

После 5. 0—0 у черных два продолжения: 5. . . **К : e4**, ведущее к стратегически простой позиции, и 5. . . **Cc5**, после чего игра очень остра.

1

5. Kf6 : e4

6. Лf1—e1 . . .

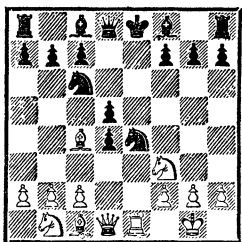
Невыгоден белым гамбитный ход 6. **Kc3**. Черным рискованно брать коня пешкой — 6. . . dc из-за 7. С : f7+ Кр : f7 8. Фd5+ Кре8 9. Le1, но после 6. . . К : c3! 7. bc d5 8. Cb5 Ce7 они сохраняют лишнюю пешку.

6. d7—d5

(См. диаграмму на стр. 114)

7. Cc4 : d5 . . .

Кроме этого красивого хода, приводящего, однако, лишь к уравниванию шансов, возможен еще более эффектный ход Э. Каная 7. **Kc3**, на который черные



могут отвечать 7...**Се6** 8. С : d5 С : d5 9. К : е4 Се7 с равной игрой.

Хуже 7...**dc3** 8. С : d5 Се6 (ошибочно 8...f5 из-за 9. Kg5 с опасной атакой у белых) 9. С : е4 (если 9. Л : е4?, то 9...Ке7) 9...Ф : d1! (в партии по переписке Подцероб — Хмельницкий, 1952/53, было сыграно 9...Сb4 10. b3 Ф : d1 11. Л : d1 h6 12. Cf4 Ca5 13. Ке5 Kd8 14. Лd3 c6 15. Лад1 с инициативой у белых за пожертвованную пешку) 10. Л : d1 cb 11. С : b2 f6 12. Ле1! Kpf7 13. Kd4 К : d4 14. С : d4 c5 15. Се3 Лb8 16. Cf4, и белые отыгрывают пешку с полноправной игрой.

В партии Каналь — Ионер (1923) после 7...**dc4** 8. Л : е4+ Се6 (лучше 8...Се7 9. К : d4 f5!) 9. К : d4 К : d4 10. Л : d4 Фс8 11. Сg5 Cd6 12. Ке4 0—0 13. Kf6+! белые одержали победу.

7. Фd8 : d5

8. Kb1—c3 Фd5—a5

Лучший ход, подготовляющий длинную рокировку и нападение ферзя на ладью e1 косвенно защищающий пешку d4. К упрощению позиции и уравнению шансов ведет продолжение 8...**Фd8** 9. Л : е4+ (или 9. К : е4 Се7 10. Сg5 Се6! 11. С : е7 Кр : е7 12. Кег5 Фd5) 9...Се7 10. К : d4 f5 11. Лf4 0—0 12. К : c6 Ф : d1+ 13.

К : d1 bc. По поводу 8...**Фh5** см. партию № 30.

Значительно слабее 8...**Фf5**, после чего белые добиваются преимущества путем 9. К : е4 Се7 10. Сg5 Се6 11. С : е7 Кр : е7 12. К : d4 или 8...**Фс4?** 9. Kd2! Фа6 10. Kd5 Фа5 11. c4 Се6 (если 11...dc, то 12. Кс4) 12. Kb3.

9. Кс3 : е4

Невыгодно для белых 9. **Л : е4+** Се6 10. К : d4 0—0—0 или 9. **К : d4** К : d4 10. **Ф : d4** f5 11. Cd2 (на 11. Ch6? следует тот же ответ, а на 11. Сg5 лучше всего 11...Kpf7!) 11...**Фс5!**, и если 12. Фа4+, то 12...Cd7 13. К : е4 fe 14. **Ф : е4+** Kpd8 15. **Ф : b7** Лс8 16. Сс3 Сс6, как было в партии по переписке Розинов — Збандутто (1957).

9. Сс8—е6

Хуже 9...Се7 из-за 10. Сg5!

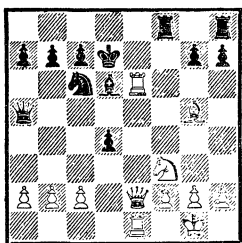
10. Сс1—d2

Меньше обещает белым 10. **Сg5** ввиду 10...Сb4 11. Ле2 0—0 12. a3 Cd6! (Кортливер — Эйве, 1938), но не 10...h6 11. Ch4 g5?, что встречает энергичное опровержение: 12. Kf6+ Кре7 13. b4! Фf5 14. b5! **Ф : b5** 15. c4! Этот старинный вариант Иорданского дает белым за отданные пешки опасную атаку.

Долгое время лучшим продолжением за белых считалось 10. **Кег5** 0—0—0 11. **К : е6** fe 12. **Л : е6**, на что черные обычно отвечали 12...Cd6 (возможно также 12...Се7 или 12...Фf5).

Далее может последовать 13. **Сg5** Лdf8 (угрожая взять коня. На 13...Лde8 белые могут ответить 14. Фе1, форсируя размены, или же 14. Фе2 Kpd7 15. Ле1 **Ф : е1+** 16. К : е1 Л :

е6 17. Фg4 с равными шансами)
14. Фе2 Крd7 15. Ле1!



Этот новый ход введен в практику шведскими шахматистами. На 15. . .Л : f3 16. Ф : f3 Ф : g5 следует 17. Фf7+ Ке7 (проигрывает и 17. . .Крс8 ввиду 18. Ле8+ Л : е8 19. Л : е8+ Кd8 20. Фе6+ Крb8 21. f4! С : f4 22. Фd7) 18. f4 Фc5 19. Л : е7+ С : е7 20. Ле5, и белые выигрывают (Сундквист — Габран, по переписке, 1973/74).

А если белые сыграют 13. Фе2, черные должны отвечать 13. . .Фh5! 14. h3 (ошибочно 14. Cd2? из-за 14. . .d3 и 15. . .Кd4! с выигрышем) 14. . .Лde8 15. Cd2 Ке5! 16. Л : е8+ Л : е8 17. К : d4 Ф : е2 18. К : е2 Кс4 19. Се3 К : b2 с лучшим эндшпилем.

10. . . . Cf8—b4

М. Эйве советовал черным играть 10. . .Фd5 11. Сg5 Cd6! (хуже 11. . .Се7 из-за 12. С : е7 Кр : е7 13. с4! dc 14. Фс2! или 13. . .Ф : с4 14. Лс1 Фd5 15. Лс5 Фd7 16. Фс1 Лас8 17. b4! с сильной атакой у белых, Радулов — Шияновский, 1962) 12. Cf6 0—0 с равными шансами.

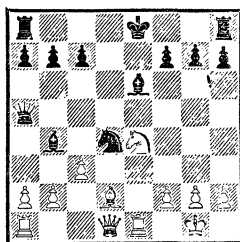
Слабее прямолинейный ответ 10. . .Фb6 из-за 11. Сg5. Далее может последовать 11. . .h6 12. Ch4 Се7 13. С : е7 Кр : е7 14. Kg3 Лhd8 15. Фd3! или 14. b4 Ф : b4 15. Лb1 Фс4 16. Л : b7 (Трингов — Лилиенталь, 1962).

Невыгодно черным и 10. . .Фf5 11. Сg5 h6 ввиду 12. Ch4 Сс5 13. b4! С : b4 14. К : d4 К : d4 15. Ф : d4 С : е1 16. Ф : g7 или 12. Фd3 Фа5 13. Ch4 Се7 14. С : е7 К : е7 15. Ф : d4 0—0 16. Кс5! (Марич — Милич, 1957).

11. Кf3 : d4 Кс6 : d4

Эйве рекомендовал 11. . .С : d2, полагая, что после 12. К : с6 bc 13. Ф : d2 Ф : d2 плохое пешечное расположение черных компенсируется сильным слоном.

12. c2—c3 . . .



В этой критической позиции черным лучше всего играть 12. . .Се7! 13. cd Фd5 14. Сb4 (интересно также продолжение 14. Лс1 с6 15. Сg5! С : g5 16. Лс5 Фd7 17. Л : g5 или 14. Cf4 с6 15. Кс3 Фd7 16. Фа4! с лучшими шансами у белых) 14. . .С : b4 15. Фа4+ Фс6 16. Ф : b4 0—0—0 с равной позицией.

Слабее 12. . .0—0—0 13. cb Фf5 14. Лс1, и у белых лучшие перспективы.

И после 12. . .0—0 13. cb Фf5 14. Лс1 С : а2 15. Лс5! или 13. . .Фd5 14. Лс1 b6 15. Л : с7 Лад8 16. Сс3 Кb5 17. Фf3! небольшой перевес у белых.

2

Атака Макса Ланге

5. . . . Cf8—c5

Это продолжение ведет к крайне острому и сложному варианту, известному под назва-

нием «атака Макса Ланге». Интересная аналитическая дискуссия, поднятая вокруг нее, в течение целого столетия привлекала внимание самых выдающихся практиков и теоретиков, в том числе Чигорина, давшего исключительно ценные анализы этой системы. Некоторые аналитики отстаивали мнение, что атака Макса Ланге ведет к преимуществу белых, другие доказывали преимущество черных. Чигорин писал в 1896 году: «До сего времени я разделял мнение авторитетных шахматистов, полагавших, что эта атака позволяет черным в конце концов добиться тех или иных преимуществ и положений. Теперь же, напротив, я нахожу, что белые сохраняют все ресурсы к продолжительной и успешной атаке, даже при той защите черных, которая признается в руководствах наилучшей».

Спустя более трех четвертей века после цитированного высказывания Чигорина и появления сотен новых партий и анализов теоретики наших дней приходят к выводу, что по-прежнему трудно дать окончательную оценку атаке Макса Ланге, ее выгоды и невыгоды для обеих сторон.

Таким образом, вопрос остается открытым. Дело читателя решить, кого он считает правым.

Атака Макса Ланге сейчас почти не встречается в серьезной практике, так как черные предпочитают избирать спокойное и безопасное продолжение 5. . . К : е4, рассмотренное выше. Поэтому приводим лишь основные варианты.

6. е4—е5 d7—d5

К интересной игре ведет продолжение В. Стейница 6. . . Кg4.

Атака Г. Лисицына 7. Jle1 (не лучше 7. С : f7+ Кр : f7 8. Kg5+ Kpg8 9. Ф : g4 h6 10. Kf3 d6 11. Фе4 de 12. К : е5 К : е5 13. Ф : е5 Фd6! или 9. . . К : е5 10. Фе4 Фе7 11. Фd5+ Kpf8 12. Jle1 d6 13. f4 h6 14. fe hg с преимуществом у черных. Ошибочна попытка белых выиграть фигуру путем 7. h3? Kg : е5 8. К : е5 К : е5 9. Jle1 d6 10. f4 d3+ 11. Kph2 Фh4! — у черных опасная контратака) 7. . . d3 8. С : f7+ Kpf8! (плохо 8. . . Кр : f7? из-за 9. Kg5+ Kpg8 10. Ф : g4 d5 11. Фf3!) 9. Ф : d3 С : f2+ 10. Kpf1 С : e1 11. Фf5 опровергается эффектным ходом 11. . . Kf6! 12. ef Ф : f6 13. Ф : f6 gf 14. Cb3 Ca5 (Лазарев — Перфильев, по переписке, 1951), а на 11. Cg5 в партии по переписке Салыго — Перфильев (1958/59) последовало 11. . . К : h2+ 12. Кре2 К : f3! 13. С : d8 Kf : е5 14. Фе3 К : f7 15. С : c7 Ch4 16. Kc3 b6, и три фигуры черных оказались сильнее белого ферзя. Поэтому на 6. . . Kg4 белым следует отвечать 7. Cf4 d6 8. ed С : d6 9. Jle1+ Kpf8 10. С : d6+ Ф : d6 11. c3! Фc5! (нехорошо 11. . . dc 12. К : c3 с явно лучшей позицией у белых, несмотря на нехватку пешки) 12. Kbd2 d3 (но не 12. . . dc? из-за 13. Ke4! Ф : c4 14. Kd6!, и белые выигрывают) 13. Kd4 К : d4 14. cd Ф : d4 15. Фf3, получая опасную инициативу.

7. е5 : f6 d5 : c4

8. Jlf1—e1+ Cc8—e6

При естественном ответе 8. . . Kpf8 белые развивают атаку путем 9. Cg5 gf (ошибочно 9. . . Фd7? из-за блестящей реплики 10. Ch6! gh 11. Фd2) 10. Ch6+ Kpg8 11. Kc3! Cf8 12. С : f8 Кр : f8 13. Ke4 и 14. Фd2.

В случае 11. . . **Cg4** 12. **Ke4 b6** 13. **c3 Ke5?** белые эффектно матают противника путем 14. **K : e5!** **C : d1** 15. **Kd7!** **Ce7** 16. **Ke : f6+** **C : f6** 17. **Le8+** **Ф : e8** 18. **K : f6×**.

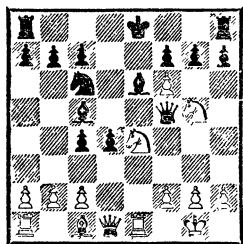
9. **Kf3—g5** **Фd8—d5**

Грубой ошибкой является напрашивающийся ход 9. . . **Ф : f6?** из-за 10. **K : e6 fe** 11. **Фh5+** и 12. **Ф : c5**. Сразу проигрывает 9. . . **0—0** из-за 10. **Л : e6!** **fe** 11. **Фh5 h6** 12. **f7+** **Kph8** 13. **Фg6**.

10. **Kb1—c3** **Фd5—f5**

11. **Kc3—e4** . . .

Слабее 11. **g4 Фg6** 12. **Kce4 Cb6** 13. **f4** (если 13. **K : e6 fe** 14. **f7+**, то 14. . . **Kpd7!**) из-за 13. . . **0—0—0!** 14. **f5 C : f5** 15. **gf Ф : f5** с превосходной позицией и контратакой у черных, а в случае 11. **fg Лg8** 12. **Ke4** черные с выгодой отвечают 12. . . **Ce7**.



11. **0—0—0**

Сильнейший ход, после которого создается главная критическая позиция атаки Макса Ланге. Другие возможные продолжения слабее, чем 11. . . **0—0—0**, хотя бы потому, что принципиально лучше рокировкой удалить короля из-под фигурной атаки противника, нежели тратить темпы на защитительные маневры уже развитыми фигурами. В ответ на 11. . . **Cb6** Чигорин в 1899 году блестя-

ще выиграл у Тейхмана таким образом: 12. **fg** (если 12. **K : f7**, то 12. . . **0—0!**) 12. . . **Лg8** 13. **g4 Фg6** 14. **K : e6 fe** 15. **Cg5 Л : g7** (на 15. . . **h6** следует тот же ответ) 16. **Фf3!** **e5** 17. **Kf6+** **Kpf7** 18. **h4 h6** 19. **Ke4+** **Kpe6** 20. **h5 Фf7** 21. **Cf6 Лgg8** 22. **Фf5+** **Kpd5** 23. **b3 Л : g4+** 24. **Ф : g4 Лg8** 25. **bc+** **Kp : c4** 26. **Cg5 hg** 27. **Фg3 Ka5** 28. **Ф : e5**, и черные сдались. Классическая партия.

Запутанная позиция получается после 11. . . **Cf8**. Например, 12. **K : f7!** **Kp : f7** 13. **Kg5+** **Kpg8** (или 13. . . **Kpg6** 14. **K : e6!** **gf** 15. **g4!** **Фа5** 16. **Cf4** с преимуществом у белых; хорошо и 14. **fg C : g7** 15. **Л : e6+** **Cf6** 16. **g4 Фd5** 17. **Kh3 Kpf7** 18. **Kf4 Фc5** 19. **Фf3 Лhf8**, и теперь как указал В. Лепешкин, продолжая 20. **b4!**, белые добиваются решающего преимущества, так как на 20. . . **cb** следует 21. **Kd3**, на 20. . . **Ф : b4** 21. **Ca3 Фc3** решает 22. **Фd5**, а на 20. . . **K : b4** белые выигрывают путем 21. **Фe4 Kpg8** 22. **Kh5 Cg7** 23. **K : g7**) 14. **g4 Фg6** (14. . . **Фd5** 15. **K : e6 Ke5** 16. **f7+** **Kp : f7** 17. **Kg5+** **Kpg8** 18. **Л : e5 Ф : e5** 19. **Фf3** или 14. . . **Ф : f6** 15. **Л : e6 Фd8** 16. **Фf3 Фd7** 17. **Ле7!!** Чисто задачные мотивы!) 15. **Л : e6** (слабее 15. **fg** из-за эффектного ответа А. Рубинштейна 15. . . **Cd5!**) 15. . . **gf** 16. **Фf3 Kpg7** 17. **Cf4!** с лучшими шансами у белых.

12. **g2—g4** **Фf5—e5!**

13. **Kg5 : e6** **f7 : e6**

14. **f6 : g7** . . .

На 14. **Cg5** черным лучше всего продолжать 14. . . **h6!** 15. **fg hg** 16. **ghФ Л : h8** 17. **Kg3 Фf6** 18. **Фe2 d3!** с опасной атакой за пожертвованное качество. Однако и после 14. . . **Cb6** 15. **fg**

Ф : g7 16. С : d8 Л : d8 17. Kg3 d3 18. c3 Ke5 19. Ле4 Лf8 20. Kh1 Kf3+ белым нелегко защищаться.

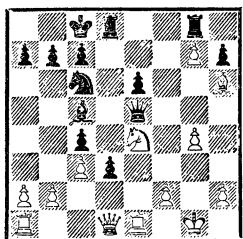
14. . . . Лh8—g8

15. Cc1—h6! . . .

Ход Ф. Маршалла, при всей своей простоте таящий решающую угрозу пешечного наступления белых на королевском фланге.

15. . . . d4—d3

16. c2—c3 . . .



Шансы сторон приблизительно равны. И у белых, и у черных много интересных возможностей атаки и защиты.

Если черные играют 16. . . Ce7, у белых возникает выбор между ничейным продолжением 17. Фf3 Фd5 18. Фf7 Ch4 19. Лад1 Ke5 20. Фf4 Kg6 21. Фf7 Ke5 с повторением ходов и продолжением, рекомендуемым А. Сокольским: 17. f4 Фd5 18. Фd2 с дальнейшим сдвоением ладей по линии «е». Но черные могут играть сразу 16. . . d2 17. Ле2 (ошибочно 17. К : d2? из-за 17. . . С : f2+!) 17. . . Лd3.

Теперь белые должны снова выбирать — между продолжением 18. К : c5 Ф : c5 19. Л : d2 Ke5 20. Л : d3 cd 21. Kpg2! Фd5+ 22. Kpg3 Kf7, ведущим к сложной борьбе, и вариантом 18. Фf1, на что черным вместо старинного хода 18. . . Сb6 лучше всего играть 18. . . Фd5! 19.

Лd1 Ke5 20. Kf6 Фf3 21. К : g8 Ф : g4+ с гарантированной ничьей.

Партия № 27

Арнольд

Чигорин

Петербург, 1885

«У каждой книги своя судьба» — гласит поговорка. То же можно сказать и про шахматные партии. Порой даже самые блестящие из них проходят бесследно для теории, как, например, «бессмертная партия» Андерсен — Кизерицкий, другие, как приводимая ниже подлинно бессмертная партия Арнольд — Чигорин, не только чаруют красотой замыслов, но и служат непревзойденным теоретическим образцом. А играна была эта партия в сеансе одновременной игры вслепую на десяти досках, причем противник Чигорина играл тоже не глядя на доску! Система контратаки черных признается сильнейшей и в наши дни.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. | Cf1—c4 | Kg8—f6 |
| 4. | Kf3—g5 | d7—d5 |
| 5. | e4 : d5 | Kc6—a5 |
| 6. | Cc4—b5+ | c7—c6 |
| 7. | d5 : c6 | b7 : c6 |
| 8. | Cb5—e2 | h7—h6 |
| 9. | Kg5—f3 | e5—e4 |
| 10. | Kf3—e5 | Фd8—c7 |
| 11. | f2—f4 | Cf8—d6 |
| 12. | d2—d4 | 0—0 |
| 13. | 0—0 | c6—c5! |

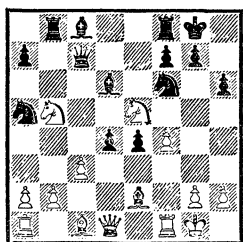
Черная пешка в этой системе играет роль тарана, разрушающего ферзевый фланг.

14. c2—c3 Ла8—b8!

15. Kb1—a3 . . .

На 15. Kd2 следует 15. . . cd 16. cd Лb4 17. Kb3 К : b3 18. ab Л : d4!

15. . . . c5 : d4
 16. Ka3—b5? . . .
 Решающая ошибка. Следо-
 вало играть 16. cd.



16. . . . Лb8 : b5!
 Жертва качества дает чер-
 ным опасные проходные пешки
 в центре при сильной атаке
 на королевском фланге.

17. Ce2 : b5 Фc7—b6
 18. a2—a4 d4—d3+
 19. Kpg1—h1 a7—a6
 20. Ke5—c4 Ka5 : c4
 21. Cb5 : c4 Cc8—g4!
 22. a4—a5 Фb6—a7
 23. Фd1—a4 Cg4—e2
 24. Лf1—e1 Kf6—g4
 Угрожает спертый мат. От-
 вет белых вынужден.

25. h2—h3 Фа7—f2
 26. Cc1—d2 Cd6—c5
 Форсирует выигрыш. Доста-
 точно было и 26. . . Фg3. Белым
 остается лишь пожертвовать фи-
 гуру в расчете на просмотр
 «слепого» противника и вечный
 шах.

27. Cc4 : f7+ Лf8 : f7
 28. Фа4—e8+ Kpg8—h7
 29. Фе8 : f7 . . .
 Теперь уже ход 29. . . Фg3
 ошибочен вследствие 30. Фf5+
 Kpg8 31. Фе6+ с вечным шахом.
 Но Чигорин начеку и завершает
 партию блестящей комбинаци-
 ей.

29. . . . Фf2 : g2+!
 30. Kph1 : g2 Ce2—f3+
 31. Kpg2—f1 Kg4—h2×

Партия № 28
 Эстрин Шияновский
 Баку, 1958

1. e2—e4 e7—e5
 2. Kg1—f3 Kb8—c6
 3. Cf1—c4 Kg8—f6
 4. Kf3—g5 d7—d5
 5. e4 : d5 Kc6—a5
 6. Cc4—b5+ c7—c6
 7. d5 : c6 b7 : c6
 8. Cb5—e2 h7—h6
 9. Kg5—f3 e5—e4
 10. Kf3—e5 Cf8—d6
 11. f2—f4 e4 : f3
 12. Ke5 : f3 Фd8—c7

Более эластична немедлен-
 ная рокировка. После 12. . . 0—0
 13. 0—0 (или 13. d4) черные
 с выгодой играют 13. . . c5 14. d4
 (или 14. 0—0) 14. . . cd! с хоро-
 шей позицией.

13. 0—0 0—0
 14. d2—d4 c6—c5
 15. Kb1—c3 a7—a6
 16. d4—d5 . . .

Интересную попытку уси-
 лить игру белых предпринял
 Б. Спасский в партии против
 Е. Геллера (1955). Он продолжал
 16. Kph1 Cb7 17. Ce3 Lad8 18.
 Cg1. Однако сыгранная позднее
 партия по переписке Копылов —
 Гилезетдинов (1966/67) показала,
 что после 18. . . Лfe8 19. Le1 Kc6
 20. d5 Kb4 21. Cc4 Л : e1 22.
 К : e1 Ce5 23. Фf3 C : c3 24.
 Ф : c3 Kb : d5 25. Фb3 Kf4 26.
 Kf3 Kg4 27. Cf1 Kh3 черные
 получают опасную атаку.

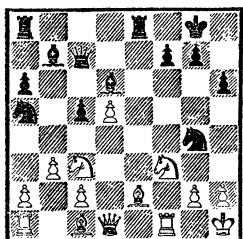
16. . . . Cc8—b7
 17. Kpg1—h1 Лf8—e8
 18. b2—b3 . . .

Интересно 18. Kh4 Ce5 19.
 Kf5 Lad8 20. C : h6! с обоюдо-
 острой игрой. В случае 20. . .
 К : d5 21. Cd3 К : c3 22. Фg4
 Фc6 23. C : g7 Ф : g2+! шансы
 сторон уравниваются, а на 20. . .

С : d5 хорошо 21. К : d5 Л : d5
22. Фc1 Ke4 23. Cd3 Cd4 24. С : e4
Л : e4 25. c3 Cf6 26. Cg5 с луч-
шими перспективами у белых.

18. . . . Kf6—g4

Заманчивый, но далеко не
сильнейший ход. Черные недо-
оценили следующий ответ про-
тивника. Им следовало про-
должать 18. . . c4!



19. Kf3—g5! . . .

Теперь черные оказываются
перед затруднениями. В случае
19. . . Kf6 20. Л : f6! gf 21. Kge4,
или 19. . . Ke5 20. Kge4, или,
наконец, 19. . . hg 20. С : g4 бе-
лые получали отличную пози-
цию.

19. . . . Kg4 : h2

20. Лf1 : f7 Фc7—d8?

После этого хода позиция
черных незащитима. Однако и
при лучшем продолжении —
20. . . Ле7 21. Ке6 черные ис-
пытывали бы серьезные трудно-
сти.

21. Фd1—d3! h6 : g5

22. Фd3—g6 Cd6—e5

23. Сc1 : g5 Ce5 : c3

На 23. . . С : d5 последовало
бы 24. Л : g7+ С : g7 25. С : d8
Ла : d8 26. Кр : h2.

24. Cg5 : d8 Ла8 : d8

25. Ce2—d3 Сс3 : a1

26. Лf7—f4.

Черные сдались, так как от
мата нет защиты.

Партия № 29

Соколов

Могордоев

Благовещенск, 1959

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—c4 Kg8—f6

4. К 3—g5 d7—d5

5. e4 : d5 Kc6—a5

6. d2—d3 h7—h6

7. Kg5—f3 e5—e4

8. Фd1—e2 Ka5 : c4

9. d3 : c4 Cf8—c5

10. h2—h3 . . .

Обычно применяющийся ход
10. Kfd2 рассмотрен в анализе.
Цель хода в партии — не только
предупредить связку Сс8—g4,
но и подготовить место для от-
ступления коня на h2. Однако
связанная с этим маневром по-
теря времени позволяет черным
значительно опередить белых в
развитии.

10. . . . 0—0

11. Kf3—h2 e4—e3

Жертва второй пешки явля-
ется логичным продолжением
атаки. Вопрос лишь в том, пред-
принимать ли ее немедленно.
Правда, если черные захотят
подготовить прорыв e4—e3 пу-
тем 11. . . Ле8, белые успеют
этому воспрепятствовать сыграв
12. Се3 С : e3 13. Ф : e3. Но
заслуживает внимания маневр
П. Кондратьева: 11. . . c6 12. dc
e3, открывающий выход черному
ферзю на b6 для усиления атаки.

Можно играть и 11. . . b5 12.
b3 bc 13. bc Ca6 14. 0—0 c6, как
было в партии Берд — Чигорин
(1889), но, чтобы избежать про-
рыва в центре, белым лучше
вместо 12. b3 отвечать 12. 0—0

12. Сc1 : e3 Сс5 : e3

13. f2 : e3 Kf6—e4

14. Kh2—f1 . . .

Неудачный ход. В. Стейниц рекомендовал играть 14. 0—0 Kg3 15. Фd3 К : f1 16. К : f1, и у белых две пешки за качество, хотя позиция по-прежнему обоюдоострая.

14. . . . Фd8—f6!

Если черные предварительно сыграют 14. . . Фh4+, что уже встречалось на практике, и лишь на 15. g3 ответят 15. . . Фf6 (в случае 15. . . К : g3 16. Фf2 возникает выгодное для белых упрощение позиции), то вызванное ими продвижение g2—g3 только на руку белым. Поэтому ход в партии сильнее.

15. c2—c3 Сс8—f5

16. Фе2—f3 Фf6—e5

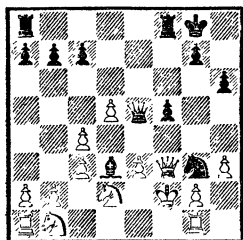
17. Кf1—d2 . . .

Стой пешка на g3, белые могли бы сейчас продолжать 17. Фf4. Теперь же этот ход не проходит ввиду 17. . . Ф : f4 18. ef Лfe8!, и белым не избежать серьезных материальных потерь

17. . . . Ке4—g3

18. Лh1—g1 Cf5—d3

19. Kpe1—f2 f7—f5!



Очень сильный ход. Белые не могут теперь взять коня — 20. Ф : g3 из-за 20. . . f4!, и черные выигрывают. Лучшим шансом было возвращение пешки посредством 20. Фf4 Ф : f4+ 21. ef Ке2 22. Лe1 К : f4 23. Ка3, хотя и в этом случае после 23. . . Лае8 белые не избавлялись от затруднений.

20. Лg1—e1 Ла8—e8

21. Фf3 : g3 . . .

После этого хода атака черных становится неограниченной, однако удовлетворительной защиты у белых все равно уже не было. На 21. Kpg1 могло последовать 21. . . g5 22. Ка3 Kph7 23. Лad1 g4! 24. Фf2 (или 24. hg fg 25. Ф : g4 Лg8 26. Фd4 Фf5 27. Кf3 Ке4! с решающей угрозой 28. . . Л : g2+!) 24. . . Ке4 25. Фf4 Ф : f4 26. ef К : d2 27. Л : e8 Л : e8 28. Л : d2 g3! 29. Лd1 Ле2 с дальнейшим 30. . . Се4.

21. . . . f5—f4

22. Фg3—h4 g7—g5

23. Фh4 : h6 f4 : e3+ +

24. Kpf2—g1 Фе5—g3

25. Лe1—f1 Лf8—f2!

Белые сдались.

Партия № 30

Капенгут

Антошин

Москва, 1965

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—c4 Kg8—f6

4. d2—d4 e5 : d4

5. 0—0 Kf6 : e4

6. Лf1—e1 d7—d5

7. Сс4 : d5 Фd8 : d5

8. Kb1—c3 Фd5—h5

9. Kc3 : e4 Сс8—e6

10. Сс1—g5 . . .

Эта позиция могла бы получиться также после 8. . . Фа5 9. К : e4 Се6 10. Cd2 Фh5 11. Сg5.

10. . . . h7—h6

Лучше 10. . . Сb4, что после 11. К : d4 Ф : d1 12. Ле : d1 ведет к равенству, однако путем 11. c3 dc 12. bc белые могут вызвать осложнения.

11. Сg5—f6! Фh5—a5

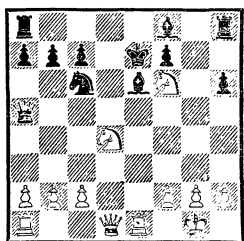
Также и в случае 11. . . Фd5 12. c3! d3 13. Kd4 К : d4 14. cd

белые добиваются преимущества. В партии Сабо — Мюринг (1946) после 14. . . Фа5 15. Ф : d3 Сb4 16. d5! черные быстро капитулировали.

12. Кf3 : d4 g7 : f6

Практически вынужденно, так как после 12. . . К : d4 13. Ф : d4 белые при материальном равенстве сохраняют сильнейшее давление, а на 13. . . c5 14. Фd3 gf возможно 15. К : f6+ Кре7 16. Кd5+ Кре8 17. Фf5! с выигрывающей атакой.

13. Ке4 : f6+ Кре8—e7



14. Кd4 : e6 . . .

Безусловно слабее 14. К : c6+ bc 15. Фd7+ Кр : f6 16. Фd4+ Кpg6 17. Ф : h8, но заслуживало внимания 14. b4! 14 . . . f7 : e6?

Ведет к немедленному проигрышу. Следовало продолжать 14. . . Кр : f6, хотя и в этом случае после 15. Фf3+ Кpg6 (на 15. . . Фf5 возможно 16. Фc3+ Кpg6 17. Ф : h8 fe 18. Ле3 или 16. . . Ке5 17. К : c7 с решающей атакой) 16. Фd3+ f5 (проигрывает 16. . . Фf5? из-за 17. Кf4+ Кpg5 18. h4+, но относительно лучше было 16. . . Кpf6, и нельзя 17. К : c7? Ф : c7 18. Фc3+ Кpg6 19. Ф : h8 из-за 19. . . Ф : h2+!) 17. Кf4+ Кph7 18. Фd7+ Сg7 19. b4! белые сохраняли преимущество.

15. Фd1—d7+ Кре7 : f6

16. Лel : e6+ Кpf6—g5

17. h2—h4+! Кpg5 : h4

18. Ле6—g6.

Черные сдались.

ДЕБЮТ ТРЕХ КОНЕЙ

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Kb1—c3 Cf8—b4

Этот дебют не основан на оригинальном стратегическом замысле, а возник в результате желания черных уклониться от дебюта четырех коней, рассматриваемого далее. Во всех вариантах белые достигают несколько лучшей позиции.

В случае 3. . . d6 белые могут ходом 4. Сb5 перейти в испанскую партию или же продолжать 4. d4 Сg4 (или 4. . . Cd7 5. Сc4) 5. Сb5 ed 6. Ф : d4 С : f3 7. gf с лучшими перспективами.

Для черных невыгодны продолжения 3. . . f5 из-за 4. d4 fe 5. К : e5 Кf6 6. Сc4 d5 7. К : d5!

с неотразимой атакой или 3. . . Сс5 из-за 4. К : e5 К : e5 5. d4 Cd6 6. de С : e5 7. f4 с лучшей позицией у белых.

Возможно старинное продолжение В. Стейница 3. . . g6. После 4. d4 ed 5. Кd5! Сg7 6. Сg5 Кce7 (если 6. . . f6, то 7. Cf4, а на 6. . . Kge7 следует 7. К : d4!, и нельзя 7. . . С : d4 из-за 8. Ф : d4!) 7. e5 следует 7. . . h6! 8. С : e7 (ход 8. Cf6? после разменов ведет к потере пешки f6) 8. . . К : e7 9. Ф : d4 К : d5 10. Ф : d5 d6 11. 0—0—0 0—0!, и в случае принятия белыми жертвы пешки у черных отличная

контригра. Также и при 7. К : d4 c6 8. Кс3 h6 9. Cf4 d5 10. Фd2 Kf6 у черных хорошая позиция (Леман — Керес, 1960).

Лучше для белых играть 7. Сс4 c6 8. К : e7 К : e7 9. 0—0—0 10. К : d4 h6 11. Ch4 g5 12. Cg3 d5 13. ed К : d5 14. c3 (Хонфи — Радович, 1962) или или 9. Фd2 h6 10. Ch4 b5 11. Cb3 g5 12. Cg3 c5 13. a4 (Эстрин — Хонфи, 1979).

Если же белые вместо 5. Kd5 продолжают 5. К : d4, то им трудно рассчитывать на получение дебютного преимущества: 5. . . Cg7 6. Ce3 d6 7. Фd2 Kf6 8. Cb5 Cd7 9. С : c6 bc (Карасев — Геллер, 1971). Вместо 6. . . d6 слабее 6. . . Kf6 ввиду 7. К : c6 bc 8. e5 Kg8 9. Cd4 Фе7 10. Фе2 f6 11. ef Ф : e2+ 12. С : e2 К : f6 13. Cf3 0—0—0 14. 0—0—0, и у белых преимущество (Хавский — Шехтман, 1971).

4 Кс3—d5 Kg8—f6

Отступление слона на e7 явилось бы потерей темпа и не спасло бы его от размена в более выгодной для белых обстановке после 5. d4 ed 6. К : d4 К : d4 7. Ф : d4 Kf6 8. К : e7 Ф : e7 9. Cd3.

В случае 4. . . Сс5 или 4. . . Са5 белые достигают преимущества естественным ходом 5. c3 и затем b2—b4 и a2—a4 (или d2—d4).

5. Kd5 : b4 Кс6 : b4

6. Kf3 : e5 . . .

Слабее 6. d4 из-за 6. . . d5! или 6. c3 Кс6 7. d4 ed 8. e5 Ке4 9. cd d5.

6. . . . d7—d6!

К худшему эндшпилю для черных ведет продолжение 6. . . Фе7 7. d4 d6 8. a3! (если 8. Kd3 Ф : e4+ 9. Ce3, то 9. . . Kbd5)

8. . . de 9. ab ed 10. Ф : d4 Ф : e4+.

7. Ке5—f3 . . .

После 7. Kd3 Кс6 преимущество у черных вследствие неудачного расположения белых фигур.

7. . . . Kf6 : e4

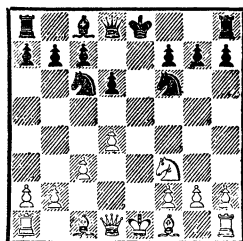
8. d2—d3 . . .

Хуже 8. c3 из-за 8. . . Фе7!

8. . . Ке4—f6

9. c2—c3 Kb4—c6

10. d3—d4 . . .



У белых преимущество двух слонов и более перспективная позиция.

Партия № 31

Леонгард

Тарраш

Гамбург, 1910

1. e2—e4 e7—e5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. Kbl—c3 Cf8—b4

4. Кс3—d5 Cb4—a5

Как указывалось, сильнее 4. . . Kf6.

5. Cf1—c4 d7—d6

На 5. . . Kf6 белые продолжали бы 6. 0—0, и если 6. . . К : e4, то 7. d4 с сильной атакой.

6. 0—0 Kg8—f6

7. d2—d3 h7—h6?

Существенная потеря времени. Следовало сразу играть 7. . . К : d5 8. ed Ке7 9. d4 f6.

8. c2—c3 Kf6 : d5

9. e4 : d5 Кс6—e7

10. d3—d4 e5 : d4

Уже не годится 10. .f6 ввиду 11. de fe 12. К : е5! de 13. Фh5+ с сильнейшей атакой у белых. Нехорошо и 10. .e4 из-за 11. Кd2 f5 12. f3.

11. Фd1—a4+! c7—c6

12. d5 : c6 b7 : c6

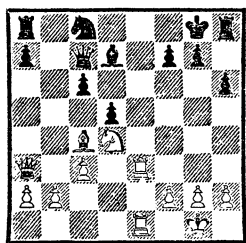
13. Кf3 : d4 Cc8—d7

14. Лf1—e1! Кре8—f8

Черным пришлось потерять скировку, так как на 14. . .0—0 последовало бы 15. Л : e7 Ф : e7 16. Ф : a5.

15. Cc1—f4 Ca5—c7

На 15. . .c5 белые могли про-



должать 16. Фd1 Cc7 17. Фf3! с неотразимой атакой.

16. Фа4—a3 Ke7—c8

17. Ле1—e3 Kpf8—g8

18. Ла1—e1 d6—d5

19. Cf4 : c7 Фd8 : c7

(См. диаграмму)

Следует эффектный финал:

20. Ле3—e8+! Cd7 : e8

21. Ле1 : e8+ Kpg8—h7

22. Cc4—d3+ f7—f5

В случае 22. . .g6 белые форсировали мат путем 23. Л : h8+ Кр : h8 24. Фf8+ Kph7 25. Кf5!

23. Ле8 : h8+ Kph7 : h8

24. Фа3—f8+ Kph8—h7

25. Cd3 : f5+ g7—g6

26. Cf5 : g6+!

Черные сдались.

На 26. . .Кр : g6 последовало бы 27. Фf5+ Kpg7 28. Ке6+ с выигрышем ферзя.

Партия удостоена первого приза за красоту.

ДЕБЮТ ЧЕТЫРЕХ КОНЕЙ

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Kb1—c3 Kg8—f6

Это начало в своем главном, «испанском» варианте (4. Cb5) ведет к интересной, содержательной борьбе. Однако шансы белых на получение дебютного преимущества меньше, нежели в испанской партии, и имеются системы, в которых черные могут сразу упростить игру, получая явные ничейные перспективы. Это привело к тому, что сейчас дебют четырех коней применяется все реже.

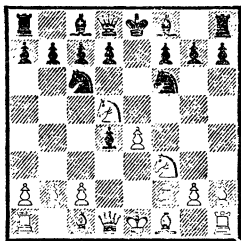
После 4. Cc4 К : e4 игра складывается к выгоде черных.

При 4. d4 ed 5. К : d4 возникает шотландская партия. К сложной борьбе с лучшими шансами для белых ведет продолжение 4. . .Cb4 5. d5. После

5. К : e5 К : e4 6. Фg4 К : c3 7. Ф : g7 Лf8 8. a3 Ca5 9. К : c6 dc 10. Фе5+ позиция упрощается при равных шансах. В ответ на 5. К : e5 возможно и 5. . .Фe7 6. Фd3 К : e5 7. de Ф : e5 8. Cd2 0—0 9. 0—0 d6 (хуже 9. . .С : c3 10. С : c3 Ф : e4 из-за 11. Фg3!) 10. f3 Cd7 11. g4! Cc6 12. Кd5 с лучшей игрой у белых (Кажиц — Самариан, по переписке, 1961/64) или же острое продолжение 5. . .0—0!?, рекомендованное И. Зайцевым. Например: 6. f3 d5 7. К : c6 bc 8. e5 Ке4!, или 6. К : c6 dc 7. Cg5 Ле8 8. Фd3 Cf5 9. f3 К : e4, или, наконец, 6. К : c6 dc 7. e5 Ке4 8. Фd3 Cf5 9. a3! С : c3+ 10. bc c5 с острой игрой.

После 4. d4 ed 5. Kd5 получается белградский гамбит.

У черных три ответа, которые оставляют им по меньшей мере равные шансы.



1) 5. . . Kb4 6. Cc4 (слабее 6. K : f6+ Ф : f6 7. a3 Kc6 8. Cg5 Фg6 9. Cd3 d6! или 6. K : d4 K : e4 7. Kf5 c6 8. K : b4 C : b4+ 9. c3 Фf6! с преимуществом у черных) 6. . . Kb : d5 7. ed Cb4+ 8. Cd2 Фе7+ 9. Фе2 C : d2+ с быстрым упрощением позиции;

2) 5. . . Ce7 6. K : d4 (или 6. Cf4 d6 7. K : d4 K : d5 8. ed K : d4 9. Ф : d4 Cf6) 6. . . K : d5 (хуже 6. . . K : e4 из-за 7. Kf5 0—0 8. Фg4 Cf6 9. Kh6+ Kph8 10. Ф : e4!) 7. ed K : d4 8. Ф : d4 0—0 с равной позицией;

3) 5. . . K : e4 (единственное рискованное для обеих сторон и действительно «гамбитное» продолжение) 6. Фе2 f5 7. Kg5 (если 7. Cf4, то 7. . . d6 8. 0—0—0 Ce6 9. K : d4 K : d4 10. Л : d4 c6! с преимуществом у черных) 7. . . d3! (слабее 7. . . Ce7 из-за 8. K : e4 fe 9. Ф : e4 0—0 10. Cd3 g6 11. Ch6 Ле8 12. 0—0! или 7. . . Cb4+ из-за 8. c3 dc 9. bc 0—0 10. K : e4 Ле8 11. Cg5!) 8. cd (плохо 8. Ф : d3? из-за 8. . . Kb4!) 8. . . Kd4 9. Фh5+ g6 10. Фh4 c6! (если 10. . . Kc2+ 11. Kpd1 K : a1, то 12. de c6 13. Cc4! с опасной атакой у белых) 11. de cd 12. ed.

Нехорошо теперь 12. . . Фе7+ 13. Kpd1 Фc5 ввиду 14. Cc4!, и после 14. . . Ф : c4 15. Лe1+ белые выигрывают. Плохо и 12. . . Kc2+ 13. Kpd1 K : a1 из-за 14. Cb5! с угрозой Лe1+.

Сильнее 12. . . Фа5+ 13. Kpd1! (если 13. Cd2, то 13. . . Фа4!) 13. . . Ф : d5 14. Cc4 Ф : c4 15. Лe1+ Ce7. Отсутствие белой пешки d5 по сравнению с рассмотренным выше продолжением 12. . . Фе7+ позволяет черным избежать непосредственной опасности. Атака белых после 16. Л : e7+ Кр : e7 17. Ке4+ Кре6! достаточна лишь для ничьей.

Встречается и 12. . . Cg7. После этого у белых выбор между жертвой фигуры 13. Cc4 b5 14. 0—0 bc 15. Лe1+ Kpf8 16. K : h7+ Kpf7 17. Cg5 Л : h7! с перевесом у черных и продолжением 13. Kpd1 h6 14. Kf3 K : f3 15. Ф : d8+ Кр : d8 16. gf со сложной игрой. Хуже 13. Фg3 из-за ответа 13. . . 0—0, и если 14. Cc4 или 14. d6, то 14. . . b5!

4. Cf1—b5 . . .

У черных два наиболее часто применяемых ответа: старинное симметричное продолжение 4. . . Cb4, ведущее к маневренной борьбе со взаимными шансами, и более энергичное 4. . . Kd4, при котором черные или сразу упрощают игру, или ценой пешки получают длительную инициативу. Рассмотрим основные варианты обеих систем.

I

4. . . . Cf8—b4

Черным невыгодно играть по образцу испанской партии 4. . . a6, поскольку временная защищенность пешки e4 конем c3

совершенно меняет ситуацию. Например, 5. С : с6 dc 6. К : е5 К : е4 7. К : е4 Фd4 8. 0—0 Ф : е5 9. Ле1 Се6 10. d4 Фf5 (или 10. . .Фd5 11. Kg5 0—0—0 12. К : е6 fe 13. Фg4 Ф : d4 14. Ф : е6+ Фd7 15. Ф : d7+ с лучшими шансами у белых) 11. Сg5 h6 12. Фd3 Крd7 (угрожало 13. Кd6+) 13. Ch4 Фb5 14. Фd2 с преимуществом у белых.

На 4. . .Сс5 белым лучше всего отвечать 5. 0—0! (слабее 5. К : е5 из-за 5. . .Кd4 6. Кd3 К : b5 7. К : b5 К : е4! 8. Фе2 0—0! 9. Ф : е4 Ле8 10. Ке5 d6 11. d4 С : d4! или 6. Се2 d5 7. Кd3 К : е4 8. К : е4 de 9. К : с5 Фg5 10. К : е4 Ф : g2 11. Kg3, после чего, как указал А. Хачатуров, черные ходом 11. . .h5 получают сильную атаку) 5. . . 0—0 (или 5. . .d6 6. d4 ed 7. К : d4 Cd7 8. Kf5 0—0 9. Сg5 С : f5 10. ef Кd4 11. Cd3 с преимуществом у белых) 6. К : е5.

Здесь возможны следующие продолжения:

6. . .Кd4 7. Сс4 d6 8. Kf3 Сg4 9. Се2 К : е2+ 10. Ф : е2 Ле8 с инициативой, вряд ли возмещающей нехватку пешки после 11. d3;

6. . .К : е5 7. d4 Cd6 8. f4 Кс6 9. е5 Сb4 10. d5! С : с3 11. bc Ке4 12. Фe1!;

6. . .Cd4 7. Kf3 С : с3 8. dc К : е4 9. Ле1 d5 10. с4;

6. . .Ле8 7. Kf3 К : е4 8. d4.

Во всех вариантах преимущество у белых.

5. 0—0 . . .

Невыгодно 5. Кd5 из-за 5. . . К : d5 6. ed е4! 7. dc dc! или 5. d3 из-за 5. . .Кd4 6. Ca4 b5 7. Сb3 d5 8. К : е5 Фе7 9. f4 0—0.

5. . . . 0—0

Плохо 5. . .Кd4 ввиду 6. К : d4 ed 7. е5 dc 8. bc Се7 9. ef,

и черные вынуждены играть 9. . .gf, так как на 9. . .С : f6? следует 10. Са3 с неожиданно быстрым выигрышем.

6. d2—d3 d7—d6

Продолжение 6. . .С : с3

обычно приводит к перестановке ходов к главному варианту, но оно имеет и самостоятельное значение: черные предупреждают возможность 6. . .d6 7. Ке2, если она им не по вкусу, и, кроме того, могут после 7. bc начать ходом 7. . .d5 атаку Свенониуса. Она ведет к обоюдоострой, сложной борьбе с несколькими лучшими шансами у белых. Они продолжают 8. ed Ф : d5 9. с4 (слабее 9. Сс4 Фа5 10. Лb1 а6! 11. Ле1 b6 12. Фе2 Сg4 13. Сg5 из-за 13. . .е4!) 9. . .Фd6 10 С : с6 bc 11. Сb2 Ле8 12. Фe1!

Встречается и ход О. Дураса 6. . .Кd4. После 7. Сс4 d6 8. К : d4 ed 9. Ке2 Сс5 10. Сg5 белые сохраняют некоторый перевес.

7. Сс1—g5 . . .

На 7. Ке2 черным лучше всего продолжать симметрию: 7. . .Ке7 8. с3 Са5 9. Kg3 с6 10. Са4 Kg6 11. d4 d5 с упрощающими разменами в центре. Менее выгоден ход 7. . .Сg4, так как белые после 8. с3 Сс5 9. Kg3 Kh5 10. Kph1! с дальнейшим h2—h3 получают несколько лучшую позицию.

7. . . . Сb4 : с3

Теперь уже механическое копирование ходов противника привело бы черных к проигрышу: 7. . .Сg4 8. Кd5 Кd4 9. К : b4 К : b5 (относительно лучше 9. . .Фс8 10. с3!) 10. Кd5 Кd4 11. Фd2 Фd7? (ведет к немедленному поражению, однако не спасает и 11. . .с6 12. К : f6+ gf 13. Ch4

С : f3 14. Фh6 Кe2+ 15. Кph1
С : g2+ 16. Кр : g2 Кf4+ 17.
Кph1 Кg6 18. f4 или 11. . . С : f3
12. С : f6 gf 13. Фh6 Кe2+ 14.
Кph1 С : g2+ 15. Кр : g2 Кf4+
16. К : f4 ef 17. Кph1! с неотра-
зимой атакой у белых) 12. С : f6
С : f3 13. Ке7+ Кph8 14. С : g7+
Кр : g7 15. Фg5+ Кph8 16.
Фf6X.

Возможно продолжение
7. . . Ке7 8. Кh4 (уравнивает
шансы 8. С : f6 gf 9. Кh4 Кg6
10. К : g6 hg 11. f4 Сс5+ 12.
Кph1 Кpg7 13. Фf3 ef 14. Ф : f4
Cd4 15. Сс4 Лh8, и если теперь
белые вместо 16. h3 ответят
16. g3?, то они проигрывают
после 16. . . Л : h2+! 17. Кр : h2
g5! и 18. . . Фh8+) 8. . . c6 9. Сс4
d5 10. Сb3 Фd6, и у белых выбор
между спокойным ответом 11.
Фf3, дающим им некоторое пре-
имущество, и обоюдоострым 11.
f4, ведущим после 11. . . С : c3
12. bc к неясным осложнениям.

Бесцветен ход 11. h3, на что
следует 11. . . h6!

8. b2 : c3 Фd8—e7

Этот ход характеризует систе-
му Метгера, уже более полувека
считающуюся одним из надеж-
нейших защитительных продол-
жений, при котором создается
сложная позиция со взаимными
шансами. Другие защиты обяза-
вают черных к пассивной оборо-
не. Например, 8. . . Ке7 9. Кh4
(хорошо и простое 9. С : f6 gf 10.
Кh4 с дальнейшим f2—f4) 9. . .
Kg6 10. К : g6 fg (после 10. . . hg
11. f4 c6 12. Сс4 Фb6+ 13. Кph1
Kg4 14. Фf3 Ке3 15. f5! К : f1
16. f6 или 14. . . ef 15. Ф : f6
черные попадают под атаку)
11. Сс4+ Кph8 12. f4 с лучшими
шансами белых.

Пассивную, но прочную по-
зицию получают черные после

8. . . h6 9. Ch4 Cg4 10. h3 С : f3
11. Ф : f3 g5 12. Cg3 Kd7 13. d4 f6
14. Фg4 (Капабланка — Ласкер,
1914). Более тонко та же стра-
тегическая идея осуществляется
при 8. . . Cd7 9. Фd2! (черные
собираются продолжать 9. . . h6
10. Ch4 Ке7 11. С : f6 С : b5!
или 11. С : d7 К : d7, уравнивая
шансы) 9. . . h6 (ошибочно 9. . .
Ке7 10. С : f6 С : b5?? из-за
11. Фg5) 10. Ch4 Cg4 11. Фе3
(нельзя 11. Ке1 из-за 11. . .
К : e4) 11. . . С : f3 12. Ф : f3 g5.
9. Лf1—e1 . . .

Продолжение 9. С : c6 bc
10. Kd2 h6 11. Ch4 Фе6 12. С : f6
Ф : f6 ведет к равенству.

9. . . . Кс6—d8

К упрощению позиции ведет
9. . . a6, что вынуждает размен
слона на коня, так как на 10. Сс4
последует 10. . . Ка5. Белым луч-
ше всего продолжать 10. С : c6
bc 11. Kd2 с минимальным пре-
имуществом.

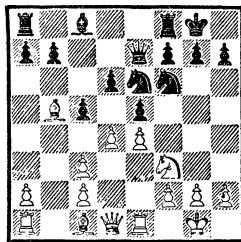
10. d3—d4 Kd8—e6

По поводу продолжения
Х. Р. Капабланки 10. . . Cg4 11.
h3 Ch5 см. партию № 33.

11. Cg5—c1 . . .

Лучше всего, так как на 11.
Ch4 следует 11. . . Kf4.

11. . . . c7—c5



Классическое продолжение.
Ход 11. . . Лd8 встретился в пар-
тии № 34.

Критическая позиция систе-

мы Метгера. Здесь возможны такие продолжения:

1) 12. d5 (в случае 12. Cf1 cd 13. cd Фс7 14. Сb2 Кd7 15. Ле3 у белых минимальный перевес) 12. . . Кс7 13. Cd3, и здесь черные могут готовить контрудар f7—f5 на королевском фланге путем 13. . . Кfe8 14. с4 Cd7 15. Лb1 Лb8 16. с3 g6 или прорываться на ферзевом фланге путем 13. . . b5 14. Сg5 h6 15. Ch4 Cd7 (или 15. . . Сg4) 16. с4 Лfb8;

2) 12. de de 13. Сс4 (нельзя 13. К : е5? из-за 13. . . Кс7). Это излюбленный маневр М. Ботвинника в аналогичных позициях, цель которого — прочно овладеть пунктами d5 и d4. В партии Равинский — Микенас (1958) было сыграно 13. . . Лd8 14. Cd5 Кf4, и теперь путем 15. С : f4 ef 16. с4 белые получали преимущество.

Вряд ли лучше на 14. Cd5 отвечать 14. . . Кс7 15. с4 b5 из-за 16. Фе2 Лb8 17. Сb2!

По-видимому, черным вообще не следует делать «автоматического» хода 13. . . Лd8, поскольку открытая линия все равно перекрывается слоном, а ладья нужнее для защиты пункта f7. На 13. Сс4 заслуживает внимания 13. . . Кс7 14. Cd5 Лb8 15. с4 b5 16. Сb2 Кd7 или 16. Сg5 Ке6! с обоюдоострой позицией;

2) 12. а4 (новый ход, введенный в практику Ю. Гусевым. Белые угрожают выигрышем пешки после 13. de) 12. . . Лd8 (в случае 12. . . а6 13. Cf1 с последующим а4—а5 белые добиваются перевеса) 13. Kh4 cd 14. Кf5 Фс7 15. cd ed 16. Са3 а6 17. Cf1 Ке8 18. Фf3, и у белых за отданную пешку активная позиция.

II

4. . . . Кс6—d4!

Интересная контратака, впервые примененная Ф. Маршаллом и затем разработанная А. Рубинштейном. Добровольно теряя темп, а в некоторых вариантах и пешку, черные перехватывают инициативу, восстанавливая затем материальное равновесие или получая позиционную компенсацию.

5. Сb5—а4 . . .

Самое солидное и стратегически содержательное продолжение. К ничейной позиции ведут размены 5. К : d4 ed 6. е5 (не лучше 6. Кd5 К : d5! 7. ed Фf6) 6. . . dc 7. ef Ф : f6! (рискованно принимать жертву пешки путем 7. . . cd+, так как после 8. С : d2 Ф : f6 9. 0—0 белые получают опасную атаку) 8. dc Се7 (или 8. . . Фе5+ с разменом ферзей) 9. 0—0 0—0.

Невыгодно для белых продолжение 5. К : е5 Фе7 6. f4 (или 6. Кf3 К : b5 7. К : b5 Ф : е4+ 8. Фе2 Ф : е2+ 9. Кр : е2 Кd5! 10. Ле1 f6) 6. . . К : b5 7. К : b5 d6 8. Кf3 Ф : е4+ 9. Крf2 Kg4+ 10. Кpg3 (или 10. Кpg1 Фс6!) 10. . . Фg6 11. Kh4 Фh5 12. h3 (вынужденно, так как после 12. К : с7+ Крd8 13. К : а8 g5! 14. fg Ф : g5 15. Кf3 Фg7 или 13. h3 Кf6 14. К : а8 Ф : h4+!! 15. Кр : h4 Ке4! у черных неотразимая атака) 12. . . Ф : b5 (к уравнению ведет 12. . . Кf6 13. Ф : h5) 13. hg g5 с атакой у черных.

Выгодное для черных упрощение игры вызывает 5. 0—0 К : b5 6. К : b5 с6 7. Кс3 d6 8. d4 Фс7.

При отступлении 5. Сс4 скажется разница по сравнению с позицией белого слона на поле

а4, откуда он временно препятствует продвижению пешки d7. Черные в ответ на 5. Сс4 могут играть или 5... К: f3+ 6. Ф: f3 d6 7. d3 Ce6 8. Сb3 Ce7 9. 0—0—0 с равными шансами, или, по рецепту А. Алехина, жертвой пешки перехватить инициативу: 5... Сс5 6. К: е5 Фе7! 7. Кf3 (белым невыгодно брать пешку f7 ни слоню из-за 7... Kpd8 и 8... d6, ни конем из-за 7... d5. На 7. Kd3 последовало бы 7... d5 8. С: d5 К: d5 9. К: d5 Ф: е4+ 10. Ке3 Cd6 11. 0—0 Ce6 12. Ке1 0—0—0 с преимуществом у черных) 7... d5! 8. К: d5 (если 8. К: d4, то 8... dc!, а на 8. С: d5 следует 8... Сg4 9. d3 c6 10. Сb3 Kd7) 8... Ф: е4+ (хорошо и 8... К: d5 9. С: d5 c6) 9. Ке3 Сg4 10. Се2 К: е2 11. Ф: е2 0—0—0 12. d3 Фе6 13. 0—0 Kd5. Белые сохранили лишнюю пешку, не получив явных слабостей, но черные прочно захватили инициативу. Рокировки в разные стороны предвещают острую борьбу со взаимными шансами.

5. . . . Cf8—c5

К примерно равной позиции ведет 5... К: f3+ 6. Ф: f3 c6 7. d3 d6 8. 0—0 (8. Фg3 Ce7 или 8... g6) 8... Ce7 и 9... 0—0.

6. Kf3: е5 . . .

Если белые ищут борьбы, они должны брать пешку, так как после 6. 0—0 0—0 7. d3 (но не 7. К: е5 из-за блестящего алехинского ответа 7... d6 8. Кс4 Сg4 9. Фе1 Kf3+!! с неотразимой атакой у черных) 7... c6 8. К: d4 (и сейчас нехорошо 8. К: е5) 8... ed 9. Ке2 d5 или 8. Сg5 h6 9. Ch4 g5 10. Сg3 К: f3+ 11. Ф: f3 d6 у них нет никакого преимущества.

6. . . . 0—0

В этом варианте ход 6. . . Фе7 невыгоден черным, поскольку у них нет в запасе контрудара d7—d5. После 6. . . Фе7 7. Kd3 К: е4 8. 0—0 К: c3 9. dc! Ке6 10. К: c5 Ф: c5 11. Се3 положение белых предпочтительнее.

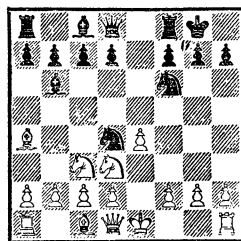
7. Ке5—d3 . . .

Слабее 7. d3 d5 8. Сg5 c6 9. Ch4 Ле8 10. f4 Ке6 11. Сg3 Cd4, и черные отыгрывают пешку при лучшей позиции.

Невыгодно и 7. Kf3 ввиду 7... d5! 8. К: d4 С: d4 9. 0—0 (если 9. К: d5?, то 9... К: е4 10. Ке3 С: е3) 9... de.

Ошибочно и 7. 0—0 из-за 7... d6 8. Kd3 Сg4 9. Фе1 Kf3+! 10. gf С: f3, и белые беззащитны от матовых угроз.

7. . . . Сс5—b6



8. Kd3—f4 . . .

Это продолжение ведет к очень острой борьбе. В случае 8. 0—0 d5 9. К: d5 К: d5! 10. ed черные, как указал Г. Равинский, путем 10... Фh4 11. Kph1 c6! 12. d6 (если 12. dc, то 12... Сg4 13. f3 Сс7) 12... Ле8 13. c3 Ке2 14. Ле1 Сg4 или 11. Ке5 f6 12. Kd7 Ле8! 13. К: b6 Ке2+ 14. Kph1 Ле5! получают опасную атаку. Хорошо также предложенное В. Заком 10... Ф: d5 11. Kf4 (если 11. c3, то 11... Фе4!, а на 11. Ке1 следует 11... Фс4!) 11... Фg5! с решающими угрозами. Напрашивающийся ход 8. е5 дает черным

сильную контратаку после 8. . .
Ke8 9. 0—0 (ошибочно 9. Kd5 d6
 10. c3? из-за 10. . . Фh4!) 9. . .
d6 10. ed Kf6! (слабее 10. . .
 К : d6 из-за 11. Kph1 f5 12. f4
 или 11. . . Cf5 12. Kf4 c6 13. d3)
 11. d7 (относительно лучший
 ход, так как на 11. dc последует
 11. . . Фd6! с сильнейшей атакой
 на слабо защищенную позицию
 белого короля) 11. . . С : d7 12.
 С : d7 Ф : d7 13. Ke1 Лае8 14.
 d3 Kg4 15. h3 f5!? с большими
 осложнениями.

8. . . . d7—d5!

9. d2—d3 . . .

Плохо 9. Kf : d5 ввиду 9. . .
 К : d5 10. К : d5 Фh4! 11. 0—0
 Cg4 12. Фe1 Kf3+!

9. . . . Cc8—g4

Невыгодно для черных 9. . .
de 10. de К : e4 11. К : e4 Фе7
 12. f3 или 10. . . Cg4 11. Фd3!
 Фе7 12. Kfd5.

10. f2—f3 Kf6—h5

11. Kf4 : h5 . . .

Если 11. fg, то 11. . . Фh4+
 12. g3 К : g3 13. Kg2 Фf6 14. hg
 Kf3+ с вечным шахом.

11. . . . Cg4 : h5

В получившейся позиции пре-
 восходство черных в развитии в
 связи с угрозами Фd8—h4+
 или d5 : e4 и f7—f5 обеспечивает
 им контратаку, компенсирую-
 щую материальный перевес бе-
 лых.

12. Kc3 : d5 c7—c6!

13. Kd5 : b6 . . .

На 13. Kf4 черные могут от-
 ветить 13. . . К : f3+!, а на 13.
Ke3 следует 13. . . Фh4+ 14.
 Kpf1 f5!

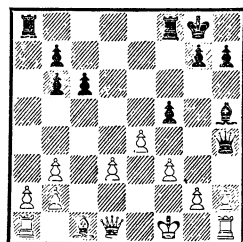
13. . . . a7 : b6

14. Ca4—b3 Фd8—h4+

15. Kpe1—f1 Kd4 : b3

16. c2 : b3 f7—f5

Взамен недостающих пешек
 у черных сильная атака при раз-



ноцветных слонах, что делает ее
 особенно опасной.

Этот вариант прошел прак-
 тическую проверку в партии
 Эстрин — Каркер (финал VI пер-
 венства мира по переписке,
 1968/72). Вот как продолжалась
 далее эта партия: 17. Фe1 Фd8
 18. Фе2 c5 19. a4 Лf7 20. Cd2 Лd7
 21. ef Cf7 (меньше обещает чер-
 ным 21. . . Ле7 ввиду 22. Cg5
 Л : e2 23. С : d8 Лс2 24. С : b6
 Ле8 25. Лg1 Л8e2 26. С : c5 с пре-
 имуществом у белых, Эстрин —
 Клецель, финал X первенства
 мира по переписке, 1978/80) 22.
 Сс3 С : b3 23. h4 b5 24. Ле1 b4
 25. Се5 С : a4 с острой игрой
 и обоюдными шансами.

Партия № 32

Капабланка

Стейнер

Лос-Анджелес, 1933

Эта партия, блестяще про-
 веденная экс-чемпионом мира
 против одного из сильнейших
 американских мастеров, пока-
 зывает, какие опасности могут
 возникнуть перед шахматистом
 при стремлении к разменам в на-
 дежде добиться быстрой ничьей.
 Партия игралась во время пуб-
 личного представления «живы-
 ми фигурами».

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Kb1—c3 Kg8—f6

4. Cf1—b5 Cf8—b4

5. 0—0 0—0

6. d2—d3 d7—d6
7. Cc1—g5 Cb4 : c3
8. b2 : c3 Kc6—e7
9. Kf3—h4 c7—c6

Сильнее 9. . . Kg6, но черные стремятся разменять максимальное количество легких фигур.

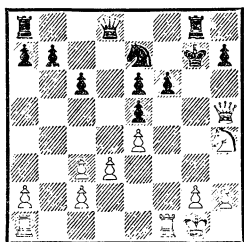
10. Cb5—c4 Cc8—e6?
11. Cg5 : f6! g7 : f6
12. Cc4 : e6 f7 : e6
13. Фd1—g4+ Kpg8—f7
14. f2—f4! . . .

Это естественное продолжение обеспечивает белым опасную атаку.

14. . . . Лf8—g8?

Сразу проигрывает. Плохо и 14. . . Kg6 из-за 15. f5! Относительно лучше 14. . . ef 15. Ф : f4 Kg8, хотя и при этом белые сохраняют большое позиционное преимущество.

15. Фg4—h5+ Kpf7—g7
16. f4 : e5 d6 : e5



17. Лf1 : f6!! . . .

Далеко рассчитанная жертва, ведущая к исключительно красивому финалу.

17. . . . Kpg7 : f6
18. Ла1—f1+ Ке7—f5
19. Kh4 : f5 e6 : f5
20. Лf1 : f5+ Kpf6—e7
21. Фh5—f7+ Кре7—d6
22. Лf5—f6+ Kpd6—c5

И после 22. . . Ф : f6 23. Ф : f6+ Kpd7 24. Ф : e5 белые легко выигрывают.

23. Фf7 : b7 . . .

С двойной угрозой мата.

23. . . . Фd8—b6

Черные защитили оба матовых пункта — b4 и c6, но теперь следует последняя, отвлекающая жертва, ведущая к экономичному задачному мату.

24. Лf6 : c6+! Фb6 : c6
25. Фb7—b4×.

Партия № 33

Белавенец

Панов

Ленинград, 1934

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Kbl—c3 Kg8—f6
4. Cf1—b5 Cf8—b4
5. 0—0 0—0
6. d2—d3 d7—d6
7. Cc1—g5 Cb4 : c3
8. b2 : c3 Фd8—e7
9. Лf1—e1 Kc6—d8
10. d3—d4 Cc8—g4

Излюбленный ход Капабланки. Черные развивают последнюю легкую фигуру, не определяя пока расположения пешек своего ферзевого фланга.

11. h2—h3 Cg4—h5
12. g2—g4 . . .

Заслуживает внимания 12. Cd3.

12. . . . Ch5—g6
13. d4—d5 . . .

В партии Ивков — Уншикер (1966) белые продолжали 13. Ch4 Ке6 (если 13. . . h5, то 14. Cd3!) 14. de de 15. К : e5 Фc5 16. К : g6 hg, что привело к равенству.

13. . . . c7—c6
14. Cb5—d3 . . .

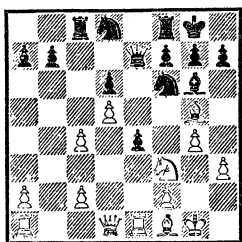
Здесь сильнее сразу 14. Cf1 с тем, чтобы на 14. . . cd 15. ed Лс8 продолжать 16. Ле3! Фd7 17. С : f6 gf 18. Kh4 f5 19. gf С : f5 20. Cb5! Менее убедительно 16. c4 ввиду 16. . . Фd7! 17. С : f6 gf с последующим f6—f5. В ответ на 14. Cf1 возможно так-

же сразу 14. . . Лс8 15. с4 (если 15. Ле3 Ле8 16. Кh4, то 16. . . h6) 15. . . b6 с последующим Кd8—b7.

14. . . . с6 : d5
15. е4 : d5 Ла8—с8
16. с3—с4 е5—е4!

Выглядит очень рискованно. Однако белым невыгодно играть ни 17. С : f6 Ф : f6 18. С : е4 Л : с4, ни 17. Кd2 Фd7 18. С : f6 ed! Не годится и 17. Кd4 из-за 17. . . Фе5.

17. Cd3—f1 . . .



17. . . . Кd8—е6!

Вот на чем основывался замысел черных. Они форсируют теперь выгодные упрощения.

18. d5 : e6 е4 : f3
19. е6 : f7+ Фе7 : f7
20. Фd1 : d6 Кf6—е4
21. Фd6—е7 Лf8—е8

Таким путем черные ликвидируют преимущество двух слонов у противника и перехватывают инициативу.

22. Фе7 : f7+ Сg6 : f7
23. Сg5—е3 Cf7 : с4
24. Cf1 : с4+ Лс8 : с4
25. Се3 : а7 h7—h5!

Очень сильный ход. После 25. . . Л : с2 26. Лс1 белые получали шансы на ничью.

26. g4 : h5 . . .

По-видимому, решающая ошибка. Однако и после 26. Ле3 hg 27. hg Лf8 белым было бы нелегко защищаться.

26. . . . Ле8—е5

27. Са7—е3 Ке4—с3

28. Кpg1—h2 Кс3—е2!

29. Се3—b6 . . .

У белых уже нет защиты против ргчающего сдвоения черных ладей по вертикали «h».

29. . . . Ле5 : h5

30. Сb6—d8 Лс4—g4!

31. Ле1—g1 . . .

Белые вынуждены отдать качество, так как на 31. h4? последовал бы мат в два хода.

31. . . . Ке2 : g1

32. Лa1 : g1 Лg4 : g1

33. Кph2 : g1 Лh5 : h3

Через несколько ходов белые сдались.

Партия № 34

Ботвинник Решевский

Москва, 1948

1. е2—е4 е7—е5

2. Kg1—f3 Kb8—с6

3. Kb1—с3 Kg8—f6

4. Cf1—b5 Cf8—b4

5. 0—0 0—0

6. d2—d3 Сb4 : с3

7. b2 : c3 d7—d6

8. Сс1—g5 Фd8—е7

9. Лf1—е1 Кс6—d8

10. d3—d4 Кd8—е6

11. Сg5—с1 Лf8—d8

Классическое продолжение И. Метгера 11. . . с5 логичнее. Черные вынуждают в этом случае противника выяснить позицию в центре и получают удовлетворительную игру. При избранном С. Решевским плане черные собираются перевести коня с е6 на g6 и подготовить атаку на королевском фланге, что не соответствует духу позиции.

12. Сb5—f1 Ке6—f8

Слишком пассивно. И здесь предпочтительнее 12. . . с5 13. d5 Кf8 14. g3 или 12. . . с6 13. g3 Фс7 14. Сg2 (но не 14. Кh4 из-за 14. . . d5!) — в обоих случаях со

стесненной позицией у черных и более широкими маневренными возможностями у белых.

13. Kf3—h4! Kf6—g4

На 13. . . К : е4 14. Л : е4 f5 могло последовать 15. Сс4+ Kph8 16. Фh5 fe 17. Сg5 Фd7 18. Cf7 ed 19. Ле1 с переводом ладьи на королевский фланг и решающей атакой. Плохо и 13. . . Kg6 ввиду 14. Kf5! С : f5 15. ef с преимуществом у белых.

14. g2—g3 Фе7—f6

15. f2—f3 Kg4—h6

16. Сс1—е3 . . .

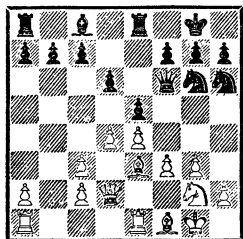
Это еще сильнее, чем 16. С : h6 gh (16. . . Ф : h6 17. de) с ослаблением пешек противника.

16. . . . Лd8—e8

17. Фd1—d2 Kf8—g6

18. Kh4—g2! . . .

После 18. Сg5 К : h4 19. С : h4 Фg6 защита черных значительно облегчалась.



В этом положении Решевский предложил ничью. Ботвинник, располагавший значительным позиционным преимуществом, конечно, отказался. Очевидно, что кони черных стоят неудачно, ладьи и слон их не имеют пока перспектив, в то время как у белых свободная игра и ясный план дальнейших действий.

18. . . . Сс8—h3

На 18. . . Ф : f3 последовало бы 19. Се2 Фf6 (нельзя 19. . . Ф : e4? из-за 20. С : h6 gh 21.

Сb5!) 20. Сс4 Фе7 21. С : h6 gh 22. Ф : h6 с атакой у белых.

19. Cf1—e2 Ch3 : g2

20. Kpg1 : g2 d6—d5

Единственный практический шанс — жертвой пешки ввести в игру свои фигуры.

21. e4 : d5 e5 : d4

22. c3 : d4 Kh6—f5

23. Се3—f2 Le8—d8

Ничего не давала черным жертва коня 23. . . Kfh4+? из-за

24. gh Kf4+ 25. Kpg1! Kh3+

26. Kpf1.

24. c2—c4 h7—h5

25. h2—h4 . . .

Как указал М. Ботвинник, сильнее было 25. Лab1!, предупреждая пешечный подрыв центра белых.

25. . . . b7—b5

26. Фd2—g5! Фf6 : g5

27. h4 : g5 h5—h4

28. Се2—d3 h4 : g3

29. Cf2 : g3 Kf5 : d4

30. Лa1—d1! . . .

Очень сильный ход, показывающий, что, отыграв пешку, черные попали в безнадежное положение.

30. . . . c7—c5

31. d5 : c6 Kd4 : c6

32. Cd3—e4 Ла8—c8

33. Лd1 : d8+ Kc6 : d8

34. Се4—f5 Лс8—a8

35. Ле1—e8+ Kpg8—h7

36. c4 : b5 . . .

Исключительно тонкая, несмотря на сильный цейтнот, игра Ботвинника привела к своеобразному пату всех черных фигур. Еще последовало:

36. . . . f7—f6

37. Сg3—c7 Kd8—e6

38. Ле8 : a8 Ke6 : c7

39. Ла8 : a7 Kc7 : b5

40. Ла7—d7 f6 : g5

41. a2—a4.

Черные сдались.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5

Этот дебют назван испанской партией, поскольку впервые анализировали его выдающиеся шахматные теоретики XV и XVI веков испанцы Лусена и Лопес. В их трактовке ход 3. Сb5 имел несложную тактическую цель — угрозу пешке e5.

В XVII—XVIII веках испанская партия не была популярным дебютом, значительно уступая в распространенности гамбитам и другим открытым началам. Лишь с конца XIX столетия благодаря принципиально новому стратегическому подходу к дебютам вообще испанская партия начала пользоваться успехом, а в наше время она уже стала излюбленным оружием шахматистов, предпочитающих открытые начала. В современном толковании испанской партии угроза пешке e5 является лишь началом длительной борьбы за центр и за достижение дебютного превосходства. Белые обычно ведут сложную маневренную борьбу за центральные пункты d5 и f5, сочетая ее с подготовкой комбинационной атаки на королевском фланге. Черные же готовят контрудар в центре d6—d5, а при наличии открытой линии «d» стремятся создать позиционное равновесие разменом тяжелых фигур. Если же белые закрывают центр ходом d4—d5, это ведет

обычно к взаимным атакам на разных флангах.

Замечательные системы атаки и защиты, разработанные Янишем, Чигориным, Рубинштейном, Алехиным и обогащенные советскими аналитиками, а также ряд оригинальных дебютных систем, выдвинутых в более позднее время, чрезвычайно углубили и расширили творческие возможности, таящиеся в испанской партии.

Изучая этот дебют, шахматисты искали не только новые пути атаки за белых и способы защиты за черных. Столь же правомерным оказывается и стремление черных к перехвату инициативы и к контратаке. Чигоринские системы защиты, ведущие к сложной обоюдоострой борьбе, завоевали признание всего шахматного мира.

* * *

Разнообразные системы испанской партии для удобства рассмотрения принято разделять по формальному признаку на две группы.

К первой группе относятся варианты без хода 3. . . a6, включающие в себя большинство старинных защит; ко второй группе относятся чигоринские защиты, открытый вариант и другие наиболее часто применяемые сейчас продолжения.

I. Защита Берда

3. . . . Кс6—d4

Этот ход был введен в практику известным английским шахматистом XIX века Г. Бердом.

В случае размена 4. К : d4 ed положение пешки на d4 имеет свои плюсы, поскольку она стесняет развитие белых, и свои минусы, выражающиеся в том, что она требует постоянной защиты. В случае же отступления слона на 4-м ходу (вместо размена коней) черные сами осуществляют этот размен и упрощают игру.

Защита Берда, несмотря на почтенный 100-летний возраст, сравнительно мало изучена и ведет к содержательной борьбе, хотя и с несколько лучшими шансами у белых. Основной метод завоевания ими дебютного преимущества заключается не в попытках выиграть пешку d4, а в стремлении использовать ее слабость, с тем чтобы получить сильный центр и лучшее развитие.

4. Кf3 : d4 . . .

При отступлении слона 4. Сс4 невыгодно 4. . . Сс5 ввиду 5. К : d4 С : d4 6. с3 Сb6 7. d4 с более перспективной игрой у белых. Явно плохо и 4. . . b5 из-за 5. С : f7+ Кр : f7 6. К : d4 ed 7. Фh5+, и белые выигрывают ладью a8. Поэтому на 4. Сс4 черным следует продолжать 4. . . К : f3+ 5. Ф : f3 Фf6 6. Фg3 d6 7. Кс3 с6 (сильнее, чем 7. . . Ке7, так как надо считаться с возможностью хода Кс3—b5) 8. 0—0 Се6! Аналогичный размен применяется и в случае 4. Са4: 4. . . К : f3+ 5. Ф : f3

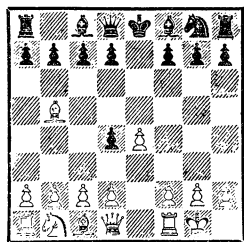
Сс5 6. Фg3 Фf6 7. Кс3 с6 8. d3 Ке7 9. Се3 Сb6 10. 0—0 h6 11. f4. Однако и при этом позиция белых активнее.

4. . . . е5 : d4

5. 0—0 . . .

Этот ход более употребителен, так как сохраняет за белыми больше возможностей, нежели спокойное 5. d3. Слабее 5. Сс4 из-за 5. . . Кf6, и если 6. е5, то 6. . . d5 с хорошей игрой у черных. Любопытно продолжалась партия Релик — Хивес (1934): 7. Сb3 Сg4 8. f3 Ке4 9. Са4+ (сейчас и на следующем ходу надо было играть g2—g3) 9. . . с6 10. 0—0 d3! 11. fg Сс5+ 12. Кph1 Кg3+! 13. hg Фg5 14. Лf5 h5 15. Л : g5 hg+ 16. Лh5 Л : h5×.

Примерно так же выиграл Ланге у Андерсена еще в 1859 году.



5. . . . с7—с6

Наиболее распространенное продолжение. Рассмотрим другие возможности:

5. . . Ке7 6. Лel (по поводу хода 6. d3 см. партию № 39) 6. . . g6 7. d3 Сg7 8. с3 Кс6 9. с4! 0—0 10. Кd2. Вызвав ценой темпа выход коня на с6, белые устранили обычный для защиты Берда контрудар с7—с6 и d7—d5.

5. . . **g6** 6. d3 Cg7 7. c3 Теперь черные вынуждены или меняться на c3, с темпом развивая белого коня, или же после 7. . . Ke7 8. cd C : d4 9. Kc3 отступить слоном обратно во избежание хода Cc1—h6.

5. . . **Cc5** (позиция слона, упирающегося в собственную пешку, неудачна) 6. d3 Ke7 7. Cg5 (хорошо и сразу 7. Фh5) 7. . . 0—0 (слабо 7. . . f6 из-за 8. C : f6! gf 9. Фh5+) 8. Фh5 c6 9. Cc4 d6 10. Kd2 с перспективами фигурной атаки на королевском фланге. Вместо 6. . . Ke7 встречалось и 6. . . c6 7. Cc4 d6, что после 8. f4 Kf6 9. e5 de 10. C : f7+ Kp : f7 11. fe Фd5 12. ef gf 13. Kd2 дает белым также лучшие шансы (Каспаров — Ройзман, 1977).

6. Cb5—c4 . . .

На 6. **Ca4** черным лучше всего отвечать 6. . . **Kf6** 7. e5 Kd5 или 7. d3 d5 8. Cg5 de 9. de Ce7.

Слабее 6. . . **Cc5** 7. c3 Ke7 8. d3 0—0 9. Kd2 или 6. . . **Ke7** 7. Le1 g6 8. c3 Cg7 9. cd 0—0 10. d3 d5 11. Kc3.

6. . . . Kg8—f6

Лучшее продолжение, так как ход e4—e5 ни сейчас, ни позже в аналогичной позиции не опасен черным из-за стандартного контрудара d7—d5.

Явной ошибкой был бы ход 6. . . **Cc5**? из-за 7. C : f7+.

К невыгодному для черных упрощению игры ведет прямолинейное продолжение 6. . . **d5** 7. ed cd 8. Le1+ Ke7 (хуже 8. . . Ce7 из-за 9. Cb5+ Cd7 10. Фg4) 9. Cb5+ Cd7 10. C : d7+ Ф : d7 11. Фh5 Лc8 12. d3! Л : c2 13. Kd2 с превосходной позицией у белых, которые не только оты-

грывают пешку, но и получают сильную атаку.

7. Lf1—e1 . . .

На 7. **d3** черные отвечают 7. . . **d5**. После 8. ed K : d5 9. Le1+ Ce7 10. Cg5 0—0 11. C : e7 K : e7 12. Kd2 позиция белых предпочтительнее.

В случае 7. **Фe2** d6 белым невыгодно играть 8. e5 de 9. Ф : e5+ Ce7 10. Le1 из-за острого контрудара Г. Лисицына 10. . . b5! Например, 11. Cb3 a5 12. a4 Ла7! 13. ab 0—0, и у черных хорошие виды на контратаку. Если же после 7. **Фe2** d6 белые играют 8. c3, то черные могут продолжать 8. . . Ce7 9. cd K : e4!

7. . . . d7—d6

8. d2—d3 . . .

Возможно 8. c3 с тем, чтобы на 8. . . **dc** отвечать 9. Фb3 Фc7 10. a4! Черные могут играть 8. . . **b5** 9. Cb3 dc и 10. . . Ce7 или жертвовать пешку путем 8. . . **Ce7** 9. cd d5 10. ed K : d5 11. Kc3 0—0.

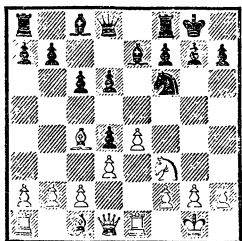
В ответ на 8. c3 интересно продолжение 8. . . **Kg4**!? с угрозой Фd8—h4. После 9. h3 Ke5 10. Cf1 d3 11. Ле3 g5! 12. C : d3 g4 у черных опасные угрозы. Вместо 11. Ле3 плохо 11. f4? из-за 11. . . **Фb6**+ 12. Kph1 (или 12. Kph2 h5 13. fe Cg4! 14. hg hg+ 15. Kpg3 Фg1 с сильной атакой у черных) 12. . . h5! В партии Мрдя — Захаров (1978) далее было сыграно: 13. Ле3 (и после 13. fe Cg4! 14. Фb3 Фf2 15. Ф : b7 Лd8 у черных явное преимущество) 13. . . Kc4 14. Лf3 Cg4 15. b3 d5! 16. bc de 17. Фe1 C : f3 18. gf 0—0—0 19. fe g5!, и черные одержали победу.

8. . . . Cf8—e7

9. Kbl—d2 0—0

10. Kd2—f3!

Сильнее, чем 10. f4 d5 11. ed, на что черные должны отвечать не 11... K : d5?, а 11... Cb4! с угрозой Cc8—g4.



Критическая позиция защиты Берда. У белых небольшое, но стойкое преимущество. Они напали на пешку d4. На 10... c5 последует 11. e5, на 10... Cg4 напрашивается ответ 11. h3, вынуждающий выгодный для белых размен слона на коня. В случае 10... d5 белые отвечают 11. Cb3, сохраняя возможность хода e4—e5, а при размене в центре усиливая давление на пешку d4.

II. Защита Корделя

3. . . . Cf8—c5

Эта система — старейшая в испанской партии: ход 3... Cc5 применялся еще в конце XV века. В большинстве вариантов белые получают активную игру с шансами на атаку.

4. c2—c3 . . .

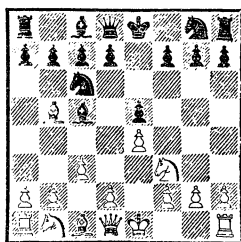
Естественный ответ. На 4. K : e5 хорошо 4... Kd4 5. Cc4 Fg5! После 4. 0—0 черные могут также играть 4... Kd4, и если 5. K : d4 C : d4 6. c3 Cb6 7. d4 c6 8. Ca4 d6 9. Ka3, то лучше всего 9... ed 10. cd Ke7 11. Cg5 f6 12. Cf4 0—0 13. Kc4 d5 14. ed K : d5 с примерно равными шансами (Таль — Лутиков, 1976).

Меньше обещает черным 9... Фе7 из-за 10. d5!, а на 9... Kf6 следует 10. Cc2 Ce6 (на 10... 0—0 хорошо 11. Cg5 h6 12. Ch4 Фе7 13. Kc4) 11. Cg5 h6 12. C : f6 Ф : f6 13. d5 Cd7 14. Kc4 Cc7 15. Фd3 с лучшими шансами у белых (Портиш — Спасский, 1961).

Вместо 8. Ca4 заслуживает внимания 8. Cc4 d6 9. Фb3 Фc7 10. de de 11. a4! Kf6 12. a5! Cc5 13. Фc2 с хорошими перспективами у белых.

В ответ на 4... Kd4 интересен ход 5. b4!, предложенный И. Зайцевым. Например: 5... C : b4 6. K : d4 ed 7. Cb2 Фf6 8. c3 Cc5 9. Фh5 Cb6 10. cd C : d4 11. e5 Фb6 12. e6!, или 5... Cb6 6. K : d4 C : d4 7. c3 Cb6 8. d4 c6 9. Ca4 d6 10. b5!, или же 5... K : b5 6. bc d6 7. a4 с хорошей игрой у белых.

По поводу продолжения 4. 0—0 Kf6 см. стр. 144.



4. . . . Kg8—f6

Сильнейший ответ. Рассмотрим другие возможные ходы черных:

а) 4... Фf6 5. d4 ed 6. e5 Фg6 (нельзя 6... K : e5 из-за 7. Фе2) 7. cd Cb4+ 8. Kc3 d5 9. 0—0 с преимуществом белых или 7... K : d4? 8. K : d4 Фb6 9. e6! C : d4 10. ed+ C : d7 11. C : d7+ Кр : d7 12. Ce3 c5 13. Kd2 Kf6 14. 0—0, и у белых отличная позиция за пешку;

б) 4. . . **d6** 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kpf1! d5 (иначе следующий ход белых еще опасней) 8. Фa4, и белые выигрывают пешку;
в) 4. . . **Фe7** 5. d4 ed (если 5. . . Cb6, то 6. 0—0!) 6. 0—0 dc 7. К : c3 a6 8. Kd5 с достаточной инициативой у белых за пожертвованную пешку;

г) 4. . . **Kge7** 5. 0—0 (возможно и 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Cd2 С : d2+ 8. Ф : d2 a6 9. Ca4 d5 10. ed Ф : d5, и после 11. Kc3 Фе6+ 12. Kpf1 Фc4+ 13. Kpg1 0—0 возникает сложная позиция с обоюдными шансами, Таль — Фишер, 1962). 5. . . **Cb6** (плохо 5. . . d3 из-за 6. К : e5 de 7. К : f7) 6. d4 ed 7. cd d5 8. ed К : d5 9. Лe1+ Ce6 10. Cg5.

Хорошо и 10. a4 a6 11. С : c6+ bc 12. Cg5 Фd6 13. Kbd2 0—0 14. Kc4 Фb4 15. Лc1 с лучшими шансами у белых или 13. . . h6 14. Kc4 Фb4 15. Cd2 Ф : c4 16. Л : e6+! fe 17. Ke5 с сильнейшей атакой. Ничего не добиваются белые ходом 10. **Ke5** из-за 10. . . Kde7! 11. Ce3 0—0 12. С : c6 К : c6 13. К : c6 bc 14. Kc3 Фf6 15. Фа4 Cd5 с равной позицией (Эванс — Фишер, 1960).

Но и после хода 10. Cg5, согласно анализу И. Зайцева, у белых опасная атака: 10. . . Фd6 11. Kbd2 h6 12. Ke4 Фb4 13. С : c6+ bc 14. Фc1! hg (черные вынуждены принять жертву, так как в случае 14. . . 0—0 15. a3 Фb3 следует 16. С : h6 gh 17. Ф : h6) 15. Ф : c6+ Кре7 16. Kf : g5 или по совету М. Эйве 16. a3 и 17. Ke : g5. Поскольку не видно, как усилить защиту черных, весь вариант, начинающийся ходом 4. . . Kge7, следует признать крайне трудным для них;

д) 4. . . f5 5. d4 fe (нехорошо 5. . . ed из-за 6. e5! dc 7. К : c3 с инициативой у белых) 6. С : c6 dc 7. К : e5 Cd6 8. Фh5+ (на 8. 0—0 черным лучше всего отвечать 8. . . Фh4!) 8. . . g6 9. Фе2 Фh4 10. h3! Ce6 11. Kd2 С : e5 12. de Фg5, и у черных достаточная контригра.

В случае 6. Kfd2 (вместо 6. С : c6) недостаточно 6. . . **Ce7** 7. d5 Kb8 8. Фh5+ g6 9. Ф : e5 Kf6 10. К : e4 0—0 11. Ch6 Лe8 12. 0—0! с решающим преимуществом у белых. Лучшее рекомендация А. Алехина, связанная с жертвой фигуры за две пешки и атаку: 6. . . **Cb6** 7. d5 Kf6! 8. dc bc.

Слабее на 4. . . f5 отвечать 5. ef из-за 5. . . e4 6. d4 ef (но не 6. . . Cb6 ввиду 7. Kg5!) 7. dc Фе7+! 8. Ce3 fg 9. Лgl Kf6.

5. 0—0 . . .
К обоюдоострой борьбе ведет 5. d4 ed (слабее 5. . . Cb6 из-за 6. К : e5 К : e5 7. de К : e4 8. Фg4! С : f2+ 9. Kpd1 Фh4 10. Ф : g7 Лf8 11. b4! Фh5+ 12. Kpc2 Фg6 13. Ф : g6 fg 14. Kd2 с перевесом у белых или 6. . . Фе7 7. С : c6 bc 8. 0—0 К : e4 9. Лe1 d5 10. Kd2, но не 10. К : c6 из-за 10. . . Фf6) 6. e5 (в случае 6. cd Cb4+ 7. Kc3 К : e4 8. 0—0 С : c3 9. bc 0—0 10. d5! К : c3 11. Фd3 К : b5 12. Ф : b5 Ke7 13. d6 cd 14. Ca3 Kg6 15. С : d6 Лe8 не ясно, окупает ли инициатива белых две пожертвованные пешки) 6. . . **Ke4** (на 6. . . Kd5 в партии Смыслов—Барца, 1952, последовало 7. 0—0 0—0 8. cd Cb6 9. Cc4 Kce7 10. Cg5! с инициативой у белых) 7. 0—0 d5 (слабее 7. . . 0—0 из-за 8. cd Cb6 9. d5 Ke7 10. Cd3. И после 7. . . dc 8. Фd5 c2 9. Ф : e4! cbФ 10. Л : b1 у белых взамен пешки

атака) 8. **ed** (больше возможностей у белых при 8. К : d4 0—0 9. С : c6 bc 10. Се3 Фе8 11. f3 Кd6 12. Cf2!, что ведет к выгодной для них позиции из защиты двух коней) 8. . . 0—0 (если 8. . . К : d6, то 9. С : c6+ bc 10. cd Сb6 11. Сg5 с активной позицией у белых) 9. **dc Ф : c7 10. cd К : d4!** (слабее 10. . . Лd8 из-за 11. Фc2!) 11. К : d4 **Фb6** с инициативой у черных.

В партии по переписке Хес-се — Буй (1974) далее было сыграно: 12. Cd3 К : f2! 13. Л : f2 С : d4 14. Фf3 (и после 14. Фc2 Лd8! 15. Cf1 Лd5 16. Кc3 Лf5 17. Кd1 Cd7 18. Cd3 Ле8 19. Кpf1 Лfe5 черные выигрывают) 14. . . Сg4! 15. Ф : g4 С : f2+ 16. Кpf1 Лfe8 17. Cd2 Лад8 18. Фf5 Л : d3! 19. Ф : d3 Сg1 20. Фf3 С : h2, и белым пришлось сдаться.

Явно слабее 9. . . Фf6 (вместо 9. . . Ф : c7), на что в партии Штейн — Спасский (1961) последовало 10. С : c6 bc 11. cd Cd6 12. Ле1 Cf5 13. Кc3 Лfe8 14. К : e4 С : e4 15. Сg5! с преимуществом у белых.

5. . . . 0—0

Плохо 5. . . К : e4? из-за 6. Фе2 d5 (или 6. . . f5) 7. d3. На 5. . . Фе7 белые отвечают 6. d4 Сb6 7. Сg5 с опасными угрозами.

6. d2—d4 Сс5—b6

Разумеется, не 6. . . ed 7. cd Сb6 из-за 8. e5 Ке8 9. d5.

7. d4 : e5 . . .

Неопасно для черных 7. С : c6 dc 8. К : e5 К : e4 9. Ле1 Кd6 или 8. Сg5 Сg4!

К сложной маневренной борьбе ведет продолжение 7. **Ле1 d6** 8. h3 Фе7 или 8. . . Ке7. В ответ на 7. Ле1 хорошо и 7. . . ed 8. e5 (или 8. cd d5!) 8. . . Ке8 9. Сg5 f6! В партии Суэтин — Эстрин (1957) последовало 10. ef

(опасно 10. Ch4 из-за 10. . . g5 11. Сg3 f5) 10. . . К : f6 11. cd d6 12. h3 h6 13. Се3 Ке7 с полноправной игрой у черных.

Вместо 8. e5 заслуживает внимания 8. **Сg5!** h6 9. Ch4 d6 10. С : c6 bc 11. К : d4 Cd7 12. Кd2 с лучшими шансами у белых.

На 7. Сg5 черные могут отвечать 7. . . h6 8. Ch4 d6 или сразу 7. . . d6, жертвуя в случае 8. Фа4 пешку за контратаку путем 8. . . Cd7 9. С : f6 Ф : f6 10. d5 a6! или получая после 8. С : c6 bc 9. de de 10. Ф : d8 Л : d8 11. К : e5 Са6! преимущество.

Белым на 7. . . d6 лучше всего отвечать, по рецепту А. Константинопольского, 8. a4 a5 9. h3 и затем Лf1—e1, поддерживая напряжение в центре.

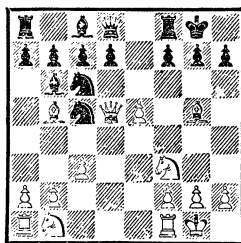
7. . . . Кf6 : e4

8. Фd1—d5 . . .

Наиболее энергичный ход. На 8. Кbd2 или 8. Cd3 следует 8. . . d5.

8. . . . Ке4—c5

9. Сc1—g5 . . .



Критическая позиция системы.

Лучшим ответом для черных является 9. . . Ке7. Например, 10. **Фc4** a6! (ошибочно 10. . . h6 из-за 11. Фh4 Ле8 12. С : h6) 11. Фh4 Кg6! 12. С : d8 (если 12. Фg3, то 12. . . Ке4, а на 12. Фh5 следует 12. . . Фе8) 12. . . К : h4 13. С : h4 ab 14. Ка3 Кd3!, и у черных, как показала партия

Гипслис — Суэтин (1963), лучшие шансы.

Сильнее 10. **Фd1** Кe4 11. Ch4 d5! 12. Kbd2 (невыгодно для белых 12. С : e7 **Ф** : e7 13. **Ф** : d5 из-за 13. . . К : f2! 14. Л : f2 c6) 12. . . c6 13. Cd3 Cf5 14. Фc2 (если 14. Kd4, то 14. . . К : f2!) 14. . . К : d2 15. С : f5! К : f3+ 16. gf Kph8 17. Лаe1 Фc7 18. Ch3 Лаe8 с примерно равными шансами (Геллер — Спасский, 1963).

Слабее в позиции на диаграмме ход 9. . . Фе8, так как после 10. Ка3 (ошибочен напрашивающийся ход 10. Kbd2 из-за 10. . . d6 с угрозой 11. . . Се6) 10. . . а6 11. Сс4 Ке6 12. Фе4 или 11. . . Са7 12. b4 Ке6 13. Фе4 позиция белых лучше.

III. Гамбит Яниша

3. . . . f7—f5

Эта интересная контратакующая система изобретена более 100 лет назад К. Янишем. Она ведет к обоюдоострой борьбе с лучшими шансами у белых.

4. Kb1—c3 . . .

Лучший ход. Встречается и 4. d3 fe 5. de Kf6 6. 0—0 d6 7. Kc3 Ce7, и если 8. Kd5, то 8. . . К : e4! 9. К : e7 **Ф** : e7 10. Фd5 Kf6 11. С : c6+ Kpf8! с примерно равной игрой.

Интересно продолжение 4. d4 fe 5. **К** : e5 (после 5. С : c6 dc 6. К : e5 Фh4! у черных хорошая игра) 5. . . К : e5 6. de c6, вынуждающее белых к неясной жертве фигуры: 7. Kc3!? (но не 7. Се2 ввиду 7. . . Фа5+, и черные выигрывают пешку) 7. . . cb 8. К : e4 d5 9. ed Kf6 10. 0—0! (на 10. Фd4 хорошо 10. . . Се7!). После 10. . . К : e4 11. Фh5+ g6 12. Фе5+ Kpf7 13. **Ф** : h8 Фf6

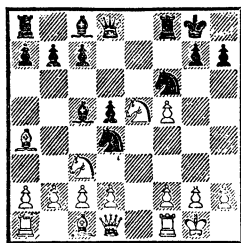
14. **Ф** : h7+ Cg7 возникает сложная и запутанная позиция.

4. . . . f5 : e4

На 4. . . Kf6 белые отвечают 5. ef Cc5 6. К : e5 К : e5 7. d4 или 5. . . С : f2+ 7. Кр : f2 К : e5 8. Le1 с преимуществом, а после 6. . . Kd4 7. 0—0 0—0 8. Kf3! или 6. . . 0—0 7. Kf3! d5 8. d4 Cb6 9. 0—0 С : f5 10. h3! удерживают материальный перевес. Вместе 5. . . Cc5 заслуживает внимания 5. . . e4, чтобы на 6. Kg5 d5 7. d3 продолжать 7. . . h6! 8. Ке6 С : e6 9. fe Фd6 10. de **Ф** : e6! с равной игрой.

Представляет интерес оригинальный ход 4. . . Kd4, найденный Р. Рети и разработанный болгарскими шахматистами. Теперь на 5. ef может последовать 5. . . К : b5! 6. К : b5 d6 7. d4 e4 8. Kg5 С : f5 9. f3 Фd7!, и после 10. Фе2 0—0—0 11. fe Ле8 или 10. fe **Ф** : b5 11. ef 0—0—0 возникает неясная позиция.

Лучшим возражением считается 5. Са4 Kf6 6. ef (вариант 6. К : e5 fe 7. 0—0 Cd6! 8. Kc4 Ce7 ведет к равенству) 6. . . Cc5 7. 0—0 0—0 8. К : e5 (продолжение 8. К : d4 ed 9. Ke2 d5 10. b4 Cb6 11. Cb2 после 11. . . d3! 12. Kg3 Фd6 13. Фf3 c6 14. a3 h5! дает черным грозную инициативу) 8. . . d5, что приводит к следующей позиции.



Партия Зурахов — А. Зайцев (1963) продолжалась: 9. Ке2

Фе7 10. К : d4 Ф : e5 11. Кf3
Ф : f5 12. d4 Cd6 13. c3 Ке4 14.
Се3, и в этот момент черные
посредством 14. . .Фf6! могли
уравнять игру.

В партии Карпов — Герман
(1977) белые избрали другой
путь: 9. Кf3 С : f5 10. К : d4
С : d4 11. Ке2 Сg4 12. c3 Фе7 13.
Сb5, и теперь вместо 13. . .С :
f2+? 14. Л : f2 Фc5 15. Фb3,
что привело к явному превос-
ходству белых, черным следо-
вало продолжать 13. . .a6 или
13. . .Лае8! с достаточными
контршансами.

5. Кс3 : e4 . . .

Теперь за черных неудовлет-
ворительно продолжение 5. . .
Се7, на что белые отвечают 6. d4
ed 7. 0—0! с лучшими шансами,
например: 7. . .Кf6 8. К : f6+
С : f6 9. Лel+ Ке7 10. Kg5 0—0
11. К : h7! или 7. . .d5 8. Kg3!
Кf6 9. К : d4 Cd7 10. С : c6 bc
11. Фе2 c5 12. Kdf5.

Разберем два основных отве-
та: 5. . .d5 и 5. . .Кf6.

1

5. d7—d5

6. Кf3 : e5 . . .

Возможно и 6. Kg3 Сg4! 7. h3
С : f3 8. Ф : f3 Кf6, и теперь не
9. 0—0 Cd6 10. Kh5 из-за 10. . .
e4! 11. Фf5 0—0! 12. К : f6+
Ф : f6 13. Ф : d5+ Kph8 и не
9. c4 ввиду 9. . .Кpf7! с хоро-
шей игрой у черных, а 9. d3
Cd6 10. Kh5 0—0 11. К : f6+
Ф : f6 12. Ф : f6 с несколько луч-
шими шансами у белых (Цейт-
лин — Купрейчик, 1969).

Вместо 6. . .Сg4 ошибочно
6. . .Cd6? из-за 7. К : e5! С : e5
8. С : c6+ bc 9. Фh5+, и черные
остаются без пешки. Возможно,
однако, 6. . .e4 7. Kd4 Фf6!
8. Фh5+ Кpe7!, и если 9. К : c6+

bc 10. Са4, то после 10. . .g6 11.
Фe2 h5 12. f3 h4 13. Кf1 h3 14.
fe hg 15. ed+ Фе6!! черные эф-
фектно выигрывают.

6. d5 : e4

7. Ке5 : c6 Фd8—d5

Если 7. . .bc 8. С : c6+ Cd7,
то 9. Фh5+ Кpe7 10. Фе5+ Се6
11. f4 ef 12. 0—0 Лb8 13. d4
с перевесом у белых.

На 7. . .Фg5 белые отвечают
8. Фе2! Кf6 (разумеется, не
8. . .Ф : g2? ввиду 9. Фh5+ Фg6
10. Ке5+) 9. f4 Ф : f4 10. К :
a7+ (ошибочно 10. d4? из-за
10. . .Фd6! 11. К : a7+ c6 12.
К : c8 Фb4+, и черные остают-
ся с лишней фигурой) 10. . .Кpd8
11. К : c8 Кр : c8 12. d4 с пре-
имуществом у белых. Кроме
9. . .Ф : f4, встречается и 9. . .
Фh4+ 10. g3 Фh3 11. Ке5! (хуже
11. К : a7+ Cd7 12. С : d7+
Ф : d7 13. Kb5 из-за 13. . .c6!
14. Кс3 0—0—0 15. b3 Сb4! с ини-
циативой у черных) 11. . .c6 12.
Cc4, и после 12. . .Cc5 13. d3
Kg4 14. Кf7 Cf2+ 15. Кpd1 e3
16. Фf3 К : h2 17. Фе4+ Кpf8
18. С : e3 позиция белых лучше
(Кавалек — Любоевич, 1975).

Вместо 12. . .Cc5 интерес
представляет продолжение
Б. Нестеренко 12. . .h5!? В слу-
чае 13. Кf7 h4! 14. Лgl hg 15.
К : h8 gh 16. Лh1 Сс5 17. Ф : h2
черные добиваются преимущест-
ва красивым ходом 17. . .Cf2+!!
(Кунцельман — Нестеренко, по
переписке, 1975/76).

8. c2—c4 Фd5—d6

9. Кс6 : a7+ . . .

В случае 9. Фh5+ g6 10.
Фe5+ Ф : e5 11. К : e5+ c6
12. Са4 (но не 12. К : c6? из-за
12. . .a6!) 12. . .Сg7 13. d4! ed
14. Cf4 Се6 15. 0—0—0 0—0—0
черные добиваются уравниения.
Заслуживает внимания новое

продолжение 9. c5!? Ф : c5 10. Фа4. После 10. . . Kf6 11. d4 Фb6! возникает обоюдоострая позиция.

9. . . . Cc8—d7

10. Cb5 : d7+ Фd6 : d7

11. Фd1—h5+ . . .

Вариант 11. Kb5 Kf6 12. 0—0 Cc5! 13. d4 ed 14. Le1+ Kpf7 15. Ce3 C : e3 16. Л : e3 Лад8, несмотря на отсутствие пешки у черных, ведет к равной игре.

11. . . . g7—g6

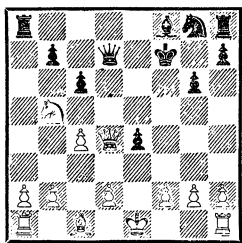
На 11. . . Kpd8 следует 12. Фа5! Кре8 (12. . . b6 13. Фа6) 13. d4! ed 14. Ce3 с преимуществом у белых.

12. Фh5—e5+ Кре8—f7

13. Ka7—b5 c7—c6

14. Фе5—d4 . . .

В случае 14. Ф : h8 Kf6 15. Kc3 Ле8 16. b3 Cc5 17. Ф : e8+ Кр : e8 18. h3 Фd3! у черных достаточная контригра, а на 14. Kc3 черные, продолжая 14. . . Kf6 15. 0—0 Ле8 16. Фf4 Фd3!, получают отличную игру.



В этой критической позиции продолжения 14. . . Фf5 15. Kd6+ C : d6 16. Ф : d6 Ke7 17. 0—0 или 14. . . Фg4 15. 0—0! c6 16. f3! Фе6 17. fe+ приводят к явной выгоде белых, в то время как простой размен ферзей 14. . . Ф : d4! 15. К : d4 Cg7, по-видимому, дает черным достаточную компенсацию за пожертвованные пешки.

Партия Пинчук — Агзамов (1964) после 16. Ke2 Ла4 17. f3 Л : c4 18. fe Л : e4 19. d3 Лb4 20. 0—0+ Кре6 21. Cd2 Л : b2 вскоре закончилась вничью. И при 16. Kc2 Ke7 17. 0—0 Ла4 18. Ke3 Kf5 19. К : f5 gf черные также избавляются от затруднений.

2

5. . . . Kg8—f6

Старинное продолжение, вновь вошедшее в практику.

6. Ke4 : f6+ . . .

На 6. Фе2 следует 6. . . Фе7 7. 0—0 d5, и если 8. К : f6+ gf 9. d4 e4 10. Kh4, то просто 10. . . f5 11. g3 Cg7 с достаточной контригрой. В партии Цешковский — Бронштейн (1975) белые сыграли 8. Kg3 Cg4 9. Ф : e5, но после 9. . . C : f3 10. Ф : e7+ Кр : e7! 11. C : c6 bc 12. gf Kpd7 13. d3 Cd6 14. Cd2 Лh8 15. f4 Kg8! черные также получили хорошие контршансы.

6. . . . Фd8 : f6!

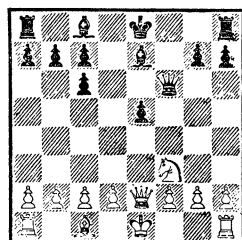
Меньше обещает черным 6. . . gf из-за 7. d4.

7. Фd1—e2 . . .

В случае 7. 0—0 Kd4 8. К : d4 ed 9. Le1+ (слабее 9. Фh5+ g6 10. Le1+ Ce7 11. Фh6 c6 12. d3 Kpf7 с преимуществом у черных, Платонов — Иванов, 1975) 9. . . Ce7 10. Фе2 b6!? у черных появляется встречная игра.

7. . . . Cf8—e7

8. Cb5 : c6 d7 : c6!



Хуже 8. .bc 9. Φ : e5 Φ f7 ввиду 10. d3! d6 11. Φ f4 с преимуществом у белых.

В этой критической позиции может последовать 9. Φ : e5 Cg4! 10. Φ : f6 C : f6 11. Kg1 0—0—0 или 9. K : e5 Cf5 10. d3 0—0—0 11. 0—0 Cd6 12. d4 Jhe8 13. f4 C : e5! 14. de Φ g6, в обоих случаях с отличной позицией у черных за отданную пешку.

IV. Берлинская защита

3. . . . Kg8—f6

Эта старинная система с последующим взятием пешки e4 ведет к стесненной игре для черных. Белые обычно добиваются небольшого перевеса, хотя и у черных есть свои козыри, связанные, например, с преимуществом двух слонов.

4. 0—0 . . .

Менее сильно 4. d4, на что может последовать 4. . .ed 5. 0—0 (после 5. e5 Ke4 6. 0—0 Ce7 7. Jle1 Kc5 8. K : d4 K : d4 9. Φ : d4 0—0 черные благополучно заканчивают развитие) 5. . .Ce7 (5. . .d6 ведет к рассматриваемой в разделе VI защите Стейница) 6. Φ e2 0—0 (можно и 6. . .a6) 7. e5 Ke8 8. Jdl d5 9. c3 Cg4 (если 9. . .dc 10. K : c3 Ce6, то 11. Cc4) 10. cd Φ d7 с минимальным преимуществом у белых.

4. . . . Kf6 : e4

Ход 4. . .Cc5 рассмотрен в разделе V.

5. d2—d4 . . .

Меньше трудностей у черных при 5. Jle1 Kd6 6. K : e5 K : e5 7. Jl : e5+ Ce7 8. Cd3 0—0 9. Kc3 c6 (хуже 9. . .Cf6 10. Jle3 g6 11. Φ f3 Cg7 из-за 12. b3 Ke8 13.

Ca3 d6 14. Jlael Kf6 15. h3 Kd7 16. Kd5 с преимуществом у белых, Нежметдинов — Котков, 1957) 10. b3 Ke8 11. Cb2 d5 12. Φ h5 h6! или 5. Φ e2 Kd6 6. C : c6 dc 7. K : e5 Ce7 8. Jle1 Ce6 9. d4 Kf5 10. c3 0—0, в обоих случаях с равными шансами.

5. . . . Cf8—e7

Можно играть также 5. . .a6 6. Ca4 b5 7. Cb3 d5, переходя в открытый вариант (стр. 175), так как в случае 6. C : c6 dc 7. Jle1 Kf6 8. Kc3 e4! шансы уравниваются.

Рискованно для черных 5. . .ed 6. Jle1 d5 ввиду 7. Φ : d4 (по поводу 7. K : d4 см. стр. 175) 7. . . Φ d7 8. C : c6 Φ : c6 9. c4! Cc5 10. Φ : g7 C : f2+ 11. Kph1 Jlf8 12. Ch6 с преимуществом у белых.

На 5. . .Kd6 белые отвечают 6. C : c6 dc 7. de Kf5 8. Φ : d8+ Kp : d8 9. Kc3. Позиция напоминает рассматриваемый далее разменный вариант в выгодной для белых трактовке. Практика показывает, что после 9. . .Kpe8 (возможно и 9. . .h6 10. b3 Ce6) 10. Ke2 Ce6 11. Kf4 Cd5 12. K : d5 cd 13. g4 Ke7 14. Cf4 шансы белых несколько лучше. В случае 6. de K : b5 7. a4 d6 (после 7. . .Kbd4 8. K : d4 K : d4 9. Φ : d4 d5 М. Эйве рекомендует 10. Kc3 c6 11. Ce3 Cf5 12. f4, и если 12. . .Ce7 13. Jlf2 0—0, то 14. g4! с преимуществом у белых) 8. e6 fe 9. ab Ke7 10. Kc3 Kf5! неясно, имеют ли белые достаточную компенсацию за пешку.

6. Φ d1—e2 . . .

На 6. d5 черные отвечают 6. . .Kd6 7. Ca4 (или 7. Ce2) 7. . .e4!

К интересной борьбе ведет 6. de 0—0 7. Φ d5 Kc5 8. Ce3 a6 9. C : c5 ab 10. C : e7 Φ : e7

11. Кс3! (Ланка — Асанов, 1978).

6. . . . Ке4—d6

Встречалось и продолжение 6. . . d5 7. К : е5 Сd7 8. С : с6 С : с6 С : с6 9. Ле1 Сd7 10. Кd2 Кd6 11. К : d7 Ф : d7 12. Кf3 с несколько лучшими шансами у белых.

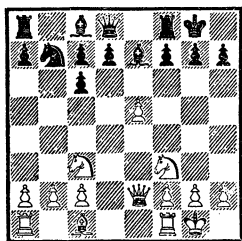
7. Сb5 : с6 b7 : с6

Хуже 7. . . dc из-за 8. de Кf5 9. Лd1 Сd7 10. Кс3 0—0 11. Ке4. 8. d4 : е5 Кd6—b7

После 8. . . Кf5 9. Фе4 g6 10. Кd4 К : d4 11. Ф : d4 0—0 12. Ch6 Ле8 13. Кс3 у белых явно лучшие шансы.

9. Кb1—с3 0—0

Если 9. . . Кс5, то 10. Кd4! Са6 11. Фg4! с сильной атакой у белых.



Возникла критическая позиция берлинской защиты, издавна привлекающая внимание теоретиков. Рассмотрим наиболее естественные варианты.

10. Ле1 Кс5 (на 10. . . d5 следует 11. ed С : d6 12. Сg5 Фd7 13. Ке4, а в случае 10. . . f6 белые добиваются преимущества путем 11. Cf4 fe 12. С : е5 Сс5 13. Сd4 С : d4 14. Фс4+ и 15. Ф : d4) 11. Кd4 (заслуживает внимания 11. Се3 Ке6 12. Лад1 f6 13. Кd4 К : d4 14. С : d4 fe 15. С : е5 Cf6 с более активной позицией у белых, Геллер — Лендьял, 1975) 11. . . Ке6 12. Се3 К : d4 13. С : d4 с5 14. Се3 d5 15. ed

С : d6 16. Ке4 Сb7 17. К : d6 (ошибочно 17. К : с5? С : с5 18. С : с5 из-за 18. . . Фg5) 17. . . cd 18. Лад1 Фf6 19. с4 Лfe8 20. Фg4. Так развивалась партия Тарраш — Ласкер (1908). Здесь черным следовало играть 20. . . Леб с удовлетворительной позицией.

10. Кd4 Сс5 (или 10. . . Кс5 11. Лd1 Фе8 12. Кf5 с атакой у белых) 11. Лd1 (теперь на 11. Кf5 последовало бы 11. . . d5) 11. . . Ле8! 12. Фh5 (плохо 12. К : с6 из-за 12. . . Фh4 13. g3 Фh3 14. Кd4 d6, но заслуживает внимания 12. b4 С : d4 13. Л : d4) 12. . . Фе7.

Партия Парма — Смыслов: (1971) развивалась далее так: 13. Cf4 (на соблазнительное 13. Кf5 Ф : е5 14. Сd2 следует, как указал А. Константинопольский, 14. . . d6 15. Ле1 С : f2+!) 13. . . С : d4 14. Л : d4 d5 15. Сg3 (сильнее 15. h3!) 15. . . Кd6! 16. Ле1 Кf5 17. Лdd1 Фb4 18. Лb1 Се6 с отличной игрой у черных.

Невыгодно для белых. 10. Ке4 ввиду 10. . . d5 11. Кg3 Кс5 12. Лd1 f5! с атакой у черных.

▼

3. . . . Kg8—f6

4. 0—0 Cf8—с5

5. Кf3 : е5 . . .

После 5. с3 0—0 возникает позиция, рассмотренная на стр. 139. После 5. Кс3 игра переходит в дебют четырех коней (стр. 124).

5. . . . Кf6 : e4!

Слабее 5. . . К : е5 из-за 6. d4 Сd6 7. f4 Kg6 8. e5 Се7 9. f5! или 5. . . 0—0 6. С : с6 dc 7. d3 Ле8 8. Кf3 Сg4 9. Се3!

После 5. . . К : е5 6. d4 черные могут продолжать 6. . . с6

7. **de** К : e4, но путем 8. **Cd3 d5** 9. **ed Kf6** (ошибочно 9... К : d6? из-за 10. **Le1+ Ce6** 11. **Л : e6+! fe** 12. **Фh5+**) 10. **Cg5 Ф : d6** 11. **Кс3** белые добиваются перевеса.

6. **Фd1—e2** ...

Невыгодна для белых временная жертва фигуры 6. **К : f7 Кр : f7** 7. **Фh5+**, на что может последовать 7... **g6** 8. **Фd5+ Крг7** 9. **Ф : e4 d5** 10. **Фа4 Лf8!** 11. **С : c6 bc** 12. **Ф : c6 Фе7!** или 9. **С : c6 Ле8!** 10. **Са4 c6** 11. **Фd3 Фf6!** с опасной контратакой у черных.

6. ... **Кс6 : e5**

7. **Фe2 : e4** ...

На 7. **d4** черным лучше всего ответить 7... **Фe7!**

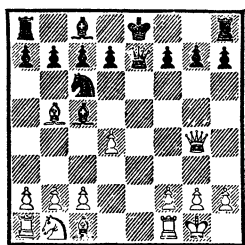
7. ... **Фd8—e7**

8. **d2—d4** **Кe5—c6**

Ошибочно 8... **Kg6?** ввиду указанного В. Симагиным 9. **С : d7+! С : d7** 10. **Ф : b7.**

9. **Фe4—g4** ...

После 9. **Ф : e7+ С : e7** шансы сторон равны.



9. ... **h7—h5!**

Важное усиление варианта. В случае 9... **f5** 10. **Фh5+!** (после 10. **Ф : f5 К : d4** 11. **Фd1 c6** у черных хорошие контршансы) 10... **g6** 11. **Фd1 К : d4** 12. **b4 Cb6** 13. **c4!** белые получают ясный перевес (Тимошенко — Донченко, 1976).

10. **Фg4—d1** ...

После 10. **Ф : g7 С : d4** 11. **Фg3 d6** у черных опасная инициатива.

10. ... **Кс6 : d4**

11. **b2—b4** **Сс5—b6**

12. **c2—c4** **0—0!**

Далее может последовать 13. **c5 К : b5** 14. **a4 Фf6** 15. **Ла2 d6** 16. **cb ab** 17. **Cb2 Фg6**, и у белых нет компенсации за отданные пешки.

VI. Защита Стейница

3. ... **d7—d6**

Этот ход характеризует дебютную систему, детально проанализированную и введенную в практику первым чемпионом мира В. Стейницем. Однако ход 3... **d6** упоминался еще Лопесом и рассматривался Янишем.

Достоинство защиты Стейница — в ее стратегической простоте: черные еще в дебюте проводят ряд разменов и получают хотя и стесненную, но прочную позицию. Недостатки защиты Стейница в том, что она дает мало простора комбинационной фантазии и дальнейшее содержание партии обычно сводится к маневренной борьбе при минимальном преимуществе и стойкой инициативе белых.

4. **d2—d4** **Сс8—d7**

Хуже 4... **Cg4** из-за 5. **d5 a6** 6. **Ca4 b5** 7. **dc ba** 8. **c4.**

5. **Kb1—c3** ...

На 5. **de** черные должны отвечать 5... **de**, но не 5... **К : e5?**, после чего белые выигрывают пешку: 6. **К : e5 de** (или 6... **С : b5?** 7. **К : f7**) 7. **Фd5!**

5. ... **e5 : d4**

Ход 5... **Kf6** позволяет белым обострить борьбу путем 6. **С : c6 С : c6** 7. **Фd3 ed** 8. **К : d4 Cd7** (или 8... **g6** 9. **Cg5 Cg7**

10. 0—0—0, Алехин — Бринкман, 1927) 9. Cg5. После длинной рокировки они могут начать штурм королевского фланга.

6. Kf3 : d4 Kg8—f6

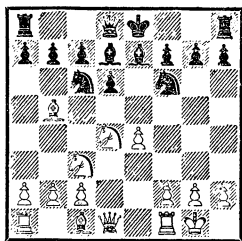
Возможно и 6. . .g6 7. Ce3 Cg7 8. Фd2 Kf6 9. f3 0—0, и если 10. 0—0—0, то 10. . .К : d4 11. С : d4 К : e4! ведет к выгодным для черных упрощениям.

Вместо 7. Ce3 встречалось и 7. 0—0 Cg7 8. С : c6 bc 9. f4 c5 10. Kde2 f5! 11. ef gf 12. Kg3 Ke7 с обоюдными шансами. Недостаточно 10. . . Ke7, так как после 11. f5! gf 12. Cg5 f6 13. Ch4 Kg6 14. Cg3 fe 15. Фd5! (энергичнее, чем 16. К : e4) 15. . .f5 16. Kf4 К : f4? 17. Л : f4 c6 (если 17. . .Ce5, то 18. Л : e4) 18. Л : e4+! белые добиваются решающего преимущества.

7. 0—0 . . .

Неопасно для черных продолжение 7. С : c6 bc (можно и 7. . .С : c6 8. К : c6 bc 9. Фf3 Kd7!) 8. Фf3 (с угрозой в случае «естественного» ответа 8. . .Ce7 получить ясное преимущество путем 9. e5 de 10. К : c6). Черные должны играть 8. . .Лb8, и теперь на 9. e5? de 10. К : c6 следует 10. . .e4!

7. . . . Cf8—e7



Черные подготовили упрощающий игру размен легких фигур: К : d4 и С : b5. Если белые желают предотвратить его,

они могут играть 8. Kde2 или 8. С : c6 bc 9. Cf4!, и если 9. . . 0—0, то 10. e5 Ke8 11. Фf3 или 11. Le1.

И при других продолжениях белые сохраняют более свободную игру, хотя в позиции черных нет явных слабостей. Например, 8. Le1 0—0 9. С : c6 bc 10. b3 d5 11. e5 Cb4 12. Cd2 С : c3 13. С : c3 Ke4 14. Cb2.

* * *

В заключение рассмотрим остальные возможные ответы на 3. Cb5, кроме хода 3. . .a6.

3. . .Kge7. Неестественный ответ, так как преграждается выход слону f8 и уничтожается возможность контригры, связанной с нападением на пешку e4. Белые добиваются преимущества в случае 4. d4 ed 5. К : d4 К : d4 6. Ф : d4 с дальнейшим Kc3, Cd2 и 0—0—0. Получающаяся позиция напоминает выгодный для белых вариант центрального дебюта.

Вместо 5. . .К : d4 лучше 5. . .g6 6. Kc3 Cg7 7. Ce3 0—0 8. Фd2, и теперь в распоряжении черных есть интересный ход 8. . .d5! В партии Восканян — Обуховский (1974) после 9. ed К : d5 10. К : c6 bc 11. С : c6 К : e3 белые недооценили возможностей противника и сыграли 12. С : a8? (правильно 12. fe). Расплата последовала незамедлительно: 12. . .Ф : d2+ 13. Кр : d2 Kc4+ 14. Крc1 Ch6+ 15. Kpb1 Kd2+ 16. Крc1 Ke4+! 17. Kpb1 К : c3+ 18. bc Се6, и белым пришлось сдаться.

Очевидно, что и при «неестественных» ответах в дебюте белым следует быть крайне вни-

мательными, так как малейшее упущение передает инициативу противнику.

Если, например, вместо 4. d4 белые избирают 4. Кс3 g6 5. d4 ed 6. Кd5 Cg7 7. Cg5 h6 8. Cf6, то на это может последовать 8...С:f6 9. К:f6+ Крf8 10. К:d4, что, казалось бы, дает перевес белым, но неожиданный ход 10...Кf5! позволяет черным после 11. ef Ф:f6 12. С:c6 dc 13. fg Кpg7! получить отличную игру.

В ответ на 3...Кge7 лучше играть 4. 0—0 g6 5. c3 Cg7 6. d4 ed 7. cd d5 8. ed К:d5 9. Лel+ Се6 10. Cg5 с хорошими шансами у белых.

3...g6 4. d4 (лучший ход. Если 4. Кс3, то 4...Кd4!, и плохо 5. К:e5 из-за 5...Фg5 или 5. К:d4 ed 6. Ке2? Фg5 7. К:d4 Cg7 8. d3 Фс5!) 4...

К:d4 (на 4...ed белые отвечают 5. Cg5 f6 6. Cf4 с преимуществом) 5. К:d4 ed 6. Ф:d4 Фf6 7. e5 Фb6. Здесь вместо практиковавшегося ранее размена 8. Ф:b6, также ведущего к преимуществу белых, лучше играть 8. Фd3! c6 9. Сс4 Фа5+ (или 9...d5 10. ed Фb4+ 11. Кс3 Ф:d6 12. Фе2+) 10. Кс3 Ф:e5+ 11. Се3 d5 12. 0—0—0 с сильной атакой взамен жертвованной пешки.

Явно противоречит принципам дебютного развития ход 3...Фf6, на который белые отвечают просто 4. Кс3 Кge7 5. d3, без труда получая позиционное превосходство, и вычурный ход С. Алапина 3...Cb4, позволяющий белым с темпом оттеснить и разменять этого слона путем 4. c3 Ca5 5. Ка3 с последующим Ка3—с4.

СИСТЕМЫ С ХОДОМ 3...a7—a6

1. Разменный вариант

3. ... a7—a6

4. Сb5:c6 ...

Идея этой системы, которую особенно любили чемпион мира Эм. Ласкер и знаток эндшпиля советский мастер Н. Григорьев, заключается в стремлении белых использовать в конце партии свое пешечное превосходство на королевском фланге, в то время как сдвоенные пешки черных не обеспечивают им образования проходной на ферзевом фланге. Эта идея определяет тактику белых в середине партии, сводящуюся к разменам и максимальному упрощению позиции.

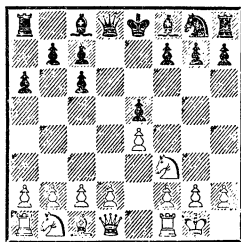
Однако практика показала, что разменный вариант неопасен для черных, которые, получая

преимущество двух слонов и не имея позиционных слабостей, создают контригру.

4. ... d7:c6

После 4...bc 5. d4 (если 5. К:e5, то 5...Фg5) 5...ed 6. Ф:d4 положение белых лучше.

5. 0—0 ...



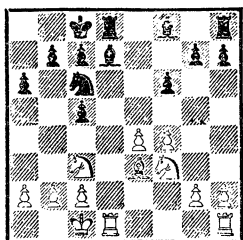
Этот ход введен в турнирную практику Р. Фишером.

К уравниванию ведет 5. К:e5 Фd4. На 5. d3 черные отвечают

5. . . . Cs5 или 5. . . . Cd6, гармонично располагая затем свои силы.

При ходе 5. d4 черным легче защищаться. Например, 5. . . . ed 6. Ф : d4 Ф : d4 7. К : d4 Cd7! 8. Ce3 0—0—0 9. Kd2 Ke7 10. 0—0—0 Ле8! (ход А. АLEXИНА) 11. Лhe1 Kg6 12. Ke2 Cd6 13. h3 f5! 14. ef K4! с хорошей контригрой у черных.

В ответ на 5. Кс3 черным следует продолжать 5. . . . f6! 6. d4 ed 7. Ф : d4 (белым в такой позиции следует стремиться к размену ферзей, чтобы в эндшпиле использовать свое пешечное превосходство на королевском фланге) 7. . . . Ф : d4 8. К : d4 Cd7 (встречалось и 8. . . . Cd6 9. Kde2 Ke7 10. Cf4 Kg6 11. С : d6 cd) 9. Ce3 0—0—0 10. 0—0—0 Ke7 11. f4 c5 12. Kf3 Kc6.



Шансы сторон равны.

5. . . . f7—f6

Интерес представляет продолжение 5. . . . Cg4 6. h3 h5!? (на 6. . . . Ch5 следует 7. g4! Cg6 8. К : e5 Фh4 9. Фf3 с преимуществом у белых, а размен на f3 лишает черных их основного козыря — преимущества двух слонов) 7. d3 Фf6. Теперь 8. hg hg 9. Kg5 Фh6 10. Kh3 Фh5 11. Kph2 gh 12. Ф : h5 hg! ведет к преимуществу черных.

Лучше 8. Kbd2 Ke7 9. Ле1 Kg6 10. d4 Cd6 11. hg hg 12. Kh2 (после 12 de С : e5! 13. К : e5 К : e5 у черных опасная атака) 12. . . . Л : h2 13. Ф : g4! Лh4! 14. Фf5 Ke7 15. Ф : f6 gf 16. c3! После же 8. Ce3 С : f3 9. Ф : f3 Ф : f3 10. gf Cd6 11. Kd2 Ke7 12. Kpg2 g6 шансы сторон примерно равны.

Вместо 7. d3 менее убедительно 7. c3, на что возможно как 7. . . . Фd3!? с обеспеченной ничьей (8. hg hg 9. К : e5 Cd6! 10. К : d3 Ch2+), так и 7. . . . Cs5. В партии Рошаль — Краснов (1967) после 8. d4 ed 9. hg? hg 10. Kg5 Фd6 11. e5 Фh6 12. Kh3 Фg6! 13. Kg5 Фh5 14. Kh3 0—0—0 черные одержали победу.

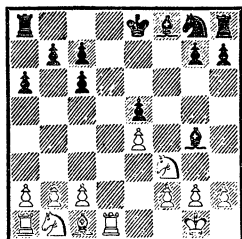
Заслуживает внимания продолжение 5. . . . Фd6. После 6. d4 ed 7. К : d4 Cd7 8. Кс3 0—0—0 9. Ce3 Kh6 10. h3 черные в партии Андерссон — Портиш (1972) попытались перехватить инициативу путем 10. . . . g5!? 11. Фh5 (если 11. С : g5, то 11. . . . Лg8!) 11. . . . g4, что привело к сложной обоюдоострой позиции. Вместо 8. Кс3 сильнее 8. Ce3! Фg6 9. Kd2 0—0—0 10. Фе2 h5 11. f3! или 8. . . . 0—0—0 9. Kd2 Kh6 10. h3 Фg6 11. Фf3 f5 12. Лад1!, в обоих случаях с лучшей игрой у белых.

В ответ на 5. . . . Фd6 хорошо и 6. d3 f6 7. Ce3 Ce6 8. Kbd2 c5 9. Фе2 Ke7 10. c3! с перевесом у белых (Дворецкий — Романишин, 1975).

6. d2—d4 Cc8—g4

Возможно и 6. . . . ed 7. К : d4 c5 8. Kb3 Ф : d1 9. Л : d1 Cg4 10. f3 Ce6 11. Ce3 b6 12. a4! Cd6 13. a5 0—0—0 14. Кс3 Kpb7, и черные удерживают равновесие.

7. d4 : e5 . . .
 После 7. c3 Cd6 8. h3 Ch5
 9. Kbd2 Фе7 10. Кс4 0—0—0
 у черных нет затруднений.
 7. . . . Фд8 : d1
 8. Лf1 : d1 f6 : e5



Критическая позиция. После 9. Се3 Ке7 10. Kbd2 Кg6 11. h3 Се6 игра равна. Чаще встречается 9. Лd3 Cd6 (возможно и 9. . . С : f3 10. Л : f3 Кf6 11. Кс3 Сb4 12. Сg5 С : c3 13. bc Лf8! или 10. gf Кf6 11. Кd2 b5 12. a4 Cd6 13. Кb3 c5) 10. Kbd2 Кf6 (в партии Бронштейн — Клован, 1972, было сыграно 10. . . b5 11. b3 Кf6 12. Сb2 Кd7 13. h3 Ch5 14. Kh4 0—0—0 15. Kdf3 с лучшими шансами у белых) 11. Кс4 К : e4 12. Кс : e5 (встречалось и 12. Кf : e5 Се6 13. f3 С : e5 14. К : e5, на что черным лучше всего отвечать 14. . . Кс5!) 12. . . С : f3 13. К : f3 0—0 14. Се3 b5.

Так развивалась 16-я партия матча на первенство мира Фишер — Спасский (1972), в которой белым следовало продолжать 15. Кd2! Кс5 16. С : c5 С : c5 17. Ке4 Сb6 18. Кpf1 с лучшими перспективами в окончании.

Вместо 11. . . К : e4 сильнее 11. . . 0—0! 12. Кf : e5 Се2! 13. Ле3 С : c4 14. К : c4 Сс5 15. Ле1 Лае8, отыгрывая пешку с равными шансами.

II
 3. . . . a7—a6
 4. Сb5—a4 f7—f5
 Ходы 4. . . Сс5 и 4. . . d6 рассмотрены в следующих разделах.

Если черные играют 4. . . Кge7, 4. . . Кd4 или 4. . . g6, белые могут применять те же стратегические схемы, как при аналогичных продолжениях за черных без хода 3. . . a6.

М. Тайманов и С. Фурман ввели в практику старинный вариант 4. . . b5 5. Сb3 Ка5, цель которого — как можно скорее устранить белопольного слона. Белые могут предпринять рискованную жертву слона за две пешки и атаку, после чего возникают обоюдоострые позиции: 6. С : f7+ Кр : f7 7. К : e5+ Кре7 8. Фf3 Кf6 9. d4 (или 9. Кс3 Фе8 10. d4 Сb7 11. Cf4 Кpd8 12. 0—0—0 Се7 13. Kg4 К : g4 14. Ф : g4 Фg6, Спасский — Тайманов, 1955) 9. . . . Сb7 10. b4 Кс4 11. Фе2 К : e5 12. de К : e4 13. f3 Кре8! (Пабар — Тайманов, 1956).

Ничего не добиваются белые и путем 6. К : e5 ввиду 6. . . К : b3 7. ab Фе7 8. d4 d6 9. Кf3 Ф : e4+ 10. Се3 Сb7.

Заслуживает внимания 6. 0—0 d6 7. d4 ed 8. К : d4 Сb7 9. c4 К : c4 10. С : c4 bc 11. Кс3 Кf6 12. Сg5 Се7 13. Кf5 0—0 14. Фd4 или 9. Фе1 c5 10. Cd2 К : b3 11. К : b3 Се7 12. Ка5 Ла7 13. a4 b4 14. К : b7 (Платонов — Савон, 1969), в обоих случаях с преимуществом у белых.

К солидной маневренной игре ведет продолжение 6. d4 ed 7. Ф : d4 Ке7 (слабо 7. . . К : b3 8. ab Ке7 9. Сg5 f6 10. Ch4 Кс6 11. Фd5 Сb7 12. 0—0 Се7

13. Кс3 или 9...Кс6 10. С : d8
К : d4 11. К : d4 Кр : d8 12.
К : b5 с преимуществом у бе-
лых) 8. Cg5 d6 9. e5 c5 10. Фd2
К : b3 11. ab de 12. Ф : d8+
Кр : d8 13. К : e5 Се6 с пример-
но равными шансами.

Вместо 8. Cg5 слабее 8. c3
ввиду 8...К : b3 9. ab Сb7 10.
Cf4 d5 11. e5 c5! и нехорошо
12. Ф : c5? из-за 12...Кf5!

5. d2—d4! ...

Самое энергичное.

К обоюдоострой борьбе ведет
5. Кс3 b5 6. Сb3 b4 7. Кd5!
(или 7. Кb1 fe 8. К : e5 Фg5!
9. К : c6 dc 10. d3 Ф : g2 11.
Фh5+ g6 12. Фе5+ Ке7 13.
Ф : e4 Ф : e4+ 14. de Cg7 с
примерно равной игрой, но не
8...К : e5? 9. Фh5+ Kg6 10.
Фd5!) 7...fe 8. d4 ef 9. Ф : f3
Се7 10. Cg5! Кf6 (10...С : g5?
11. К : c7+), и здесь белые мо-
гут выбирать между 11. С : f6
С : f6 12. 0—0—0 0—0 ! (ход
О. Моисеева) и 11. de с голово-
ломными осложнениями.

Вместо 8. d4 возможно и
8. Kg1.

5. ... e5 : d4

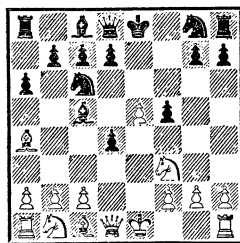
После 5...fe 6. К : e5 Кf6
7. Cg5 преимущество у белых.
6. e4—e5 ...

К равной позиции ведет 6.
К : d4 К : d4 (если 6...fe, то
7. К : c6 и 8. Фh5+) 7. Ф : d4
c5 8. Фе5+ Фе7 9. Ф : e7+ (ина-
че b7—b5) 9...С : e7 10. c4
fe 11. Кс3 b6 или 10...b5!
11. cb Сb7.

6. ... Cf8—c5

В случае 6...Сb4+ белые
играют в гамбитном стиле 7.
c3 dc 8. 0—0!

Теперь создалась критиче-
ская позиция системы, в кото-
рой белые располагают двумя
основными возможностями.



Возможно 7. c3 dc 8. К : c3
Kge7 9. Сb3! d5! 10. 0—0 Се6
с очень сложной игрой.

Сильнее 7. 0—0, после чего
в возникающей маневренной
борьбе шансы белых лучше. На-
пример, 7...Kge7 8. Сb3 d5
9. ed Ф : d6 10. Ле1! h6 11.
Kbd2 b5 (или 11...Фf6 12.
Кс4 Kpf8 13. Ксе5 g5 14. c3!,
Ивков — Фихтль, 1959) 12. a4
Сb7 (после 12...Лb8 13. ab ab
14. Кf1 перевес также у белых)
13. ab ab 14. Л : a8+ С : a8
15. Фе2, и черные испытывают
трудности.

III. Система Меллера

3. ... a7—a6

4. Сb5—a4 Cf8—c5

5. 0—0 ...

Сильнейший ход. На 5. c3
черные отвечают 5...b5 6. Сb3
Фе7 7. d4 Ca7 8. 0—0 d6.

5. ... Kg8—f6

Часто 4-й и 5-й ходы черных
делаются в обратном порядке.

6. c2—c3 ...

Лучшее продолжение, ста-
вляющее перед черными наиболее
трудные задачи.

Встречалось 6. Кс3 или 6. d3,
на что черным проще всего от-
вечать 6...b5 7. Сb3 d6.

К небольшому, но стойкому
преимуществу белых ведет по-
пулярное в 30-х годах продол-
жение 6. К : e5 К : e5 7. d4

К : e4 (плохо 7. . . Ca7 8. de **К : e4** из-за 9. Фg4) 8. **Фe2** (хорошо также 8. Лe1 Ce7 9. de Кc5 10. Кc3 **К : a4** 11. **К : a4** 0—0 12. Cf4, и теперь черным приходится играть 12. . . f6, разменив пешку e5) 8. . . Ce7 9. **Ф : e4** Kg6 10. c4 0—0 11. Кc3 f5 12. Фd3.

6. . . . Cc5—a7

В этом ходе — соль системы Меллера, часто применявшейся Алехиным. Однако найденные за последнее десятилетие усиления поставили под вопрос ее солидность. Играют и 6. . . Cb6.

7. d2—d4 . . .

Ошибочно 7. Лe1? Kg4 8. d4? (следует вернуться ладьей на f1, примиряясь с потерей двух темпов), на что следует типичная комбинация: 8. . . ed 9. cd **К : d4!** 10. **К : d4** Фh4, и черные выигрывают.

7. . . . b7—b5

После 7. . . 0—0 8. Cg5 d6 (опасно 8. . . h6 9. Ch4 ввиду 10. **К : g5!**) белые путем 9. С : c6 bc 10. de de 11. **Ф : d8** Л : d8 12. **К : e5** добиваются преимущества, поскольку в распоряжении черных нет сильного ответа 12. . . Ca6, возможного в аналогичной позиции при пешке на a7.

Невыгодно черным играть 7. . . **К : e4** ввиду 8. Лe1 f5 9. Л : e4! fe 10. Cg5 Ke7 11. **К : e5** 0—0, и теперь белые продолжают не 12. С : d7 С : d7 13. Фb3+ Kph8 14. Kf7+ Л : f7 15. **Ф : f7** из-за эффектного возмещения 15. . . Cc5! 16. dc Ce6! 17. Фh5 Фd5 18. Kd2 h6 19. **К : e4** Cf7!, и черные выигрывают (Нейкирх — Радулов, 1964), а 12. Фg4! (ход Бушуева) с сильнейшей атакой у белых.

Вместо 9. Л : e4 менее энер-

гично 9. Kbd2 0—0 10. **К : e4** fe 11. Л : e4 из-за 11. . . d6 12. Cg5 Фe8 13. de Cf5, хотя после хода А. Мацукевича 14. Лf4! позицию белых также следует предпочесть.

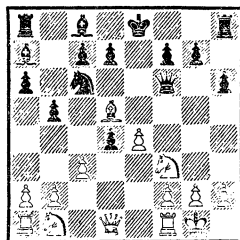
8. Ca4—b3 Фd8—e7

9. Cb3—d5! e5 : d4

10. Cc1—g5! h7—h6

К крайне сложной борьбе, в конечном счете дающей преимущество белым, ведут продолжения 10. . . dc или 10. . . Фd6.

11. Cg5 : f6 Фe7 : f6



После 12. cd Лb8 13. e5 Фf4 14. Кc3 **К : d4** 15. **К : d4** **Ф : d4** 16. Фf3 0—0 17. Лfе1 возникает обоюдоострая позиция с лучшими шансами у белых.

IV. Улучшенная защита Стейница

3. . . . a7—a6

4. Cb5—a4 d7—d6

Название системы вряд ли справедливо, так как только варианты, начинающиеся ходами 5. d4 или 5. С : c6+, совпадают с вариантами защиты Стейница. Остальные продолжения оригинальны по своему стратегическому содержанию.

5. c2—c3 . . .

Этот ход применяется чаще других и ведет к сложной борьбе со взаимными шансами, хотя

белые обычно обладают большим пространством.

Рассмотрим другие возможности.

1) 5. **d4 b5** (ответ 5... **Cd7** приводит с небольшим различием к обычным вариантам защиты Стейница) 6. **Cb3 K : d4** 7. **K : d4 ed** 8. **c3** (ошибочно 8. **Ф : d4?** из-за 8... **c5** 9. **Фd5 Ce6** 10. **Фс6+ Cd7** 11. **Фd5 c4**, и белые теряют фигуру. Продолжение 8. **Cd5 Лb8** 9. **Сс6+ Cd7** 10. **С : d7+Ф : d7** ведет к равной игре) 8... **Cb7** (в случае 8... **dc** 9. **Фh5 Фd7** 10. **К : c3** или 9. **К : c3 Kf6** 10. **0—0 Ce7** 11. **Le1** 0—0 12. **Cg5** у белых инициатива за пешку) 9. **Ф : d4 Kf6** 10. **Cg5 Ce7** 11. **Kd2** 0—0 с равными шансами (Тешнер — Керес, 1968);

2) 5. **С : c6+ bc** 6. **d4 f6!** (ход **f7—f6** здесь хорош, так как позволяет черным удержать центр и подготавливает перевод коня или слона на поле **f7**. Можно играть также 6... **ed** 7. **К : d4 c5** или 6... **Cg4** 7. **de de** 8. **Ф : d8+ Л : d8** 9. **Kbd2 Cd6**) 7. **Ce3** (при ходе 7. **Кс3** черные могут играть 7... **g6** 8. **Ce3 Kh6** 9. **h3 Kf7** с прочной позицией, а на 7. **c4** с угрозой **c4—c5** черным проще всего отвечать 7... **Ke7** 8. **Кс3 c5!** 9. **dc dc** 10. **Ф : d8+ Кр : d8** 11. **Ce3 Кс6** 12. **0—0—0+ Cd7** с последующим 13... **Kd4**, что дает им лучшие шансы) 7... **Ke7** 8. **Кс3 Kg6** 9. **Фd2** (на 9. **Фe2** надо играть 9... **a5!** 10. **Фс4 Фd7** и 11... **Са6**) 9... **Ce7** с равными шансами;

3) 5. **c4**. Ход О. Дураса. Цель его — усилить позицию белых в центре и при случае ударом **c4—c5** разбить пешки противника. У черных два ответа. Первый ведет к спокойной ма-

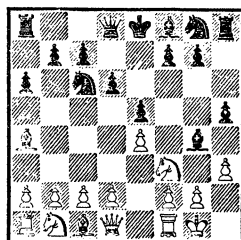
невренной игре: 5... **Cg4** 6. **h3** (или 6. **Кс3 Kf6!**, в то время как на 6... **Kge7** 7. **d4 ed** 8. **Kd5 Лb8** 9. **Cg5 b5** 10. **cb ab** 11. **Cb3 Ke5?** может последовать 12. **К : e5!** **К : d5** 13. **Ф : g4 f6** 14. **С : f6!**, и черные проигрывают) 6... **C : f3** 7. **Ф : f3 Kf6** 8. **Кс3** (если 8. **d4 ed** 9. **e5**, то 9... **Kd7!**) 8... **Ce7** 9. **d3** 0—0.

Второй ответ: 5... **Cd7** 6. **Кс3 g6** 7. **d4 Cg7** 8. **Ce3 ed** (слабее 8... **Kge7** ввиду 9. **d5 Kb8** 10. **c5!**) 9. **К : d4 Kge7** 10. **0—0** 0—0 с несколько лучшей позицией у белых, имеющих превосходство в центре. Черные должны стремиться к контрудару **f7—f5**.

На 11. **Kd5** хорошо 11. **К : d4**, и если 12. **С : d7**, то 12... **c5!**;

4) 5. **0—0**. С легкой руки Фишера этот ход стал популярен. После 5... **Cg4** 6. **h3 Ch5** 7. **c3 Фf6?** (лучше 7... **Kf6** 8. **d4 Kd7** 9. **Ce3 Ce7** 10. **Kbd2** с перспективной позицией у белых) в партии Фишер — Геллер (1961) последовало 8. **g4!** **Cg6** 9. **d4!** **С : e4** 10. **Kbd2 Cg6** 11. **С : c6+ bc** 12. **de de** 13. **К : e5** с явным преимуществом у белых.

В ответ на 6. **h3** черные могут играть 6... **h5!**, что ведет к обоюдоострой борьбе.



В позиции на диаграмме встречались такие продолжения:

а) 7. d4 b5 8. Cb3 K : d4 9. hg hg 10. Kg5 (заслуживает внимания рекомендация В. и Н. Журавлевых: 10. С : f7+!? Кр: f7 11. Kg5+ и 12. c3) 10. . . Kh6.

В партии Матулович — Мештрович (1967) было сыграно 11. f4 (на 11. c3 K : b3 12. ab Ce7 13. Фd5 черные должны отвечать 13. . . Лс8 14. Л : a6 С : g5 15. Фс6+ Kpf8 16. С : g5 Ф : g5 17. Ла8 Лd8 с шансами на успешную защиту) 11. . . d5! 12. С : d5 (после 12. g3 в партии по переписке Омельченко — Батулинский, 1969/70, было 12. . . de 13. Кс3 Kf3+ 14. К : f3 Ф : d1 15. Л : d1 gf 16. К : e4 f5 17. Cd5 fe 18. С : e4 Сс5+ 19. Kpf1 Kf5, и черным нечего опасаться) 12. . . Сс5 13. Се3 ef 14. С : d4 Ф : g5 15. С : a8 g3 16. Л : f4 С : d4+ 17. Ф : d4 Ф : f4 18. Сс6+, и белые выиграли. Однако в партии Шоль — Керкхоф (1970) черные сыграли 13. . . Фd6! 14. b4 Cb6 и после 15. К : f7 (если 15. С : a8, то 15. . . ef) 15. . . К : f7 16. С : f7+ Kpf8 17. fe (если 17. Ф : g4, то 17. . . К : c2) 17. . . Kf3+ 18. Kpf2 С : e3+ 19. Кр : e3 Фb6+ 20. Кре2 Лh2 21. Фd5 Л : g2+ 22. Kpd3 Кре7! контратака принесла им победу.

На 15. c4 в партии Чирич — Шоль (1970) последовало: 15. . . bc 16. Ka3 Kdf5 17. Cf2 g3 18. К : c4 (если 18. Фа4+ Кре7 19. К : c4 gf+ 20. Л : f2 Kg4! 21. К : d6, то 21. . . Лh1+! 22. Кр : h1 Kg3+ 23. Kpg1 С : f2×) 18. . . gf+ 19. Л : f2 С : f2+ 20. Кр : f2 Ф : b4 21. Сс6+

Кре7, и вскоре эта партия закончилась вничью.

Если 15. Ле1, то, продолжая 15. . . 0 — 0 — 0 16. Фd2 Фf6 17. c3 Kf3+! 18. gf ef 19. С : b6 Ф : g5 20. Фg2 g3 21. Cd4 Kf5 22. ef Л : d5!, черные, несмотря на отсутствие двух фигур, получают решающую атаку;

б) 7. c4 Фf6 (интересно здесь 7. . . b5!? 8. cb Kd4 9. ba+ c6 10. К : d4! С : d1 11. С : c6+ Кре7 12. Kf5+ Kpf6; но после 13. Кс3! преимущество у белых) 8. Фb3 0—0—0 9. С : c6 bc 10. hg (на 10. Kh2 лучше всего 10. . . Cd7) 10. . . hg 11. Kh2 d5! 12. К : g4 (на 12. Фg3 может последовать 12. . . Фh6) 12. . . Фе6 13. Фg3 de 14. К : e5 f6 15. Kg4 f5, и, как доказал В. Панов, у черных за пожертвованную фигуру опасная атака;

в) 7. С : c6+ bc 8. d4 (на 8. Ле1 Фf6 9. Ле3 черным лучше всего продолжать 9. . . g6 и далее 10. . . Ch6) 8. . . Фf6 9. Kbd2 Ke7 10. Ле1 Cd7 с равной игрой;

г) 7. d3 Фf6 8. Се3 Се7 9. Kbd2 Фg6 10. Kph1 f5 11. ef Ф : f5, и у черных перспективная позиция.

5. Сс8—d7

Интересен острый вариант 5. . . f5 6. ef (невыгодно для белых 6. d4 fe, после чего жертва фигуры 7. К : e5 de 8. Фh5+ Кре7 9. С : c6 bc 10. Сg5+ Kf6 11. de опровергается путем 11. . . Фd5! 12. Ch4 Kpd7 13. Фg5 h6! 14. Фf5+ Кре8 15. Фg6+ Фf7 16. Ф : f7+ Кр : f7 17. ef gf, и черные, имеющие двух активных слонов, стоят значительно лучше. В партии Чирич — Суэтин, 1965, белые продолжали 7. Kg5, но после 7. . . ed 8. К : e4 Cf5! 9. Ф : d4 Фе7 10. f3 b5 11. Фd5 Cd7 12. Cb3 Kf6

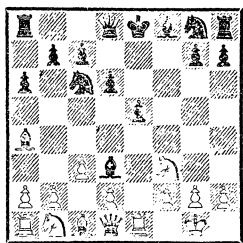
черные также добились преимущества) 6. . . С : f5 7. 0—0.

Раньше играли 7. d4, что после 7. . . e4 8. Kg5 d5 9. f3 e3 10. С : e3 h6 11. Kh3 С : h3 давало черным достаточную контригру. Сильнее 10. f4 Cd6 11. Фh5+ g6 12. Фf3. В ответ на 9. f3 хорошо предложенное Р. Нежметдиновым немедленное 9. . . h6 10. fe hg 11. ef Cd6, и если 12. Фg4, то 12. . . Kf6! 13. Ф : g5 Kpf8!, и у черных опасная атака. Также и при 12. Фе2+ Kpf8! 13. h3 g4! 14. Ф : g4 Лh4 у черных многочисленные угрозы.

По поводу хода 12. Фf3 см. партию № 44.

Не оправдался после 7. 0—0 ход 7. . . Се7, на который в партии Панов — Левенфиш (1948) последовало 8. d4 e4 9. d5, а также 7. . . Сg4, что в партии Панов — Мелихов (1948) привело после 8. d4 b5 9. Сb3 Фf6 10. Cd5 Kge7 11. de de 12. Сg5! (нельзя 12. . . Ф : g5 из-за 13. Cf7+) к сильной атаке у белых.

После 7. . . Cd3 8. Ле1 (на 8. Фb3 следует отвечать 8. . . b5 9. Фе6+ Kge7 или 9. Фd5 Kd4 10. cd Ke7) черным надо считаться с позиционной угрозой Ле1—e3 и Kf3—e1, вынуждающей размен или отступление черного слона.

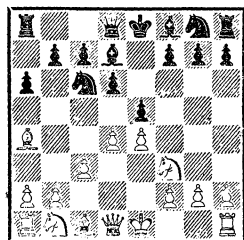


Далее возможно 8. . . Се7 9. Ле3 e4 10. Ке1 Сg5 (при 10. . .

С : b1 11. Л : b1 Kf6 12. d3 у белых лучше). Здесь белым вместо ошибочного 11. К : d3? С : e3 12. Kb4 С : f2+! 13. Кр : f2 Фh4+ 14. Kpg1 Kh6 (Клявинь — Микенас, 1959) следует играть 11. Лh3 Kf6 (хорошо и 11. . . b5! 12. К : d3 ed 13. Сb3 Ке5 14. Cd5 c6 15. Се4 Kf6 16. С : d3 К : d3 17. Л : d3 0—0, Тандай — Калиш, по переписке, 1973) 12. К : d3 ed 13. Л : d3 0—0 14. Лh3 Фе7 15. Ка3 Лае8, хотя и в этом случае у черных достаточная компенсация за пешку (Смыслов — Лутиков, 1961).

В ответ на 8. . . Се7 вместо 9. Ле3 заслуживает внимания жертва пешки 9. c4?!, дающая белым после 9. . . С : c4 10. d4 b5 11. Сb3! активную позицию. Черные, однако, могут сыграть сильнее: 9. . . Лb8 (вместо 9. . . С : c4) и 10. . . Kf6! (вместо 10. . . b5).

6. d2—d4 . . .



6. . . . Kg8—f6

Черные переходят в так называемый кечкеметский вариант, введенный в практику Алехиным.

Варианты, характерные для улучшенной защиты Стейница, таковы:

6. . . g6 7. 0—0 Сg7 8. de de (слабее 8. . . К : e5 из-за 9. К : e5 de 10. f4! с атакой у белых) 9. Сg5 Kge7 (возможно и 9. . .

Kf6 10. С : с6 С : с6 11. К : е5
Ф : d1 12. Л : d1 К : е4 13. Cf4
Kd6, и если 14. К : с6 bc 15. С :
d6, то 15. . 0—0—0! с пример-
но равной игрой). После 9. . .
Kge7 белые могут играть 10.
Фс1 h6 11. Се3 Ка5 12. Лd1
b5 13. Сс2 Кс8 14. Kbd2.

6. . . Kge7 7. Cb3 (если 7.
Kbd2 g6 8. de de 9. h4?, то чер-
ные маневром 9. . . Cg7 10. h5
Кс8! получают хорошую пози-
цию, а на 7. 0—0 может после-
довать 7. . . Kg6 8. Ле1 Се7 9.
Kbd2 0—0 10. Kf1 Kh4) 7. . . h6.

Продолжение 8. Се3 g5 9.
С : g5! hg 10. К : g5 опроверг-
нуто в партии по переписке Та-
нин — Аброшин, продолжавшей-
ся 10. . . Kd5! 11. К : f7 Кр : f7
12. С : d5+ Кре8. Не лучше и
11. ed Ф : g5 12. dc С : с6.
Черные могут на 8. Се3 играть
и 8. . . Kg6 9. Kbd2 Се7 с после-
дующим Kg6—h4! Оригиналь-
ный ход 8 . Kg1 с целью после
Kg1—e2 и рокировки подгото-
вить прорыв f2—f4 отражается
путем 8. . . Kg6 9. Ке2 Фh4 (воз-
можно и 9. . . Kh4 10. 0—0 g5),
но заслуживает внимания с той
же идеей 8. 0—0 Kg6 9. Кe1!
Встречалось и 8. Фе2 Kg6 9.
Фс4 Фе7 10. d5 b5 11. Фе2 Ка5
12. Сс2, а также 8. Kbd2 Kg6
9. Кс4 Се7 10. 0—0 Cg5! 11.
Ке3 С : e3 12. С : e3 0—0 с
примерно равными шансами.

Интересен ход 8. Kh4, пре-
пятствующий переводу черного
коня на g6 и подготавливающий
ходы Фf3 или 0—0 и f2—f4,
однако он не дает белым пре-
имущества. В партии Таль —
Банник (1956) после 8. . . ed 9.
cd К : d4! 10. Ф : d4 Кс6 11.
С : f7+ Кр : f7 12. Фd5+ Се6
13. Фh5+ Kpg8 белым надо
было продолжать 14. f4 вместо

ошибочного 14. 0—0, на что
последовало 14. . . Ке5.

На 8. Kh4 возможно и про-
должение 8. . . Ка5 9. Сс2 g5
10. Kf5 К : f5 11. ef Кс6, после
чего у белых выбор между
ходами 12. de, 12. d5 и 12. Се3.

В ответ на 6. . . Kge7 инте-
ресно также ловушечное про-
должение 7. de de? 8. Kg5, и
если 8. . . Kg8, то 9. Фb3, а
на 8. . . h6 следует 9. Фh5! g6
10. Cb3! Черным надо отвечать
7. . . К : e5!

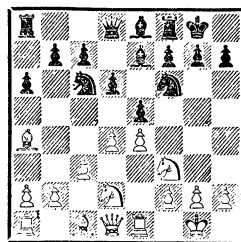
7. 0—0 Cf8—e7

Остроумный вариант Раузе-
ра, одно время вытеснивший ход
7. 0—0, начинается ходом 7. . .
К : e4, но и он ведет к преиму-
ществу белых. После 8. Ле1
Kf6 9. С : с6 С : с6 10. de de 11.
Ф : d8+Л : d8 12. К : e5 Се4 13.
Kd2 (слабее 13. f3 Сс5+ 14.
Се3 С : e3+ 15. Л : e3 Лd1+
16. Kpf2 С : b1 17. Kg6+ из-за
17. . . Ке4+! — соль варианта)
13. . . Се7 14. К : e4 К : e4 не
предусмотренный В. Раузером
ход 15. Ch6! разрушает королев-
ский фланг черных.

Была предпринята еще одна
попытка реабилитировать ход
7. . . К : e4 — путем 8. Ле1 f5.
Однако и в этом случае после
9. de de 10. Kbd2 К : d2 11.
К : e5! у белых перевес.

8. Kbl—d2 0—0

9. Лf1—e1 Cd7—e8



Критическая позиция кечке-
метского варианта. Ее сущность

в том, чтобы в ответ на естественное продолжение 10. Kf1 играть 10. . .ed 11. cd d5! 12. e5 Ke4. Если же белые сыграют 10. h3, чтобы оставить пункт e4 под защитой двух фигур, то черные, продолжая 10. . .Kd7 11. Kf1 f6 с дальнейшим переводом слона на f7, переходят к маневренной защите, причем белые сохраняют минимальное преимущество. Хуже 10. . .Kph8 ввиду 11. С : с6 С : с6 12. de de 13. К : e5 С : e4 14. Фb3!

Вместо 10. h3 белые могут продолжать 10. d5, блокируя центр и получая после 10. . . Kb8 11. Сс2 с6 12. с4 cd 13. cd a5 14. Kf1 Ka6 преимущество в пространстве. Сильно также 10. Сb3 и затем Kd2—f1—e3 или Kg3.

Если черные не хотят играть кечкеметский вариант, они могут вместо 9. . .Ce8 продолжать 9. . .Le8, и если 10. С : с6 С : с6 11. de de 12. К : e5 С : e4 13. К : f7, то 13. . .Kp : f7 14. К : e4 Ф : d1 15. Kg5+ Kpg8 16. Л : h1 Сс5 с достаточной компенсацией за пешку. Встречалось и 9. . .ed 10. cd Kb4. Однако после 11. С : d7 Ф : d7 12. Kf1 с5 13. a3 Кс6 14. d5 Ke5 15. К : e5 de 16. Ke3 или 12. . .d5 13. Ke5 Фе6 14. a3 Кс6 15. К : с6 Ф : с6 16. e5 позиция белых предпочтительнее. Черные вынуждены будут ограничиться пассивной защитой.

V. Главный вариант

3. . . . a7—a6

4. Сb5—a4 Kg8—f6

Мы вступаем в область наиболее часто и успешно приме-

няемых обеими сторонами классических систем испанской партии с богатым и разносторонним творческим содержанием.

5. 0—0 . . .

Сильнейший и логичный ход. Рассмотрим другие возможности белых.

1) 5. Кс3 (этот ход позволяет черным разменять важного для атаки белого слона противника или получить встречную инициативу на ферзевом фланге. Поэтому он применяется редко).

После 5. . .Ce7 6. 0—0 (если 6. С : с6 dc 7. К : e5, то 7. . . К : e4 8. К : e4 Фd4) 6. . .b5 7. Сb3 d6 возникает позиция, рассматриваемая на стр. 161;

2) 5. Фе2 (идея этого хода в том, чтобы защитить ферзем пешку e4 и одновременно освободить поле d1 для королевской ладьи. Однако столь ранний вывод ферзя черные могут использовать для контратаки) 5. . .b5 (проще всего. Если 5. . .d6 или 5. . .Ce7, то возможно 6. с3 с тем, чтобы подготовить маневр d2—d4, 0—0 и Lfd1 и обеспечить отступление слона на с2. Отметим, что после 5. . .Ce7 6. 0—0 ответ 6. . .b5 вынужден, так как на 6. . .0—0? следует 7. С : с6 dc 8. К : e5 Фd4 9. Kf3 Ф : e4 10. Ф : e4 К : e4 11. Le1 с выигрышем фигуры) 6. Сb3 Сс5 (приемлемо для черных также продолжение 6. . .Ce7, после чего 7. 0—0 0—0 ведет к позиции на стр. 160, а на 7. a4 хорошо как 7. . .b4, так и 7. . .Лb8 8. ab ab 9. Кс3 0—0, и если 10. К : b5, то 10. . .d5 с опасной контратакой. В случае же 9. d4 черные могут ответить 9. . .d5! с хорошей контригрой. Пассивен ход 6. . .d6,

на что белым следует играть 7. с3 или 7. а4, но не 7. Кg5? из-за 7. . . Кd4!) 7. а4 (при 7. с3 0—0 8. 0—0 d6 9. d3 шансы сторон примерно равны) 7. . . Лb8 (ошибочно 7. . . b4? из-за 8. С : f7+ Кр : f7 9. Фc4+ d5 10. Ф : c5) 8. ab ab 9. Кc3 0—0 10. d3 (если 10. К : b5, то 10. . . d5 11. ed e4! Черные могут также пожертвовать качество за атаку: 10. . . К : e4 11. Ф : e4 Л : b5 12. Фc4 Л : b3!) 10. . . d6 11. Kd5 К : d5 с уравниванием. Ошибочно 11. . . Сg4 12. Сg5 Kd4 13. К : d4! С : e2 14. С : f6 gf (или 14. . . Ла8 15. Кр : e2 Фb8 16. Кc6 Фb7 17. Сg5) 15. Кc6, и белые выигрывают;

3) 5. d4 (этот ход вынуждает черных уступить центр, зато дает им возможность упростить игру) 5. . . ed (если 5. . . К : e4 то 6. Фе2 f5 7. d5 Кb8 8. К : e5 Фf6 9. Kd3 Ce7 10. Kd2! к выгоде белых) 6. 0—0 (или 6. e5 Ке4 7. 0—0, что ведет к перестановке ходов, но не 7. К : d4? из-за 7. . . К : f2! 8. Кр : f2 Фh4+ 9. Кре3 Ф : d4+ 10. Ф : d4 К : d4 11. Кр : d4 c5+) 6. . . Се7 7. Le1!

Раньше белые обычно избирали 7. e5 Ке4 8. К : d4 (интересно гамбитное продолжение 8. b4?!, на что черным проще всего отвечать 8. . . 0—0), но после 8. . . К : d4 (и в случае 8. . . 0—0 9. Kf5 d5 10. С : c6 bc 11. К : e7 Ф : e7 12. Le1 Лc8 13. f3 Kd6! у черных нет затруднений. Слабее 12. . . f5 13. f3 Kg5 из-за 14. С : g5 Ф : g5 15. Фd4! с перевесом у белых) 9. Ф : d4 Кc5 10. Кc3 (или 10. Сb3 0—0 11. Cf4 Ке6) 10. . . 0—0 11. Се3 d6 12. Лад1 Се6 13. Cf4 d5 или 11. Kd5 d6 12. К : e7+ Ф : e7 13. ed Ф : d6

возникает позиция с равными шансами.

7. . . 0—0 (встречается и 7. . . b5 8. e5 К : e5! 9. Л : e5 d6 10. Le1 ba 11. К : d4 Cd7 12. Фf3 0—0, и черным удастся постепенно упростить позицию) 8. e5 Ке8 9. Cf4 b5 10. Сb3 d5, и теперь ход 11. с3 ведет к сложной позиции с достаточными контршансами у черных;

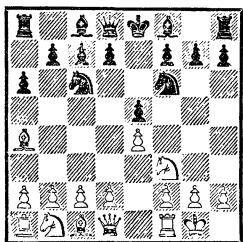
4) 5. С : c6. Идея этой странной на первый взгляд потери темпа заключается в том, что теперь у черных нет хода f7—f6, обеспечивавшего удобное развитие фигур. Однако они легко уравнивают шансы путем 5. . . dc 6. d3 (если 6. Кc3, то 6. . . Сb4 или 6. . . Сg4) 6. . . Cd6 7. Kbd2 (хуже 7. d4 К : e4 8. de Сb4+) 7. . . Се6. и далее 8. . . Kd7 и f7—f6.

Кроме 7. . . Се6 встречается и 7. . . c5 8. Кc4 Kd7 9. а4 b6 10. 0—0 0—0 также с равными шансами;

5) 5. d3 (этот старинный ход, особенно часто применявшийся Андерсеном и Стейницем, с виду прост и естествен: белые сохраняют угрозу пешке e5 и защищают пешку e4. Однако они позволяют черным без помех завершить развитие и, подготовив продвижение d6—d5, получить хорошую позицию) 5. . . d6 (слабее 5. . . Сc5, после чего белые ходами c2—c3 или Се3 используют преждевременный вывод слона. Однако черные могут с успехом играть 5. . . b5 6. Сb3 Се7 7. 0—0 d6 8. с3 Ка5 9. Сc2 c5 10. Le1 Кc6) 6. с3 (интересен редко применяемый ход О. Дураса 6. с4, который препятствует ходам b7—b5 и d6—d5. Недостаток его в том, что расположение пешек c4, d3

и е4 снижает маневренность слона белых. На 6. с4 черные могут играть 6. . .g6 7. d4 ed 8. К : d4 Cd7 9. К : с6 С : с6 10. 0 — 0 Сb7 с уравниванием) 6. . .g6 (хорошо также 6. . .Ce7 7. Kbd2 0 — 0 8. Kf1 b5 9. Cc2 d5 10. Фе2 Ce6) 7. Kbd2 Cg7 8. Kf1 0 — 0 9. Kg3 b5 10. Cc2 d5 11. Фе2. Черные могут выбирать между ходами Ле8 и Сb7, или h7—h6 и Се6, или d5—d4. Во всех трех случаях завязывается интересная игра со взаимными шансами;

6) 5. с3. Невыгодное для белых продолжение, так как черные после 5. . .К : е4 6. Фе2 Кс5 7. С : с6 dc 8. d4 Ке6 9. de Кс5! получают превосходную позицию.



5. Cf8—e7

Наиболее солидное и естественное продолжение. Рассмотрим остальные ответы черных на ход 5. 0 — 0, за исключением системы Меллера 5. . .Cc5, уже рассмотренной (с перестановкой ходов) в разделе III, и открытого варианта, начинающегося ходом 5. . .К : е4, который ввиду его сложности рассматривается в самостоятельном разделе (стр. 175).

1) 5. . .d6 6. С : с6+ (после 6. с3 черные могут ходом 6. . .Cd7 перейти к кечкеметской системе; после 6. Ле1 Се7 — к рассматриваемой далее чигоринской

системе или разменять слона: 6. . .b5 7. Сb3 Ка5 8. d4 К : b3 9. ab Сb7 10. Cg5, хотя позиция белых здесь предпочтительнее. Если черные вместо 8. . .К : b3 сыграют 8. . .ed?, то 9. е5 de 10. К : е5 Се6 11. К : f7! Приемлем для черных вариант 6. Ле1 Cg4 7. с3 Kd7 8. h3 С : f3 9. Ф : f3 Се7 10. d4 0 — 0 11. Се3 Cg5) 6. . .bc 7. d4 К : е4 (7. . .ed ведет к выгодному для белых варианту защиты Стейница. Приемлем для черных чигоринский ответ 7. . .Kd7 8. de de 9. Kbd2 а5 10. Ле1 Са6, хотя пешечные слабости могут сказаться в эндшпиле. На 7. . .Kd7 белым лучше играть 8. Ка3! а5 9. Ле1 f6 10. Фd3! с угрозами Фd3—с3 и Ка3—с4 : а5. Интересен вариант 7. . .Cg4 8. de К : е4 9. h3 Ch5 10. ed С : d6 11. Фе2 f5 12. g4 Cg6 13. gf С : f5 14. Kg5 0 — 0 15. К : е4, и, продолжая 15. . .Фе8 или 15. . .Фh4, черные получают компенсацию за пожертвованную фигуру) 8. Ле1 (на 8. de черные должны отвечать 8. . .d5 9. Kbd2 Cg4!, но не 9. . .Кс5 из-за 10. Kb3 Ке6 11. с4! Слабее 8. Фе2, так как поле е2 надо сохранить для отступления коня) 8. . .f5 9. de d5 10. Kd4 Cc5 (плохо 10. . .с5 из-за 11. Ке2 с6 12. Kf4 g6 13. с4 d4 14. Фа4!, и если 14. . .Фd7, то 15. f3 Kg5 16. е6 Фb7 17. h4. Рискованно черным играть по рецепту С. Белавенца: 10. . .Фh4 11. f3 Cc5 12. с3 Kf2 13. g3 Фh5, и белые могут брать коня или играть Фе2 с лучшей позицией. Плохо 13. Фd2? из-за 13. . .Kd3! 14. g3 К : е1!) 11. с3 0 — 0 12. f3 Kg5 13. Kph1 с лучшими шансами у белых ввиду пешечных слабостей противника;

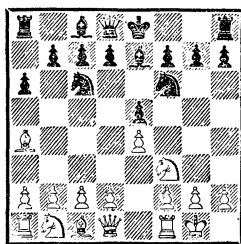
2) 5. . .b5 6. Cb3 d6. Эта система, начинающаяся с виду ошибочным, а на деле ловушечным ходом, предложена А. Рабиновичем. Если белые соблазняются «естественным» ответом 7. Kg5, возникнет острая борьба, но они могут ходом 7. c3 перейти к обычным вариантам. При попытке черных fianкеттировать слона: 7. c3 Ka5 8. Cc2 c5 9. d4 Фc7 10. Kbd2 g6 — белые добиваются преимущества неожиданным контрударом: 11. b4 cb 12. cb Kc6 13. Cb2 Cg7 14. Лc1 Cb7 15. Cb3 (Бронштейн — Эванс, 1955).

После 7. Kg5 d5 8. ed Kd4! создается сложная и крайне острая позиция. На 9. Ле1 черные отвечают 9. . .Cc5! 10. Л : e5+ Kpf8 11. c3 (или 11. h3 Kd7) 11. . .Kg4 (менее сильно 11. . . К : b3 12. ab Kg4 13. d4 К : e5 14. de) 12. cd С : d4 13. Kf3 С : e5 14. h3 h5 15. d4 Cd6 16. hg hg 17. Kg5 Фе7 с сильной атакой. На 11. Kc3 возможно 11. . .Kg4 12. Kge4 Фh4! 13. Лh5 Ф : h5 14. h3 Фh4 15. К : c5 Ф : f2+ 16. Kph1, и теперь путем 16. . .Kf3! 17. K5e4 Фg3! черные сразу выигрывают. Поэтому лучше 9. c3 К : b3 10. Ф : b3, и после 10. . .К : d5 11. Ле1 f6 12. Kf3 Ce7 13. d4 позиция белых предпочтительнее, но черные могут жертвой второй пешки осложнить борьбу: 10. . . h6 11. Kf3 e4 12. Ле1 Cb7 13. c4 Ce7 14. Kd4 Cc5 15. К : b5 0 — 0. Интересна идея У. Ломбарди: получить фигурную игру путем 10. . .Cd6 11. d3 Cf5 12. c4 0 — 0!

Кроме 6. . .d6 черные могут играть также 6. . .Ce7, и если 7. a4, то 7. . .Cb7, а на 7. d4 они отвечают 7. . .d6, переходя к главному варианту, но не 7. . .

ed? из-за 8. e5 Ke4 9. Cd5 Kc5 10. К : d4 с преимуществом у белых, и не 7. . .К : d4?? из-за 8. К : d4 ed 9. e5 Kg8 10. Фf3, и белые выигрывают.

Заслуживает внимания и предложенное Р. Нежметдиновым 6. . .Cb7, и если 7. Kg5, то 7. . .d5 8. ed Kd4, аналогично варианту А. Рабиновича, а на 7. d4 хорошо 7. . .К : d4! 8. С : f7+ (если 8. К : d4 ed 9. e5 Ke4 10. c3, то 10. . .d3!) 8. . . Кр : f7 9. К : e5+ Kpg8 10. Ф : d4 c5 11. Фd1 Фе7 12. Kf3 Ф : e4 с лучшими шансами у черных (Хасин — Нежметдинов, 1961). В случае 7. Ле1 возможно 7. . .Cc5 8. c3 d6 9. d4 Cb6 10. a4 0—0 11. Cg5 h6 12. Ch4 Ле8, и теперь белые путем 13. ab ab 14. Л : a8 С : a8 15. d5 Kb8 16. С : f6 Ф : f6 17. Ka3 или 15. Фd3 Ka5 16. Cc2 обеспечивают себе лучшие шансы.



Ходом 5. . .Ce7 начинается так называемый главный вариант испанской партии. Это название, возникшее в ту пору, когда теория дебюта не была столь детально разработана, ныне устарело. Комплекс оригинальных атак и защит следовало бы назвать «главным продолжением» испанской партии, поскольку в него входит не один, как некогда, вариант, а целый ряд систем и вариантов. Но

его избежание терминологической путаницы мы сохраняем исторически сложившееся название, поскольку оно прочно укрепилось в советской и зарубежной литературе.

6. Лf1—e1 . . .

Основное продолжение. Рассмотрим другие возможности:

1) 6. С : c6 dc 7. Фe1 (на 7. d3 черные могут играть 7. . . Kd7 8. Kbd2 0—0 9. Kc4 f6 10. d4 ed 11. К : d4 Kc5 с равной игрой, а на 7. Фе2, 7. Kc3 и 7. Лe1 проще всего отвечать 7. . . Cg4 8. h3 Ch5) 7. . . c5 (наиболее естественный ответ. Возможно также 7. . . Kd7 8. d4 ed 9. К : d4 0—0 10. Kc3 Kb6 или 7. . . Ce6 8. b3 Cg4 9. Фе3 С : f3 10. Ф : f3 Фd4 11. Kc3 Cb4 с равной игрой) 8. К : e5 Фd4 9. Kd3 Ф : e4.

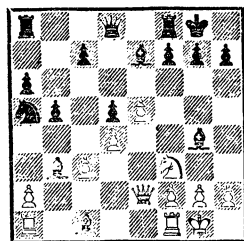
Хорошо и 9. . . c4 10. Kf4 g5! 11. c3 Фd8! (на 11. . . Ф : e4 следует 12. Ф : e4 К : e4 13. Kd5 с перевесом у белых) 12. e5 Kd5 13. К : d5 Ф : d5 с преимуществом у черных, а на 9. . . К : e4 имеется остроумный ответ К. Кламана — 10. b3!, и если черные принимают жертву качества, они попадают под опасную атаку, однако путем 10. . . Kf6 11. Cb2 Фd6 12. Ce5 Фc6 13. Kc3 0—0 черные добиваются равной игры.

10. Ф : e4 К : e4 11. Лe1 c4! Этот ход уравнивает шансы. Например, 12. Л : e4? cd 13. cd Cf5 или 12. Kf4 Kf6 13. Kc3 Kpd8!;

2) 6. Фе2 b5 (возможно также 6. . . d6 7. c3 Cd7 8. d4 0—0 9. Cc2 Cg4, но невыгодно 6. . . 0—0 7. С : c6 dc 8. К : e5, и белые выигрывают пешку) 7. Cb3 d6 (гамбитный вариант 7. . . 0—0 8. c3 d5 будет рас-

смотрен ниже) 8. c3 (на «ловушечный» ход 8. a4 черным невыгодно играть сразу 8. . . b4 из-за 9. Фc4! d5 10. Ф : c6+ Cd7 11. Фb7 Cc5 12. К : e5 Ла7 13. Kc6!), но после 8. . . Cg4 9. c3 они могут «попасться в ловушку», как было в блестящей партии Багиров — Халилбейли, 1958: 9. . . b4 10. Фc4 Ka5 11. Ф : f7+ Kpd7 12. Kg5 К : b3 13. Ф : b3 h6 14. f3 hg 15. fg Л : h2! 16. Л : f6 gf 17. Кр : h2 Фh8+ 18. Kpg3 Фh4+ 19. Kpf3 Фе1 20. Ka3 Лh8 21. d4 f5! 22. gf g4+. Белые сдались. Черные могли играть также 9. . . 0—0, и если 10. ab ab 11. Л : a8 Ф : a8 12. Ф : b5, то 12. . . Ka7!, отыгрывая пешку, а на 10. h3 хорошо 10. . . Ka5 11. Cc2 Ce6 или 11. С : f7+ Л : f7 12. hg К : g4 13. ab ab 14. Ф : b5 Ch4! с обоюдоострой позицией. В случае 15. Л : a5 Л : a5 16. Ф : a5 Л : f3! 17. gf Фg5 белым не избежать вечного шаха) 8. . . 0—0 9. d4 (на 9. a4 следует тот же ответ) 9. . . Cg4 10. Лd1 (в этом ходе — соль системы, так как ладья развивает давление по линии «d») 10. . . ed (можно и 10. . . Фc8) 11. cd d5! 12. e5 (или 12. ed К : d5 13. Фе4 Ce6 14. Kc3 Kf6 15. Ф : c6 Cd7 16. Фb7 Лb8, и ничья повторением ходов) 12. . . Ke4 13. Kc3 К : c3 14. bc Ka5 (или 14. . . Фd7).

Шансы сторон равны;



3) 6. **Фe2 b5** 7. **Сb3 0—0** 8. **с3** (на 8. **а4 b4** 9. **а5?** черные с выгодой отвечают 9. . . **d5!** 10. **ed e4!** 11. **dc Cg4**. В партии Е. Поляк — Эстрин, 1953, далее последовало: 12. **Le1** — лучше 12. **d3** — 12. . . **Cd6** 13. **h3 ef** 14. **Фd3 Kh5** 15. **g3 Kf4** 16. **gf Фh4** 17. **Le4 Ф : h3** 18. **Фf1 Фh5** 19. **Фс4 Ch3**, и белые сдались) 8. . . **d5**. Этот ход К. Шлехтера ведет к интересной контратаке, разработанной советскими теоретиками. У белых два продолжения: 9. **ed** и 9. **d3**. Рассмотрим их.

9. **ed Cg4** (ход П. Кереса. Слабее 9. . . **К : d5** 10. **К : e5 Kf4** 11. **Фe4 К : e5** 12. **d4!**) 10. **dc e4** 11. **d4 ef** 12. **gf Ch5** с сильной атакой у черных взамен двух пешек. Белым лучше всего продолжать 13. **Cf4 Le8** 14. **Cg3** (Панов — Загоровский, 1950), хотя и при этом их положение трудное. Вообще эту интересную схему контратаки, часто встречающуюся в аналогичных позициях, читателю надо запомнить.

9. **d3 d4** 10. **cd** (больше шансов создать сложную обоюдоострую позицию дает 10. **Kbd2** и затем **Lf1—d1** и **Kd2—f1—g3**) 10. . . **К : d4** (сомнительно 10. . . **Cg4** из-за 11. **de Kd4** 12. **Фe3 С : f3** 13. **ef С : f6** 14. **gf Cg5** 15. **Ф : d4!** **Ф : d4** 16. **С : g5** с преимуществом у белых) 11.

К : d4 Ф : d4 12. **Се3 Фd6** с примерно равными шансами;

4) 6. **Кс3 b5** 7. **Сb3 d6**. Теперь на 8. **Kd5** черные отвечают 8. . . **Ка5** 9. **К : e7 Ф : e7** 10. **d4 Сb7** 11. **Cg5 К : b3** 12. **ab**, и здесь ошибочно 12. . . **С : e4** из-за 13. **К : e5!** **de** 14. **Le1!**, а надо играть 12. . . **h6** или 12. . . **0—0**.

В случае 8. **а4 b4** (хуже 8. . . **Cg4** из-за 9. **ab Kd4** 10. **Л : a6 Л : a6** 11. **ba Фс8** 12. **Ca4+ c6** 13. **К : d4!**) 9. **Kd5 Ка5** 10. **Ca2** (или 10. **К : b4 Лb8**) 10. . . **К : d5** (если 10. . . **К : e4**, то 11. **d4 Сb7** 12. **Фe1**) 11. **С : d5 c6** 12. **Ca2 c5** 13. **с3 Лb8** 14. **Cd5 0—0** у черных хорошая контригра;

5) На 6. **d3** следует 6. . . **b5** 7. **Сb3 d6**, а на 6. **d4** черные отвечают 6. . . **ed** 7. **e5 Ке4**. Получающиеся варианты были рассмотрены в примечаниях к 5-му ходу.

6. . . . **b7—b5**

7. **Ca4—b3** . . .

В создавшейся основной позиции главного продолжения черные могут выбирать между ходом 7. . . **d6**, ведущим к чигоринским системам, и ходом 7. . . **0—0**, ведущим к обоюдоострым вариантам атаки Маршалла. Ход болгарских шахматистов 7. . . **Сb7** также отнесен к атаке Маршалла, так как приводит к аналогичным стратегическим схемам.

ЧИГОРИНСКИЕ СИСТЕМЫ В ГЛАВНОМ ВАРИАНТЕ ИСПАНСКОЙ ПАРТИИ

7. . . . **d7—d6**

8. **c2—c3** . . .

На 8. **а4** лучше всего отвечать 8. . . **b4** 9. **с3 0—0** 10. **d4 ed** 11. **К : d4 Cd7**. Возможно 8. . . **Cg4** или же 8. . . **Сb7** 9. **Кс3** (встречалось и 9. **d3 0—0**

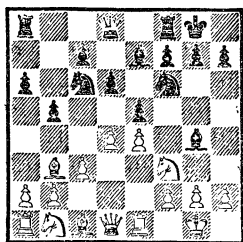
10. **Кс3 Ка5**) 9. . . **Kd4!**, в то время как после 8. . . **Лb8** 9. **ab ab** 10. **с3 0—0** 11. **d4** черным угрожает потеря фигуры (12. **d5**).

Вообще ход **а2—а4** в испанской партии — обоюдоострое оружие: если белые не извле-

кают из него конкретных тактических выгод, то получающаяся открытая линия «а» или (после а2—а4 b5—b4) ослабление пункта b3 дают черным контршансы и снижают эффективность атаки белых на королевском фланге.

8. . . . 0 — 0

Считается сильнейшим продолжением. Если белые сыграют 9. d4, то черные ответом 9. . . . Сg4 сразу определяют дальнейшее направление дебютной стратегии и разрядят неприятное для них напряжение в центре.



Рассмотрим варианты:

1) 10. d5 Ka5 11. Cc2 c6! 12. dc (заслуживает внимания 12. h3!? С : f3 13. Ф : f3 cd 14. ed Kc4 15. Kbd2 Kb6 16. Kf1!, и если черные принимают жертву пешки ходом 16. . . . Kb : d5, то два сильных слона дают белым достаточную компенсацию) 13. Kbd2 К : c6 14. Kf1 Лад8, черные должны стремиться к контрудару в центре d6—d5;

2) 10. Ce3 ed (после 10. . . . К : e4 11. Cd5 Фd7 12. С : e4 d5 13. С : h7+ Кр : h7 14. de черные теряют пешку, но возможно 10. . . . Ka5 11. Cc2 Kc4 12. Cc1 d5 13. b3 Kb6 или острое продолжение 10. . . . d5? 11. ed ed! 12. Cg5 К : d5!) 11. cd Ka5 12. Cc2 Kc4 (хорошо и не-

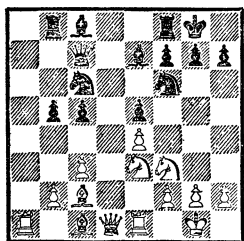
медленное 12. . . . c5 13. h3 cd 14. С : d4 С : f3 15. Ф : f3 Лс8, Смейкал — Геллер, 1970) 13. Cc1 c5 14. b3 Ka5 15. d5 Kd7 16. Kbd2 Cf6 17. Лb1 c4 18. h3 С : f3 19. К : f3 cb 20. ab с обоюдострой борьбой;

3) 10. a4. Этот ход позволяет черным легко уравнивать шансы путем 10. . . . Фd7 11. d5 Ka5 12. Cc2 c6! или 10. . . . Фb8 11. Ce3 Ka5 12. Cc2 Kc4 13. Cc1 c5;

4) 10. h3!? (интересная жертва пешки, предложенная А. Константинопольским) 10. . . . С : f3 11. Ф : f3 ed 12. Фd1! dc 13. К : c3 Ka5 14. Cc2 Ле8 15. f4 b4 16. Kd5 со сложной игрой.

Вместо 8. . . . 0 — 0 менее сильно 8. . . . Ka5. Это продолжение хотя основано на тех же стратегических идеях, что и 8. . . . 0 — 0, но не так гибко: 9. Cc2 c5 10. d4 Фc7 11. Kbd2 (преждевременно 11. de de 12. Kbd2 0 — 0! 13. Kf1 c4!, и черные проводят выгодный для них маневр Ka5—b7—c5—d3. На 11. a4 следует играть 11. . . . b4 12. cb cb 13. h3 0 — 0 14. Kbd2 Ce6 15. Kf1 Лас8 16. Ке3 Kc4! или 13. Kbd2 Cg4 с равенством) 11. . . . Кс6 (в случае 11. . . . 0 — 0 12. Kf1 Cg4 интересны два продолжения Алехина: 13. Ке3 С : f3 14. Ф : f3 cd 15. Kf5 dc 16. Ф : c3 Лfс8 17. Фg3 Cf8 18. Cd3, Алехин — Файн, 1936, или 13. de de 14. Ке3 Се6 15. Фе2 Лfе8 16. Kg5 с лучшими шансами у белых, Алехин — Флор, 1938) 12. a4 (после 12. de получают аналогичные варианты, но без ослабления пешечного расположения черных на ферзевом фланге. В случае 12. d5 Kd8 13. Kf1 0 — 0 центр окостеневает и начинается медлительная маневренная борьба)

12. . .Лb8 13. ab ab 14. dc dc 15. Kf1 0 — 0 16. Ke3, и конь вторгается на поля d5 или f5, начиная атаку на королевском фланге.



Эта система носит название «атака Раузера», по имени советского мастера (см. партию № 37).

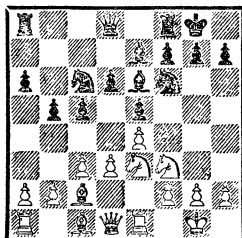
9. h2—h3 . . .

Не дает белым преимущества ход 9. a3, имеющий целью использовать темп для развертывания активных операций на ферзевом фланге. После 9. . . Се6 10. d4 С : b3 11. Ф : b3 возможно как 11. . . Kd7 12. Kbd2 Cf6 13. d5 Ka5 14. Фс2 Kb6 15. Kf1 c5 (Суэтин — Штейн, 1964/65), так и 11. . . Фb8! 12. Kbd2 Фb6 13. d5 Ka5 14. Фd1 c5 (Суэтин — Керес, 1965), в обоих случаях с хорошей игрой у черных.

Приемлем, но менее активен ход 9. d3, сущность которого в том, что те же стратегические идеи, как в рассматриваемом основном варианте, белые собираются осуществить не до, а после того, как они переведут коня b1 на g3 или e3. Однако черные не обязаны придерживаться выжидательной тактики и быстро проводят d6—d5 с контригрой.

Например, 9. . . Ka5 (слабее 9. . . Сg4, что только благоприятствует замыслу белых. Однако неплохо продолжение 9. . . Се6

10. Сс2 d5 11. ed Ф : d5) 10. Сс2 c5 11. Kbd2 Кс6 12. Kf1 Ле8 13. Ке3 Cf8 14. a4 Сb7. Преждевременно 12. . . d5 из-за 13. ed Ф : d5 14. Сb3 Фd6 14. Фе2, а после 12. . . Се6! 13. Ке3 возникает такая позиция.



Черные могут выбирать между упрощающим продолжением 13. . . d5 14. ed К : d5 15. К : d5 Ф : d5 16. d4 ed 17. Се4 Фd6 18. cd cd 19. С : c6 Ф : c6 20. К : d4 и более острым вариантом 13. . . Фс7 14. Kg5 d5 15. ed К : d5 16. К : e6 fe 17. g3, в обоих случаях с несколько лучшими шансами у белых.

9. Кс6—a5

Сильнейший ответ в сочетании с ходом с7—с5 и возникающей после него пешечной структурой, характеризующей чигоринскую систему защиты. Ее достоинство — в исключительной стратегической глубине и тактическом богатстве контратакующих и защитительных возможностей.

Приведем еще две часто встречающиеся защиты, которые тоже предложены Чигориным.

Первая система основана на размене опасного белопольного слона белых: 9. . . Се6 10. d4 (или 10. С : e6 fe 11. d4 Фd7 12. de de 13. Ф : d7 К : d7 14. Се3 Кс5 с равной игрой, Болеславский — Ботвинник, 1947)

10. . . С : b3, и здесь белым лучше всего играть 11. ab, на что может последовать: 11. . . Фd7 12. d5! Kd8 13. c4 Kb7 (к преимуществу белых ведет и 13. . . c6 14. Kc3 cd 15. K : d5 K : d5 16. Ф : d5 Kc6 17. Cd2) 14. Kc3 Jfb8 15. cb ab 16. Л : a8 Л : a8 17. b4! Вместо 11. . . Фd7 слабее 11. . . ed 12. cd d5 13. e5 Ke4 14. Kc3; и после 14. . . K : c3 15. bc позиция белых лучше, а жертва пешки 14. . . f5 15. ef С : f6 16. K : e4 de 17. Л : e4 не оправдывается. В случае 11. . . Фc8 следует 12. Cg5 h6 13. Ch4 Ле8 14. d5 Kb8 15. С : f6 С : f6 16. Ka3 с несколькими шансами у белых (Васюков — Быховский, 1962).

Хорошо и 11. Ф : b3 Фd7 12. Kbd2 (возможно 12. Cg5 h6 13. С : f6! С : f6 14. d5 Ka5 15. Фc2 с лучшими шансами у белых) 12. . . Jfe8 13. a4 Ka5 14. Фd1 Cf8 15. b3 c5 16. d5 Leb8 17. b4 с более активной позицией.

Во второй системе черные укрепляют пункт e5, подготавливая контратаку на ферзевом фланге: 9. . . Kd7 10. d4 (возможен и ход 10. d3 с тем, чтобы на 10. . . Cf6 11. Kbd2 Kc5 играть не 12. Cc2, на что следует 12. . . d5 с хорошей позицией у черных, а по образцу партии Симагин — Быховский, 1959: 12. Cd5 Cb7 13. Kf1 Ke7 14. С : b7 К : b7 15. Ke3 g6 16. d4 с лучшей игрой у белых. Если 10. a4, то 10. . . Cb7 11. d4 Ka5 12. Cc2 c5) 10. . . Cf6 11. a4 Ka5 12. Cc2 Kb6 13. ab ab 14. Kbd2 c5, и теперь возможно как 15. dc dc 16. Фе2, так и 15. Kf1 cd 16. cd ed 17. Фd3 с лучшими перспективами у белых.

Болгарские шахматисты сделали попытку усилить этот ва-

риант, продолжая 10. . . Kb6 вместо 10. . . Cf6. Может последовать: 11. Kbd2 Cf6 (слабее 11. . . ed 12. cd d5 ввиду 13. Cc2! Ce6 14. e5 Фd7 15. Kb3 Cf5 16. Cg5 Jfe8 17. С : e7 Л : e7 18. Jcl1 Kb4 19. Kc5 С : c2 20. Фd2 с преимуществом у белых, Фишер — Решевский, 1966) 12. Kf1 Ле8 13. Kg3 g6 14. Ch6 Cb7 15. Фd2 Ka5 16. Cc2 Kac4 17. Фc1 с лучшими шансами у белых (Штейн — Геллер, 1961). Белые могут продолжать также 13. K1h2 с последующим Kh2—g4 или же жертвовать пешку путем 13. Ke3!?, как было в матчевых партиях Спасский — Геллер (1965).

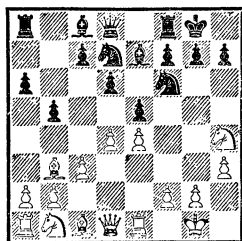
Не удержалось в турнирной практике вычурное продолжение 9. . . a5 с неопасной угрозой после 10. d4 ed 11. cd a4 12. Cc2 Kb4 разменять слона, на что белые могут согласиться, опередив зато противника в развитии ходом 13. d5!

На ход 9. . . Cb7 белые могут играть 10. d4 ed (возможно и 10. . . Ka5 11. Cc2 Kc4 12. b3 Kb6 13. Kbd2 Ле8, а в случае 10. . . Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. Cc2 g6 13. b3 Cg7 14. d5 Kb8 15. Kf1 у белых перевес, Карпов — Балашов, 1976) 11. cd d5 12. e5 Ke4 13. Kc3 Ka5 14. Cc2 f5 15. ef С : f6! 16. К : e4 de 17. С : e4 С : e4 18. Л : e4 c5, и теперь, продолжая 19. Jlg4 с угрозой Cc1—g5, получить лучшие шансы.

Большую популярность за последние годы приобрел парадоксальный ход Д. Брейера 9. . . Kb8, явившийся началом системы, разработанной Г. Борисенко и С. Фурманом. Однако ее принципиальный недостаток в том, что если в чигорин-

ской системе (9. . . Ка5 10. Сс2 с5) черные выигрывают темпы нападением на слона и без потери времени осуществляют создание мощной оборонительной пешечной цепи, то в данной системе черные теряют темпы на маневр коня. Это обеспечивает белым лучшее развитие и стойкую инициативу. Белым лучше всего играть 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Сс2 Ле8 13. Kf1 Cf8, и теперь продолжения 14. Kg3 g6 15. a4 (после 15. Сg5 h6 16. Cd2 с5! 17. de К : е5 шансы сторон равны, Карпов — Портиш, 1975) 15. . . с5 16. d5 или 14. Сg5 h6 15. Ch4 с5 (в партии Романишин — Крайдманн, 1976/77, после 15. . . g5 16. de К : е5 17. Сg3 Ked7 18. К3d2 Сg7 19. Ch2 белые также получили лучшие шансы) 16. de de 17. К3h2 Фс7 18. Фf3 Ле6 19. Ке3 ведут к выгоде белых (Таль — Смейкал, 1976).

Интересна жертва пешки по рецепту В. Симагина: 11. Kh4 (ничего не дает считавшееся ранее опасным продолжение 11. с4 ввиду 11. . . с6 12. Кс3 b4 13. Ка4 с5 14. dc dc 15. Сс2 Фс7, Кузьмин — Смейкал, 1977).



Теперь нехорошо 11. . . g6 из-за 12. Kf3, затем 13. Ch6 и 14. Kg5, а на 11. . . Kb6 может последовать 12. Kf5 (или 12. de de 13. Kf5 С : f5 14. Ф : d8! Л : d8 15. ef) 12. . . С : f5 13.

ef ed с лучшими шансами у белых.

После 11. . . К : е4 12. Kf5 Kdf6 белые ничего не добиваются, продолжая 13. К : е7+ Ф : е7 14. Л : е4 К : е4 15. Cd5, из-за 15. . . Cf5 16. Фf3 Сg6! 17. С : е4 ed, однако путем 13. Фf3 Сb7 14. Сс2 Кс5 15. Фg3 Ке6 16. de белые отыгрывают пешку с хорошей позицией. На 16. . . de они имеют выбор между 17. Ch6, 17. Л : е5, 17. Ф : е5, 17. К : е7+ и 17. Лd1.

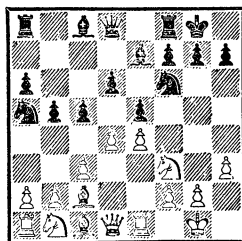
На 11. . . ed хорошо 12. cd Kb6 13. Kf5 или 12. Kf5 dc 13. К : с3 с инициативой. Лучшее всего 11. . . Ле8.

В настоящее время черные с успехом применяют продолжение В. Смыслова 9. . . h6, дающее им несколько пассивную, но крепкую позицию (см. партию № 43).

Успешно был применен Смысловым в 1959 году против Кереса ход 9. . . Фd7, смысл которого заключается в подготовке маневра Лf8—e8 и Се7—f8, не опасаясь выпада Kf3—g5, на что имеется ответ Кс6—d8.

В дальнейшем, однако, для белых был найден следующий хороший план: 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. d5 Ке7 13. Kf1 g6 с4 (Фишер — Вейд, 1966).

10. Cb3—c2 c7—c5
11. d2—d4 . . .



11. . . . Фd8—c7

Применялось и продолжение 11. . .Cb7 с целью после 12. Kbd2 (ошибочно 12. de de 13. К : е5 из-за 13. . .Ф : d1 14. С : d1 К : е4 15. Cf3 Lад8 с лучшей игрой у черных) 12. . .cd 13. cd Лс8 подготовить контрудар d6—d5. Например: 14. Kf1 d5! 15. de К : е4 16. Kg3 Сс5 17. К : е4 de 18. Ф : d8 Лf : d8 19. С : е4 С : е4 20. Л : е4 Лd1+ 21. Le1 Л : e1+ 22. К : e1 Кс4, и черные отыгрывают пешку с равной игрой (Георгиу — Нямту, 1964). Лучше играть 14. d5.

Вместо 13. . .Лс8 встречается продолжение 13. . .Кс6 14. d5 Кb4 15. Сb1 а5, и теперь белые имеют выбор между 16. Kf1 Ка6 17. Kg3 Сс8 18. Cd3 Cd7 19. Се3 (Фишер — Унцикер, 1960) и 16. Фе2 Фd7 (16. . .Kd7 17. Kb3!) 17. а3 Ка6 18. Cd3 (Матанович — Антошин, 1963), в обоих случаях с несколько лучшими шансами у белых.

В ответ на 11. . .Cb7 интересно 12. b4 cb 13. cb Кс4 14. Kbd2 d5 15. ed ed со сложной игрой (Таль — Геллер, 1958).

На 11. . .Кс6 белым проще всего играть 12. Kbd2 cd (или 12. . .Фb6 13. del de 14. Kf1 Се6 15. K3h2 и 16. Фf3) 13. cd Сb7 14. d5 Кb4 15. Сb1, переходя к рассмотренному выше варианту.

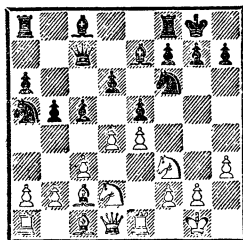
В позиции на предыдущей диаграмме интересна система, начинающаяся ходом 11. . .Kd7 и введенная в практику П. Кересом. Черные готовы в подходящий момент разменяться на d4 и занять своим конем поле е5 или же, установив слона на f6, создать фигурное давление на центр. После 12. Kbd2 cd 13. cd Кс6 14. Kb3 (в партии Сузтин — Таль, 1964, было сыгра-

но 14. d5 Кb4 15. Сb1 а5 16. а3 Ка6 17. b4 Кb6 18. Фb3 Cd7 19. Cd3 Кс7 20. Лb1 Kph8 21. Сb2 f5, и черные захватили инициативу) 14. . .а5 15. Cd3! (менее энергично 15. Се3) 15. . .Са6 16. Се3 а4 17. Кс1 ed 18. К : d4, как показала партия Смыслов — Лендъел, 1964, у белых лучшие шансы.

12. Кb1—d2 . . .

В случае 12. b4!? cb 13. cb черным лучше всего отвечать 13. . .Кс4 14. Kbd2 Сb7 15. К : с4 bc 16. d5 а5! Рискованно 13. . .Кс6, так как, жертвуя пешку путем 14. Сb2 К : b4 15. Сb3, белые получают опасную атаку.

После 12. Kbd2 создается критическая позиция классической чигоринской системы.



Теперь черные могут выбирать между несколькими продолжениями. Для оценки их и планирования дальнейшей игры за белых и за черных надо иметь в виду следующие соображения. Белые стремятся обеспечить себе господство в центре или контр-роль над ним, чтобы затем создать постепенно нарастающую фигурно-пешечную атаку на королевском фланге. В связи с этим важное значение имеет стандартный маневр коня Кb1—d2—f1—e3 (или g3, в зависимости от обстановки). Конь стремится или на f5 с нападением

на позицию черного короля, или на d5 с тем, чтобы после его вынужденного размена вскрылась необходимая для атаки диагональ b1—h7 и заодно черная пешка e5 подверглась нападенно белой ладьи.

Черные же не только противодействуют указанному плану белых, но и сами стремятся захватить контроль над центром и создать контратаку на ферзевом фланге. В случае d4 : e5 они начинают встречные тактические операции по линии «d» или сами вскрывают линию «с» (путем c5 : d4) и создают по ней контргрозы.

Совершенно особый, закрытый, позиционно-маневренный характер принимает игра, если белые запирают центр ходом d4—d5 и переносят свои операции на королевский фланг, подготавливая пешечно-фигурный штурм.

Тогда черные на королевском фланге переходят в «глухую» защиту путем Kf6—e8, g7—g6, Ke8—g7, f7—f6 (подготавливая при случае контрудар f6—f5), а потом начинают пешечное наступление на ферзевом фланге.

Во всех этих продолжениях игра обеих сторон содержит много тонкостей и требует хорошего понимания позиции и тактической находчивости.

Рассмотрим основные пути атаки и защиты в позиции, изображенной на диаграмме после хода 12. Kbd2.

I

12. . . . Ka5—с6

Теперь у белых несколько возможностей. Они могут иг-

рать в духе атаки Раузера: 13. dc dc 14. Kf1 (на 14. a4 черные уже не обязаны отвечать 14. . . Lb8, а могут продолжать 14. . . Ce6 или 14. . . Cd7) 14. . . Ce6 15. Ke3 Lад8 16. Фе2 g6 (возможно и 16. . . c4, см. партию № 41) 17. Kg5 Cc8 18. a4 или 18. Cd2.

Черные могут продолжать также по схеме Ботвинника: 14. . . .Cd6 15. a4 Lb8 16. Cg5 Ke8 17. ab ab 18. Ke3 f6 19. Kd5, хотя в обоих вариантах позиция белых предпочтительнее.

Белые могут пойти на жертву пешки, практиковавшуюся Ласкером, но выпшедшую затем из употребления, так как она не обеспечивает преимущества: 13. Kf1 cd 14. cd ed! (сильнее, чем 14. . . K : d4 15. K : d4 ed, поскольку черные сохраняют возможность размена белопольного слона противника) 15. Kg3 Ce6 16. Ke2 Kb4!, или 15. b3 d5 16. e5 Ke4, или 15. Cg5 h6 16. Ch4 Le8 17. Lc1 Фb6 18. Фd2 Ce6 19. Cb3 Ke5 — во всех случаях с хорошей контригрой у черных.

Заслуживает внимания и 13. a3, что после 13. . . cd 14. cd ed 15. Kb3 Kd7 16. Kb : d4 K : d4 17. K : d4 Cf6 18. Ce3 оставляет белым лучшие шансы.

Белые могут, как было указано, закрыть центр и возложить все надежды на атаку на королевском фланге: 13. d5 Kd8 14. Kf1 Ke8 15. g4 g6 16. Ch6 Kg7 17. Kg3 f6 18. Kph2 Kf7 19. Ce3 Cd7 20. Lgl со сдвоением ладей по линии «g» и бурным пешечно-фигурным штурмом, хотя оборона черных очень прочна. В аналогичных позициях белым для развития атаки часто приходится прибегать к стан-

дартной позиционной жертве коня: Kg3—f5.

В варианте 13. d5 Kd8 белые в последнее время нередко избирают 14. a4 с тем, чтобы после 14. . .Лb8 15. b4 c4 16. Kf1 Ke8 17. ab ab 18. K3h2 затруднить контратаку черных на ферзевом фланге и лишь затем начать наступление, как было в партии Геллер — Смыслов (1970).

II

- | | |
|-------------|---------|
| 12. . . . | Cc8—b7 |
| 13. Kd2—f1 | c5 : d4 |
| 14. c3 : d4 | Ла8—с8 |
| 15. Cc2—d3 | d6—d5 |

Возможно и 15. . .Kd7 16. Ke3 ed 17. K: d4 Cf6 18. Kdf5 g6 с обоюдоострой борьбой (Смыслов — Керес, 1959).

- | | |
|--------------|----------|
| 16. e4 : d5 | e5—e4! |
| 17. Cd3 : e4 | Kf6 : e4 |
| 18. Лel : e4 | Cb7 : d5 |

Система, вошедшая в советскую и зарубежную шахматную литературу под названием «контратака Панова». Ее стратегическая сущность в том, чтобы использовать некоторую медлительность маневра Kb1—d2—f1—g3, и, быстро вскрыв центр, ценою пешки перехватить инициативу.

Основные варианты рассмотрены в примечаниях к партии № 38.

Надо отметить, что белые, если они не хотят идти на эту обоюдоострую систему, могут на 12. . .Cb7 ответить 13. d5, переходя к рассмотренной закрытой системе, но с той разницей, что слон b7 не имеет перспектив и черные должны будут перевести его обратно на диагональ c8—h3, что, правда, в подобного рода позициях не яв-

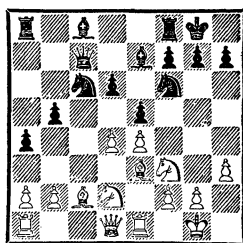
ляется существенной потерей времени. Кроме того, черные, если они не желают переходить к закрытой системе, могут играть не сразу 12. . .Cb7, а предварительно вскрыть вертикаль «с»: 12. . .cd 13. cd Cb7. В случае продвижения 14. d5 черные создают контригру на ферзевом фланге. Например, 14. . .Cc8 15. Лb4! 16. Kf1 Kb7 17. Ce3 Cd7 18. Лc1 Лfc8 (Глигорич — Решевский, 1952).

III

- | | |
|-------------|---------|
| 12. . . . | c5 : d4 |
| 13. c3 : d4 | Ка5—с6 |
| 14. Kd2—b3 | . . . |

Наиболее логичный ход. Белые стремятся к быстрейшему развитию ферзевого фланга.

- | | |
|------------|-------|
| 14. . . . | a6—a5 |
| 15. Cc1—e3 | a5—a4 |
| 16. Kb3—d2 | . . . |



Черным лучше всего продолжать 16. . .Ce6!, и если 17. d5, то 17. . .Kb4 18. Cb1 Cd7 19. Kf1 Лfc8, а на 17. a3 может последовать 17. . .Ка5 18. Лc1 Фb8 19. Cd3 b4 20. d5 Cd7 21. Кс4 К : с4 22. Л : с4 ba 23. ba Фb3 с хорошей игрой у черных (Глигорич — Керес, 1964).

Меньше обещает черным 16. . .Kb4 17. Cb1 Cb7 (на 17. . .a3 белые могут с выгодой продолжать 18. Фb3 Фа5 19. de или 19. Kf1). В партии по переписке между читателями газет «Крас-

ноярский рабочий» и венгерской «Мадьяр Хирлап» (1971/72) далее было сыграно: 18. a3 Кс6 19. Cd3 Ca6 20. Лс1 Фb7 21. b4 ab 22. Ф : b3 (если 22. К : b3, то 22. . . b4) 22. . . ed 23. К : d4, и белые получили явно лучшие шансы.

IV

12. . . . Сс8—d7

Редко встречается продолжение П. Кереса 12. . . Лd8, по идее сходное с контратакой Панова: как можно быстрее провести контрудар d6—d5. После 13. Кf1 cd (ошибочно 13. . . d5 14. de de? из-за 15. ef! Л : d1 16. fe) 14. cd d5 15. ed ed 16. Cg5 и 17. Лс1 у белых атака. 13. Кd2—f1 Лf8—e8

Заслуживает внимания маневр Ка5—с4, примененный в 1939 году Пановым против Смыслова. Партия продолжалась: 8. с3 Ка5 9. Сс2 с5 10. d4 Фс7 11. Kbd2 0—0 12. Кf1 Кс4 13. Фе2 Kb6 14. Kg3 g6 15. h3 Ле8 16. Cg5 Kpg7 с активной позицией у черных. Идея хода Кс4 в том, чтобы воспрепятствовать переводу белого коня через e3 на f5, разменивая его. В случае b2—b3 конь после ухода на b6 защищает пункт d5. Однако в партии Таль — Петросян (1958) белые, ответив на 13. . . Кс4 все же 14. Ке3, после 14. . . К : e3 15. С : e3 Сс6 16. Кd2! Ле8 17. f4 добились преимущества.

На 13. . . Лад8 14. Ке3 g6 следует отвечать 15. b4! cb 16. cb Кс6 17. a3.

14. b2—b3 . . .

Это продолжение разработано Е. Геллером и М. Талем.

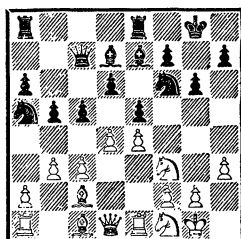
На 14. Cg5 черные отвечают

14. . . h6 15. Ch4 Кс4 с контригрой на ферзевом фланге.

На 14. a4 хорошо 14. . . cd 15. cd Кс6 16. Ке3 Kb4 или 14. . . Cf8 15. Ке3 g6 16. de de 17. Kh2 Се6. Заслуживает внимания и ответ 14. . . b4.

В случае 14. Ке3 g6 15. b4 cb 16. cb Кс4 17. К : с4 bc 18. Cd2 c3! или 15. Cd2 Cf8 16. b4 cb 17. cb Кс6! у черных достаточная контригра.

14. . . . g7—g6



Критическая позиция системы. Белые чаще всего продолжают 15. Cg5, после чего встречалось 15. . . Kh5 16. С : e7 Л : e7 17. Ке3 Кf6 18. Kg5 cd 19. cd Лс8 20. Лс1 h6 21. de de 22. Кd5 (Таль — Матанович, 1963), или 18. Лс1 Kb7 19. b4! c4 20. a4 (Штейн — Матанович, 1964), или же 18. Фd2 Kpg7 19. Лd1 Kb7 20. de de 21. c4 (Глигорич — Матанович, 1964), с преимуществом у белых во всех вариантах.

V

12. . . . g7—g6

13. b2—b4! . . .

Хуже 13. Кf1 из-за 13. . . Ле8! 14. b3 Cf8 15. Cg5 Cg7 16. Ке3 ed! 17. cd Кс6 18. Лс1 К : d4, и у черных полноправная игра.

13. . . . с5 : b4

14. с3 : b4 Ка5—с6

Продолжение 14. . . Кс4 15.

К : с4 bc 16. Фd2 также в пользу белых.

15. a2—a3 . . .

Развивая слона на диагональ a1—h8, белые добиваются преимущества.

КОНТРАТАКА МАРШАЛЛА

3. . . . a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Лf1—e1 b7—b5
7. Ca4—b3 0—0

Немедленная рокировка черных вместо чигоринского 7. . . d6 является подготовкой к следующему гамбитному выпадку, введенному в практику чемпион США начала текущего столетия.

Хуже 7. . .Cb7 с той же идеей, так как задержка короля в центре дает белым мотивы для контригры; после 8. c3 d5?! 9. ed К : d5 10. К : e5 К : e5 11. Л : e5 Kf4 12. d4 К : g2 ход 13. Фе2! обеспечивает белым решающее преимущество. Если 13. . .Kh4?, то 14. Л : e7+! Или 13. . .Kpf8 14. Фh5 Фе8 15. Cg5 f6 16. С : f6! На 13. . .h6 следует 14. Л : b5 ab 15. Ф : b5+ Kpf8 16. Ф : b7 Kh4 17. Cf4 с двумя пешками и атакой за качество.

Если белые хотят избежать контратаки Маршалла, они могут играть 8. d4, на что черные отвечают 8. . .d6, так как ошибочно 8. . .К : d4, из-за 9. С : f7+! Л : f7 (если 9. . .Kph8, то 10. К : e5 d6 11. Ф : d4 de 12. Ф : d8 С : d8 13. Cb3 с лишней пешкой) 10. К : e5 Кс6 (лучше 10. . .Лf8 11. Ф : d4 c5 с некоторой компенсацией за пешку) 11. К : f7 Кр : f7 12. e5 Ke8 13. Фd5+ Kpf8 14. Ле3, и белые выигрывают. Но возможно и 8. . .ed 9. e5 Ke8 10. Cd5

Лb8 11. С : c6 dc 12. К : d4 Лb6!

Встречалось и 8. a4 Cb7, и если 9. Кс3, то 9. . .Kd4! Лучшее 9. d3 Ka5 10. Ca2.

8. c2—c3 d7—d5

Ход, характеризующий контратаку Маршалла.

9. e4 : d5

Продолжение 9. d4 К : e4 10. de Ce6 ведет к рассматриваемому на стр. 175 открытому варианту испанской партии с включением малополезного хода Лf1—e1. Однако в распоряжении черных имеется интересная возможность, встретившаяся в партии Геллер — Кавторин (1951): 9. . .de 10. К : e5 Cb7 11. Cg5 К : e5 12. de Kd7 13. e6 С : g5 14. ed c5 с лучшими перспективами.

После хода 9. ed черные могут выбирать между продолжением 9. . .К : d5, в чем, собственно, и заключалась идея Маршалла, и еще более острым продолжением 9. . .e4. В этом порядке мы их и рассмотрим.

I

9. . . . Kf6 : d5
10. Kf3 : e5 Kc6 : e5
11. Лel : e5 c7—c6

Ход 11. . .Kf6 рассмотрен в партии № 36 Капабланка — Маршалл (1918), которая и положила начало новой системе. Недостаток этого хода — в потере темпа и в перекрытии диагонали h4—d8, что препятствует переброске черного ферзя на

королевский фланг. Достоинство же хода 11. . . Kf6 в том, что он оставляет свободной важную диагональ h1—a8, тогда как при ходе 11. . . c6 она перекрывается.

В случае 11. . . Kf4 12. d4 Kg6 13. Le1 Cb7 14. Kd2 c5 15. Kf3 черным труднее бороться за инициативу.

12. d2—d4 . . .

Многие теоретики считают более сильным ход 12. d3. Например: 12. . . Cd6 13. Le1 Cf5 14. C : d5 cd 15. Kd2 C : d3 16. Фf3 с примерно равной позицией. Менее выгоден для черных вариант 13. . . Фh4 из-за 14. g3 Фh3 15. Le4! Kf6 16. Lh4 Фf5 17. Cf4.

Продолжение 12. C : d5 cd 13. d4 Cd6 14. Le1 Фh4 15. g3 Фh3 16. Ce3 Cf5 ведет к позиции, где преимущество двух слонов у черных при активной позиции компенсирует пожертвованную пешку. Сильнее 14. Ле3! Фh4 15. h3 Фf4 16. Ле5 (хуже 16. Лg3 Фf6 17. Лf3 Фg6 18. Фd3 Ле8! 19. Kpf1 Фh5 с опасной атакой у черных) 16. . . Фf6 17. Le1 Фg6 18. Фf3 Ce6! (слабее 18. . . Cf5 19. Ce3 Ce4 20. Фg4 с лучшим эндшпилем у белых) 19. Cf4 C : f4 20. Ф : f4 C : h3 21. Фg3 Ф : g3 22. fg Cf5, и, как показала партия матча Таль — Спасский (1965), черные избавляются от всех затруднений.

Невыгодно для белых 12. g3 Cf6 13. Le1 Ла7 14. d4 Ле7 с инициативой у черных.

12. . . . Ce7—d6

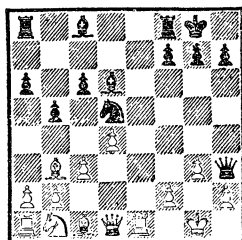
13. Ле5—e1 Фd8—h4

14. g2—g3 Фh4—h3

(См. диаграмму)

15. Cc1—e3 . . .

Рискованно 15. Ле4 из-за остроумного хода Ю. Авербаха



15. . . g5! 16. Kd2 (нельзя 16. C : g5 из-за 16. . . Фf5 с выигрышем фигуры. Теперь ясен смысл хода 12. d3, косвенно препятствующего выпадку 15. . . g5 тем, что ладья защищена) 16. . . f5 (на 16. . . Cf5 Симагин играл 17. Cc2!, жертвуя качество и перехватывая инициативу) 17. Ле3 f4 18. gf Фh6 с сильной атакой у черных.

15. . . . Cc8—g4

На 15. . . Ле8 может последовать 16. C : d5 cd 17. Фf3 Ла7 18. Kd2 Лаe7 19. a4 с перевесом у белых (Геллер — Янса, 1975).

16. Фd1—d3 Ла8—e8

Возможно и 16. . . f5 17. f4 Лаe8 (продолжение 17. . . g5 18. Фf1 Фh5 19. Kd2 Kph8 20. C : d5 cd 21. fg! оставляет белым лучшие шансы) 18. Фf1 Фh5 19. Kd2 Kph8 20. C : d5 cd 21. Фg2 (надежнее 21. a4) 21. . . Ле4!? 22. a4 g5 23. fg Ch3 24. Фf3 Лg4 с опасными угрозами, однако путем 25. ab! f4 26. C : f4 Лf : f4 27. Ф : d5 Фg6 28. ba Л : g5 29. a7 Л : g3+ 30. Kph1, как показала партия по переписке Нейштадт — Микуле (1961/62), белые могут отбить атаку и перехватить инициативу.

Вместо 25. . . f4 черные должны предварительно сыграть 25. . . a5!, сохраняя угрозу f5—f4.

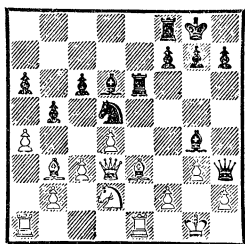
Во 2-й партии матча Спасский — Геллер (1965) черные могли с выгодой продолжать 20... К : е3 21. Л : е3 Се2! 22. Фс2 Лh6 23. h4 Cf4! с опасными угрозами или же путем 20... Cf5 21. Фf1 Ch3 форсировать ничью. Возможно и 20... bc 21. К : c4 Cb4 22. Лс1 Се2 23. Cd1 C : d3! 24. C : h5 C : c4 25. Л : c4 К : е3 26. fe Cd2 с ничьей (Парма — Геллер, 1966).

17. Kbl—d2 Ле8—e6
18. a2—a4 . . .

В случае 18. C : d5 cd 19. a4 f5 20. Фf1 (нехорошо сразу 20. f4 из-за 20... Лfe8 21. ab C : f4! 22. gf Лg6!, и преимущество у черных) 20... Фh5 21. f4 Лfe8 22. Фf2 ba! 23. Л : a4 Л8e7 или 22. Cf2 Ch3 23. Фd3 Л : el+ 24. Л : el Л : el+ 25. C : el Фd1 26. Фе3 Kpf7 у черных за пешку достаточно активная позиция.

Слабо 18. Фf1 Фh5 19. Cd1? из-за 19... C : d1 20. Ла : d1 f5, и белые беззащитны от f5—f4.

В партии Тимман — Йоханссон (1976) было сыграно 18. c4!? Cf4!, и теперь после правильного 19. Фf1! К : е3 20. Ф : h3 C : h3 21. cb возникала позиция с обоюдными шансами.



18. . . . f7—f5!

Хорошо здесь и 18... Фh5 19. ab ab, и далее в ответ на 20. c4 в 1-й партии матча Таль —

Спасский (1965) черные могли с выгодой продолжать 20... К : е3 21. Л : е3 Се2! 22. Фс2 Лh6 23. h4 Cf4! с опасными угрозами или же путем 20... Cf5 21. Фf1 Ch3 форсировать ничью. Возможно и 20... bc 21. К : c4 Cb4 22. Лс1 Се2 23. Cd1 C : d3! 24. C : h5 C : c4 25. Л : c4 К : е3 26. fe Cd2 с ничьей (Парма — Геллер, 1966).

Интересно развивалась партия Штейн — Спасский (1964): 18... ba 19. Л : a4 f5 20. Фf1 (но не 20. f4?, как играл А. Новапашин против Спасского в 1963 году, из-за 20... C : f4! 21. Cf2 Л : el+ 22. C : el Ле8, и белые сдались) 20... f4 21. Ф : h3 C : h3 22. Л : a6! fe 23. Л : е3 Л : е3 24. fe Ce7! 25. Л : c6 Cg5 26. C : d5+ Kph8.

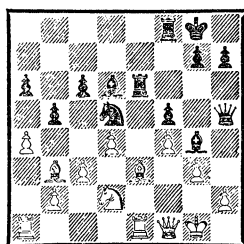
Любопытная позиция. Здесь белым, имеющим четыре лишние пешки, пришлось отдать фигуру и одну пешку, после чего партия закончилась вничью.

19. Фd3—f1 . . .

Ошибочно сразу 19. f4? из-за 19... Лfe8 20. ab C : f4! 21. bc Л : е3 22. C : d5+ Kpf8 23. Л : е3 C : е3+ с решающим перевесом у черных.

19. . . . Фh3—h5

20. f2—f4 . . .



20. . . . b5 : a4!

Раньше считалось, что черные должны играть 20... Лfe8, что после 21. ab Л : е3 22. Л : е3

Л : e3 23. **ba** Cb8 24. a7 **С** : a7 25. **Л** : a7 **Ф**e8 (заслуживает внимания предложенный Ройтманом ход 25. . .h6, и если 26. Kc4, то 26. . .Ch3 27. Cd1 **С** : f1 28. **С** : h5 **С** : c4 29. Cg6 Kpf8 с лучшими шансами у черных) 26. La1 Le2 27. Kc4 приводит к сложной позиции с обоюдными шансами.

Однако в партии по переписке Гурвич — Гжешковяк (1970) вместо 23. **ba** белые избрали 23. **bc!**, что позволило им после 23. . .Le2 24. **С** : d5+ Kpf8 25. h3!! **С** : h3 (черные взяли пешку, но это привело лишь к быстрому финалу. Любопытно, что так же быстро закончились две партии по переписке в 1979 году: Якименко — В. Журавлев и Марчев — Кристев, в которых черные сдались после 25. . .Л : d2 26. **Ф** : a6 **Ф**e8 27. hg) 26. Cf3 **С** : f1 27. **С** : h5 **Л** : d2 28. **Кр** : f1 **Л** : b2 29. **Л** : a6 легко выигрывать.

21. La1 : a4 Lf8—b8

В партии по переписке Драгунов — Константинопольский (1963/64) черные продолжали здесь 21. . .Lfe8 22. **Л** : a6 (надежнее 22. **Ф**f2) 22. . .Л : e3 23. **Л** : e3 **Л** : e3 24. **Л** : c6 **Ф**e8 25. **С** : d5+ Kpf8, и белые удержали равновесие единственным ходом 26. Ke4!, на что следовало отвечать 26. . .fe! 27. **Л** : d6 Ld3 28. La6 **Ф**h5! с опасной контратакой.

Интересно и 21. . .g5 22. **Л** : a6 gf 23. **Л** : c6 Lh6! В партии по переписке Фельстром — Зильберштейн (1979) далее было сыграно: 24. **С** : d5+ Kph8 25. **Ф**g2 fe 26. **Л** : e3 f4 27. gf **С** : f4 28. Lg3 **Л** : c6 29. **С** : c6 **С** : g3 30. **Ф** : g3 Lg8, и теперь

продолжение 31. Kpf2 **Ф**h6 32. **Ф**e5+ Lg7 позволило белым форсировать ничью вечным шахом.

22. Cb3 : d5 c6 : d5

23. **Ф**f1—g2 **Ф**h5—e8

24. **Ф**g2 : d5 Kpg8—h8

Теперь, после 25. Kpf2 g5 26. **Л** : a6 (но не 26. h3 из-за 26. . .gf 27. gf Ce7!) 26. . .Л : b2 27. La2 gf 28. gf **Л** : a2! 29. **Ф** : a2 **С** : f4! 30. Kf1 Le4 возникает сложная обоюдоострая позиция, в которой у черных, согласно анализу М. Таля, достаточная компенсация за недостающую пешку.

II

9. . . . e5—e4

Это продолжение связано с жертвой двух пешек и ведет к крайне обоюдоострым позициям. Все же белые отражают контратаку, сохраняя материальный перевес.

10. d5 : c6 . . .

Естественный ход, который является и лучшим. К неясным осложнениям ведет вычурное продолжение 10. Kg5 Cg4 11. f3 ef 12. **К** : f3 (если 12. gf **К** : d5 13. **К** : h7 Cd6! 14. **С** : d5, то 14. . .**С** : h2+ с вечным шахом) 12. . .**К** : d5 13. d4 с равными шансами или 10. . .Cd6 11. dc (если 11. **К** : e4 **К** : e4 12. **Л** : e4, то 12. . .Cf5 13. Le3 Ke5 14. h3 **Ф**h4) 11. . .**С** : h2+ 12. **Кр** : h2 Kg4+ 13. Kpg1 **Ф** : g5 14. Le3 **Ф**h4 15. Lg3 **Ф**h2+ с атакой у черных.

10 . . . e4 : f3

11. d2—d4 . . .

К трудной защите ведет продолжение 11. **Ф** : f3 Cg4 12. **Ф**g3 Le8 13. d4 (на 13. f4 Cd6 14. Le5 **С** : e5 15. fe возможен ответ 15. . .Kh5 16. **Ф**g4 Le5. Заслу-

живаает внимания вариант Поспишила: 13. f3 Фd3 14. Ле3 Сс5 15. fg Кd5 16. Ка3 К : е3 17. de С : а3 18. ба Ф : с3 19. Лб1, а если 18. . . Ле6, то 19. е4! Однако вместо 13. . . Фd3 черные могут играть 13. . . Cd6 14. Фf2 Л : е1+ 15. Ф : е1 Фе8! Насколько белым на 13-м ходу опасно терять хотя бы один темп, показывает партия Левченков — Сакович, 1972: 13. Ле3? Cd6 14. Фh4 Cf4 15. Л : е8+ Ф : е8 16. f3 Фе2 17. с4 b4 18. g3 Фe1+ 19. Kpg2 С : f3+! 20. Кр : f3 Фf1×) 13. . . Cd6 14. Л : е8+ (и при 14. f4 Kh5 15. Л : е8+ Ф : е8 16. Фf2 Ф : с6 17. h3 Се6 18. Cd1 Kf6 19. Cf3 Cd5, или 18. Се3 Ле8 19. Kd2 С : b3 20. ab g5!, или 20. К : b3 Фе4 у черных атака) 14. . . Ф : е8 15. Фе3 Ф : с6. Теперь все фигуры черных готовы атаковать, не считаясь с затратами. Например, 16. f3 Ле8 17. Фf2 Ле7! 18. Сg5 Фе8 19. Kd2 h6! или 19. Ка3 Ле2 20. Фf1 Ch3! (анализ Л. Радченко). И при других продолжениях черные развивают атаку.

11. Се7—d6

Если 11. . . . Сg4, то 12. gf Ch5 13. Cf4 Cd6 14. Сg3 с прочной позицией и материальным перевесом у белых.

На 11. . . fg белые могут отвечать 12. Фf3 Ле8 13. Сg5 а5 14. а3 Сg4 15. Ф : g2 Cf5 16. Kd2 (Васюков—Толуш, 1961) или 12. Сg5 Сg4 13. Фd3 Ch5 14. Kd2 Ле8 15. Фh3 (Васюков — Караклаич, 1961), с лучшими шан-

сами в обоих случаях. Если черные пытаются после 11. . . fg 12. Сg5 Сg4 13. Фd3 усилить игру путем 13. . . Ле8 14. Kd2 Kh5, то белые, продолжая 15. Л : е7! Л : е7 16. h3 Се2 17. Фf5 Kf6 18. С : f6 gf 19. Сс2 Ле6 20. Ф : h7+ Kpf8 21. Cf5, сохраняют преимущество.

К выгоде белых и 11. . . fg 12. Сg5 Фd6, на что следует 13. Фf3 Kg4 14. Cf4 Фf6 15. Kd2 Cd6 16. С : d6 Ф : d6 17. Ф : g2 Cf5 18. Ле2 (Ломан — Бош, по переписке, 1932).

12. Сс1—g5 Cd6 : h2+

13. Kpg1 : h2 Kf6—g4+

14. Kph2—g1 Фd8 : g5

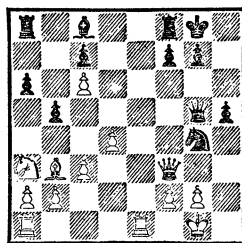
15. Фd1 : f3 . . .

С угрозой 16. Ф : f7+.

15. . . . h7—h5

16. Kbl—a3! . . .

Хуже 16. Фg3 h4 17. Ф : с7? Ла7! 18. Фd6 (если 18. Ф : а7?, то 18. . . Фf4) 18. . . h3 19. Фg3 Ле7 с опасными угрозами.



В позиции на диаграмме белые сохраняют лишнюю пешку при хорошей позиции. Например, 16. . . Фh4 17. Фg3. Если 16. . . Се6 или 16. . . Cf5, то 17. Ле2. На 16. . . h4 хорошо и 17. Ле8, и 17. Ле2.

3. . . . a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Kf6 : e4

Последним ходом черных определяется название системы. И здесь, хотя понятие «вариант» не соответствует этому широко разветвленному комплексу атак и защит, приходится сохранить исторически сложившееся название. Открытый вариант был самым распространенным продолжением испанской партии в начале текущего столетия, но сейчас он вытеснен более содержательными чигоринскими системами.

Основной недостаток этого варианта — неустойчивость пешечной конфигурации черных вообще и относительная слабость их центральной пешки d5, вокруг которой сразу завязывается дебютная борьба. Однако активное расположение фигур дает черным хорошие контршансы в середине игры.

6. d2—d4 . . .

На ходы 6. **Le1** или 6. **Fe2** черные отвечают 6. . . **Kc5!**, получая преимущество двух слонов при выгодном упрощении позиции. Например, 6. **Fe2 Kc5** 7. **C : c6 dc** 8. **d4 Ke6** 9. **de Kd4!** 10. **K : d4 Ф : d4**, и если 11. **Ld1**, то 11. . . **.Cg4!** В случае 6. **Le1 Kc5** 7. **Kc3** черные должны играть 7. . . **Ce7** 8. **K : e5 0—0**, но не 7. . . **K : a4** из-за 8. **K : e5! Ce7** (или 8. . . **K : c3** 9. **K : c6+ Ce7** 10. **K : e7!**) 9. **Kd5!**, и позиция белых лучше.

6. . . . b7—b5

За последние годы в турнирную практику вошло продолжение 6. . . **Ce7!** В партии Геллер—Кураица (1977) после 7. **Le1**

(на 7. **de** следует 7. . . **Kc5!**, и по сравнению с позицией из берлинской защиты, рассмотренной на стр. 143, у белых оказывается под ударом белополюный слон) 7. . . **f5** 8. **de 0—0** (и здесь хорошо 8. . . **Kc5**) 9. **Cb3+ Kph8** 10. **Kc3 K : c3** 11. **bc h6** белым лучше всего было играть 12. **Cd5**.

Смыслов против Таля (1977) избрал 6. . . **b5** 7. **Cb3 Ce7**. Прямолинейное 8. **K : e5 K : e5** 9. **de Cb7** 10. **Фg4 0—0** 11. **f3 Kg5** 12. **f4 Ke4** позволило черным получить хорошую контригру.

В случае 6. . . **ed** 7. **Le1 d5** получается так называемый рижский вариант, в котором белые добиваются преимущества, играя 8. **K : d4 Cd6!?** 9. **K : c6 C : h2+** 10. **Kph1** (после 10. **Kp : h2 Фh4+** черные дают вечный шах) 10. . . **Фh4** 11. **L : e4+ de** 12. **Фd8+ Ф : d8** 13. **K : d8+ Kp : d8** 14. **Kp : h2 Ce6** 15. **Ce3 f5** 16. **Kc3 Kpe7** 17. **g4 g6** 18. **Kpg3** (Капабланка — Эд. Ласкер, 1915).

7. Ca4—b3 d7—d5

Если 7. . . **ed** 8. **Le1 d5**, то, как указал И. Зайцев, после 9. **Kc3!! dc** 10. **C : d5 Cb7** 11. **Cg5!** (плохо 11. **L : e4+** из-за 11. . . **Ke7**) 11. . . **f6** 12. **L : e4+ Ce7** 13. **Kh4! cb** 14. **Lb1 fg** 15. **Kf5** у белых решающее преимущество.

8. d4 : e5 . . .

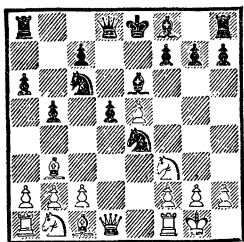
К сложной игре приводит продолжение 8. **K : e5 K : e5** 9. **de**, и теперь после 9. . . **Cb7** (сильнее 9. . . **c6**, например 10. **c3 Cc5** 11. **Kbd2 K : d2** 12. **C : d2 Cf5** 13. **Фf3 Фd7** 14. **Ce3 C : e3** 15. **Ф : e3 0—0**, и шансы сторон примерно равны) 10. **Ce3 Cc5**

белые добиваются некоторого перевеса, играя 11. Kd2 (ошибочно 11. Фg4 С : е3! 12. Ф : g7? Фg5! 13. Ф : h8+ Кре7 с неотразимой атакой у черных) 11. . . С : е3 12. К : е4 de 13. fe 0—0 14. Ф : d8 Ла : d8.

На 8. а4 черные отвечают 8. . . К : d4! 9. К : d4 ed 10. ab Сс5! 11. с3 0—0 12. cd Сb6 13. Кс3 Сb7 14. ба Л : а6 с уравнением.

В ответ на 8. с4 лучше всего 8. . . Сg4!

8. Сс8—е6



Основная позиция открытого варианта. Белые имеют выбор между продолжением 9. Фе2 с немедленным нажимом на пешку d5 путем Лf1—d1 и старинным ходом 9. с3, укрепляющим пункт d4 и предохраняющим важного для атаки белопольного слона от размена на черного коня.

При всей необозримости возникающих в обеих системах вариантов игра белых должна быть подчинена одному общему принципу: они только в том случае могут рассчитывать на преимущество, если не будут спешить с созданием тактических осложнений. Преждевременные же попытки усложнить борьбу еще в дебюте чаще всего ведут к раннему упрощению игры и уравнению шансов. Черные в открытом варианте за счет некоторого ослабления пешечной структуры

быстро заканчивают развитие, и поэтому дебютные стычки для них неопасны.

I

9. Фd1—e2 . . .

Интересное продолжение, разработанное П. Кересом.

На 9. Кс3 следует 9. . . К : с3 10. bc Ке7! и затем с7—с5 или (в случае 11. Са3) а6—а5. На 9. Kbd2 черные отвечают 9. . . Се7, сводя игру к рассматриваемым далее вариантам, возникающим после 9. с3 Се7. В ответ на 9. Kbd2 возможно и 9. . . Кс5 10. с3 d4 (но не 10. . . g6? из-за предложенного А. Карповым 11. Фе2 Сg7 12. Kd4! К : е5 13. f4 с сильнейшей атакой у белых) 11. cd К : d4 12. К : d4 Ф : d4 13. С : е6 К : е6 14. Фf3 Лd8 15. а4, и теперь не 15. . . Фd5?, как было в партии Капабланка — Ласкер (1914), а 15. . . Сb4! с равными шансами.

Кроме 11. cd (после 9. Kbd2 Кс5 10. с3 d4) заслуживают внимания эффектный ход 11. Kg5!?, примененный А. Карповым в матче на первенство мира (1978), и продолжение 11. С : е6 К : е6 12. а4, на что в партии Кузьмин — Дорфман (1978) последовало 12. . . dc 13. bc b4! 14. Фс2 Фd5 с хорошей игрой у черных.

По поводу хода 9. а4 см. партию № 42.

9. Cf8—e7

Кроме этого солидного ответа у черных имеются еще и такие:

9. . . . Сс5 (сущность этой системы, предложенной Д. Бронштейном и А. Константинопольским, в том, чтобы увести ферзя с вертикали «d», а защиту пешки d5 осуществлять ладьей)

10. **Се3** (или 10. **Kbd2** **К** : **d2**
 11. **С** : **d2** 0—0 12. **Лад1**) 10. . .
Фе7 (хорошо и 10. . . **С** : **е3**
 11. **Ф** : **е3** **Ке7**!) 11. **Лд1** **Лд8**
 12. **с3** (12. **а4** **С** : **е3**) 12. . . 0—0
 13. **Kbd2** **С** : **е3** 14. **Ф** : **е3** **Ка5**
 с равными шансами;

9. . . **Кс5** (идея хода — в не-
 медленном устранении опасно-
 го слона белых, что ведет к ос-
 лаблению нажима на пункт **d5**)
 10. **Лд1** **К** : **b3** (хуже 10. . . **b4**
 11. **Се3** **К** : **b3** 12. **ab** **Фс8** 13. **с4**
dc 14. **bc** **h6** 15. **Kbd2** **Се7** 16.
Kb3) 11. **ab** (серьезного внима-
 ния заслуживает 11. **cb**!) 11. . .
Се7 12. **с4** 0—0 13. **Кс3** **Кb4**!
 14. **Се3** (14. **cb** позволяет чер-
 ным получить контригру, а за-
 блокированные сдвоенные пеш-
 ки белых ценности не имеют)
 14. . . **с6** (возможно, что еще
 сильнее 14. . . **с5**) 15. **Лас1** с
 минимальным преимуществом у
 белых. Хуже для черных вместо
 11. . . **Се7** играть 11. . . **Фс8** с
 целью убрать ферзя от противо-
 стояния ладьи. В нашушев-
 шей партии **Смыслов — Эйве**
 (1949), выведшей из строя этот
 вариант, последовало 12. **с4**!
Эйве принял жертву и после
 12. . . **dc**? 13. **bc** **С** : **с4** 14. **Фе4**
Ке7 (не спасало и 14. . . **Фb7**
 15. **Кс3** **Лb8** из-за 16. **е6**!) бы-
 стро проиграл. Однако и при
 лучшей защите — 12. . . **Kb4**
 13. **cb** **ab** 14. **Л** : **а8** **Ф** : **а8** 15.
Cd2! **с6** 16. **Kd4** **Ка6** 17. **b4**! у бе-
 лых преимущество.

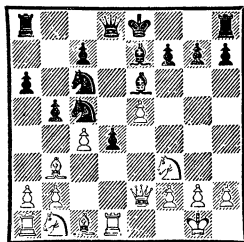
10. **Лf1—d1** . . .

Интересно продолжение 10.
с4!? На 10. . . **dc** следует 11.
Лд1, а на 10. . . **Кс5** белые
 могут пожертвовать качество
 за атаку путем 11. **cd** **К** : **b3**
 12. **de** **К** : **а1** 13. **ef**+ **Кр** : **f7**
 14. **е6**+ **Кpg8** 15. **Фе4**! с после-
 дующим выигрышем застряв-

шего коня. В случае 10. . . **bc**
 11. **Са4** **Cd7** 12. **Кс3** **Кс5**!? за-
 вязывается обоюдоострая борь-
 ба (анализ **Л. Радченко**).

10. . . . 0—0

Возможен ход 10. . . **Кс5**
 с совершенно иной идеей, неже-
 ли в предыдущем варианте: не
 разменять, а сохранить этого
 коня, чтобы поддержать прод-
 винутое центральной пешки
 после 11. **с4** **d4**!



Например, 12. **cb** **d3** 13. **Фf1**
Kd4! (хуже 13. . . **К** : **b3** 14. **ab**!
Kb4 15. **Cd2** **Кс2** 16. **Л** : **а6**
Л : **а6** 17. **ba** **С** : **b3** 18. **Сс3** **Сс4**
 с неясной игрой) 14. **К** : **d4** **Ф** :
d4 15. **С** : **е6** **fe** 16. **ba** 0—0 с хо-
 рошей позицией у черных за
 пожертвованную пешку.

Вместо 12. . . **d3** хорошо и
 сразу 12. . . **К** : **b3** 13. **ab** (если
 13. **bc**, то 13. . . **К** : **а1** 14. **К** : **d4**
Фс8 15. **Кс3** 0—0 или 15. **b3**
Сс5) 13. . . **ab** 14. **Л** : **а8** **Ф** : **а8**
 15. **Ф** : **b5** 0—0, и у черных
 перспективная позиция.

В партии **Аронин — Керес**
 (1949) в ответ на 10. . . **Кс5** было
 сыграно 11. **Кс3**, но и здесь после
 11. . . **К** : **b3** 12. **ab** 0—0
 13. **Се3** **Кb4** и затем **с7—с5** чер-
 ные добились хорошей позиции.

Не дает белым преимущества
 и комбинация 11. **С** : **d5** **С** : **d5**
 12. **Кс3**, на что черные жерт-
 вуют ферзя ходом 12. . . **Сс4**!
 и после 13. **Л** : **d8**+ **Л** : **d8**
 14. **Фе3** **b4** 15. **b3** **Се6** (но не

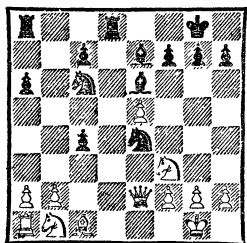
15. . .bc из-за 16. Ca3!) 16. Ke4 Lf1+ 17. Ke1 Kd4 18. Cb2 K : c2 19. Фe2 Л : a1 20. С : a1 могут выбирать между сложным эндшпилем: 20. . .К : a1 21. К : c5 С : c5 22. Kd3 Cb6 23. К : b4 0—0 24. Kc6 f6 25. h4 fe 26. Ф : e5 Лf6 27. g4 (если 27. Kd8, то 27. . .Cc8, вынуждая белых форсировать ничью) 27. . .С : f2+ 28. Kph1 С : h4 и продолжением Радченко: 20. . .К : e1 21. Ф : e1 К : e4 22. Ф : e4 0—0, в обоих вариантах получая контригру.

11. c2—c4 b5 : c4

12. Cb3 : c4 . . .

Здесь черные могут избрать спокойное 12. . .Cc5 13. Ce3 С : e3 14. Ф : e3 Фb8 15. Cb3 (интерес представляет 15. b3!?, и если 15. . .dc 16. Ф : e4 cb, то 17. Kg5! g6 18. Kc3) 15. . .Ka5 16. Ke1 (если 16. Kbd2, то 16. . .Фа7!) 16. . .Фb6! с постепенным уравниванием.

Интересен эффектный ответ Радченко: 12. . .dc!? 13. Л : d8 Лf : d8.



Активное расположение черных фигур компенсирует небольшой материальный перевес белых.

Например, 14. Kc3 К : c3 15. bc h6! (препятствует выходу слона на g5, так как в этой позиции размены легких фигур в пользу белых) 16. Ce3 Лab8 с контригрой у черных. Белым

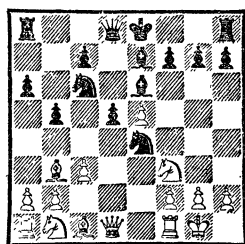
лучше, как указал В. Смыслов, играть 14. Cd2 и на 14. . .Kc5 вынудить размен слонов ходом 15. Cg5. Но черные могут продолжать 14. . .Cd5 15. Kc3 К : c3 16. С : c3 Kb4.

В ответ на 12. С : c4 заслуживает также внимания предложенное Ф. Экстремом 12. . .Фd7. Если теперь 13. С : a6, то 13. . .Kc5 14. Cc4 Ka5 с преимуществом у черных. Не лучше и 13. С : d5 С : d5 14. Ф : e4 С : e4 15. Л : d7 Лf8 16. Л : d8+ Л : d8. Лучше всего 13. Kc3! К : c3 14. bc f6 (или 14. . .Ka5 15. Cd3 c5) 15. ef С : f6 16. Kg5 С : g5 17. С : g5 Лаe8 с примерно равной игрой (Геллер — Ларсен, 1966). В партии Фишер — Рей (1968) последовало 16. Cg5! Ka5? 17. Ф : e6+. И после 16. . .С : c3 17. Лaс1 Л : f3 18. Ф : f3 Cd4 19. Cb3! Лf8 20. Фd3 Л : f2 21. Ce3 Cf5 22. Ф : d4! К : d4 23. Л : d4 у белых выигрыш.

На 16. Cg5 следует отвечать 16. . .Kph8, и если 17. Лaс1, то 17. . .Фd6, а на 17. С : a6 следует 17. . .Cg4.

II

9. c2—c3 Cf8—e7



Считается самым надежным продолжением: слон защищает королевский фланг черных, а пункт c5 может быть использо-

ван для отступления коня и для продвижения с7—с5.

Встречается и **9. . . Kc5 10. Cc2 Cg4**. После **11. Le1 Ce7** (если **11. . . d4**, то **12. h3 Ch5 13. e6! K : e6 14. Ce4!** или **13. . . fe1 14. cd C : f3 15. Ф : f3 K : d4** с обоюдоострой игрой) **12. Kbd2** (возможно и **12. Ce3 0—0 13. Kbd2 Ch5 14. Фb1**) **12. . . Фd7 13. Kb3 Ke6 14. h3 Ch5** черные постепенно уравнивают игру.

Жертва пешки **10. Kd4 K : e5 11. f4 Ked3 12. f5 Cc8** не дает белым ясного преимущества.

К обоюдоострым позициям ведет **9. . . Cc5**.

Нет преимущества у белых при продолжении Моцко **10. Фd3**, рассчитанном на эффектную ловушку: **10. . . 0—0 11. Kbd2 f5 12. ef K : f6 13. Kg5 Фd7? 14. K : e6 Ф : e6 15. Ke4!!**, так как черные ее легко парируют ходом **13. . . Ke5!** (вместо **13. . . Фd7?**). После **10. . . 0—0** белым лучше всего продолжать **11. Ce3 f5 12. ef Ф : f6! 13. Kbd2! C : e3 14. Ф : e3 Ka5 15. Kd4 K : d2 16. Ф : d2 Kc4 17. C : c4 dc 18. a4 c5 19. K : e6 Ф : e6** с равной игрой. Слабее **13. C : c5 K : c5 14. Фе3** из-за **15. . . d4!** Рискованно принимать жертву пешки, так как после **13. C : d5 Lad8 14. C : e6+ Ф : e6** у черных опасные угрозы. В ответ на **10. Фd3** заслуживает внимания **10. . . f6! 11. ef Ф : f6 12. C : d5** (надежнее **12. Ce3** или **12. Kbd2**) **12. . . 0—0—0 13. C : e6+ Ф : e6** с опасной инициативой.

На **10. Cf4** черные могут путем **10. . . g5 11. Cc3 C : e3 12. fe g4 13. Kfd2 K : d2 14. Ф : d2 K : e5** выиграть пешку, правда несколько ослабив при этом свою позицию.

На **9. . . Cc5** белым лучше

всего отвечать **10. Kbd2 0—0 11. Cc2**.

Теперь у черных несколько приемлемых продолжений:

1) **11. . . K : d2 12. Ф : d2! f6 13. ef Л : f6 14. Kd4 K : d4 15. cd Cd6!** с примерно равными шансами. Вместо **13. ef** сильнее **13. Фd3!** с лучшей игрой у белых;

2) **11. . . K : f2! 12. Л : f2 f6 13. ef C : f2+! 14. Кр : f2 Ф : f6 15. Kpg1 Лае8 16. Kf1! Ke5**.

После **17. Ce3 K : f3+ 18. Ф : f3 Ф : f3 19. gf Л : f3 20. Cf2 Ch3 21. Kg3 g6!** у черных хорошая позиция.

Слабее **16. Фf1** (вместо **16. Kf1**), на что может последовать **16. . . Cf5** или **16. . . Kph8 17. h3 Cf7**. В партии Козлов — Эстрин (1973) после **18. Kb3 Ch5 19. Cg5 Фd6 20. Фd3 Cg6 21. Фd1 Л : f3! 22. C : g6 Lef8!** черные добились ясного преимущества;

3) **11. . . Cf5 12. Kb3 Cg4 13. h3** (продолжение **13. Фе1 C : f3 14. gf K : e5 15. Kpg2 Фf6 16. Фd1**, встретившееся в партии Бывшев — Кондратьев, 1952, расценивалось теорией в пользу белых, однако после **16. . . K : f2! 17. Л : f2 C : f2 18. Кр : f2 Lfe8!** черные получают достаточную контригру, но возможно **13. K : c5 K : c5 14. Le1**, на что черным лучше всего отвечать **14. . . d4** или **14. . . Ch5**) **13. . . Ch5 14. g4 Cg6 15. C : e4!** Как убедительно доказал чемпион мира А. Карпов в одной из партий матча в Багио, после **15. . . de 16. K : c5 ef 17. Cf4! Ф : d1 18. Ла : d1** у черных возникают серьезные трудности;

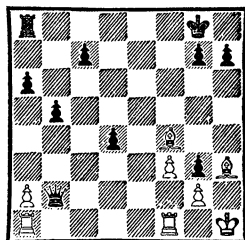
4) **11. . . f5 12. ef K : f6 13. Kb3** (если **13. Kg5**, то **13. . . Cg4**

14. С : h7+ К : h7 15. Ф : g4 К : g5 16. Kb3 Л : f2! 17. Л : f2 С : f2+ 18. Кр : f2 Ке4+ с равной игрой) 13. . .Cb6 14. Kbd4 (если 14. a4, то 14. . .Cg4 15. ab Ке5! 16. Лe1 С : f3 17. gf Kfg4!, Банник — Эстрин, 1945) 14. . .К : d4 15. К : d4 Cg4 16. Фd3 c5 17. Kf5 Фd7! 18. Kg3 c4 19. Фd2 Лае8 или 18. Ке3 c4 19. Фd2 Кd1 с атакой у черных.

На 14. Kg5 в партии Деренков — Радченко (1963) последовало 14. . .Cg4! 15. С : h7+ Kph8 16. Фc2 (или 16. Фd3 Ке5 17. Фg3 К : h7 18. К : h7 Кр : h7 19. Ф : e5 Лf5) 16. . .Фd6 17. Cf5? (лучше 17. Kph1) 17. . .Ке5 18. Kd4 c5 19. Kde6 Ке4 с отличной игрой у черных. В ответ на 15. Фd3 Радченко рекомендует ход 15. . .h6, и если 16. Kh7, то 16. . .Ке4! 17. К : f8 Ке5 с выигрышем ферзя.

К исключительно сложной позиции ведет вариант 12. Kb3 (вместо 12. ef) 12. . .Ca7 (хуже 12. . .Cb6 из-за 13. a4 b4 14. a5, и пешка b4 становится слабостью. Однако вместо 13. . .b4 в партии Суэтин — Ней, 1967, последовало 13. . .Фd7 14. Kbd4 К : d4 15. К : d4 c5 16. Ке2 d4 с полноправной игрой у черных) 13. Kfd4 К : d4 14. К : d4 С : d4 15. cd (на 15. Ф : d4 c5 16. Фd1 f4 17. f3 Kg5 18. a4 черным лучше всего отвечать 18. . .ba! 19. Л : a4 c4) 15. . .f4 16. f3 Kb3! (эта остроумная жертва предложена М. Чигориным) 17. hg fg 18. Фd3 Cf5 (вынужденно, так как после 18. . .Фh4 19. Ф : h7+ Ф : h7 20. С : h7+ Кр : h7 21. Cd2! у белых преимущество) 19. Ф : f5 Л : f5 20. С : f5 Фh4 21. Ch3 (в партии Балашов — Эстрин, 1969, было сыграно 21. Се6+ Kph8 22. Ch3

Ф : d4+ 23. Kph1 Ф : e5 24. Cd2 Ф : b2 25. Cf4 d4! 26. С : c7 d3 27. С : g3 d2 28. Лад1, и теперь путем 28. . .Лd8 с последующим 29. . .Ле2 черные получали хорошую игру) 21. . .Ф : d4+ 22. Kph1 Ф : e5 23. Cd2 (на 23. f4 в партии Кутянин — Эстрин, 1944, последовало 23. . .Фe2 24. Kpg1 g5 25. fg Лf8, и белые сдались) 23. . .Ф : b2 (хорошо и 23. . .c5 24. Лаe1 Ф : b2 25. Cf4 Фf6 26. С : g3 d4 27. Ле6 Фg5 28. Се5 d3 с контригрой у черных, Тешнер — Хонфи, 1969) 24. Cf4 d4!



Эта позиция является еще одним образцом того, как детально разработаны некоторые варианты испанской партии.

Тактика черных должна заключаться в максимально быстром продвижении проходной пешки «d», которая препятствует овладению белыми ладьями открытой линией «e» и мешает гармоничной работе обеих ладей. При этом черные пренебрегают возможной потерей других пешек. Тактика белых состоит в том, чтобы, препятствуя продвижению черных пешек, одновременно развивать фигурную атаку на черного короля.

Если белые в ответ на 16. . . Kg3 игнорируют жертву коня, то в этом случае атака черных весьма опасна. Например, 17.

Лf2 Фh4 18. Фd3 Лf5 19. С : f4 Л : f4 20. hg (на 20. Фс3 возможно как 20. . .Лaf8, так и острое 20. . .Кe4 21. С : e4 de 22. Фс6 Лaf8 23. Ф : e6+ Кph8 24. Ф : a6 ef, и у черных реальные шансы на королевском фланге) 20. . .Ф : g3 21. Ф : h7+ Кpf7 22. Фh5+ (лучше 22. Фh2! с примерно равной игрой) 22. . .Кре7 23. Лd1 Лh4 24. Фg6 Лah8 25. Кpf1, и, как доказал Д. Бронштейн, после 25. . .Лg4! 26. Фd3 Лh1+ 27. Кре2 Ле4+ 28. Ф : e4 de 29. Л : h1 Сс4+ 30. Кре3 g5! выигрывают черные.

В партии Штейн — Керес (1967) черные предпочли сохранить своего чернополюного слона и вместо 14. . .С : d4 избрали 14. . .Фd7. Однако после 15. f3 Кс5 16. Кph1 Кb7 17. Се7 с5 18. К : e6 Ф : e6 19. a4! белые, благодаря активному расположению фигур и наличию двух грозных слонов, получили преимущество.

Вернемся к позиции после ходов 9. с3 Се7.

У белых есть несколько хороших продолжений, основанных на одной стратегической идее: разменять или оттеснить коня e4 с его сильной позиции и после завершения развития приступить к планомерному использованию пешечных слабостей черных. Черные же придерживаются такого общего плана игры: избегая разменов и упрощений, они организуют фигурную контратаку на королевском фланге, стратегической предпосылкой для чего служит размен центральной белой пешки e5 и вскрытие вертикали «f».

10. Kbl—d2 . . .

Кроме этого наиболее естественного и солидного продол-

жения применялся ряд других.

Алехин пытался интересной жертвой пешки осложнить борьбу еще до рокировки черных путем 10. Kd4, но этот ход не оправдал себя. Например, 10. . .К : e5 11. f3 (невыгодно 11. К : e6 fe 12. Фh5+ Кf7 13. Фg4 Фd6 14. Ф : g7 Кf6! Не лучше и напрашивающееся 11. f4 из-за 11. . .Сg4 12. Фс2 Кс4. Чтобы ослабить пункт с4 и усилить игру белых в последнем варианте, Алехин в другой партии играл предварительно 10. a4, и теперь на 10. . .b4 следует 11. Kd4 К : e5 12. f4! Сg4! 13. Фс2 с5 14. fe cd 15. cd, но и в этом случае после 15. . .0—0 16. Фd3 Ch5! 17. Се3 Сg6 18. Фе2 f6 или 16. Kbd2 Се2! 17. Ле1 Лс8 18. Фb1 Ch5! черные располагают хорошими возможностями. После 10. a4 b4 11. Kd4 черные могут и не принимать жертву пешки, а просто отвечать 11. . .К : d4 12. cd c5! 13. f3 Kg5, и если 14. h4? то 14. . .Kh3+ 15. gh c4 с лучшей позицией) 11. . .Кс5 12. Сс2 Cd7! (хуже 12. . .0—0 из-за 13. b4 Kd7 14. f4 Кс4 15. Фd3), и у белых нет позиционной компенсации за пожертвованную пешку.

Продолжение 10. Cf4 с идеей, укрепив пешку e5, подготовить ход Кf3—d4, невыгодно белым. Черные могут ответить энергичным выпадом 10. . .g5 (возможно и 10. . .Кс5 или 10. . .0—0), и после 11. Се3 (плохо 11. Сg3 из-за 11. . .h5!) 11. . .g4 12. Kfd2 Кс5 13. Фе2 Фd7 14. Лd1 К : b3 15. К : b3 К : e5 16. Kld2 Cd6 17. Cd4 f6 возникает сложная позиция с обоюдными шансами.

Уравнивают шансы черные

и после 10. **Фе2 Кс5** 11. **Сс2** **д4** 12. **Лд1 Сс4** 13. **Фел д3** 14. **Ка3** **Фс8** 15. **Сб1 Сд5!**

Редко применяется сейчас продолжение 10. **Лел 0—0** 11. **Кд4** из-за ответа 11...**К : е5!** (грубая ошибка 11...**Фд7?** из-за 12. **К : е6** и 13. **Л : е4**) 12. **ф3 Сд6!** (бреславльский вариант; жертвуя фигуру, черные получают опасную контратаку) 13. **fe Сg4!** (на 13...**Фh4?** белые отвечают 14. **g3 Фh3** 15. **Сf4**) 14. **Фд2** (если 15. **Кf3?**, то 14...**К : f3+** 15. **gf Фh4** с неотразимой атакой у черных. Однако вполне возможен ход 14. **Фс2**, чтобы на 14...**Фh4** ответить 15. **g3 Фh3** 16. **Сf4**. Поэтому на 14. **Фс2** черным следует продолжать 14...**с5** 15. **С : d5** 16. **С : а8 Фh4!** 17. **Лf1 d3** 18. **Фf2 Ф : f2+** 19. **Л : f2+** 20. **Сf4** с обоюдными шансами: взамен качества у черных опасная проходная пешка) 14...**Фh4** 15. **h3 с5** 16. **Фf2 Ф : f2+** 17. **Кр : f2 Сд7!** с превосходной игрой у черных.

10. . . . 0—0

Преждевременной была бы попытка перехватить инициативу путем 10...**Кс5** 11. **Сс2 Сg4** (или 11...**д4** 12. **Ке4! dc** 13. **К : с5** 14. **Се4 Фд7** 15. **bc** с преимуществом у белых) 12. **Лел Фд7** 13. **Кf1** (слабее 13. **Кb3 Ке6** 14. **Фд3 Ch5!**), и в дальнейшем белые играют **Кf1—е3** или

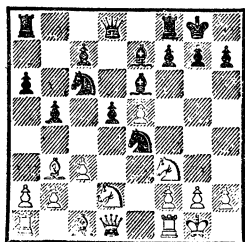
h2—h3 и **Кf1—g3** с лучшими шансами.

В этой критической позиции у белых есть выбор между несколькими продолжениями:

1) 11. **К : е4** (этот размен не представляет опасности для черных) 11...**de** 12. **С : е6 fe** (или 12...**ef** 13. **Сd5 К : е5** 14. **С : f3!** с уравниванием) 13. **Кd4 Фd5** 14. **Фb3 Кd8!**;

2) 11. **Сс2 f5** (на 11...**Кс5** следует 12. **Кd4**, и если 12...**К : е5?**, то 13. **Фh5 Kg6** 14. **f4**, и белые выигрывают, а после 11...**К : d2** 12. **Ф : d2 f6** 13. **ef С : f6** 14. **Kg5** белые переходят в выгодный для них эндшпиль) 12. **ef** (если 12. **Кb3**, то 12...**Фд7** 13. **Кbd4 К : d4** 14. **cd c5!**, а на 13. **Kfd4** следует 13...**К : d4** 14. **cd а5!** с равными шансами) 12...**К : f6** 13. **Kg5** (или 13. **Кb3 Сg4!** 14. **Фд3 Ке4** 15. **Кbd4 К : d4** 16. **К : d4 Сd6!**, и если 17. **Кс6 Фh4!** 18. **Ф : d5+?**, то 18...**Кph8** 19. **g3 С : g3!** Нехорошо 17. **К : b5?** 18. **h2+ Кр : h2 Лf5!** с атакой у черных или 17. **Сb3 Кph8!** 18. **h3 Фh4** 19. **f4 Кс5!** 20. **Фе3 Лае8**, и черные в партии Гипслис — Суэтин, 1959, перехватили инициативу. Вместо 14...**Ке4** возможно и 14...**Ch5** 15. **Кbd4 К : d4** 16. **К : d4 Сg6**, Болеславский — Эйве, 1946) 13...**Сg4** 14. **f3 Сд7** 15. **Лел Фс8** с примерно равными шансами;

3) 11. **Фе2 Кс5** 12. **Кд4** (если 12. **Сс2**, то 12...**д4!**) 12...**К : b3!** 13. **К2 : b3** (или 13. **К : с6 К : c1**) 13...**Фд7** 14. **К : с6** (если 14. **f4**, то 14...**К : d4** 15. **cd а5!**, а на 14. **Сд2** следует 14...**Кd8** 15. **Се3 Кb7** и затем **с7—с5**) 14...**Ф : с6** 15. **Се3** (или 15. **f4 Cf5** 16. **Кd4 Сс5** 17. **Се3 С : d4** 18. **С : d4 Фg6**) 15...**Фg6**



c f5 с приблизительно равными шансами;

4) 11. **Фe1** (смысл этого как будто странного хода в том, что после 11. . . **Кс5** 12. **Кd4** черные не смогут, как в предыдущем варианте, брать слона c1, так как белый ферзь не попадает под удар) 11. . . **Кс5** 12. **Кd4** **Фd7!** 13. **Сс2** (если 13. **f4**, то 13. . . **К : d4** 14. **cd К : b3** 15. **К : b3 a5!**) 13. . . **f6** 14. **К : e6** **Ф : e6** 15. **b4 Кd7** 16. **ef Ф : f6** 17. **Сb3 Kb6** или 14. . . **К : e6** 15. **Кf3 fe** 16. **К : e5 К : e5** 17. **Ф : e5 Cd6** с равными шансами;

5) 11. **Кd4**. Черные сразу уравнивают игру путем 11. . . **К : d4** 12. **cd К : d2** 13. **С : d2 c5!** (Керес — Файн, 1938);

6) 11. **Ле1**. Этот ход невыгоден для белых из-за 11. . . **Кс5** 12. **Кd4** (на 12. **Сс2** следует 12. . . **d4** 13. **cd К : d4** 14. **К : d4 Ф : d4** 15. **Фh5 Кd3**, а на 12. **Кf1** сильно 12. . . **К : b3** 13. **ab d4!** 14. **К : d4 К : d4** 15. **cd c5!**) 12. . . **К : d4** 13. **cd Кd3!** (хуже 13. . . **К : b3** из-за 14. **К : b3** с последующей атакой белых по вертикали «с») 14. **Ле3 Кf4!** 15. **Сс2 c5** (Флямберг — Алехин, 1914).

Партия № 35
Ласкер Капабланка
Петербург, 1914

- | | |
|-------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Сb5 : c6 | d7 : c6 |
| 5. d2—d4 | e5 : d4 |
| 6. Фd1 : d4 | Фd8 : d4 |
| 7. Кf3 : d4 | ... |

Это была одна из первых встреч чемпиона мира Эм. Ласкера с будущим чемпионом мира Х. Р. Капабланкой. Оба парт-

нера шли во главе турнира, и Ласкеру необходимо было во что бы то ни стало выиграть партию, чтобы опередить своего соперника. Поэтому общее удивление вызвало применение Ласкером «ничейного» разменного варианта испанской партии. Но замысел Ласкера как раз и заключался в том, что подобная репутация варианта усыпит бдительность гениального, но слишком уверенного в себе Капабланки и тот решит, что партнер играет «на ничью». Ласкер же, имевший богатый опыт борьбы в разменном варианте, намеревался в полном блеске продемонстрировать свое искусство разыгрывания эндшпиля.

7. . . . Cf8—d6

Лучший способ защиты — 7. . . **Cd7** с последующей длинной рокировкой.

8. Kbl—c3 Kg8—e7

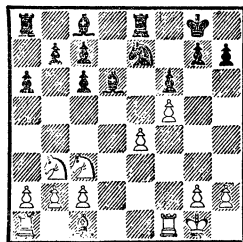
9. 0—0 0—0

10. f2—f4 Лf8—e8

Угрожая 11. . . **Сс5** 12. **Се3 Кd5**.

11. Kd4—b3 f7—f6

12. f4—f5 ...



Обычно такой ход не рекомендуется, так как пешка e4 становится отсталой и пункт e5 может быть занят черным конем или слоном. Но Ласкер при конкретной оценке позиции, а не

на основе «общих» соображений решил, что указанные недостатки хода компенсируются ограничением маневренности черных фигур, трудностью развития их белопольного слона и перспективами вторжения белого коня на поле е6.

12. . . . b7—b6
13. Cc1—f4 Cc8—b7?

Вот здесь и сказался беспечный подход Капабланки к позиции, которую он в глубине души считал ничейной и не стоящей труда и размышлений. Иначе он при его глубоком и тонком позиционном чутье нашел бы правильный план, указанный им после партии: 13. . . C : f4 14. Л : f4 c5 15. Лd1 Сb7 16. Лf2 Лас8, и затем черные путем Ке7—с6—е5 (или Кd4) получили бы превосходную контригру.

14. Cf4 : d6 c7 : d6

Несомненно, Капабланку прельстила ликвидация сдвоенных пешек. Но при этом очередной ход белых он просто просмотрел.

15. Kb3—d4 Ла8—d8

16. Кd4—e6 Лd8—d7

17. Ла1—d1 . . .

Белые успешно осуществили свой план и, утвердив коня в центре, добились лучшей позиции. Сейчас черным следовало играть 17. . . c5, разменивая своего белопольного слона на коня c3: 18. Кd5 (иначе 18. . . d5) 18. . . C : d5 19. ed b5 с дальнейшим маршрутом коня Ке7—с8—b6—c4—e5.

17. . . . Ке7—с8

18. Лf1—f2 b6—b5

19. Лf2—d2 Лd7—e7

20. b2—b4! Кpg8—f7

21. a2—a3 Сb7—a8

Здесь и в дальнейшем чер-

ные играют беспланово, выжидательно, вместо того чтобы жертвой качества Л : e6 получить сильную позицию с шансами на ничью.

22. Кpg1—f2 Ле7—a7

23. g2—g4 . . .

А Ласкер не теряет ни времени, ни единого шанса и начинает с минимальными силами атаку на королевском фланге, подготавливая типичный для этой системы прорыв по вертикали «g» или «h».

23. . . . h7—h6

24. Лd2—d3 a6—a5

25. h2—h4 a5 : b4

26. a3 : b4 Ла7—e7?

Вскрыв вертикаль, черные добровольно уступают ее противнику. Впрочем, положение черных уже безнадежно.

27. Кpf2—f3 Ле8—g8

28. Кpf3—f4 g7—g6

29. Лd3—g3 g6—g5+

30. Кpf4—f3 Кc8—b6

31. h4 : g5 h6 : g5

32. Лg3—h3! . . .

Ошибочно было бы 32. Л : d6 из-за 32. . . Кc4 33. Лd1 Ке5+ 34. Кpg2 Ла7 с контригрой.

32. . . . Ле7—d7

33. Кpf3—g3 Кpf7—e8

34. Лd1—h1 Ca8—b7

35. e4—e5! . . .

Решающий прорыв. Ласкер всю партию играл с классическим мастерством.

35. . . . d6 : e5

36. Кc3—e4 Kb6—d5

37. Ке6—c5 Сb7—c8

38. Кc5 : d7 Cc8 : d7

39. Лh3—h7 Лg8—f8

40. Лh1—a1 Кpe8—d8

41. Ла1—a8+ Cd7—c8

42. Ке4—c5.

Черные сдались.

17. Ф:а8 из-за 17. . .Фg3 18. hg
Фh2+ 19. Kpf1 Cg3 20. Се3
Фh1+ 21. Cg1 Ch2 22. Kpe1
Ф : g1+ 23. Kpd2 Cf4+, а на
17. Cf4 возможно 17. . .Cb7
18. Фf1 Kf6 19. С : d6 cd с рав-
ной игрой) 17. . .Kf6 18. Л : f8+
Кр : f8 19. Kd2. Однако Мар-
шалл стремился не к ничьей,
а к победе и поэтому отказался
от отступления конем.

17. h3 : g4 . . .

Нельзя 17. Ф : f2 из-за
17. . .Cg3 18. Фf1 С : e2 19. Ф :
e2 Лае8.

17. . . . Cd6—h2+

18. Kpg1—f1 Ch2—g3

19. Ле2 : f2 Фh4—f1+

20. Kpf1—e2 Cg3 : f2?

Решающая ошибка. Сильнее
было 20. . .Ф : c1, сохраняя
напряжение. Например, 21. С :
f7+ Kph8 22. Лf1 Фc2+
23. Kd2 Лае8+ 24. С : e8 Л :
e8+ 25. Фе3 Л : e3+ 26. Кр :
e3 g5 или 21. Ф : g3 Ф : b2+
22. Kpd3 Ф : a1 23. Kpc2 b4.
Тогда была бы еще долгая и
трудная борьба. Теперь же пози-
ция сразу упрощается в пользу
белых.

21. Сc1—d2! . . .

Выигрывая важный темп,
поскольку слон под ударом, и
препятствуя вторжению чер-
ного ферзя на ферзевый фланг.

21. . . . Cf2—h4

22. Фf3—h3 Ла8—e8+

23. Kpe2—d3 Фh1—f1+

24. Kpd3—c2 Ch4—f2

25. Фh3—f3 Фf1—g1

На 25. . .Ле2 последовало
бы 26. a4! Фe1 27. ab!, и нельзя
играть 27. . .Се3 из-за 28. Ф : e3.

26. Cb3—d5 c7—c5

27. d4 : c5 Cf2 : c5

28. b2—b4 Cc5—d6

29. a2—a4 a6—a5

30. a4 : b5 a5 : b4

31. Ла1—a6 b4 : c3

32. Kbl : c3 Cd6—b4

33. b5—b6 Cb4 : c3

34. Cd2 : c3 h7—h6

35. b6—b7 Ле8—e3

36. Cd5 : f7+,

и мат в пять ходов.

Партия № 37

Раузер

Рюмин

Ленинград, 1936

В этой встрече с одним из
ведущих советских мастеров вы-
дающийся советский теоретик
В. Раузер впервые применил
разработанную им систему атаки,
которая с тех пор носит его имя,
и блестяще довел партию до по-
беды.

1. e2—e4 e7—e5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 Cf8—e7

6. Лf1—e1 b7—b5

7. Ca4—b3 d7—d6

8. c2—c3 Kc6—a5

После этой партии ход 8. . .
Ка5 почти вышел из употребле-
ния, вместо него стали играть
8. . .0—0.

9. Cb3—c2 c7—c5

10. d2—d4 Фd8—c7

11. Kbl—d2 Ka5—c6

Сильнее 11. . .0—0 12. Kf1
Kc4.

12. a2—a4! . . .

В этом положении ход a2—a4
выгоден для белых, которые или
получают в свое обладание вер-
тикаль «а», или после 12. . .b4
13. Kc4 занимают конем превос-
ходную позицию. После 12. h3
0—0 возникала основная пози-
ция системы Чигорина.

12. . . . Ла8—b8

13. a4 : b5 a6 : b5

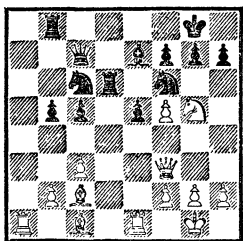
14. d4 : c5! . . .

Этот размен в связи с последующим маневром коня и составляет суть идеи Раузера. Белые начинают фигурную атаку в центре и на королевском фланге, причем сказывается ослабление ферзевого фланга черных.

14. . . . d6 : c5
15. Kd2—f1 Cc8—e6
16. Kf1—e3 0—0
17. Kf3—g5 Jf8—d8
18. Фd1—f3 Jd8—d6?

Больше шансов на уравнивание давало продолжение 18. . . h6
19. К : e6 fe, как было сыграно в партии Константинопольский — Панов (1940).

19. Ке3—f5 Се6 : f5
20. e4 : f5 . . .



Дебют закончен: белые добились преимущества двух слонов, из которых особенно опасен «испанский», белопольный слон, вскрыли вертикаль «е» для ладьи, ослабили пешки ферзевого фланга черных и имеют хорошие перспективы пешечно-фигурной атаки на черного короля. Чего еще можно требовать от теоретической новинки!

20. . . . h7—h6
21. Kg5—e4 Kf6 : e4
22. Cc2 : e4 Ce7—f6
23. Cc1—e3 Kc6—e7
Нельзя 23. . . Ка5 из-за
24. С : c5, а на 23. . . c4? следует 24. Cc5.
24. b2—b4! . . .

Раузер блестяще ведет атаку. Теперь чернопольный слон белых получает опорный пункт c5 и появляется возможность маневра Ла1—a7.

24. . . . c5—c4
25. g2—g3 Jd6—d7
26. Ла1—a7 Фc7—d8
27. Ла7 : d7 Фd8 : d7
28. h2—h4 . . .

Полностью сковав черные и устранив всякую возможность контригры, белые начинают финальный штурм.

28. . . . Kpg8—h8
29. g3—g4! Ке7—g8

Если 29. . . С : h4?, то 30. Фh3 Cf6 31. g5 с выигрышем слона.

30. g4—g5 Cf6—e7
31. Jle1—d1 Фd7—c7
32. f5—f6! Ce7 : f6

Вынужденно, так как на 32. . . gf следует 33. Фf5, а на 32. . . Cd8 выигрывает 33. fg+ Kp : g7 34. gh+ К : h6 35. Фg3+.

33. g5 : f6 Kg8 : f6
34. Ce4—c2 Jlb8—d8
35. Ce3 : h6 Jld8 : d1+
36. Cc2 : d1 e5—e4
37. Ch6—f4 Фc7—d8
38. Фf3—e2.

Черные сдались.

Партия № 38

Верлинский

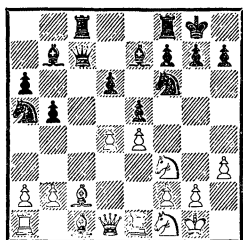
Панов

Москва, 1944

Эта партия явилась первоисточником новой системы контригры черных, которая приобрела в последующие годы популярность. Ряд анализов в советской и зарубежной шахматной печати и многократные испытания контратаки Панова в практических партиях не дали еще возможности прийти к

определенному выводу об ее выгоды или невыгоды для черных. Ясно одно: она ведет к острой, напряженной борьбе, в которой у черных, несмотря на отсутствие пешки, неплохие контршансы. Как всякий гамбит, эта система требует от шахматиста, применяющего ее, тактической изобретательности.

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. Lf1—e1 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | d7—d6 |
| 8. c2—c3 | Kc6—a5 |
| 9. Cb3—c2 | c7—c5 |
| 10. h2—h3 | 0—0 |
| 11. d2—d4 | Фd8—c7 |
| 12. Kbl—d2 | Cc8—b7 |
| 13. Kd2—f1 | c5 : d4 |
| 14. c3 : d4 | Ла8—c8 |



15. Cc2—d3 . . .

Как выяснилось позднее, лучший способ игры за белых заключается в максимальном упрощении позиции путем 15. Ле2 d5 16. de K : e4 17. Kg3 f5 18. ef C : f6 19. C : e4 de 20. K : e4 C : e4 21. Л : e4 Фc2 22. Фd5+ Kph8 23. Ke1 Фc7 24. Cf4 Фа7 25. Лb1 или 21. . . Лfd8 22. Фе2 с обоюдоострой борьбой, в которой, однако, белые сохраняют материальный перевес. В свою очередь, черные в ответ на 15.

Ле2 могут играть 15. . . Кс6 16. Kg3 Лfe8.

Если белые вместо 15. Ле2 или 15. Cd3 сыграют 15. Сb1, на этот выжидательный ход черным нецелесообразно отвечать 15. . . d5, так как после 16. ed ed (не лучше и предложенная Эйве жертва пешки 16. . . e4 17. Kg5 Лfd8 18. К : e4 К : d5 из-за 19. Фh5!) 17. Сg5 белые получают опасную атаку: 17. . . h6 18. С : h6! gh 19. Фd2 С : d5 20. Ф : h6 С : f3 21. Kg3! с выигрышем, или 17. . . Лfd8 18. Cf5 Ла8 19. Фе2!, или 17. . . С : d5 18. К : d4 Лfd8 19. Kf5 Се6 20. Фf3, или 17. . . К : d5 18. С : e7 К : e7 19. С : h7+ Кр : h7 20. Kg5+ Kpg6 21. Kg3, или, наконец, 17. . . Лfe8 18. Фd3 Фc4 19. Л : e7 Л : e7 20. Фа3.

Вместо 15. . . d5 черные должны стремиться использовать подаренные им два темпа (отступление слона на b1 и его будущий уход оттуда) и играть 15. . . Лfe8 16. Kg3 g6, и если 17. b3, то 17. . . Kd7 18. Cb2 Cf6 с обоюдными шансами.

15. . . . d6—d5

В этой жертве пешки, взамен которой черные получают преимущество двух слонов при стойкой инициативе, и заключается суть системы.

16. e4 : d5 . . .

О возможностях черных, если белые попытаются осложнить борьбу, дает представление партия Равинский — Панов (1947): 16. de K : e4 17. Kg3 f5 18. ef C : f6 19. Kf5? (сильнее принятие жертвы путем 19. С : e4 de 20. К : e4 С : e4 21. Л : e4, но после 21. . . Лcd8, или 21. . . Кс4, или 21. . . Фf7 черные удерживают инициати-

ву) 19. . . Кс4 20. Ле2 К : b2
 21. С : b2 С : b2 22. Кh6+ gh
 23. Л : b2 Фg7 24. С : e4 de
 25. Кd4 Кph8 26. Лd2 Лg8
 27. g4 Фе5 28. Фb3 h5 29. Фе3
 hg 30. h4 g3 31. f4 Фf6 32. Лад1
 g2 33. Фf2 Лс3 34. Кf5 Лh3
 35. Фd4 Ф : d4+. Белые сда-
 лись.

Вместо 17. . . f5 встречалось
 и 17. . . Сb4 18. Ле2 f5 19. ef
 К : g3 20. fg Ф : g3 21. Cf5
 Лс7, и у белых, как указал
 Г. Равинский, после 22. Фd3!
 лучшие шансы.

16. . . .	e5—e4!
17. Cd3 : e4	Kf6 : e4
18. Ле1 : e4	Cb7 : d5
19. Ле4—e1	Фс7—b7
20. Сс1—f4	. . .

В партии Унцикер — Эйве
 (1951) было 20. Ке3 С : f3 21.
 Ф : f3 Ф : f3 22. gf Кс6 23. Кd5
 Ch4 24. Ле4 Лсd8 с лучшей по-
 зицией у черных.

20. . . .	Лf8—d8
21. Kf1—d2	Се7—b4
22. Ле1—e3	f7—f6!
23. b2—b3	Cb4—a3
24. Фd1—e2	Ка5—с6

Черные фигуры расположе-
 ны гармонично, в то время как
 координация белых фигур на-
 рушена, и это обеспечивает чер-
 ным отыгрыш пешки при сохра-
 нении позиционного перевеса.

25. Кd2—e4	Фb7—b6
26. Лa1—d1	Cd5—f7
27. Фе2—d2	Ca3—b4
28. Фd2—b2	Фb6—a5
29. Ле3—e2	h7—h6
30. Cf4—d2	. . .

Белые цепко защищаются,
 стараясь разменами упростить
 позицию. Однако после размена
 чернополевых слонов у черных
 создаются атакующие возмож-
 ности и на королевском фланге.

30. . . .	Фа5—b6
-----------	--------

31. Cd2 : b4	Кс6 : b4
32. Ле2—d2	Kb4—d5
33. Ке4—с5?	. . .

Необходимо было 33. Kg3,
 препятствуя последующему
 ослаблению королевского флан-
 га.

33. . . .	Cf7—h5
34. Лd2—d3?	. . .

В цейтноте белые допускают
 ошибку, ведущую к немедлен-
 ному проигрышу, по и после
 34. g4 Cf7 черные, играя затем
 Кf4 и Cd5, добивались победы.

34. . . .	Kd5—f4
35. g2—g4	. . .

Плохо также 35. Ле3 из-за
 35. . . Л : с5, а на 35. Лс3 по-
 следовало бы 35. . . b4, и нельзя
 36. Ка4 из-за 36. . . bc.

35. . . .	Kf4 : h3+
36. Kpg1—h2	Ch5 : g4
37. Лd1—e1	Фb6—d6+
38. Кph2—g2	Лс8 : с5

Белые сдались.

Партия № 39

Васюков

Гольдберг

Москва, 1955

1. e2—e4	e7—e5
2. Kg1—f3	Kb8—с6
3. Cf1—d5	Кс6—d4
4. Kf3 : d4	e5 : d4
5. 0—0	Kg8—e7
6. d2—d3	. . .

Естественный и хороший ход.
 С аналогичными стратегически-
 ми идеями связано продолже-
 ние 6. Ле1, препятствующее
 немедленному d7—d5. В пар-
 тии Панов — Гольдберг (1953)
 последовало 6. Ле1 g6 7. d3 Cg7
 8. с3 0—0 9. cd c6 10. Ca4 С : d4
 11. Кс3 Cg7 12. Cg5 h6 13. Ch4
 g5 14. Cg3 с преимуществом у
 белых.

6. . . .	g7—g6
----------	-------

Лучше 6. . . c6 7. Сс4 d5.

7. Cc1—g5! . . .

Этот простой ход, ведущий к неприятной связке, вынуждает черных рано или поздно ослабить свой королевский фланг ходами h7—h6 и g6—g5.

Интересен гамбитный вариант: 7. c3 Kc6 8. Kd2 Cg7 9. Kf3! dc 10. bc C : c3 11. Ch6.

7. . . . Cf8—g7

8. Kb1—d2 h7—h6

9. Cg5—h4 c7—c6

10. Cb5—c4 g6—g5

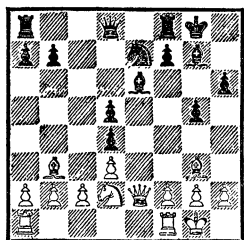
11. Ch4—g3 d7—d5

12. e4 : d5 c6 : d5

13. Cc4—b3 Cc8—e6

14. Фd1—e2 0—0

Черные не могут избежать размена чернопольных слонов, так как на 14. . . Kg6 последовало бы 15. Ca4+, а на 14. . . Kc6 очень сильно 15. f4.



15. Cg3—e5 Ke7—g6

16. Ce5 : g7 Kpg8 : g7

17. Лf1—e1 Лf8—e8

Нельзя 17. . . Kf4 из-за 18. Фе5+ Фf6 19. Ф : f6+ Кр : f6 20. Kf3, и черные теряют пешку.

18. Kd2—f1 . . .

На 18. Kf3 черные ответили бы 18. . . Фf6 с угрозой 19. . . Cg4.

18. . . . a7—a5

19. a2—a4 Фd8—d7?

После этого шаблонного хода черные попадают в трудное положение, так как они не смогут одновременно защищать сла-

бую пешку d4 и препятствовать угрозам белых на королевском фланге. Невыгоден для черных и переход в эндшпиль: 19. . . Kf4 20. Фе5+ Фf6 21. Ф : f6+ (но не 21. Фc7? из-за 21. . . Ch3! 22. Л : e8 Л : e8 23. gh К : h3+ 24. Kpg2 Ф : f2+ 25. Кр : h3 h5! с неизбежным матом) 21. . . Кр : f6 22. Kd2! Cg4 23. g3 Kh3+ 24. Kpg2 Л : e1 25. Л : e1 Лd8 26. Ca2, и белые путем Kd2—b3 выигрывают пешку.

Необходимо было 19. . . Фb6! 20. Kg3 Kf4 21. Kh5+ (21. Фе5+ f6) 21. . . К : h5 22. Ф : h5 f6, и черные могут упорно защищаться.

20. Kf1—g3! . . .

Чтобы предотвратить Kg3—h5+ и защитить пешку d4, черные вынуждены допустить решающее ослабление своей позиции.

20. . . . Ce6—g4

21. Фе2—f1 Ле8 : e1

22. Лa1 : e1 b7—b5

23. f2—f3! Cg4—e6

К немедленному проигрышу вело 23. . . ba 24. fg ab 25. Kh5+ и 26. Фf6.

24. Фf1—f2 Фd7—a7

25. Kg3—e2 b5 : a4

26. Cb3 : a4 Ла8—b8

27. Ke2 : d4 . . .

Белые правильно предпочитают атаку на королевском фланге переходу в эндшпиль путем 27. Ф : d4+, после чего у черных сохранились тактические контршансы.

27. . . . Kpg7—f6

28. b2—b3 Лb8—c8

29. Фf2—e3 Лc8—c3

30. g2—g3 h6—h5

Черные пытаются проявить активность и проигрывают в несколько ходов. Однако и при пассивной защите белые, играя

Крг1—h1 и f3—f4, вскрывали линии и получали неотразимую атаку на короля, поскольку тяжелые фигуры черных вне игры.

31. Крг1—h1 Лс3—с8

32. h2—h4! ...

Захватом пункта g5 белые форсируют победу. Черные не могут дважды брать пешку из-за 34. Фе5+.

32. ... g5 : h4

33. g3 : h4 Фа7—b6

34. Фе3—g5+ Крf6—g7

35. Кd4 : e6+ f7 : e6

36. Лe1—g1 e6—e5

37. Са4—d7 ...

Слабее 37. Ф : e5+ из-за

37. ... Фf6.

37. ... Лс8—f8

38. Cd7—f5 Лf8—f6

39. Фg5 : h5.

Черные сдались.

Партия № 40

Нейштадт

Милютин

6-е первенство СССР по переписке,
1963/64

1. e2—e4 e7—e5

2. Кg1—f3 Кb8—с6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Сb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 Cf8—e7

6. Лf1—e1 b7—b5

7. Са4—b3 d7—d6

8. c2—c3 0—0

9. h2—h3 Кс6—a5

10. Сb3—c2 c7—c5

11. d2—d4 Фd8—c7

12. Кb1—d2 Сс8—e6

Не лучшее продолжение. Путем 13. d5 Cd7 14. b3! белые получали хорошие перспективы. Другие возможности указаны в анализе.

13. d4 : e5 d6 : e5

14. Кf3—g5 Ла8—d8

15. Kg5 : e6 ...

В партии Альтшулер — Милютин из этого же турнира было сыграно 15. Фе2 Сс8 16. Кf1 g6 17. Ке3 Сb7 18. a4! с лучшими шансами у белых.

15. ... f7 : e6

16. Фd1—e2 g7—g6

17. Кd2—f1 Кf6—h5

18. g2—g3 c5—c4

19. Сс1—h6 ...

В случае 19. Ке3 Кс6 20. Kg4 Сс5 21. Крг2 Кd4 22. cd ed белым лучше всего продолжать 23. Cd3!, возвращая фигуру и блокируя опасную пешку «d».

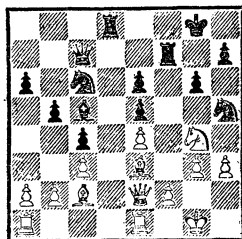
19. ... Лf8—f7

20. Кf1—e3 Ка5—с6

21. Ке3—g4 Се7—c5

22. Ch6—e3 ...

Надежнее было 22. Крг2.



Своим последним ходом белые создали угрозу выигрыша качества, что, однако, не смутило черных, предложивших в жертву еще и фигуру.

22. ... Кс6—d4!

23. c3 : d4 e5 : d4

24. Kg4—h6+ Крг8—g7

25. Kh6 : f7 d4 : e3!

26. Кf7 : d8 e3 : f2+

27. Крг1—h1 ...

Интереснейшая комбинация предпринятая черными, привела к очень любопытной позиции. У белых в настоящий момент две лишние ладьи, но многочисленные угрозы противника крайне опасны.

27. ... Фс7 : g3

После 27. . . feΦ+ 28. Φ : e1
Φ : d8 29. g4! черные остава-
лись только без качества за
пешку, но белые избавлялись
от всех затруднений и получали
лучшие шансы. Не проходило
27. . . К : g3+ из-за 28. Кpg2,
и черные не могут взять ферзя
ввиду ответа 29. К : e6+.

28. Фе2—f1 . . .

При продолжении 28. К :
e6+ Кpf6 29. e5+ Кр : e6
30. Φg4+ Φ : g4 31. hg feΦ+
32. Л : e1 Кf4 черные, угрожая
ходами 33. . . Cd4 или 33. . . Kd3,
получали более чем достаточную
компенсацию за качество.

28. . . . Φg3—e5!

29. Kd8 : e6+? . . .

Решающая ошибка. Белые
возвращают противнику легкую
фигуру, заставляя неприятель-
ского ферзя покинуть диаго-
наль h2—b8. Но черные сохра-
няют опасные угрозы. Следова-
ло играть 29. Кpg2!, что после
29. . . Φg3+ 30. Кph1 Фе5 при-
водило к ничьей. Заманчивое
29. . . Kg3 опровергалось путем
30. К : e6+ Кph6 31. К : c5
К : f1 32. Л : f1.

29. . . . Фе5 : e6

30. Φf1—g2 Фе6—e5!

Черные не торопятся бить
ладью, поскольку пешка f2 при-
нимает самое деятельное уча-
стие в атаке.

31. Φg2—g4 Cc5—d6

32. Кph1—g2 . . .

Спасаясь от матовой атаки,
король белых вынужден отпра-
виться в дальнейшее путеше-
ствие, где его все-таки настигает ги-
бель. Дальнейшие события раз-
виваются форсированно.

32. . . . Фе5—h2+

33. Кpg2—f3 f2 : e1Φ

34. Лa1 : e1 Cd6—g3

35. Лe1—e2 Φh2—h1+

36. Кpf3—e3 Φh1—c1+

37. Кре3—f3 Φc1—f1+

38. Кpf3—e3 Cg3—f4+

39. Кре3—d4 Kh5—g3!

Еще одна фигура черных
принимает участие в атаке. И
хотя у белых по-прежнему не-
большой материальный перевес,
открытое положение короля и
неудачное расположение всех
фигур делают их позицию без-
надежной.

40. Ле2—h2 Φf1—c1

41. Φg4—d1 Φc1 : b2+

42. Kpd2—c5 Kg3 : e4+

43. Cc2 : e4 Cf4—e3+

44. Крс5—c6 Φb2 : h2

У черных уже три лишние
пешки.

45. Φd1—d7+ Кpg7—h6

46. Φd7—g4 Φh2—e5

47. Φg4—f3 Фе5—c5+

48. Крс6—d7 Cc3—g5

49. Kpd7—e6 a6—a5

Белые сдались.

Партия № 41

Фишер

Холмов

Гавана, 1965

1. e2—e4 e7—e5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 Cf8—e7

6. Lf1—e1 b7—b5

7. Ca4—b3 0—0

8. c2—c3 d7—d6

9. h2—h3 Kc6—a5

10. Cb3—c2 c7—c5

11. d2—d4 Φd8—c7

12. Kbl—d2 Ka5—c6

13. d4 : c5 d6 : c5

14. Kd2—f1 . . .

На 14. a4 черные могут про-
должать 14. . . Ce6 или 14. . .
Lb8.

14. . . . Cc8—e6

Иначе развивалась партия Суэтин — Авербах (1964): 14. . . Лd8 15. Фе2 Лb8 16. Ке3 g6 17. Kg5 Cb7 18. Cb3 Лf8 19. Kd5 К : d5 20. С : d5, и белые получили преимущество.

15. Кf1—e3 Ла8—d8

16. Фd1—e2 c5—c4

Встречалось здесь также 16. . . g6 17. Kg5 Cc8 или 17. . . Kh5.

17. Кf3—g5 . . .

Заслуживает внимания 17. Кf5, после чего от черных требуется определенная точность, чтобы удержать равновесие. Например: 17. . . Лfe8! 18. Cg5 Kd7 19. С : e7 К : e7 20. Kg5 Кf8! 21. К : e6 К : e6.

17. . . . h7—h6

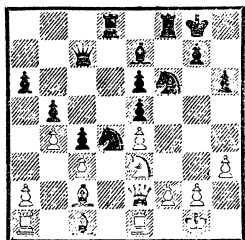
Нехорошо 17. . . Cc8 ввиду 18. Kd5! К : d5 19. ed С : g5 20. С : g5 с явным преимуществом у белых, так как нельзя 20. . . Л : d5? из-за 21. Фе4!

Черные смело идут на сдвоение своих пешек, полагая, что противнику нелегко до них добраться, а важные стратегические пункты d5 и f5 будут надежно контролироваться пешкой e6.

18. Kg5 : e6 f7 : e6

19. b2—b4? . . .

Серьезная ошибка, передающая инициативу черным. Белые, очевидно, недооценили следующий ответ противника. Лучше было 19. a4 или 19. b3.



19. . . . Кc6—d4!

Типичная жертва фигуры, нередко встречающаяся в подобных позициях.

20. c3 : d4 e5 : d4

21. a2—a3 . . .

На 21. e5 последовало бы не 21. . . Ф : e5 из-за 22. Кf5!, а 21. . . d3! 22. ef С : f6 23. Фg4 С : a1 24. Ф : e6+ Фf7, и черные выигрывали. Очевидно, что при 19. a4 выпад 19. . . Kd4 не проходил.

21. . . . d4—d3

22. Cc2 : d3 Лd8 : d3!

Слабее 22. . . cd из-за 23.

Фа2!

23. Ке3—g4 Kpg8—h7

24. e4—e5 Кf6 : g4

25. Фе2—e4+ g7—g6

26. Фе4 : g4 Лf8—f5

Черные добились очевидно-го позиционного преимущества. Все их фигуры превосходно расположены, а белая пешка e5 нуждается в защите.

27. Фg4—e4 Фc7—d7

28. Cc1—e3 Фd7—d5

29. Фе4 : d5 Лd3 : d5

На заманчивое 29. . . ed могло последовать 30. Cc5! с выгодами для белых осложнениями.

30. f2—f4 g6—g5

Неточность. Сильнее было 30. . . Ch4! 31. Лf1 (31. Led1 Cg3) 31. . . g5, и белые лишались важного защитительного хода g2—g3.

31. g2—g3 g5 : f4

32. g3 : f4 Лf5—f8

33. Kpg1—g2 Kph7—g6

34. Лe1—g1 Лd5—d3

35. Kpg2—f3+ Kpg6—f5

36. Лg1—g7 Ce7—d8

37. Лg7—b7 . . .

Необходимо воспрепятствовать ходу 37. . . Cb6. На 37. Лag1 последовало бы, конечно, не 37. . . Cb6? из-за 38. Л!g5+! hg 39. Л : g5×, а 37. . . Л : e3+!

38. Кр : e3 Сb6+, и черные по-
лучали выигрышный эндшпиль.

37. . . . Лf8—g8

38. Лb7—b8 . . .

На 38. Лf7+ Кpg6 39. Лb7
черные продолжали бы 39. . .
Крh5! с последующим 40. . .
Ch4.

38. . . . Лg8—g7

Хорошо было и сразу 38. . .
h5.

39. a3—a4 h6—h5

40. a4 : b5 a6 : b5

41. Лb8 : b5 . . .

Не спасало и 41. Л1a8 ввиду
41. . . h4 42. Л : d8 Лg3+, и
черные выигрывали.

41. . . . Cd8—h4

42. Кpf3—e2 Лg7—g2+

43. Кpe2—f1 Лg2—h2

44. Кpf1—g1 Лh2—e2

45. Се3—b6 c4—c3

46. Кpg1—f1 Ле2—h2

Белые сдались.

Партия № 42

И. Зайцев

Савон

Москва, 1969

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Сb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 Kf6 : e4

6. d2—d4 b7—b5

7. Ca4—b3 d7—d5

8. d4 : e5 Cc8—e6

9. a2—a4 . . .

Обычные продолжения в от-
крытом варианте — 9. c3 или
9. Фе2 (см. анализ).

Ход в партии сравнительно
мало изучен.

9. . . . Кс6—a5

Более сильным считалось
9. . . b4, и если 10. a5 (с угрозой
Cb3—a4), то 10. . . Кс5 11. Cg5
Фd7 с обоюдными шансами.

Видимо, опасаясь какой-либо

домашней заготовки на 10-м
ходу, В. Савон избирает дру-
гое продолжение, которое, одна-
ко, ведет к преимуществу про-
тивника.

10. a4 : b5 a6 : b5

В партии Симагин — Тай-
манов (1947) было сыграно
10. . . К : b3 11. cb ab 12. Л : a8
Ф : a8 13. Kd4 с преимуществом
у белых. Однако и продолжение,
случившееся в данной партии,
не лучше, что ставит под сомне-
ние весь план черных, начатый
9-м ходом.

11. Kf3—d4 Cf8—c5

Над этим ходом Савон раз-
мышлял более часа, что свиде-
тельствует о его неподготовлен-
ности к избранному варианту.
Позиция действительно трудная!
Помимо грозящего наступления
пешки «f», что и было в партии,
белые угрожают при случае
побить слона e6 с дальнейшим
Фd1—g4 или взять пешку b5.
Черные примиряются с потерей
пешки в надежде после 12.
К : b5 0—0 перехватить инициа-
тиву.

12. c2—c3! . . .

Белые предпочитают вместо
небольшого материального пе-
ревеса сохранить большое по-
зиционное преимущество.

Не проходило сразу 12. f3
из-за 12. . . С : b4+ 13. Ф : b4
К : b3!

12. . . . Cc5—b6

Черные не успевают ликви-
дировать опасного «испанского»
слона, так как их конь не имеет
полей для отступления. Напри-
мер, 12. . . К : b3 13. Л : a8
Ф : a8 14. Ф : b3, и черные
не могут рокировать из-за угро-
зы f2—f3.

13. Сb3—c2 Ka5—c4

Опять нельзя 13. . . 0—0 из-

за 14. f3 Kc5 15. b4 или 14... Kg5 15. h4.

14. Ла1 : а8 Фd8 : а8

15. f2—f3 ...

У белых все предпосылки для успешной атаки: пешечный перевес в центре, фигуры нацелены на королевский фланг, тогда как фигуры черных отвлечены на ферзевый фланг и координация их действий нарушена, а рокировка практически невозможна.

15. ... Ке4—с5

16. f3—f4 ...

С новой угрозой (помимо f4—f5): 17. b3 Ka5 18. b4. По этому ответ черных вынужден.

16. ... Kc5—e4

17. b2—b3 Kc4—a5

18. f4—f5 Се6—с8

19. Фd1—g4 Kpe8—f8

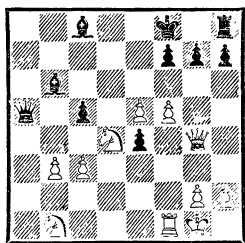
Или 19... g6 20. e6 gf 21. Фg7 Лf8 22. Ch6 Cc5 23. b4.

20. Cc2 : e4 d5 : e4

21. Cc1—a3+ b5—b4

22. Ca3 : b4+ c7—c5

23. Cb4 : a5 Фа8 : a5



24. Kd4—e6+! ...

Теперь на злосчастного черного короля, лишенного защиты кавалерии, обрушивается удар белых фигур. Размен слона на коня открывает вертикаль «f» и вводит в бой белую ладью, но не лучше и 24... fe 25. fe+ Kpg8 26. e7!

24. ... Cc8 : e6

25. f5 : e6 c5—c4+

26. Kpg1—h1 Фа5 : e5

27. e6 : f7 Kpf8—e7

28. Лf1—f5 Фе5—e6

29. Фg4 : g7!

Черные сдались.

Вся партия — хороший пример, как невыгодный дебютный вариант предопределяет всю дальнейшую неудачную защиту.

Партия № 43

Геллер

Глигорич

Белград, 1970

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 Cf8—e7

6. Лf1—e1 b7—b5

7. Ca4—b3 d7—d6

8. c2—c3 0—0

9. h2—h3 h7—h6

Это продолжение введено в практику В. Смысловым и с успехом применяется черными в соревнованиях последних лет.

10. d2—d4 Лf8—e8

11. Kb1—d2 Ce7—f8

12. Kd2—f1 ...

Ничего не добиваются белые путем 12. a4 ввиду 12... Cd7 13. Cc2 b4! К равной игре ведет 12. d5 Ke7 (возможно и 12... Ka5 13. Cc2 c5) 13. a4 Cd7 14. c4 Kg6 15. ab ab 16. Л : a8 Ф : a8.

12. ... Cc8—b7

Часто встречается и 12... Cd7. После 13. Kg3 Ka5 (интересно 13... a5) 14. Cc2 c5 15. d5 Kc4 16. Kh2 или 15. b3! Kc6 16. d5 создается сложная позиция с лучшими перспективами у белых. В 4-й партии матча претендентов Керес — Спасский (1965) было сыграно 13. de K : e5 14. K : e5 de 15. Фf3, однако черные путем 15... c5

16. Лd1 с4 17. Сс2 Фе7 18. b3 сb 19. ab Лес8 получали хорошую позицию. Нельзя, разумеется, 12. . .ed 13. cd К : е4? ввиду 14. Cd5.

13. Kf1—g3 Кс6—а5

В партии Геллер — Портиш (1967) черные испробовали ход 13. . .Фd7, однако после 14. de de 15. Kh5! Фе7 16. Kh4 К : h5 17. Ф : h5 попали в полосу затруднений. Далее было сыграно: 17. . .Ка5 18. Сg5!! (великолепный ход! Слона нельзя брать ни ферзем, ни пешкой, так как на 18. . .hg следует 19. Kg6!) 18. . .Фd7 19. Лад1 Cd6 20. С : h6! gh (сразу проигрывало 20. . .К : b3 из-за 21. С : g7!) 21. Фg6+ Kpf8 22. Фf6 Kpg8 23. Ле3, и черные сдались.

14. Сb3—с2 Ка5—с4

Слабее 14. . .с5 из-за 15. d5! или 14. . .d5 15. К : е5 de 16. Kh5! с лучшей игрой у белых.

15. b2—b3 Кс4—b6

16. Сс1—b2 Кb6—d7

Сильнее 16. . .с5 17. de de 18. с4 Kbd7, как было в следующей партии между теми же партнерами.

17. Фd1—d2 с7—с5

18. Ла1—d1 Фd8—а5

19. d4 : с5 d6 : с5

Можно было отдать ферзя за ладью, слона и пешку: 19. . .Ф : а2?! 20. Ла1 Ф : b2 21. Леb1 Ф : а1 22. Л : а1 К : с5, но это рискованное продолжение не в духе С. Глигорича.

20. с3—с4 b5—b4?

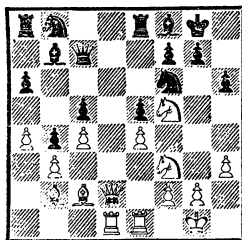
Лучше было меняться ферзями с приблизительно равной позицией. Взятие пешки а2 уже невыгодно, так как на 20. . .Ф : а2 белые, как указал И. Бондаревский, отвечают 21. Сс3! b4 22. Ла1 bc 23. Ф : с3 с лучшими шансами.

21. а2—а4! Фа5—с7

Черные готовят перепад коня на d4, но не предвидят остроумной комбинации противника. Лучше было 21. . .Ле6 и 22. . .Лае8, переходя к пассивной, но упорной защите.

22. Kg3—f5 Кd7—b8?

Следовало играть 22. . .Лад8.



23. Kf3 : е5! . . .

Жертвуя две фигуры за ладью и пешку, белые быстро используют свой перевес в развитии и начинают пешечный штурм королевского фланга.

23. . . Ле8 : е5

24. Сb2 : е5 Фс7 : е5

25. f2—f4 Фе5—е6

Не лучше и 25. . .Фс3 из-за 26. Фf2.

26. е4—е5 Кf6—е8

Или 26. . .Ke4 27. Л : е4! Ф : f5 28. Л4e1 Фh5 29. Фd3 g6 30. e6!

27. Kf5—h4! Кb8—с6

28. Фd2—d3 g7—g6

29. f4—f5! g6 : f5

30. Kh4 : f5 Фе6—g6

Единственная защита от угроз 31. Ke7+ или 31. Kd6!, но и она только оттягивает поражение.

31. Фd3—е2 . . .

Еще проще было 31. Фd7.

31. . . Фg6—g5

32. h3—h4 Фg5—f4

33. g2—g3 Фf4 : е5

34. Фе2—g4+ Фе5—g7

35. Ке5 : g7 Ке8—f6

36. Фg4—f4 Cf8 : g7

Черные давно могли бы сдаться, но по инерции тянут до контрольного 40-го хода.

37. Фf4—c7 Ла8—b8

38. Лd1—d6 Kf6—g4

39. Лd6 : c6 Cg7—d4+

40. Kpg1—f1.

Черные сдались.

Эта партия была премирована как лучшая победа советского гроссмейстера в матче между сборной СССР и командой сильнейших зарубежных шахматистов.

Партия № 44

Нильсен

Эстрин

XII первенство Европы
по переписке, 1974/75

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 d7—d6

5. c2—c3 f7—f5

6. e4 : f5 Cc8 : f5

7. d2—d4 . . .

Практика показала, что 7. 0—0 оставляет белым больше возможностей.

7. . . . e5—e4

8. Kf3—g5 d6—d5

9. f2—f3 h7—h6!

Как указано в анализе, этот ход, предложенный Р. Неметдиновым, вытеснил встречавшееся в 40-е годы продолжение 9. . . e3 10. C : e3 h6.

10. f3 : e4 h6 : g5

11. e4 : f5 Cf8—d6

12. Фd1—f3 . . .

В партии Шапошников — Эстрин (6-е первенство СССР по переписке, 1963/64) белые сыграли 12. Фе2+ Kpf8 13. h3,

однако жертвой еще одной пешки черные прочно захватили инициативу. Вот как продолжалась далее эта партия:

13. . . g4! 14. Ф : g4 Лh4 15. Фg5 Ле4+ 16. Kpd1 Ce7 17. Фg6 K : d4! 18. Kd2 b5 19. cd ba 20. Kf3 (после 20. K : e4 de 21. Ce3 c5! белые оставались с лишним качеством, но попадали под неотразимую атаку) 20. . . Cf6 21. Cg5 Лb8 22. C : f6 K : f6 23. Лc1 (на 23. Kg5 последовало бы 23. . . Л : d4+ 24. Kpcl Лc4+ 25. Kpd1 Фе7 26. Лe1 Ке4 с решающим перевесом) 23. . . Л : b2 24. Фg3 Лee2!, и белые сдались, так как после 25. Ф : c7 Ф : c7 26. Л : c7 Ке4 они попадали под матовую атаку.

12. . . . g5—g4!

Эта, ставшая типичной в данном варианте, жертва пешки дает возможность черным создать сильнейшую атаку на застрявшего в центре неприятельского короля.

13. Фf3 : g4 Kg8—f6!

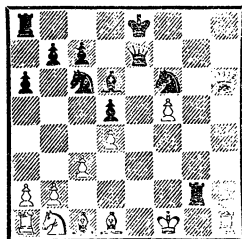
Не считаясь с материальными потерями, черные с темпом вводят в бой все свои фигуры.

14. Фg4 : g7 Лh8—g8

15. Фg7—h6 Лg8 : g2

16. Ca4—d1 Фd8—e7+

17. Kpel—f1 . . .



Эта позиция встретила ранее в партии по переписке Экст-

рем — Свеннеби (1965/66), где после 17. . . Лg8 18. Cf3 0—0—0 19. Cg5 белым удалось отбить атаку противника и закончить партию вничью. Однако в распоряжении черных находится более энергичный путь ведения наступления.

17. . . . 0—0—0!

Вот в чем дело! Не теряя темпа на отступление ладьи, черные организуют матовую атаку. Белым не остается ничего другого, как принять предложенную жертву ладьи.

18. Kpf1 : g2 Лd8—g8+

19. Ccl—g5 . . .

Атака черных развивается беспрепятственно. На 19. Kpf2

последовало бы 19. . . Фе4 20. Лg1 Ф : f5+ 21. Cf4 (если 21. Cf3, то 21. . . Ке4+) 21. . . Ле8!, и белые беззащитны.

19. . . . Фе7—e3!

20. h2—h4 . . .

Разумеется, не 20. Ф : f6 из-за 20. . . Л : g5+ 21. Kpf1 Фf4+ 22. Kpe1 Фе4+. Но и продолжение в партии не спасает белых.

20. . . . Фе3—g3+

21. Kpg2—f1 Лg8—e8

22. Cg5—d2 Kf6—g4

23. Cd1 : g4 Фg3 : g4

24. Фh6—e6+ Ле8 : e6

25. f5 : e6 Cd6—g3!

Белые сдались.

ПОЛУОТКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

Полуоткрытые начала, при которых на 1. e2—e4 черные делают любой ход, кроме 1...e7—e5, были малопопулярны еще в прошлом веке, а в наши дни переживают творческий расцвет. Объясняется это, во-первых, привлекательностью основного принципа полуоткрытых начал — формирование игры не с точки зрения белых, а с точки зрения черных. Так, если в открытых началах задача шахматиста, играющего черными, обычно сводится к выбору наилучшей системы защиты в стратегической обстановке, predeterminedной белыми, то в полуоткрытых началах возможности контригры для черных значительно шире.

Второе важное обстоятельство, обусловившее популярность полуоткрытых начал, состоит в том, что дебютная фаза здесь проходит обычно в позиционно-маневренном лабиринте,

а острые комбинационные стычки начинаются позже, нежели в открытых началах. В условиях турнирной пятичасовой игры это позволяет шахматисту ритмично распределить свое время и силы и тщательно подготовиться к решающей схватке.

И, наконец, успеху полуоткрытых дебютов способствует значительное разнообразие их защитных систем — гораздо большее, нежели в открытых началах. Если большинство открытых начал по первым ходам достаточно схожи, а многие из них могут даже переходить друг в друга (русская партия — в дебют четырех коней, венская — в итальянскую и т. п.), то между, например, сицилианской защитой, защитой Алехина и защитой Каро-Канн нет стратегического сходства.

СКАНДИНАВСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2—e4 d7—d5

Самый старый полуоткрытый дебют. Его идея заключается в быстрейшем выводе ферзя и в дальнейшем создании фигурной контригры в центре. Однако связанная с ранним выводом ферзя потеря темпа и отсутствие у черных опорных пунктов в центре обеспечивают белым длительную инициа-

тиву при лучшей позиции. Поэтому скандинавская защита, или, как ее иначе называют, скандинавская партия, сейчас встречается редко.

2. e4 : d5 Фd8 : d5

Классическое продолжение, отражающее идею дебюта.

На 2...Kf6 хорошо 3. d4 K : d5 4. c4 с активной пози-

цией у белых. Например, 4. . . Kf6 5. Kf3 Cg4 6. Ce2 (хорошо и 6. Фb3) 6. . . e6 7. Ce3 Ce7 8. Kc3, или 4. . . Kb4 5. a3 K4c6 6. d5 Ke5 7. Kf3 K : f3+ 8. Ф : f3, или же 4. . . Kb6 5. Kf3 Cg4 6. c5! C : f3 (после 6. . . Kd5 7. Фb3 C : f3 8. Ф : b7! белые добиваются материального преимущества, а на 6. . . K6d7 7. Фb3 Kc6 хорошо 8. d5!) 7. Ф : f3 Kd5 8. Фb3 b6 9. Cg5 Фd7 10. Kc3 e5 11. K : d5 Ф : d5 12. Ф : d5 ed 13. c6!

Интересен следующий вариант, напоминающий защиту Грюнфельда: 2. . . Kf6 3. d4 K : d5 4. c4 Kb6 5. Kf3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Kc3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. h3 Ле8 10. 0—0—0 e5 11. d5 Ка5 12. b3 e4 13. Ke1 с очень сложной позицией (Лутиков — Ходос, 1959).

В ответ на 3. . . K : d5 возможно и 4. Kf3, и если 4. . . Cg4, то 5. c4, а на 4. . . Cf5 возможно 5. Cd3 C : d3 6. Ф : d3 Kc6 7. c4 Kdb4 8. Фb3 e5 9. 0—0! K : d4 10. K : d4 Ф : d4 11. Kc3 Фb6 12. c5! с преимуществом у белых.

После 2. . . Kf6 белые могут играть на удержание лишней пешки, например: 3. Cb5+ Cd7 4. Cc4 Cg4 (если 4. . . b5 5. Cb3 Cg4, то 6. Kf3 K : d5 7. Kc3 K : c3 8. Ke5! Фd4 9. Ф : g4 Ф : e5+ 10. Kpf1 Фе2+ 11. Ф : e2 K : e2 12. Kp : e2 с перевесом у белых. Также и при 5. Ce2 K : d5 6. d4 e6 7. Kf3 c5 8. 0—0 Фb6 9. c4 bc 10. C : c4 преимущество у белых, Воронов — Микенас, 1971) 5. f3 Cf5 6. Kc3 (возможно 6. g4 Cc8 7. Kc3 Kbd7 8. g5 Kb6 9. Cb5+ Kfd7 10. f4 с преимуществом у белых, Фишер — Берграссер, 1966. Вмес-

то 7. . . Kbd7 сильнее 7. . . a6! 8. a4 c6 9. dc K : c6 10. d3 со сложной игрой, в которой белые также сохраняют лучшие шансы, Александрия — Гаприндашвили, матч на первенство мира 1975) 6. . . Kbd7 7. Фе2 Kb6 8. Cb3 Фd7 9. d6! Ф : d6 10. Kb5 Фd7 11. Фе5 0—0—0 12. K : a7+ Kpb8 13. Kb5 (Шагалавич — Ройзман, 1961) или 9. . . cd 10. a4 a5 11. d3 d5 12. Kb5, в обоих случаях с перевесом у белых. Невыгодно 3. c4 c6 4. dc (после 4. d4 cd игра сводится к атаке Панова в защите Каро-Канн) 4. . . K : c6 5. d3 e5 6. Ce2 Cc5 7. Kf3 Kg4 8. 0—0 Фb6 9. Фе1 Kb4, и у черных за пешку отличная контригра (Бахчеванский — Гик, 1962).

3. Kbl—c3 Фd5—a5

После 3. . . Фd8 4. d4 черные могут сыграть 4. . . g6, на что белым лучше всего продолжать 5. Cc4 Cg7 6. Kf3, и если 6. . . Kh6, то 7. C : h6 C : h6 8. h4! и 9. h5.

Нередко встречается 3. . . Фd6, что после 4. d4 Kf6 5. Kf3 a6 6. Ce3 Kc6 7. Фd2 Cg4 дает белым отличные перспективы.

Правильный план игры за белых продемонстрировал А. Карпов в партии против А. Лутикова (1979): 8. Kg5! e5 9. d5 Kb4 10. f3 Cf5 11. Kge4 Фd7 12. 0—0—0 c6 13. dc Ф : d2+ 14. Л : d2 C : e4 15. K : e4 K : c6 16. K : f6+ gf (хотя позиция сильно упростилась, но благодаря преимуществу двух слонов, лучшему пешечному расположению и перевесу в развитии белые стоят значительно лучше) 17. Cd3 0—0—0 18. Лhd1 Kpc7 19. c3 h5 20. Cf5 Л : d2 21. Л : d2 Kb8 22. h4 Ch6

23. С : h6 Л : h6 24. а4! Лh8
25. b4 b6 26. b5 Лg8 27. Крс2 ab
28. ab Ле8 29. с4, и черные
сдались, оказавшись в полном
цугцванге.

4. d2—d4 Kg8—f6

Рискованный ход 4. . . е5
к выгоде белых. Например:
5. Кf3! (слабее 5. de Сb4 6. Кf3
Кс6 7. Cd2 Cg4 8. а3 Kd4!
9. Се2 С : f3 10. gf 0—0—0
11. 0—0 С : с3 12. bc Ке6!
с обоюдоострыми осложнениями)
5. . . Сb4 6. Cd2 Cg4 7. Се2 ed
8. К : d4 Фе5 9. Ксb5! С : e2
10. Ф : e2 С : d2+ 11. Кр : d2
Ф : e2+ 12. Кр : e2 Ка6 13. Лhe1
с лучшим окончанием у белых.

5. Kg1—f3 . . .

В партии Карпов — Ларсен
(1979) белые избрали 5. Cd2
Cg4 6. Се2 С : e2 7. Кс : e2,
и после 7. . . Фb6 8. Кf3 Kbd7
9. 0—0 е6 10. с4 Се7 11. b4
0—0 12. а4 марш белых пе-
шек оказался весьма опасным.

5. . . . Сс8—g4

На 5. . . Кс6 белым лучше
всего продолжать 6. Сb5!, а
в случае 5. . . Cf5 6. Ке5! (с
угрозой Ке5—с4) 6. . . с6 7. g4!
белые получают явно лучшие
перспективы.

В партии Спасский — Лар-
сен (1979) белые в ответ на
5. . . Cf5 избрали 6. Cd2 Kbd7
7. Сс4 с6 8. Фе2 е6 9. d5! и после
9. . . cd 10. К : d5 Фс5 11. b4
Фс8 12. К : f6+ gf 13. Kd4 Cg6
14. h4 h5 15. f4 Се7 16. Лh3 до-
бились большого преимущества.

Встречалось и немедленное
5. . . с6 6. Cd2 Фb6 7. Сс4 Cf5
8. Сb3 е6 9. Фе2 Се7 10. 0—0—0
Kbd7 11. Лhe1 с несколько луч-
шими шансами у белых (Беляв-
ский — Шведчиков, 1977).

6. h2—h3 Cg4—h5

К выгоде белых ведет 6. . .

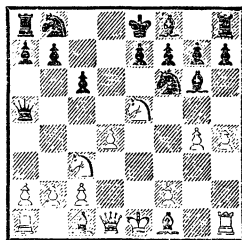
С : f3 7. Ф : f3 с6 8. Cd2 Kbd7
9. 0—0—0.

7. g2—g4 Ch5—g6

8. Kf3—e5 c7—с6

Возможно и 8. . . е6 9. Кс4
Фа6 10. Cf4 Фс6, не опасаясь
11. Kd6+, что дает черным впол-
не достаточный эквивалент за
ферзя. На 8. . . е6 белым лучше
всего отвечать 9. h4 Kbd7
10. Кс4 и 11. h5.

9. h3—h4! . . .



У белых явное преимущест-
во как после 9. . . Kbd7 10. Кс4
Фс7 11. h5 Се4 12. К : e4 К :
e4 13. Фf3, так и после 9. . .
Ке4 10. Cd2.

Партия № 45

Бронштейн

Лутиков

Ленинград, 1960

1. e2—e4 d7—d5

2. e4 : d5 Kg8—f6

3. Cf1—b5+ Сс8—d7

4. Сb5—e2 . . .

Классическое продолжение
здесь 4. Сс4, но Д. Бронштейн
избирает иной путь.

4. . . . Kf6 : d5

5. d2—d4 g7—g6

6. c2—c4 Kd5—b6

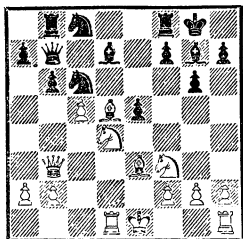
7. Kb1—c3 Cf8—g7

8. c4—c5 . . .

Слон черных расположен не
на с8, как обычно, а на d7, что
вынуждает коня отступить на
восьмую горизонталь.

8. . . . Kb6—c8
 9. d4—d5 c7—c6
 10. Фd1—b3 b7—b6
 11. Ce2—f3 0—0
 Нельзя было играть 11. . .
 bc из-за 12. Фb7 Kb6 13. dc
 Cc8 14. c7!, и белые выигрывают.
 12. Cc1—e3 c6 : d5
 13. Cf3 : d5 Kb8—c6
 14. Лa1—d1 Фd8—c7
 15. Kc3—b5 Фc7—b7
 16. Kb5—d4 Ла8—b8
 17. Kg1—f3 e7—e5

Черные не выдерживают напряжения и хотят во что бы то ни стало освободить коня от неприятной связки. Сильнее было



17. . . e6, хотя и в этом случае у черных трудная позиция.

18. Cd5 : f7+! . . .

Этот неожиданный комбинационный удар ведет к решающему преимуществу белых.

18. . . . Лf8 : f7

19. Kd4 : c6 Cd7 : c6

При 19. . . Ф : c6 20. Kg5 Ce8 21. Лd8 Cf8 22. K : f7 C : f7 23. Ch6! черные также были обречены.

20. Лd1—d8+ Cg7—f8

21. Kf3 : e5 b6 : c5

У черных уже нет удовлетворительной защиты. На 21. . . Kpg7 последовало бы 22. K : f7 Ф : f7 23. Ch6+.

22. Ce3—h6 c5—c4

23. Фb3 : b7 Лb8 : b7

24. Ke5 : f7 Лb7 : f7

25. Лd8 : c8 Cc6 : g2

26. Лh1—g1 Cg2—b7

27. Лc8 : f8+ Лf7 : f8

28. Ch6 : f8 Kpg8 : f8

29. Лg1—g5.

Черные сдались.

ЗАЩИТА АЛЕХИНА

1. e2—e4 Kg8—f6

Один из самых «молодых» дебютов! Впервые он был применен Алехиным в 1921 году и благодаря оригинальности заложенной в нем стратегической идеи явился подлинной теоретической сенсацией. Вопреки, казалось бы, незыблемым принципам развития, черные уже в дебюте согласились на добровольную потерю двух-трех темпов с целью вынудить ослабление пешечной конфигурации противника.

Вот что писал А. Нимцович об этой защите:

«Самым выдающимся открытием Алехина является его ход 1. . . Kf6. . . Алехинский ход ошеломляет, его нельзя не назвать блестящим».

Действительно, после первых четырех ходов белые получают в центре три связанные пешки, в то время как черные вынуждены терять время на отступление конем. Согласно традиционным понятиям, это огромное достижение белых, однако черные получают интересные возможности контригры.

С течением времени выяснилось, что в большинстве вариантов белые получают лучшую позицию, а статистика показала, что черные сравнительно редко добиваются победы. Несмотря на это, и сейчас защита Алехина считается корректным дебютом, постоянно встречается в соревнованиях.

2. e4—e5 . . .

В случае 2. Кс3 черные могут ходом 2. . .e5 перейти в венскую партию или избрать продолжение 2. . .d5 3. e5 (после 3. ed К : d5 4. Сс4 Кb6 5. Сb3 c5 6. Фh5 e6 7. d3 Кс6 8. Кge2 черные уравнивают игру) 3. . .Кfd7 (слабее 3. . .Кe4 из-за 4. Ke2!, но вполне приемлем стандартный упрощающий маневр 3. . .d4, и если 4. ef, то 4. . .dc 5. fg cd+, а на 4. Кse2 следует 4. . .Kg8). После 3. . .Кfd7 белые могут ходом 4. К : d5 упростить игру: 4. . .К : e5 5. Ke3 c5 6. Кf3 К : f3+ 7. Ф : f3 Кс6 8. Сb5 Cd7 — или создать ценою жертвы пешки 4. e6?! обоюдоострые осложнения. Например, 4. . .fe 5. d4 c5 (хуже 5. . .e5 из-за 6. К : d5) 6. Кf3 Кс6 7. dc g6 (если 7. . .К : c5, то 8. Сb5 Cd7 9. Се3 с преимуществом у белых) 8. h4 Кf6 9. Сb5 Cd7 10. Се3 (на 10. h5 следует не 10. . .К : h5? 11. Л : h5! gh 12. С : c6 С : c6 13. Ке5, а 10. . .gh) 10. . .Сg7 со взаимными шансами.

2. Кf6—d5

Теперь у белых есть ряд продолжений. Рассмотрим их.

I

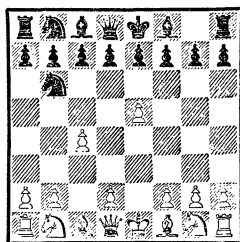
3. c2—c4 . . .

Неопасен для черных ход 3. Кс3, на что проще всего от-

вечать 3. . .К : c3 4. dc d6 (можно и 4. . .d5 5. c4 d4) 5. Кf3 Кс6 6. Сb5 Cd7 7. Фе2 К : e5 8. К : e5 de 9. Ф : e5 f6! 10. Фе2 e5 11. Се3 Cd6 12. 0—0—0 0—0 с равными шансами (Купрейчик — Багиров, 1965).

Хорошо также и 3. . .e6.

3. Кd5—b6



4. d2—d4 . . .

Не дает белым преимущества продолжение 4. c5 Кd5. Например, 5. Кс3 e6! (после 5. . .c6 6. Сс4 d6 7. Фb3 Кd7 8. К : d5 cd 9. С : d5 e6 белые, продолжая 10. С : e6! fe 11. Ф : e6+ Фе7 12. Ф : e7+ Кр : e7 13. cd+ Кpf7 14. d4, получают четыре пешки за фигуру, Свешников — Кнежевич, 1979) 6. К : d5 (если 6. d4, то 6. . .d6!) 6. . .ed 7. d4 d6 8. cd cd 9. Кf3 Кс6 10. Се2 de 11. de Сb4+ 12. Cd2 Фа5 или 5. Сс4 e6 6. Кс3 d6! (по поводу хода 6. . .К : c3 см. партию № 47) 7. К : d5 ed 8. С : d5 c6! (но не 8. . .de из-за 9. Фf3), и теперь белым вряд ли целесообразно жертвовать фигуру: 9. С : f7+ Кр : f7 10. cd из-за 10. . .Фe8! с угрозами Фе8 : e5 и Cf8 : d6. Партия Васюков — Спасский (1959) продолжалась: 11. Фf3+ Кpg8 12. Фе3 Се6 13. Ке2 Кd7 14. 0—0 К : e5! 15. Ф : e5 Сс4 16. Ф : e8 Л : e8 17. d3! с быстрой ничьей.

4. . . . d7—d6

3-й и 4-й ходы могут быть сделаны в обратном порядке. Далее следует рассмотреть продолжения 5. f4 и 5. e4.

1

5. f2—f4 . . .

Так называемый «вариант четырех пешек», который сам Аলেখин считал наиболее логичным и опасным для черных.

Не лучше, как доказал Аলেখин, 5. Kf3 из-за 5. . . Cg4! 6. Ce2 de 7. c5! (некорректна жертва пешки: 7. K : e5 C : e2 8. Ф : e2 Ф : d4 9. 0—0 K8d7 10. K : d7 Ф : d7!) 7. . . e4! 8. cb (к неясным последствиям ведет 8. Kg5) 8. . . ef 9. C : f3 C : f3 10. Ф : f3, и здесь черные могут играть 10. . . Kc6 11. 0—0 e6 12. Kc3 ab 13. d5 ed 14. K : d5 Ла5 15. Лel+ Ke7! (но не 15. . . Ce7 16. K : e7 K : e7 17. Cg5!! Л : g5 18. Лад1 Фc8 19. Фе3) или 10. . . ab 11. Ф : b7 Kd7 12. Cb4 e5! 13. C : e5 K : e5 14. de Cb4+ 15. Kc3 C : c3+, в обоих случаях с равными шансами.

5. . . . d6 : e5

Возможно и продолжение 5. . . Cf5, которое обычно сводится лишь к перестановке ходов, но иногда связывается с оригинальной стратегической идеей — не выводить ферзевого коня до окончания развития королевского фланга, с тем чтобы сделать ход c7—c5 в наиболее выгодной обстановке — после ходов 6. Kc3 de 7. fe e6 8. Kf3 Cb4 (см. партию № 50). Встречался и вариант, ведущий к обоюдоострой позиции после 6. Ce3 e6 7. Kf3 Ка6 8. Kc3 c5 9. Ce2 Ce7 10. 0—0 0—0. Белым проще все-

го на 7. . . Ка6 отвечать 8. ed, вынуждая ответ 8. . . cd, после чего черные кони не имеют перспектив.

6. f4 : e5 Kb8—c6

Невыгодно для черных бурное продолжение В. Аргунова: 6. . . c5 7. d5 e6 7. Kc3 ed 9. cd Фh4+ 10. g3 Фd4. Как указал Л. Радченко, 11. Cb5+! Cd7 12. Фе2 K : d5 13. e6! обеспечивает белым неотразимую атаку, например 13. . . fe 14. Ф : e6+ Ke7 15. Kf3 Фf6 16. Фе2 C : b5 17. K : b5 Ка6 18. Cg5 Фb6 19. 0—0—0 (Балашов — Л. Григорян, 1967) или 13. . . C : b5 14. K : b5 Фb4+ 15. Cd2 Ф : b2 16. ef++ Kp : f7 17. Фh5+ Кре6 18. Kf3! Ф : a1+ 19. Kpf2! с быстрым выигрышем.

Вместо 9. . . Фh4+ В. Микенас рекомендовал 9. . . c4, на что белым проще всего отвечать 10. Kf3! Cg4 (если 10. . . Cb4, то 11. C : c4!) 11. Фd4!

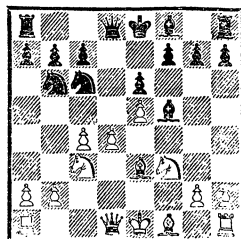
7. Cc1—e3 . . .

К выгоде черных ведет продолжение Н. Сорокина: 7. Kf3 Cg4 8. e6!? fe 9. c5. После, например, 9. . . Kd5! 10. Cb5 Фd7 11. Kbd2 g6 12. Фа4 Cg7 13. Ke5 C : e5 14. de Ke3! 15. Фе4 0—0! 16. Ф : e3 Kb4! черные выигрывают.

7. . . . Cc8—f5

8. Kbl—c3 e7—e6

9. Kgl—f3 . . .



Лучшее продолжение. Преждевременна контратака 9. . . **Kb4** 10. **Lc1 c5** 11. **Ce2** (рекомендованная Микенасом жертва пешки 11. d5 ed 12. cd K4 : d5 13. Cg5 Ce7 14. Cb5+ Kpf8! ведет к равной игре; на 11. Cg5 следует 11. . . f6 12. ef gf 13. Ch4 Ce7!, а на 11. a3 черные отвечают 11. . . cd 12. Cg5 dc! 13. C : d8 Л : d8 14. Фb3 cb 15. Ф : b2 Ka4! в обоих случаях с преимуществом) 11. . . **Ce7** (слабее 11. . . cd 12. К : d4 Kc6 13. К : f5 Ф : d1+ 14. Л : d1 ef 15. 0—0! или 12. . . Cg6 13. a3 Kc6 14. К : c6 bc 15. Ф : d8+, и сильные слоны белых при пешечном перевесе на ферзевом фланге обеспечивают им преимущество). Теперь после 12. a3 cd 13. К : d4 Kc6 14. К : f5 ef 15. 0—0 с дальнейшим Kc3—d5 или 12. 0—0 cd 13. К : d4 Cg6 14. Kdb5 позиция белых предпочтительнее. Вообще спешить с выпадом Kc6—b4 черным не следует, так как он может быть вызван белыми на следующем ходу.

В пользу белых продолжение 9. . . **Фd7** 10. **Ce2** 0—0—0 11. 0—0, так как черным не удастся развить нажим на пешку d4, а белые создают фигурную атаку на позицию черного короля: 11. . . f6 (если 11. . . Cg4, то 12. c5! Kd5 13. К : d5 Ф : d5 14. Kg5!, а на 11. . . Ce7 следует 12. d5 ed 13. C : b6 ab 14. cd Kb4 15. Kd4 g6 16. К : f5 gf 17. Л : f5! Cc5+ 18. Kph1 К : d5 19. e6! fe 20. Л : d5!; нельзя 15. . . Cc5 из-за 16. Л : f5) 12. d5! (ход Аргунова) 12. . . К : e5 13. К : e5 fe 14. Lc1 или 14. a4 с серьезными угрозами.

Неопасно для белых продолжение 9. . . **Cg4**, которого они при желании могут избежать, играя сначала 9. Ce2, а потом 10. Kf3. После 10. Фd2 Ka5 11. b3 Cb4 12. Ce2 и 13. 0—0 выясняется, что черные кони расположены неудачно, а связка по диагонали a5—e1 не содержит реальных угроз. Если в ответ на 10. Фd2 следует 10. . . Ce7, то 11. 0—0—0 12. h3! с лучшими шансами у белых.

10. Cf1—e2 . . .

К острой борьбе, в конечном счете выгодной для белых, ведет ход 10. d5, впервые примененный в партии Копылов — Толуш (1948).

Черные должны отвечать 10. . . **Kb4** (но не 10. . . ed? 11. ed Kb4 из-за 12. Kd4 Cg6 13. Cb5+ Kpf8 14. 0—0) 11. **Kd4 Cg6** 12. a3 c5 13. К : e6! (после 13. ab cd 14. Ф : d4 C : b4 15. de позиция черных лучше) 13. . . fe 14. ab cb, и здесь, согласно анализу В. Багирова, следует продолжать: 15. Ka4! 0—0 16. К : b6 ab 17. Л : a8 Ф : a8 18. d6 Cd8 19. Ce2 Ce4 20. Лf1 C : g2 21. Л : f8+ Кр : f8 22. Kpf2 с преимуществом у белых, несмотря на лишнюю (строенную!) пешку черных. Также и в случае 15. . . Kd7 16. Фd4! у белых перевес (Купрейчик — Гипслис, 1972).

Опасно для белых, как показала блестящая партия Коккорис — Марович (1970), заманчивое продолжение 15. Kb5 0—0 16. d6 из-за 16. . . Cg5 17. Cd4! Ce3!! 18. C : e3 (если 18. g3, то 18. . . Ce4) 18. . . Фh4+ 19. Kpd2 Л : f1! 20. Л : f1 К : c4+ 21. Kpe2 Ch5+

22. Лf3 С : f3+ 23. Кр : f3 Лf8+ 24. Кре2 Фg4+ 25. Кре1 Ф : g2, и белые сдались.

Другая возможность атаки для белых после 10. d5 Kb4 заключается в предложенном А. Зайцевым ходе 11. Лс1, с тем, чтобы на любой ответ черных сыграть а2—а3, оттесняя коня на поле а6 и фактически выключая его из игры. Черным следует избрать спокойное продолжение 11... 0—0 12. а3 Ка6 13. Cd3 С : d3 14. Ф : d3 Кс5, так как попытка обострить борьбу ходом 11... f6 после 12. а3 Ка6 13. g4! ведет к печальным последствиям. Например, 13... С : g4 (при отступлении слона теряется пешка е6 без всякой компенсации) 14. Лg1 f5 15. h3 С : f3 16. Ф : f3 0—0 17. Лс2 Фd7 18. Лd2 Лае8 19. d6 с подавляющим преимуществом белых (Велимирович—Гипслис, 1971) или 15... Ch4+ 16. Кpd2 Ch5 17. Л : g7 ed 18. cd К : d5? 19. Фа4+, и белые выиграли (Трингов — Родригес, 1971).

10. ... 0—0

11. 0—0 ...

Рискованно для белых 11. Фd2 f6 12. ef С : f6 13. h3 Сg6 14. 0—0—0, так как их пешечная атака на королевском фланге запаздывает по сравнению с контратакой черных на ферзевом: 14... Фе7 15. g4 Фb4 16. b3 е5! или 16. Kb5 Ф : d2+ 17. Л : d2 Лас8 18. b3 а6 19. Кс3 е5! с преимуществом у черных (Камышов — Рагозин, 1944).

11. ... f7—f6

Иногда вместо 6... Кс6 черные избирают ход 6... Cf5, не определяя пока позицию коня. После 7. Кс3 е6 8. Кf3

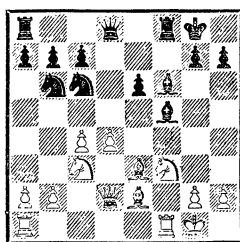
Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 f6 создается позиция, похожая на рассматриваемую, но черные могут пойти конем и на d7. Так, в партии Шилновский — Смыслов (1961) последовало 11. Ce3 fe 12. К : е5 К8d7 13. Кf3 с6 14. Фd2 Фе8 15. Лае1 Лd8 16. Фс1 Кf6 с равными шансами.

12. е5 : f6 ...

По поводу 12. Kh4 см. партию № 48.

12. ... Ce7 : f6

13. Фd1—d2 ...



Критическая позиция, в которой шансы белых во всех вариантах предпочтительнее. Например, 13... Фе7 14. Лад1 Лад8 15. Фс1 Кph8 (Микенас в партии против А. Гипслиса, 1970, испробовал ход 15... е5. Вместо размена на е5 с быстрым упрощением игры следовало играть 16. d5! Кd4 17. К : d4 ed 18. С : d4 Сg5 19. Фа1) 16. Кph1 Лd7 17. d5! (к маневренной борьбе с приблизительно равными шансами ведет 17. Лd2 Лfd8 18. Лfd1 Сg4) 17... Ке5 (или 17... Kb4 18. а3 Ка6 19. b4 с выгодой для белых. Плохо 17... ed 18. К : d5 К : d5 19. cd и 20. Сс5) 18. К : е5 С : е5 19. g4! Сg6 20. Л : f8+ Ф : f8 21. de с лишней пешкой у белых (Эстрин — Зильберберг, по переписке, 1970/71).

Или 13... **Фе8** 4. **Сg5** **Лd8**
15. **С : f6** **Л : f6** 16. **Лad1** **Сg4**
17. **Ке4** **Лf5** 18. **Фе3** с лучшей
игрой у белых.

Не дает черным уравнения и ход Микенаса 13... **Лf7** с идеей сдвоения тяжелых фигур по вертикали «d». После 14. **Лad1** **Лd7** 15. **с5!** **Кd5** 16. **К : d5** **ed** 17. **Ке5!** **С : е5** 18. **Л : f5** **Сf6** 19. **Сg4** белые также добились преимущества (Лутиков — Багиров, 1960).

2

5. **е5 : d6** ...

Этот размен ведет к спокойной маневренной игре с небольшим позиционным преимуществом у белых.

5. ... **е7 : d6**

После 5... **cd** 6. **Се3** **g6** 7. **Кс3** **Сg7** 8. **Кf3** **Сg4** 9. **Се2** **Кс6** 10. **b3** 0—0 11. 0—0 **е5** (если 11... **d5**, то 12. **с5** **Кс8** 13. **b4!** **а6** 14. **Лb1**) 12. **d5** **Ке7** (если 12... **е4**, то 13. **К : е4** **С : а1** 14. **dc!**) 13. **Лс1** позиция белых лучше.

6. **Сс1—е3** ...

С перестановкой ходов к тому же ведут продолжения 6. **Сd3** или 6. **Кс3**.

На 6. **Се2** лучше всего отвечать 6... **Кс6** 7. **Кf3** **Сf5** или 7... **Сg4**.

Если в ответ на 6. **Кс3** черные играют 6... **g6**, то может последовать 7. **Кf3** **Сg7** 8. **Сg5!** **f6** 9. **Се3** **с6** 10. **а4** с перевесом у белых.

6. ... **g7—g6**

Вступительный ход к системе Микенаса, идея которой в подготовке путем **Кс6**, 0—0, **Лfе8** продвижения **d6—d5** с тем, чтобы после ответа **с4—с5** вести фигурную атаку на пешку **d4**. Приемлемо для чер-

ных продолжение 6... **Се7** с той же идеей — см. партию № 46.

7. **Кg1—f3** ...

Возможен иной план развития, препятствующий выводу черного слона на **f5**: 7. **Сd3** **Сg7** 8. **Кс3** 0—0 9. **Кge2** **Кс6** 10. 0—0. —

7. ... **Сf8—g7**

8. **Кb1—d2** ...

Напрашивающийся ход

8. **Кс3** дает черным возможность легко осуществить свой стратегический план: 8... **Кс6** 9. **Се2** **Сg4** 10. **b3** **d5!** (если 10... 0—0, то 11. **h3!**) 11. **с5** **Кс8** (но не 11... **Kd7** 12. **К : d5** **К : с5?** 13. **dc** **С : а1** 14. **Ф : а1**, а на 12... 0—0 следует 13. **Лс1**) 12. 0—0 0—0 13. **h3** **Се6** с дальнейшим **Кс8—е7—f5**.

8. ... **Кb8—с6**

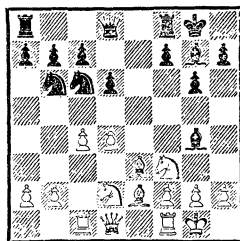
9. **Сf1—е2** 0—0

10. 0—0 ...

Слабее играли белые в партии Толуш—Микенас (1944): 10. **Фb3** **Ле8** 11. 0—0 **а5!** (выигрывать пешку путем 11... **С : f3** 12. **К : f3** **К : d4** 13. **К : d4** **С : d4** 14. **С : d4** **Л : е2** рискованно) 12. **Лfе1** **а4** 13. **Фа3** **d5** 14. **с5** **Кd7** с инициативой у черных.

10. ... **Сс8—g4**

11. **Лal—c1** ...



Положение белых предпочтительнее. Они угрожают отеснить черного слона ходом

h2—h3, а затем сыграть d4—d5 и Се3—d4, вызывая размен чернопольных слонов, после чего отчетливо выявятся теневые стороны хода 6. . . g6. Но черные могут воспрепятствовать этому плану, играя 11. . . Ke7 12. h3 Cd7, на что белым следует продолжать 13. Kb3 Kf5 14. Cf4. Возможно и продолжение 11. . . d5 12. c5 Kc8 со взаимными шансами.

II

3. d2—d4 . . .

Эта система считается сильнейшей для белых. Они не торопятся с ходом с2—с4, а сначала завершают развитие королевского фланга.

3. . . . d7—d6

4. Kg1—f3 . . .

Нередко встречается и продолжение 4. Cc4 Kb6 5. Cb3, и если 5. . . de, то 6. Фf3, а на 5. . . Kc6 очень сильно 6. e6! В случае 5. . . d5 возможно 6. Фf3, препятствуя развитию белопольного слона черных.

4. . . . Cc8—g4

Ошибочно 4. . . Kc6 из-за 5. c4 Kb6 6. e6! fe 7. Kg5 или 7. Cd3 с атакой.

На 4. . . g6 белые могут продолжать 5. Kg5, и если 5. . . f6, то 6. ef ef 7. Cc4 Фе7+ 8. Kpd2!? Ch6 9. C: d5 C: g5+ 10. Kpc3 с неясной игрой. Хорошо и 5. Cc4 Kb6 (или 5. . . c6 6. 0—0 Cg7 7. ed Ф: d6 8. Le1 0—0 9. Cg5, Смыслов — Горт, 1966) 6. Cb3 Cg7 и лишь теперь 7. Kg5! В партии Олафссон — Ларсен (1978) после 7. . . d5 8. 0—0 Kc6 9. c3 Cf5 10. g4! C: b1 11. Фf3! белые получили лучшую игру.

Интерес представляет продолжение 4. . . de 5. K: e5

Kd7, на что белые могут смело жертвовать фигуру: 6. K: f7! Kp: f7 7. Фh5+ Kpe6 8. c4! K5f6 9. d5+ Kpd6 10. Фf7, получая взамен сильнейшую атаку.

На 4. . . Cf5 белым проще всего играть 5. Cd3, с темпом разменивая слонов, так как плохо 5. . . Cg6? из-за 6. C: g6 hg 7. c4 Kb6 8. e6!

5. Cf1—e2 . . .

Не дает белым преимущества продолжение В. Панова 5. h3. После 5. . . C: f3 (если 5. . . Ch5, то 6. e6!) 6. Ф: f3 de 7. de e6 (хуже 7. . . Kc6 из-за 8. Cf5) белым невыгодно играть 8. a3, так как черные перехватывают инициативу путем 8. . . Kd7 9. Фg3 (или 9. c4 Ke7 10. Ф: b7 c6!) 9. . . h5 10. h4 Ke7! Вариант 8. Cd2 Kd7 9. Фg3 Kc5 10. Kc3 K: c3 11. C: c3 Ke4 ведет к бесцветным разменам. Но и лучший ход 8. Cc4 неопасен черным. Правда, невыгодны для них ответы 8. . . Kd7 9. Фе2 c6 10. 0—0 Фc7 11. Le1 с дальнейшим Kb1—d2—f3 или 8. . . Kb4 из-за 9. 0—0! K: c2 10. Ф: b7 Kd7 11. Cb5! Но после 8. . . Kc6 9. Фе4 маневр В. Микенаса 9. . . Kde7! уравнивает шансы. Если 10. Ce3 Kf5 11. 0—0, то 11. . . Фh4!, тогда как 11. . . K: e3 12. fe! Cc5 13. Фf4 0—0 14. Kc3 Фd2 15. Лаe1 Ф: c2 16. Ke4 дает белым опасную инициативу.

К обоюдоострой борьбе ведет алегхинская жертва пешки: 5. c4 Kb6 6. Ce2 de 7. K: e5 C: e2 8. Ф: e2 или 7. c5 e4!

5. . . . Kb8—c6

После 5. . . de 6. K: e5 C: e2 7. Ф: e2 Kb6! (ошибочно 7. . . c6 из-за 8. Фf3 Kf6

9. Фb3; теперь же на 8. Фf3 следует 8. . .Фd5) 8. 0—0! Kd7 (рискованно 8. . .Ф : d4 9. Лd1) 9. Лd1 белые добиваются преимуществ. На 5. . .Kd7 следует 6. h3, и если 6. . .Ch5, то 7. Kg5 С : e2 8. e6!

Слабо 5. . .g6 из-за 6. Kg5 С : e2 7. Ф : e2 с угрозами 8. Фf3 или 8. К : f7.

На ход 8. Флора 5. . .c6 лучше всего отвечать 6. c4 Kb6 7. Kbd2!, и если 7. . .de, то 8. К : e5! С : e2 9. Ф : e2 Ф : d4 10. Kdf3 и 11. 0—0 с сильной атакой у белых взамен пешки. Возможно и 6. Kg5 С : e2 (или 6. . .Cf5 7. e6) 7. Ф : e2 de 8. de e6 9. 0—0 Kd7 10. Лe1! или 9. . .Ce7 10. Ke4 с небольшим преимуществом у белых.

На 5. . .e6 хорошо 6. 0—0 Ce7 7. c4 Kb6 8. ed!, что ведет к основному продолжению.

6. 0—0 . . .

По поводу продолжения 6. c4 Kb6 7. ed ed см. партию № 49. К уравнению ведет 6. h3 С : f3 7. С : f3 de 8. de e6 9. 0—0 Kdb4!

6. . . . e7—e6

Ошибочно 6. . .g6 из-за 7. e6! fe 8. Kg5! С : e2 9. Ф : e5 К : d4 10. Фd3! с опасной атакой. На немедленное 6. . .Kb6 лучше всего 7. h3!

7. c2—c4 Kd5—b6

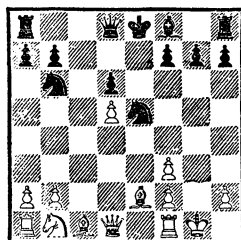
Преимущество белым дает продолжение 7. . .Kde7 8. ed Ф : d6 9. Кc3! С : f3 10. С : f3 Ф : d4 11. Ф : d4 К : d4 12. С : b7 Лb8 13. Ce4.

8. e5 : d6 c7 : d6

9. d4—d5! . . .

На 9. Ce3 возможно 9. . .d5! 10. c5 С : f3 11. С : f3 Кc4 с удовлетворительной позицией у черных.

9. . . . e6 : d5
10. c4 : d5 Cg4 : f3
11. g2 : f3 Kc6—e5



Продолжая теперь 12. Сb5+ Ked7 13. Фd4 Фf6 14. Лe1+ Ce7 15. Ф : f6 gf 16. Кc3 Kpd8 17. f4, белые добиваются преимуществ.

Партия № 46

А. Поляк

Панов

Москва, 1946

1. e2—e4 Kg8—f6
2. e4—e5 Kf6—d5
3. c2—c4 Kd5—b6
4. d2—d4 d7—d6
5. e5 : d6 e7 : d6
6. Cc1—e3 . . .

Партия Константинопольский — Панов (1946) продолжалась так: 6. Кc3 Ce7 7. Ce3 Кc6 8. Ce2 0—0 9. Kf3 Cg4 10. b3 Ле8 11. 0—0 Cf6 12. Лc1 d5 13. c5 Кc8 14. h3!, и здесь вместо 14. . .Ch5?, что плохо из-за угрозы g2—g4, следовало играть 14. . .Се6 и затем Кс8—e7—f5 с обоюдоострой борьбой, хотя позиция белых предпочтительнее.

6. . . . Cf8—e7
7. Cf1—d3 Kb8—c6
8. a2—a3 . . .

Цель этого хода — предупредить размен белопольного слона путем Кс6—b4 : d3. Однако при этом черные теряют

несколько темпов, так что и указанный маневр, и предупреждающий его ход 8. а3 вряд ли можно рекомендовать. Лучшее 8. Кс3.

8. . . . Се7—f6
9. Kg1—e2 Сс8—g4!

Идея этого хода кроме угрозы 10. . . С : d4 — в переводе слона на королевский фланг после ослабления пункта е3.

10. f2—f3 Сg4—h5
11. 0—0 Ch5—g6
12. Kb1—c3 0—0
13. b2—b3 . . .

В партии Слепухов — Панов (1946) последовало: 13. С : g6 hg (ошибочно 13. . . К : c4? из-за 14. С : h7+) 14. b3 Лe8 15. Cf2 d5 16. c5 Кс8 17. b4 К8e7 18. g4 g5 19. Фd2 Kg6 20. Лаe1 b6 с инициативой у черных.

13. . . . Лf8—e8
14. Се3—f2 d6—d5!

Фиксируя подверженную атаке черных фигур пешку d4.

15. c4—c5 Kb6—c8
16. Ке2—f4 Кс8—e7

В этой позиции возможность получить пару слонов путем Kf4 : g6 не обеспечивает белым даже минимального преимущества, так как черные кони расположены очень активно и к тому же этот размен только укрепил бы позицию черного короля.

17. Лf1—e1 . . .

Угрожает 18. К : d5.

17. . . . Фd8—d7

18. b3—b4 a7—a6

19. Ла1—a2 . . .

Следовало упрощать позицию путем 19. С : g6 hg 20. Фd2, и если 20. . . Кf5, то 21. Kf : d5.

19. . . . Сg6 : d3

20. Фd1—d3 Ке7—f5!

Черные закончили развитие и теперь осуществляют размен пешек d4 и d5, обеспечивающий им овладение центральными вертикалями.

21. Лe1—d1 . . .

После 21. Л : e8+ у черных также позиционное преимущество.

21. . . . Cf6 : d4

22. Cf2 : d4 Кс6 : d4

23. Kf4 : d5 . . .

Неопасно для черных сейчас и в дальнейшем g2—g4 из-за Kf5—h4.

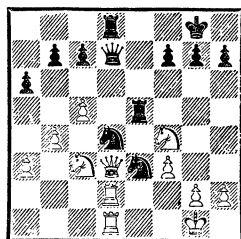
23. . . . Ла8—d8

24. Ла2—d2? . . .

Лучше было 24. Лf2, на что черные ответили бы 24. . . с6 25. Kb6 Фе7 или 25. Kf4 Фс7 с сильной атакой.

24. . . . Ле8—e5

25. Kd5—f4 Kf5—e3!



Соль этого хода в том, что нельзя играть 26. Ф : d4 из-за 26. . . К : d1 27. Ф : d7 Лe1×.

26. Лd1—e1 Фd7—e7

Угрожает 27. . . К : f3+.

27. Kpg1—h1 Ке3—c4

28. Лe1 : e5 Фе7 : e5

29. Лd2—d1 . . .

У белых нет защиты: если 29. Лf2, то 29. . . Ке6 30. Ф : c4! Ф : c3!

29. . . . Кс4—b2

Белые сдались.

Партия № 47
Равинский **Фридштейн**
 Москва, 1947

- | | | |
|----|--------|----------|
| 1. | e2—e4 | Kg8—f6 |
| 2. | e4—e5 | Kf6—d5 |
| 3. | c2—c4 | Kd5—b6 |
| 4. | c4—c5 | Kb6—d5 |
| 5. | Cf1—c4 | e7—e6 |
| 6. | Kb1—c3 | Kd5 : c3 |

Лучше 6. . . d6! (см. анализ), не принимая жертвы пешки.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 7. | d2 : c3 | Cf8 : c5 |
|----|---------|----------|

К сложной, обоюдоострой борьбе ведет продолжение 7. . . Kc6 8. Cf4 C : c5 9. Фg4 (примлемо и 9. Фh5) 9. . . g5 10. C : g5 (слабее 10. Ф : g5 Ф : g5 11. C : g5 K : e5! 12. Cf6 K : c4 13. C : h8 K : b2, и у черных две пешки за качество при прочной позиции) 10. . . Лg8 (ошибочно 10. . . K : e5? из-за 11. Фh5) 11. Kh3 Ce7 12. f4 K : e5 13. fe C : g5 14. Фh5 h6! 15. 0—0 Лg7 16. Cd3 (с угрозой 17. Л : f7) 16. . . Фе7 17. Лf3.

Попытка «сэкономить» темп, сбойдась без скромного на вид хода 14. . . h6, повела в партии Эрлер — Эспиг (1971) к эффектному разгрому: 14. . . Лg7 15. 0—0 b6? 16. Л : f7! Ce3+ 17. Лf2+ Кре7 18. Фf3 C : f2+ 19. K : f2 Ca6 20. Фf6+ Кре8 21. Ф : g7 C : c4 22. Ke4 Фе7 23. Kb6+. Черные сдались.

Не лучше 7. . . Фh4 8. Фе2 C : c5 9. Kf3 с явным перевесом в развитии у белых.

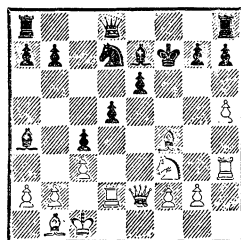
- | | | |
|----|--------|---------|
| 8. | Фd1—g4 | Кре8—f8 |
|----|--------|---------|

Теперь черные попадают под опасную атаку. Нехорошо и 8. . . Cf8 ввиду 9. Cg5. В случае 8. . . Фе7 9. Ф : g7 Фf8 10. Ф : f8+ и 11. Kf3 белые сохраняли преимущество.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 9. | Cc1—f4 | d7—d5 |
| 10. | 0—0—0 | Cc8—d7 |
| 11. | Cc4—d3 | Cc5—e7 |
- Разумеется, не 11. . . C : f2? из-за 12. Kh3 Cc5 13. Лhf1 с разгромом.
- | | | |
|-----|---------|--------|
| 12. | h2—h4 | c7—c5 |
| 13. | h4—h5 | Cd7—a4 |
| 14. | Лd1—d2 | c5—c4 |
| 15. | Cd3—b1! | . . . |

Просто и убедительно. Теперь атака белых развивается беспрепятственно, в то время как продолжение 15. C : c4 Фc7 давало черным контригру.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 15. | . . . | Kb8—d7 |
| 16. | Лh1—h3 | f7—f5 |
| 17. | e5 : f6 | Kd7 : f6 |
| 18. | Фg4—e2 | Kpf8—f7 |
| 19. | Kg1—f3 | Kf6—d7 |



Теперь следует эффектный финал.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 20. | Cb1—g6+! | Kpf7—f8 |
|-----|----------|---------|

Сразу проигрывало и 20. . . hg 21. hg+ Kp : g6 22. Ф : e6+ Cf6 23. Лg3+ Kph7 24. Л : d5, и черные беззащитны.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 21. | Фe2 : e6 | h7 : g6 |
| 22. | h5 : g6. | |

Черные сдались.

Партия № 48
Теплоход «Десна»
Атомный ледокол «Ленин»
 Радиотурнир судов
 Морского флота СССР, 1960

Данная партия показывает, какой высоты у нас достигло шахматное творчество мас-

сового любителя. На морских кораблях нашлись неплохие шахматисты, которые сплотились в дружные спортивные коллективы и провели соревнование по радио с подлинным мастерством.

1. e2—e4 Kg8—f6
2. e4—e5 Kf6—d5
3. c2—c4 Kd5—b6
4. d2—d4 d7—d6
5. f2—f4 d6 : e5

Часто играют 5... Cf5, что объясняется не теоретическими, а спортивными соображениями — желанием не раскрывать сразу противнику намеченный стратегический план.

6. f4 : e5 Kb8—c6
7. Cc1—e3 Cc8—f5
8. Kbl—c3 e7—e6
9. Cf1—e2 Cf8—e7

Другие возможности рассмотрены в анализе.

10. Kgl—f3 0—0
11. 0—0 f7—f6
12. Kf3—h4 ...

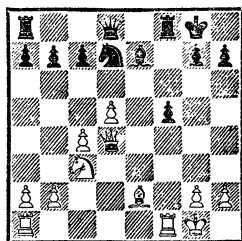
Сильнее 12. ef C : f6 13. Фd2. Белые намечают жертву пешки в надежде получить подавляющий позиционный перевес, но в запасе у черных имеется убедительный тактический контр-удар.

12. ... f6 : e5
13. Kh4 : f5 e6 : f5
14. d4—d5 Kc6—d4!

Слабее 14... Ka5 из-за 15. b3! или 14... Kb8 из-за 15. c5 с мощным наступлением белых пешек в центре.

15. Ce3 : d4 e5 : d4
16. Фd1 : d4 Kb6—d7!

Напрашивающийся ход 16... Cf6 после 17. Фd3 с самым лучшим Kph1 и Lad1 повел бы к преимуществу белых. Теперь же возникла позиция, которая уже встречалась на практике.



17. Kpg1—h1 ...

К этому же положению с перестановкой ходов пришла партия Шпильман — Колле (1928). Белые сыграли 17. Ka4 в надежде провести продвижение c4—c5, но бельгийский чемпион смело пожертвовал пешку 17... b5! и получил атаку: 18. cb Cd6 19. Lael Фе7! 20. Cd3 (сильнее было бы 20. Cc4, вынуждая ход 20... Фg5) 20... Ке5 21. Kph1 (если 21. C : f5, то 21... Л : f5 22. Л : f5 Kf3+ 23. Л : f3 Ф : e1+ 24. Лf1 C : h2+, а на 21. b4 последовало бы 21... Фf6! 22. Kph1 Фh6 23. Л : e5 Лае8!) 21... f4 22. Ле2 Лае8 23. Kc3 (или 23. Лfel Фh4 24. Л : e5 Ф : e1+!) 23... Фh4 24. Ке4 Kg4 25. h3 f3 26. Л : f3 Л : f3 27. Kf6+ Kpf7!, и белые сдались.

Поскольку рассматриваемая «партия кораблей» доказывает, что и при лучшем ответе 17. Kph1 черные сохраняют опасную атаку, то обе приведенные партии имеют теоретическое значение.

17. ... Ce7—c5
18. Фd4—d3 Фd8—g5
19. Kc3—b5 ...

Смысл хода не столько в падении на пешку, сколько в подготовке перевода коня через d4 на e6 или размене его на опасного черного слона. Но черные легко препятствуют этому замыслу. Лучше было 19. Lad1.

19. ... Ла8—e8!

Снова жертвует пешку с целью после 20. К : с7 Ле3 21. Фd2 Cd6 22. Ке6 Фh4 создать неотразимые угрозы.

20. Се2—f3 Ле8—e3

21. Фd3—d2 Лf8—f6

22. b2—b4 Сс5—e7

23. Kb5 : с7? . . .

До сих пор белые защищались точно и хорошо, но сейчас, видимо, переоценили свои шансы. Следовало играть

23. Лае1.

23. . . . Лf6—h6

24. Кс7—e6 . . .

Если 24. Kb5, то 24. . . Cf6

25. Лае1 Фg3 и 26. . . Се5.

24. . . . Фg5—g3

25. h2—h3 Се7—d6

26. Кph1—g1 Лh6 : h3

Белые сдались.

Угроза 27. . . Лh1+! неотразима.

Партия № 49

Смыслов

Спасский

Москва, 1960

1. e2—e4 Kg8—f6

2. e4—e5 Kf6—d5

3. d2—d4 d7—d6

4. Kgl—f3 Сс8—g4

5. Cf1—e2 Kb8—c6

6. c2—c4 Kd5—b6

7. e5 : d6 e7 : d6

8. 0—0 Cf8—e7

9. Kb1—c3 0—0

Возможно было также 9. . . С : f3 10. С : f3 К : с4 11. С : с6+ bc 12. Фа4 Kb6 13. Ф : с6+ Фd7 с примерно равными шансами.

10. b2—b3 Се7—f6

Преждевременно 10. . . d5. В партии Матулович — Минич (1967) белые после 11. с5 Кс8 12. h3 Се6 13. Сb5 Cf6 14. С : с6 bc 15. Cf4 добились преимущества.

11. Сс1—e3 Лf8—e8

Партия Эстрин — Гнк (1968) продолжалась: 11. . . d5 12. с5 Кс8 13. h3 Се6 14. b4 a6 15. Лb1 К8e7 16. g4 h6 17. Ке1 g5 18. Kg2 Kg6 с обоюдоострой позицией. Вряд ли стоит продвигать пешку «b», давая черным время на перегруппировку фигур, а надо по образцу рассматриваемой партии развивать давление на королевском фланге.

12. h2—h3 Сg4—h5

13. Фd1—d2 d6—d5

Фигуры белых занимают более активные позиции, чем в рассмотренной партии А. Поляк — Панов, в которой ход d6—d5 позволил черным начать осаду центральной пешки противника. В настоящей партии сделанный ход только затрудняет защиту черных.

14. с4—с5 Kb6—c8

15. Лa1—d1 a7—a5

16. Лf1—e1 Кс8—a7

Увы, у королевского коня уже нет более удобного поля.

17. Се3—f4 Фd8—d7

18. g2—g4 . . .

Еще больше ограничивая подвижность черных фигур.

18. . . . Ch5—g6

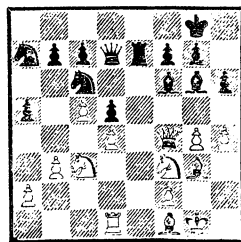
19. Cf4—g3 h7—h6

20. Фd2—f4 Ле8—e7

21. Се2—f1 Ла8—e8

22. Лel : e7 Ле8 : e7

23. h3—h4! . . .



Постепенно черные оказались в критическом положении. От угрозы g4—g5 не видно удовлетворительной защиты.

23. Ле7—e4

Жертва качества не облегчает положения черных. После 23. . . . Ce4 24. g5 C : f3 25. gf C : d1 26. fe Ch5 27. K : d5! белые также выигрывали.

24. Kc3 : e4 d5 : e4

25. h4—h5 Cg6—h7

26. g4—g5 h6 : g5

27. Kf3 : g5 Cf6 : g5

28. Фf4 : g5 f7—f6

29. Cf1—c4+.

Черные сдались.

Партия № 50

Полгар

Багиров

Баян, 1971

1. e2—e4 Kg8—f6

Из знатоков и поклонников защиты Алехина особенно большой теоретический и практический вклад внесли в ее теорию советские мастера В. Багиров, Н. Копылов, В. Микенас и датский гроссмейстер Б. Ларсен.

2. e4—e5 Kf6—d5

3. d2—d4 d7—d6

4. c2—c4 Kd5—b6

5. f2—f4

По мнению Микенаса, если и есть опровержение защиты Алехина, то только в рассматриваемом «варианте четырех пешек».

5. Cc8—f5

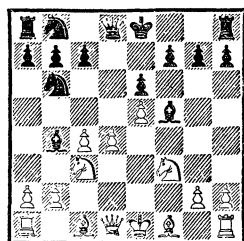
6. Kbl—c3 d6 : e5

7. f4 : e5 e7—e6

8. Kgl—f3 Cf8—b4

Этот новый ход был предложен в ответ на 8. Ce3 Р. Кином и не раз испытывался советскими шахматистами и шахматистками. Идея хода — подготовить контрудар c7—c5 в выгодной для

черных обстановке и не допускать типичного для системы четырех пешек прорыва d4—d5.



9. Cf1—e2

Кроме этого, возможны продолжения: 9. a3 C : c3+ 10. bc c5 11. Ce3 0—0 12. a4? Kc6 13. Ce2 Ka5 с контригрой у черных и 9. Фb3 c5 10. Cg5 Фc7 11. 0—0—0 (с угрозами 12. dc C : c5 13. Лd8+ или 12. Kb5) 11. . . . C : c3 12. Ф : c3 Ka6 (если 12. . . . cd 13. K : d4 Ф : e5?, то 14. K : f5), и здесь белые ходом 13. a3 могли получить лучшие шансы (Эстрин — Шмидт, 1971).

Продолжение в партии также вполне приемлемо.

9. c7—c5

10. Ccl—g5

Не следовало определять положение слона, а надо было играть просто 10. 0—0. Например, 10. . . . cd 11. K : d4 Cc5 12. Ce3 C : d4 13. C : d4 Kc6 14. Kb5 K : d4 15. K : d4 Cg6 16. c5 Kd7 17. Cb5 с преимуществом у белых.

10. Фd8—d7

11. Фd1—d2?

И сейчас следовало рокировать. Теперь черные быстро добиваются преимущества.

11. Kb8—c6

12. a2—a3 Cb4 : c3

13. b2 : c3 Kc6—a5!

14. Lal—d1

На 14. dc следует 14. . . Kb3
 15. Ф : d7+ К : d7.
 14. . . . h7—h6
 Проще 14. . . Kb : c4 15. Фа2
 Фd5.
 15. d4 : c5 Фd7 : d2+
 Если 15. . . hg? то 16. Ф : g5!
 16. Cg5 : d2 Kb6 : c4
 17. Kf3—d4 Ла8—c8
 18. c5—c6 . . .
 В расчете на прозрачную ло-
 вушку: 18. . . К : c6? 19. К : f5.
 18. . . . b7 : c6
 19. 0—0 . . .
 И при 19. К : f5 ef 20. 0—0
 g6 черные сохраняют лишнюю
 пешку при активной позиции.
 Для белых слонов нет опера-
 тивного простора!
 19. . . . Cf5—h7
 20. Ce2—h5 0—0
 21. Cd2—f4 Kc4—b2
 Хорошо и 21. . . К : a3
 22. Ke2 Лс7.
 22. Лd1—e1 Kb2—d3
 23. Лe1—e2 Лc8—b8
 24. c3—c4 Kd3 : f4

Если 24. . . К : c4, то 25. К :
 c6 Лb7 26. Cg3.
 25. Лf1 : f4 Лb8—b1+
 26. Kpg1—f2 Cg6—d3
 27. Ле2—e1 Лb1—b2+
 28. Kpf2—g1 c6—c5
 К выгодному для белых упро-
 щению позиции вел размен
 26. С : c4 К : c6.
 29. Kd4—b5 g7—g6
 30. Ch5—f3 Ka5 : c4
 31. Kb5 : a7 Kc4 : a3
 Опасная проходная пешка
 черных обеспечивает им лег-
 кую победу. Белые уже могли
 бы сдаться, но в цейноте не ус-
 певают на это решиться!
 32. Лf4—a4 Ka3—c4
 33. Ka7—c6 Kc4—d2
 34. Cf3—e2 Cb3 : e2
 35. Лe1 : e2 Kpg8—g7
 36. Ла4—a7 Лf8—c8
 37. Kc6—e7 Лc8—d8
 38. Ke7—c6 Лd8—d3
 39. Ле2—e1 c5—c4
 40. Ла7—c7 c4—c3
 Белые сдались.

ДЕБЮТ НИМЦОВИЧА

1. e2—e4 Kb8—c6

В отличие от защиты Алехина (1. e4 Kf6) ранний вывод чер-
 ного коня носит в этом начале
 менее активный характер, так
 как конь не нападает на цент-
 ральную пешку. Прямого опро-
 вержения дебюта Нимцовича не
 существует, но белым обеспе-
 чен позиционный перевес: у них
 больше пространства и гармо-
 ничное расположение фигур.

2. d2—d4 . . .

Ходы 2. Kf3 или 2. Kc3
 позволяют черным перейти в
 один из открытых дебютов.

2. . . . d7—d5

Так обычно играл А. Ним-
 цович.

Встречается и 2. . . e5. После
 3. de (слабее 3. d5 Kce7 и за-
 тем Kgb6 с приемлемой пози-
 цией у черных) 3. . . К : e5
 возможен ход 4. Cf4, гаран-
 тирующий белым при 4. . . d6
 (если 4. . . Фf6 5. Cg3 Kgb6, то
 6. e5!) 5. Kc3 небольшое, но
 стойкое позиционное преиму-
 щество. Размен 5. С : e5 de
 6. Ф : d8+ Кр : d8 7. Kc3 c6
 приводит к равной игре.

В вариантах 4. f4 Kgb6
 5. Ce3 (иначе 5. . . Cc5) 5. . .

Kf6 6. e5 или 4. . . Kc6 5. Ce3
Kf6 6. e5 Fe7 7. Фf3 у белых
тоже хорошая игра.

В ответ на 4. . . Kc6 хорошо
и 5. Cc4, после чего нельзя иг-
рать 5. . . Cc5 из-за 6. C : f7+,
а на 5. . . Kf6 следует 6. e5, и
если 6. . . Fe7, то 7. Fe2! и
нельзя 7. . . Kd4? из-за 8. ef!,
а на 7. . . Kg8 следует 8. Kc3 с
лучшей позицией. При спокой-
ных продолжениях 5. . . d6
6. Kf3! Kf6 7. Kc3 или 5. . .
Cb4+ 6. c3 Ca5 7. Ce3 позиция
белых также предпочтительнее.

3. Kbl—c3 . . .

Менее сильно 3. e5 Cf5! (ва-
риант Нимцовича 3. . . f6 4. f4
Cf5 5. Ke2 Ce4 6. Kbc3 f5 после
7. K : e4 de 8. Ce3 e6 9. c4 Cb4+
10. Kpf2 Kh6 11. h3 Фh4+
12. Kpg1! ведет к тяжелой для
черных позиции) 4. Ke2 e6 5. Kg3
Cg6, что несколько напоминает
один из вариантов защиты Каро-
Канн.

На 3. ed черные отвечают
3. . . Ф : d5 4. Kf3 Cg4 5. Ce2
0—0—0 с хорошей фигурной
контригрой.

3. . . d5 : e4
4. d4—d5 Kc6—b8

Возможно и 4. . . Ke5 5. f3,
и если 5. . . ef 6. K : f3 K : f3+,
то после 7. Ф : f3 Kf6 8. Cf4
a6 9. h3 g6 10. g4 Cd7 11. 0—0—0
у белых сильнейшая атака.

В ответ на 5. f3 черные долж-
ны играть 5. . . e6! 6. Фd4 Cd6
7. f4 c5 8. dc K : c6 9. Ф : g7
Фf6 с хорошей позицией. В слу-
чае 5. Фd4 Kg6 6. Ф : e4 (и
здесь сильно 6. f3) 6. . . Kf6
7. Cd5+ c6! 8. dc K : e4 9. c7+
Фd7 10. C : d7+ Kp : d7 11. K :
e4 Kp : c7 черные избавляются
от затруднений (Чистяков —
Чаплинский, 1969).

Ничего не дает белым про-
должение 5. Cf4 Kg6 6. Cg3
a6 (предупреждает 7. Kb5)
7. Cc4 Kf6 8. Фd4, на что чер-
ные имеют несколько хороших
возможностей. Например: 8. . .
c5! 9. Ф : c5 e5 10. Fe3 Kg4
11. Ф : e4 f5 12. Fe2 f4 13. h3
Kf6 14. Ch2 Cb4 или 8. . . e5
9. C : e5 K : e5 10. Ф : e5+ Fe7
11. Фd4 Фc5 12. Kge2 Ф : d4
13. K : d4 Cb4.

5. Ccl—f4 . . .

Гамбитный вариант 5. f3 ef
6. Ф : f3 Kf6 7. Cf4 a6 8. Cc4
g6 (или 8. . . e6 9. 0—0—0) 9. h3
Cg7 10. 0—0—0 0—0 11. g4
также ведет к преимуществу бе-
лых, однако путем 5. . . e6! чер-
ные добиваются удовлетвори-
тельной игры.

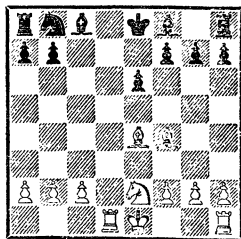
5. . . Kg8—f6
6. Cf1—c4 c7—c6

На 6. . . a6 хорошо 7. Fe2!
(см. партию № 51).

7. Kgl—e2 c6 : d5

Ошибочно 7. . . b5? из-за
8. dc, и если 8. . . Ф : d1+?
9. Л : d1 bc, то 10. C : b8 и
нельзя 10. . . Л : b8 из-за 11. c7
Kd7 12. Л : d7! Изящная ком-
бинация!

8. Kc3 : d5 Kf6 : d5
9. Cc4 : d5 e7—e6
10. Cd5 : e4 Фd8 : d1+
11. Лal : d1 . . .



У белых позиционное прево-
сходство.

- | | |
|-----------|---------|
| 1. e2—e4 | Kb8—c6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | d5 : e4 |
| 4. d4—d5 | Kc6—b8 |
| 5. Cc1—f4 | Kg8—f6 |
| 6. Cf1—c4 | a7—a6 |

На 6. . . g6 белые могли путем 7. f3 с выгодой переходить к гамбитному варианту.

7. Фd1—e2! . . .

Это несомненно сильнее, нежели 7. a4, как играл против Б. Ларсена Э. Хименес (1966).

- | | |
|------------|----------|
| 7. . . . | b7—b5 |
| 8. Cc4—b3 | c7—c5 |
| 9. d5 : c6 | Kb8 : c6 |
| 10. Ла1—d1 | . . . |

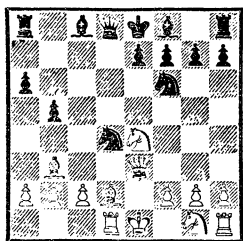
Продолжая 10. К : e4, белые отыгрывали пешку с хорошей игрой, однако П. Керес стремится к обострению борьбы.

- | | |
|--------------|--------|
| 10. . . . | Фd8—a5 |
| 11. Cf4—d2 | Kc6—d4 |
| 12. Kc3 : e4 | Фа5—d8 |

Очевидно, что продолжение 12. . . К : e2? 13. С : a5 вело к потере фигуры.

13. Фе2—e3 . . .

Хорошо было и 13. К : f6+ gf 14. Фh5.



13. . . . Kf6 : e4

На 13. . . Kg4 белые ответили бы 14. Фg3, а на 13. . . К : b3 могло последовать 14. Cb4!

Kd5 15. Ф : b3 e6 16. С : f8 и 17. Kf3 с ясным позиционным перевесом у белых.

- | | |
|--------------|-----------|
| 14. Cd2—b4! | e7—e5 |
| 15. Cb4 : f8 | Kpe8 : f8 |
| 16. Фе3 : e4 | Cc8—f5 |
| 17. Фе4 : e5 | . . . |

Черным пришлось отдать пешку, и их угрозы королю белых легко отражаются.

- | | |
|---------------|-----------|
| 17. . . . | Фd8—e8 |
| 18. Фе5 : e8+ | Ла8 : e8+ |
| 19. Kpe1—d2 | h7—h5 |
| 20. Kgl—f3 | . . . |

Сильнее было 20. c3! К : b3+ 21. ab с последующим переводом белого коня на d4.

20. . . . Ле8—e2+?

Ответная ошибка. Черным необходимо было продолжать 20. . . К : f3 21. gf Лh6, после чего белым далеко не просто было реализовать свою лишнюю пешку.

- | | |
|-------------|--------|
| 21. Kpd2—c3 | Kd4—c6 |
| 22. Лd1—d2 | b5—b4+ |
| 23. Kpc3—c4 | . . . |

Король белых сам отправился в наступление.

- | | |
|------------|--------|
| 23. . . . | Ле2—e8 |
| 24. Cb3—a4 | . . . |

Инициатива черных ликвидирована. Сохранив лишнюю пешку, белые переходят в наступление.

- | | |
|---------------|----------|
| 24. . . . | Лh8—h6 |
| 25. Kf3—d4 | Kc6—e5+ |
| 26. Kpc4—b3 | Cf5—d7 |
| 27. Ca4 : d7 | Ke5 : d7 |
| 28. Kpb3 : b4 | . . . |

У белых уже две лишние пешки. Дальнейшее просто:

- | | |
|--------------|---------|
| 28. . . . | Лh6—g6 |
| 29. g2—g3 | Ле8—b8+ |
| 30. Kpb4—a3 | Kd7—e5 |
| 31. b2—b3 | Лg6—g5 |
| 32. Кра3—a4! | . . . |

Даже в выигрышной позиции следует всегда быть пре-

дельно внимательным. На «естественное» 32. f4?? последовало бы 32. . . Кс4+! и мат следующим ходом.

32. . . . Лg5—g6

33. c2—c4 Лg6—b6

34. Лh1—c1

35. c4—c5

36. Кра4—a3

37. f2—f4

38. Кd4—c6.

Черные сдались.

Кpf8—g8

Лb6—b4+

a6—a5

Кf6—g4

ЗАЩИТА ПИРЦА-УФИМЦЕВА

1. e2—e4 d7—d6

Формально эту систему развития, разработанную и введенную в практику югославским гроссмейстером В. Пирцем и советским мастером А. Уфимцевым, на основании первого хода черных относят к полуоткрытым началам, но многие позиции, возникающие в ней, имеют стратегическое сходство со староиндийской защитой.

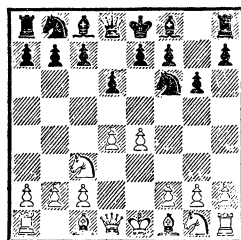
В прошлом веке это оригинальное начало часто применялось известным немецким мастером Л. Паульсеном. В настоящее время защита Пирца-Уфимцева стала очень популярной.

2. d2—d4 g7—g6

Встречается и иной порядок ходов, при котором черные откладываются от хода d6: 1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Кс3 с6 4. Кf3 d5 или 4. f4 d5 5. e5 h5, что ведет к одному из вариантов защиты Каро-Канн.

3. Кb1—c3 Кg8—f6

Черные часто играют 3. . . Cg7, задерживаясь с развитием королевского коня, чтобы избежать хода 4. Cg5. Если, например, 4. Ce3 Кd7 5. Фd2 с6 6. f3 Фа5 7. Кge2 b5, то белые после 8. Кc1! сохраняют преимущество (Суэтин — Полу-гаевский, 1966).



В позиции на диаграмме у белых три основных продолжения: 4. Cg5, 4. f4 и 4. Кf3. Нередко применяется и ход 4. f3 с последующим развитием белого слона на e3. После 4. . . c6 5. Ce3 Kbd7 6. Фd2 Cg7 7. Kh3! (не так сильно 7. 0—0—0 из-за 7. . . Фа5) 7. . . Фа5 8. Кf2 a6 9. Ce2 b5 10. 0—0 позиция белых предпочтительнее.

Возможно также 4. Ce2 Cg7 5. h4, на что черные могут ответить 5. . . Кс6 6. Ce3 e5 7. d5 Кd4, жертвуя пешку и получая после 8. С : d4 ed 9. Ф : d4 0—0 10. Фd2 Ле8 11. f3 Kh5 или 11. . . c5 опасную контратаку. Встречалось и 5. . . c5 6. dc Фа5 7. Кpf1 Ф : c5 8. Ce3 Фа5 9. h5 gh (и после 9. . . Кс6 10. h6 Cf8 11. Кd5 перевес у белых), что после 10. Kh3! дает белым преимущество (см. партию 54).

В ответ на 6. . . Фа5 В. Микенас предлагает играть 7. cd!? К : e4 8. de К : c3 9. bc, но пос-

ле 9. . . Ксб! черные получают хорошую позицию и вскоре с выгодой отыгрывают обе пешки, тогда как при 9. . . С : с3+ 10. Кpf1 С : а1 11. Сg5! Ксб 12. Ф : а1 Лg8 13. Кf3 у белых хорошие возможности атаки.

В последнее время повысился интерес к варианту с фланговым развитием слона f1, в котором черным нелегко добиться контригры. Например, в партии Карпов — Тимман (Монреаль, 1979) было 4. g3 Сg7 5. Сg2 0—0 6. Kge2 e5 7. 0—0 Каб 8. Le1 с6 9. h3 Ле8 10. Сg5 с инициативой у белых.

I

4. Сс1—g5 Cf8—g7

В случае 4. . . с6 (с целью после 5. e5 de 6. de разменять ферзей, не пуская коня на b5 или d5) белые продолжают 5. Фd2 (на 5. Фе2 с угрозой e4—e5 черные могут отвечать 5. . . h6 6. С : f6 ef 7. 0—0—0 Сg7 8. f4 0—0) 5. . . Сg7 6. f4 0—0 7. Кf3 с лучшей позицией. На 4. . . Кbd7 следует 5. f4 с угрозой e4—e5.

5. Фd1—d2 . . .

На 5. e5 черным следует играть 5. . . Кfd7, и если 6. f4, то 6. . . f6. Продолжения 5. . . de 6. de Ф : d1+ 7. Л : d1 Кfd7 8. f4 с угрозой Кс3—d5 или 7. . . Kg4 8. h3! К : e5 9. Кd5 для черных явно невыгодны.

Внимания заслуживает энергично 5. f4, на что черным плохо отвечать 5. . . с5 6. e5 cd 7. ef ef 8. Ф : d4 Фе7+ из-за 9. Ксе2!, а следует играть 5. . . 0—0, и если 6. e5, то 6. . . Kg4.

5. . . . с7—с6

Хорошо и 5. . . 0—0. В слу-

чае 5. . . h6 6. Cf4 черные должны продолжать 6. . . Кbd7 7. Кf3 с5 8. d5 g5 9. Сg3 Kh5. Слабо 6. . . с6 7. 0—0—0 b5? ввиду 8. e5! b4 9. ef bc 10. Ф : с3 С : f6 11. Кf3 с преимуществом у белых. На 11. . . с5 в партии по переписке Каменецкий — Дубовик (1964/65) последовало 12. Се5, и черные оказались перед серьезными затруднениями.

6. f2—f4 . . .

К острой борьбе ведет 6. 0—0—0 0—0 7. f3 и затем g2—g4 и h2—h4 со стремительным пешечным штурмом королевского фланга черных. Слабее 6. Ch6 ввиду 6. . . С : h6 7. Ф : h6 Фа5 8. 0—0—0 b5.

6. . . . 0—0

7. Kgl—f3 . . .

Хорошо также 7. Се2 и 8. 0—0—0 или сразу 7. 0—0—0 и затем e4—e5. Позиция белых, имеющих сильный пешечный центр и шансы на успешную атаку на королевском фланге после рокировки в любую сторону, лучше, хотя и у черных имеются определенные тактические возможности.

II

4. f2—f4 . . .

Этот ход, готовящий прорыв e4—e5, наиболее популярен.

4. . . . Cf8—g7

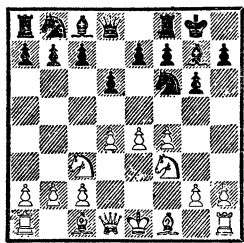
5. Kgl—f3 0—0

Встречается здесь и 5. . . с5 6. Сb5+ Cd7 7. e5 Kg4. Далее возможно 8. Kg5 С : b5 9. Ф : g4 Cd7 10. e6 или сразу 8. e6 С : b5 9. ef+ Kpd7 10. К : b5 Фа5+ 11. Кс3, и хотя черные и опережают противника в развитии, но их король расположен на d7 не очень удачно.

В случае 8. h3 cd 9. Ф : d4 С : b5 (или 9. . .del? 10. Фd5 e4 11. Kg5 С : c3+!) 10. К : b5 Кс6 11. Фе4 Фb6! у черных достаточная контригра.

Интерес представляет продолжение 8. С : d7+ Ф : d7 9. d5 de 10. h3 с лучшими шансами у белых.

В ответ на 5. . .c5 применялось и 6. dc Фа5 7. Cd3 Ф : c5 8. Фе2 0—0 9. Се3 Фа5 10. 0—0 с лучшими перспективами у белых (Спасский — Фишер, матч на первенство мира, 1972).



6. e4—e5 . . .

Раньше часто играли 6. Се2 (см. партию № 52).

Нередко встречается ход 6. Cd3, направленный прежде всего против подрыва 6. . .c5, на что может последовать 7. dc dc (не проходит 7. . .Фа5, так как пешка e4 защищена слонном) 8. Фе2 Се6 9. f5 или 8. . . Кс6 9. e5 Kd5 10. К : d5 Ф : d5 11. Се4 с преимуществом у белых.

На 6. Cd3 черные обычно избирают 6. . .Кс6 или 6. . .Ка6.

При ответе 6. . .Кс6 черные лишаются возможности подрыва центра противника и белые могут с успехом играть 7. e5 (если 7. d5, то 7. . .Кb4 или 7. . .Кb8, а на 7. 0—0 Cg4 8. Се3 следует 8. . .e5) 7. . .de 8. fe Kd5 9. Ке4. В партии Карпов —

Николаевский (1971) черные продолжали 8. . .Kh5, но после 9. Се3 (в случае 9. Се2 Cg4 10. Се3 f6 11. e6! у черных достаточная игра) 9. . .Cg4 10. Сс4 Kph8 11. Фd2 f6 12. ef С : f6 13. 0—0 С : f3 14. Л : f3 белые получили лучшие шансы.

На 6. . .Ка6 белые также с успехом могут играть 7. e5 де 8. de Kd5 9. К : d5 Ф : d5 10. Фе2, получая после 10. . . Cf5 (заслуживает внимания 10. . .Се6!?) 11. С : f5 gf 12. 0—0 лучшие шансы.

По поводу хода 6. . .Cg4 см. партию № 53.

Иногда играют и 6. . .Kbd7, и если 7. Фе2, то 7. . .c5 8. d5 Kb6 9. a4 e6! (Полугаевский — Гипслис, 1963), а на 7. 0—0 хорошо 7. . .e5! Только энергичное 7. e5 Ке8 8. Ке4! (если 8. 0—0, то 8. . .c5! 9. ed К : d6 10. dc К : c5 с инициативой у черных) 8. . .c5 9. c3 дает белым лучшие перспективы.

6. . . Kf6—d7

На 6. . .Ке8 хорошо 7. Се3, и если 7. . .Kd7, то 8. h4 с опасной атакой у белых. Жертва пешки 7. . .c5 8. dc Кс6 не дает черным достаточной компенсации. В партии Эстрин — Карасев (1968) путем 9. Се2 Фа5 10. cd ed 11. Фd5! Фb4 12. Фb5 (хорошо и 12. 0—0—0) 12. . .de 13. Ф : b4 К : b4 14. 0—0—0 белые добились преимущества.

В случае 6. . .de белые могут играть как 7. fe Kd5 8. Сс4 Се6 9. Фе2 или 8. Ке4 Cf5 9. Kg3 Cg4 10. Се2 с обоюдными перспективами, так и 7. de Ф : d1+ 8. Кр : d1 Лd8+ 9. Cd3! Kd5 10. К : d5 Л : d5 11. Кpe2 Лd8 12. Се4 с лучшими шансами (Минев —

Стефанов, 1966). Вместо 8... Лd8+ встречалось и 8... Kg4 9. Kpe1 Кс6, на что белым лучше всего продолжать 10. Сb5! f6 (если 10... Kb4, то 11. Са4) 11. h3 Kh6 12. Kd5! (Эстрин — Котков, 1971).

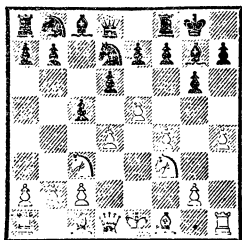
7. h2—h4 ...

Продвижением этой пешки белые стремятся вскрыть позицию неприятельского короля. Интерес представляет предложенная А. Константинопольским жертва пешки 7. e6!?, дающая белым после 7... fe 8. Kg5 Kb6 (в случае 8... Kf6 9. Сс4 d5 10. Cd3 позиция черных сильно скомпрометирована) 9. Cd3 Кс6 10. Се3 Kb4 11. h4 К : d3+ 12. Ф : d3 Kd5 13. h5 Фе8 14. 0—0—0 сильнейшую атаку.

Заслуживает внимания и 7. Сс4. После 7... e6 8. Се3 a6 9. h4 b5 10. Cd3 c5 11. Се4! b4 12. Kb1 cd 13. С : d4 возникает сложная позиция с обоюдными шансами. В случае 7... Kb6 8. Сb3 Кс6 9. Се3 Ка5 10. Фе2 белые стоят свободнее.

7. ... c7—c5

Ботвинник против Гипслиса (1965) избрал 7... Kb6, но после 8. h5 Cg4 9. hg fg 10. Се2 de 11. Kg5! Cf5 12. fe h5 13. g4! hg белые, продолжая 14. Се3 и 15. Фd2 с последующей длинной рокировкой, могли получить сильнейшую атаку.



8. e5—e6 ...

Жертва пешки, связанная с новой идеей. Раньше в позиции на диаграмме играли только 8. h5 cd 9. Ф : d4 de 10. Фf2 либо 9. hg!? dc 10. gf+ Л : f7 с большими осложнениями.

8. ... f7 : e6

Черные вынуждены принять жертву, после чего атака белых по линии «h» значительно выигрывает в силе, поскольку подбивается основной опорный пункт черных на королевском фланге, а белым фигурам обеспечиваются поля вторжения.

9. h4—h5 g6 : h5

Как ни парадоксально, но только этот неожиданный ход позволяет черным успешно защищаться. После 9... Kf6 10. hg hg 11. Cd3 атака белых развивается беспрепятственно.

10. d4 : c5 ...

Встречалось здесь и 10. Л : h5 Kf6 11. Лh4 с угрозой g2—g4—g5. В случае 11... cd 12. К : d4 e5 13. Сс4+ Kph8 (сильнее указанное Г. Фридштейном 13... d5 14. К : d5 e6! 15. К : f6+ Ф : f6 16. Kf3 e4 17. Kg5 h6 18. Фh5 Фd4! с контригрой у черных) 14. fe de 15. Kf3 или 12... Кс6 13. Се3 e5 14. К : c6 bc 15. fe de 16. Сс4+ Kph8 17. Фе2 белые получают хорошие атакующие возможности.

10. ... Kd7 : c5

11. Лh1 : h5 Kb8—d7

12. Cf1—d3 Kd7—f6

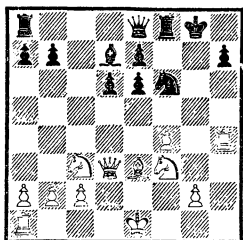
13. Лh5—h4 Сс8—d7

В случае 13... e5 14. fe

К : d3+ 15. Ф : d3 de 16. Фс4+ и 17. К : e5 преимущество у белых.

14. Сс1—e3 Кс5 : d3+

15. Фd1 : d3 Фd8—e8



В этой позиции у белых за пожертвованную пешку длительная инициатива. В партии по переписке Эстрин — Санаков (1968/70) далее было сыграно: 16. 0—0—0 Фg6 17. Фе2 Лfс8 18. Cd4 b5 19. g4 b4 20. g5 Kh5 21. f5! с опасными угрозами.

III

4. Kgl—f3 Cf8—g7
5. Cf1—e2 . . .

Менее сильно 5. Cg5 ввиду 5. . . h6, и если 6. Ch4, то 6. . . g5 7. Cg3 Kh5 с разменом чернопольного слона, полезного для белых в этой системе.

Нехорошо 5. Cc4 ввиду 5. . . 0—0 6. 0—0 К : e4! 7. К : e4 d5 с выгодными для черных упущениями.

На 5. Cf4 черным лучше всего отвечать 5. . . c5! 6. dc (если 6. e5, то 6. . . Kh5 7. Ce3 cd 8. С : d4 Kc6!) 6. . . Фа5 7. Cb5+ Cd7 8. С : d7+ Kb : d7 9. cd К : e4 10. 0—0 К : c3 11. bc e5 12. Cg5 f6 13. Ce3 0—0 с равными шансами. Слабее 5. . . Kbd7 из-за 6. Фd2 0—0 (или 6. . . c5 7. dc К : c5 8. e5!) 7. 0—0—0 c6 8. e5 Ke8 9. h4! с сильной атакой у белых. На 5. . . 0—0 также следует 6. Фd2 и затем 0—0—0.

5. . . . 0—0
6. 0—0 c7—c6

Возможно и 6. . . Kbd7 7. e5 Ke8 8. Cf4 Kb6 9. Le1 c6 10. h3 Kc7 11. Cg3 f5 (Филип — Петро-

сян, 1962). Белым следовало продолжать 12. ed ed 13. d5!

Часто играют также 6. . . Cg4, препятствуя 7. e5, на что следует 7. . . Kfd7 8. h3 С : f3 9. С : f3 Kc6. После 7. Ce3 Kc6 8. Фd2 e5 9. d5 (или 9. de de 10. Lad1 с минимальным преимуществом у белых) 9. . . Ke7 10. Лад1 Cd7 11. Ke1 Kg4 (интересно 11. . . b5!?) 12. С : g4 С : g4 13. f3 Cd7 14. f4 возникает сложная, обоюдоострая позиция (Геллер — Таль, 1975).

Черные могут избрать и немедленное 6. . . e5, поскольку у них нет причин опасаться продолжения 7. de de 8. Ф : d8 Л : d8 9. К : e5 из-за 9. . . К : e4 10. К : f7 К : c3 11. Cc4 Лd4.

На 6. . . a6 белым лучше всего продолжать 7. Le1 b5 8. e5 Ke8 (слабо 8. . . Kfd7? ввиду 9. e6! fe 10. Kg5 Kf6 11. Cf3 с подавляющей позицией; также и при 8. . . de 9. de Ф : d1 10. С : d1 Ke8 11. a4 b4 12. Kd5 Kc6 13. Cg5 у белых преимущество) 9. a4 b4 10. Kd5! с лучшими перспективами.

7. a2—a4 . . .

Белые препятствуют продвижению b7—b5.

Продолжение 7. h3 e5 8. Le1 Kbd7 9. de de ведет к равенству. Вместо 7. . . e5 меньше обещает черным 7. . . Kbd7 8. Cf4 Фа5 9. Ch2 e5, на что может последовать 10. a3 Le8 11. de de 12. Фd2 Kh5 13. Kg5 с лучшими перспективами у белых (Вернер — Донченко, 1979).

7. . . . Kb8—d7
8. Лf1—e1 . . .

Или 8. e5 Kd5 9. К : d5 cd 10. ed ed 11. c3 с чуть лучшей игрой у белых. На 8. Cg5 следует 8. . . e5.

8. . . . e7—e5

В партии Цейтлин — Павловичев (1979) было сыграно 8. . . a5 9. Cf4 Ле8, после чего путем 10. e5 Kh5 11. Cg5 f6 12. ef ef 13. Ce3 Cf8 14. d5 c5 15. Cb5 белые добились преимущества.

9. a4—a5 . . .

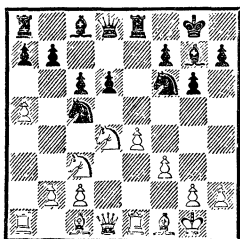
Возможно также 9. de de 10. h3 с последующим Cc1—e3.

9. . . . e5 : d4

10. Kf3 : d4 Lf8—e8

11. Ce2—f1 Kd7—c5

12. f2—f3 . . .



Позиция белых перспективнее.

Партия № 52

Эстрин

Жуховицкий

Баку, 1958

1. e2—e4 d7—d6

2. d2—d4 Kg8—f6

3. Kb1—c3 g7—g6

4. f2—f4 Cf8—g7

5. Kg1—f3 0—0

6. Cf1—e2 c7—c5

Наиболее энергичное возражение. На 6. . . c6 белые отвечают 7. 0—0, после чего черным трудно создать контригру. Например: 7. . . Kbd7 8. e5 Kd5 9. Ke4 f5 10. Kg5 Kc7 11. Cc4+ d5 12. Cd3 e6 13. Kph1 с последующим Lf1—g1 и g2—g4 (Васюков — Кофман, 1953), или 7. . . Cg4 8. Kph1 d5 9. e5 Ke8 10. Kg5! (Равинский — Коган, 1952), или, наконец, 7. . . b5 8.

e5! Ke8 9. Ke4 Kc7 10. c3 f5 11. Keg5 h6 12. Kh3 (Эстрин — Гусев, 1956), и атака белых развивается беспрепятственно.

7. d4 : c5 Фd8—a5

Ошибочно 7. . . dc ввиду 8. Ф : d8 Л : d8 9. e5 Ke8 10. Ce3, и у белых явный перевес.

8. 0—0 Фа5 : c5+

9. Kpg1—h1 Kb8—c6

Интересно предложение 9. . . Kbd7. Невыгоден ответ 9. . . Kg4 ввиду 10. Kd5! Kc6 (10. . . Kf2+? 11. Л : f2 Ф : f2 12. Ce3 ведет к потере черными ферзя) 11. c3 с преимуществом у белых.

В ответ на 9. . . b5 может последовать 10. e5 de 11. fe Kg4 12. Фd5 Фb6 13. h3 (сильно также 13. Cg5. В случае 13. Ф : a8 Cb7 14. Kd5 Фа6 15. Kb4 Фb6 белые добиваются лишь ничьей) 13. . . Kh6 14. Ф : a8 Cb7 15. Kd5 Фа6 16. Kb4 Фb6 17. Ce3!, и у белых преимущество.

10. Kf3—d2 . . .

Хорош и естествен ход 10. Cd3. Например: 10. . . d5 11. e5 Kg4 12. Фе2 Kh6 13. Cd2 Cf5 14. a3 Lad8 15. b4, и белые добиваются преимущества.

10. . . . Cc8—e6

В партии Васюков — Бастриков (1957) было сыграно 10. . . Kd4 11. Kb3 К : b3 12. ab Cd7 13. e5! Ke8 14. Ce3!, и черным пришлось отдать пешку, так как в случае 14. . . Ф : e3 15. Kd5 Фc5 16. b4! они теряли ферзя. Вместо 12. . . Cd7 нехорошо и 12. . . b5 из-за 13. e5! de 14. fe Ke8 (брать пешку нельзя ввиду 15. Cf4 и 16. Cf3) 15. b4 Фb6 16. Cg5! с явным преимуществом у белых.

Черным следует продолжать 10. . . a5! 11. Kb3 (на 11. Kc4 возможно 11. . . Kg4) 11. . . Фb6

12. a4 Kb4, и у них полноправная игра.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 11. | Kd2—b3 | Фс5—b6 |
| 12. | g2—g4 | Ла8—с8 |
| 13. | f4—f5! | Се6 : b3 |
| 14. | a2 : b3 | Кс6—b4 |
| 15. | Се2—с4 | Фb6—с6 |

Создается впечатление, что черные преодолели все дебютные затруднения и угрожают после 16. Фе2 d5! вызвать упрощения. Однако белые, жертвуя качество и две пешки, создают сильнейшую атаку на короля.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 16. | Фd1—f3! | Kb4 : c2 |
| 17. | g4—g5! | Кс2 : a1 |

У черных нет выбора, и они вынуждены идти навстречу замыслам противника.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 18. | g5 : f6 | e7 : f6 |
|-----|---------|---------|

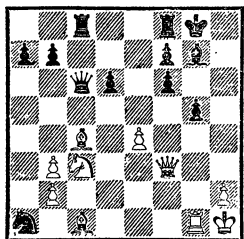
Не лучше и 18. . . С : f6 из-за

19. fg hg 20. Kd5.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 19. | f5 : g6 | h7 : g6 |
| 20. | Лf1—g1! | ... |

Наиболее последовательное продолжение атаки. Впрочем, и после 20. Kd5 Лfe8 21. К : f6+ С : f6 22. Cd5! Ф : c1 23. Ф : f6! белые должны победить.

- | | | |
|-----|-----|-------|
| 20. | ... | g6—g5 |
|-----|-----|-------|



- | | | |
|-----|-----------|---------|
| 21. | Сс1 : g5! | f6 : g5 |
| 22. | Лg1 : g5 | ... |

У черных уже лишняя ладья, но позиция их короля незащитима.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 22. | ... | d6—d5 |
| 23. | Кс3 : d5 | Лf8—e8 |

На 23. . . Kph8 последовало бы 24. Лh5+ Ch6 25. Kf6 Kpg7

26. Л : h6! Кр : h6 27. Фh5+, и мат в два хода.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 24. | Kd5—f6+ | Kpg8—f8 |
| 25. | Kf6—h7+ | Kpf8—e7 |
| 26. | Фf3 : f7+ | Kpe7—d8 |
| 27. | Лg5—d5+ | Фс6 : d5 |
| 28. | Фf7 : d5+ | Kpd8—c7 |
| 29. | Фd5—f7+ | Kpc7—b8 |
| 30. | Сс4—d5. | |

Черные сдались.

Партия № 53

Фишер

Бенко

Нью-Йорк, 1964

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 1. | e2—e4 | g7—g6 |
| 2. | d2—d4 | Cf8—g7 |
| 3. | Kb1—c3 | d7—d6 |
| 4. | f2—f4 | Kg8—f6 |
| 5. | Kg1—f3 | 0—0 |
| 6. | Cf1—d3 | Сс8—g4 |
| 7. | h2—h3 | Cg4 : f3 |
| 8. | Фd1 : f3 | Kb8—с6 |
| 9. | Сс1—e3 | e7—e5 |
| 10. | d4 : e5 | d6 : e5 |
| 11. | f4—f5 | g6 : f5 |

Сильнее было 11. . . Kd4 12. Фf2 Kd7, однако и тогда после 13. g4 и 14. 0—0—0 у белых отличная атакующая позиция.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 12. | Фf3 : f5 | Кс6—d4 |
| 13. | Фf5—f2 | Kf6—e8 |
| 14. | 0—0 | Ke8—d6 |
| 15. | Фf2—g3 | Kpg8—h8 |

В случае 15. . . f5 16. Ch6 Фf6 17. С : g7 Ф : g7 18. Ф : g7+ Кр : g7 19. ef K4 : f5 20. Лаe1 окончание выгодно белым.

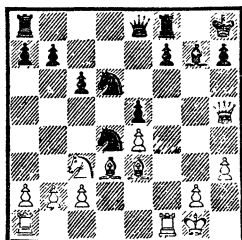
- | | | |
|-----|--------|-------|
| 16. | Фg3—g4 | c7—с6 |
|-----|--------|-------|

Слишком пассивно. Сильнее

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 16. | ...c5. | |
| 17. | Фg4—h5 | Фd8—e8? |

Решающая ошибка. Черные, разумеется, не предусмотрели великолепного возражения противника, рассчитывая лишь на 18. С : d4 ed 19. e5 f5! с контригрой. Единственным шансом, дающим возможность защищаться,

было 17...Ке6, хотя и в этом случае дела черных не блестящи.



18. Се3 : d4! e5 : d4

19. Лf1—f6! ...

Блестящий ход! На 19... С : f6 или 19...h6 решает 20. е5!

19. ... Kph8—g8

20. e4—e5 h7—h6

21. Кс3—e2!

Самое простое. Грозит 22. Л : d6, а на 21...Кb5 следует 22. Фf5.

Черные сдались.

Партия № 54

Балашов

Пфлегер

Мюнхен, 1979

1. e2—e4 d7—d6

2. d2—d4 Kg8—f6

3. Kb1—c3 g7—g6

4. Cf1—e2 Cf8—g7

5. h2—h4 c7—c5

6. d4 : c5 ...

Наиболее энергичное продолжение. Меньше обещает белым 6. d5 h5 7. Kh3 Kbd7, и если 8. f4, то 8...Kg4!

6. ... Фd8—a5

7. Kpe1—f1 ...

Только этот ход дает возможность белым бороться за инициативу. После 7. cd К : e4 черные получали отличную игру.

7. ... Фа5 : c5

8. Сс1—e3 Фс5—a5

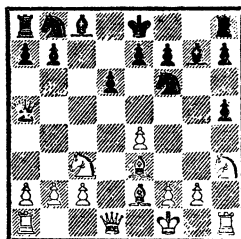
9. h4—h5 g6 : h5

Черные не могут допустить продвижения неприятельской пешки до h6 и вынуждены ее взять. Нехорошо, разумеется, 9...К : h5 из-за 10. С : h5 gh 11. Л : h5 с преимуществом у белых.

10. Kgl—h3! ...

Очень сильный ход. Белые стремятся побить неприятельскую пешку своим конем, что позволит им развить инициативу.

Ничего не достигают белые путем 10. С : h5, на что черным лучше всего отвечать 10...Кс6 11. Се2 Се6 12. Kh3 0—0—0 с полноправной игрой.



10. ... Сс8—g4

Встречалось здесь и 10...Кс6 11. Kf4 Kg4, но после 12. Cd2 Фb6 13. Ce1 Kf6 14. a4 Cd7 15. а5 белые также добились преимущества (Персиц — Елсуков, по переписке, 1971/1972).

11. Kh3—f4 Cg4 : e2+

12. Фd1 : e2 Kb8—c6

13. Kf4 : h5 Kf6 : h5

14. Лh1 : h5 ...

Остроумный маневр королевского коня позволил белым захватить инициативу. Гроссмейстеру из ФРГ пришлось перейти к защите.

14. ... Фа5—c7

15. Кс3—d5 Фс7—d7

16. c2—c3 e7—e6

Конечно, не 16...0—0—0 из-

за 17. С : a7! Однако белые выигрывают пешку и после хода в партии.

17. Се3—h6! f7—f6

18. Фе2—g4 e6 : d5

19. Фg4 : g7 ...

Путем 19. Ф : d7+ Кр : d7

20. С : g7 Лhg8 21. С : f6 de

22. Л : h7+ Кре6 белые также

оставались с лишней пешкой, но Ю. Балашов избирает более энергичное продолжение.

19. ... 0—0—0

20. Фg7 : d7+ Лd8 : d7

21. Лh5 : d5 Лh8—e8

22. f2—f3 ...

Черные не только потеряли пешку, но и оказались в очень тяжелой позиции: их слабые изолированные пешки трудно защищать.

22. ... Ле8—e5

23. Ла1—d1 Ле5 : d5

24. Лd1 : d5 Кс6—e7

25. Лd5—h5.

Черные сдались.

ЗАЩИТА КАРО-КАНН

1. e2—e4 c7—c6

Этот дебют, изобретенный в прошлом веке немецкими шахматистами Г. Каро и М. Канном, вначале имел репутацию бесцветного, пассивного начала, позволяющего черным уклониться от острой, гамбитной игры, свойственной той эпохе. Однако начиная с 30-х годов текущего столетия защита Каро-Канн обогатилась новыми, оригинальными стратегическими схемами, значительно расширившими возможности атаки за белых и инициативной защиты за черных.

Защита Каро-Канн является излюбленным оружием шахматистов позиционного стиля, стремящихся к прочному положению с большим количеством фигур и гибкой пешечной конфигурацией, чтобы при первой возможности перехватить инициативу.

Блестящим знатоком защиты Каро-Канн был Капабланка. В послевоенные годы успешно практиковал этот дебют Ботвинник в матчах против Смыслова и Таля.

Принципиальное достоинство защиты Каро-Канн заключается в том, что у черных

нет трудностей в развитии ферзевого слона, что является проблемой для многих других дебютов.

Переходим к рассмотрению возникающих после хода 1. e4 c6 стратегических систем. На 2-м ходу у белых выбор: пойти путем 2. d4 d5 на классические продолжения или, играя 2. Кс3, уклониться от них. Не имеет самостоятельного значения ход 2. с4, так как после 2. . . d5 3. ed cd 4. d4 получается атака Панова, а в случае 4. cd a6! 5. Кс3 Кf6 6. Фа4+ Кbd7 7. Кf3 g6 (или 7. . . Лb8) черные отыгрывают пешку при хорошей позиции.

Невыгодно для белых продолжение 2. Кf3 d5 3. e5 Cf5 (хорошо и 3. . . Cg4 4. h3 С : f3 5. Ф : f3 e6) 4. Кd4? (или 4. Kh4 Cd7!) 4. . . Cg6 5. e6 Фb6 6. Фg4 c5! с лучшей игрой у черных (Толуш — Котов, 1939).

Иногда встречается 2. d3, что после 2. . . d5 3. Кd2 с последующим g2—g3 и Cf1—g2 ведет к староиндийскому началу, а в случае 3. . . e5 4. Kgf3 Кd7 белые могут продолжать 5. d4.

2. d2—d4 d7—d5

3. Kb1—c3 . . .

Своеобразное продолжение

3. f3 еще мало исследовано, но неопасно для черных. По идее ход 3. f3 ловушечный, так как продвижение пешки на f3, отнимающее поле у коня и ослабляющее королевский фланг белых, стратегически не оправдано. Но тактически оно вызывает черных на интересные и выгодные для белых осложнения, если черные попытаются немедленно использовать ход f3 для выигрыша пешки или перехвата инициативы. После 3. . . e6 4. Ce3! (плохо 4. Cd3 de 5. C : e4 f5!) 4. . . de 5. Kd2! ef 6. Kg : f3 или 4. . . Фb6 5. Kd2 Ф : b2 6. Kb3 белые получают преимущество в развитии и атаку, компенсирующие пожертвованную пешку.

В ответ на 3. f3 черные могут пойти на основной вариант: 3. . . de 4. fe e5 5. Kf3 Ce6! 6. c3, при котором 3-й ход белых оправдывает себя и дает им активную позицию, или избрать более солидную и надежную закрытую систему: 3. . . e6 (заслуживает внимания ход Н. Копылова 3. . . g6) 4. Ce3! Kf6 5. Kc3 (или 5. e5 Kfd7 с последующим c6—c5, переходя к приемлемому для черных варианту французской защиты; на 5. Cd3 следует сразу 5. . . c5!) 5. . . Фb6 6. Лb1 (сейчас жертва пешки b2 вряд ли оправдана) 6. . . c5! (этим ходом проще всего выявляются недостатки хода f2—f3: черным выгодно вскрыть диагональ g1—a7) 7. ed ed со взаимными шансами.

К маневренной борьбе ведет старинное продолжение 3. e5 Cf5 4. Cd3 (на 4. g4 черные должны

играть 4. . . Cd7, но не 4. . . Cg6 из-за 5. h4 h5 6. e6! или сразу 5. e6) 4. . . C : d3 5. Ф : d3 e6 6. Kc3 (в ответ на 6. Ke2 или 6. f4 черные могут предпринять разменный маневр 6. . . Фа5+ 7. c3 Фа6 или играть 6. . . Фb6 и 7. . . c5 с хорошей позицией) 6. . . Фb6! 7. Kge2 c5 8. dc C : c5 9. 0—0 Ke7, и нарастающая инициатива черных на ферзевом фланге сильнее, чем шансы белых на королевском (см. партию № 55).

В ответ на 3. . . Cf5 заслуживает внимания продолжение 4. Ke2 e6 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. h5 Ch7 8. Cd3 C : d3 9. cd!, и если 9. . . Фb6, то 10. Ce3 Ф : b2 11. Kbd2 с отличной позицией за пожертвованную пешку.

Интерес представляет острое продолжение Р. Нежметдинова 4. h4!?, встретившееся в матчреванше Таль — Ботвинник (1961). После 4. . . h6 (4. . . h5 5. Kc3 e6 6. Kf3 Cg4 7. Ce2 c5 8. Ce3 Kc6 9. dc дало белым лучшие шансы, Аронин — Смыслов, 1961) 5. g4 Cd7 (в партии Аронин — Бронштейн, 1961, было сыграно 5. . . Cc8 6. Kc3 Фb6 7. Ch3 e6 8. Kge2 c5 9. 0—0 Kc6 10. Ce3, и белые добились преимущества) 6. h5 c5 7. c3 e6 8. f4 Фb6 9. Kf3 Kc6 возникает сложная позиция с обоюдными шансами.

Встречается также продолжение 3. ed cd 4. Cd3 (ход 4. c4, начинающий атаку Панова, рассматривается в разделе II) 4. . . Kc6 5. c3 Kf6 (хорошо и 5. . . Фc7, препятствуя выходу белого слона на f4) 6. Cf4 (на 6. h3 черные играют 6. . . e5! 7. de K : e5 8. Kf3 Kc6! 9. 0—0 Ce7 с равными шансами, а на 6. Cg5 проще всего избрать

6. . . Cg4 7. Фb3 Фd7) 6. . . Cg4
 7. Фb3 (на 7. Ке2 или Кf3 чер-
 ные отвечают 7. . . Фb6!) 7. . . Ка5!
 8. Фа4+ Cd7 9. Фc2 e6 10. Кf3
 Фb6 (проще 10. . . Ce7). Черные
 готовятся путем 11. . . Cb5 раз-
 менять белопольных слонов.
 В партии Фишер — Петросян
 (1970) из «Матча века» далее
 было сыграно 11. a4! Лс8 12. Kbd2
 Кс6 13. Фb1 Kh5 14. Ce3 h6
 15. Ке5 с лучшими перспекти-
 вами у белых.

3. . . . d5 : e4

Невыгодно для черных про-
 должение 3. . . Kf6 из-за 4. e5
 Kd7 (если 4. . . Ке4, то 5. Ксе2!
 с угрозой f2—f3) 5. e6! fe 6. Кf3
 или 6. Cd3 с атакой.

Построение 3. . . g6 4. e5 (не-
 плохо и 4. h3 Cg7 5. Кf3)
 4. . . Cg7 5. f4 h5 с перестановкой
 ходов может возникнуть из за-
 щиты Пирца — Уфимцева. Пос-
 ле 6. Кf3 Cg4 7. h3 С : f3 8. Ф : f3
 e6 9. g3 Фb6 10. Фf2, как было
 в 3-й партии между Фишером
 и Петросяном («Матч века»),
 1970), белые должны стремиться
 к продвижению g3—g4 и подго-
 товке прорыва f4—f5, что даст
 им преимущество.

4. Кс3 : e4 . . .

На гамбитное продолжение
 4. f3 черным лучше всего отве-
 чать 4. . . e5! В случае же 4. Сс4
 Кf6 5. f3 ef 6. К : f3 e6 у белых
 нет компенсации за пожертво-
 ванную пешку.

После 4. К : e4 у черных
 имеется ряд равноценных стра-
 тегически оригинальных продол-
 жений.

1

4. . . . Сс8—f5

Старинный ход, ведущий к
 сложной маневренной борьбе,
 в которой белые сохраняют дли-
 тельную инициативу.

5. Ке4—g3 . . .

Д. Бронштейн предложил но-
 вый ход 5. Кс5. В случае 5. . . b6
 6. Kb3 Kf6 7. Кf3 Kbd7 8. g3 a5
 9. Cg2 e6 10. 0—0 a4 11. Kbd2
 белые, как показала партия
 Бронштейн — Лутиков (1978),
 получают лучшие шансы.

5. . . . Cf5—g6

6. h2—h4 . . .

Продвигая пешку, белые в
 дальнейшем вынуждают раз-
 мен белопольных слонов. «Этот
 ход, — писал Алексин, — в связи
 с длинной рокировкой — одна из
 старейших систем разыгрывания
 белыми защиты Каро-Канн. Так
 играли, и не без успеха, Чиго-
 рин, Пильсбери и другие. Одна-
 ко позднее было доказано, что
 черные легко могут освободить-
 ся путем своевременного контр-
 удара в центре (с6—с5)...»

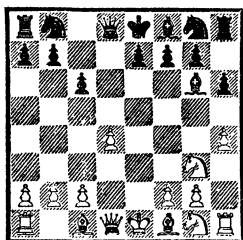
Ход 6. Кf3 рассматривается
 на стр. 230.

На 6. Kh3 с идеей сыграть
 Kh3—f4 и h2—h4, не давая воз-
 можности ответить h7—h6, чер-
 ным проще всего играть 6. . . Kd7
 7. Сс4 Kgf6 8. Кf4 e5!, и после
 9. К : g6 hg 10. de Фа5+ 11.
 Cd2 Ф : e5+ преимущество бе-
 лых минимально. Хуже 6. . . Kf6
 7. Кf4 e5 8. de Ф : d1+ (в случае
 8. . . Фа5+ 9. Cd2 Ф : e5+ 10.
 Ce2 Ф : b2 11. К : g6 hg 12. Лb1!
 у белых большой перевес в раз-
 витии) 9. Кр : d1 Kg4 10. К : g6
 hg 11. Ке4 К : e5 12. Cf4! с пре-
 имуществом у белых (Штейн —
 Холмов, 1964).

На 6. Сс4, как было в партии
 Геллер — Багиров (1960) и как
 играл в том же году Таль в
 15-й партии матча на мировое
 первенство против Ботвинника,
 последовало 6. . . e6 7. K1e2 Cd6
 8. h4 (в случае 8. 0—0 Фс7 9. f4
 черные играют 9. . . Ке7) 8. . . h6

9. Kf4 C : f4 10. C : f4 Kf6 с пассивной, но прочной позицией у черных.

6. . . . h7—h6



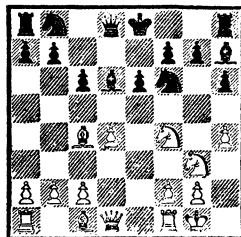
7. Kg1—f3 . . .

Классическое продолжение.

В последние годы часто применялась система, в которой белые не меняли белопольных слонов, а переводили своего королевского коня на f4, вынуждая отступление черного слона на h7 и подготавливая фигурную атаку на королевском фланге. Но при точной защите и в этой системе черные быстро уравнивают шансы.

В случае 7. Kh3 проще всего ликвидирует натиск белых контрудар Капабланки 7. . . e5! Например: 8. de Фа5+ 9. Cd2 (если 9. Fd2, то 9. . . Cb4! 10. c3 F : e5+ 11. Ce2 Cc5, и белые не могут рокировать из-за 12. . . F : g3, а на 12. Kf4 следует 12. . . Kbd7 и длинная рокировка) 9. . . F : e5+ 10. Ce2, и здесь, несмотря на явный риск, черным следует играть 10. . . F : b2. Сейчас обычно играют 7. K1e2, после чего ход 7. . . e5 уже черным невыгоден, так как в варианте 8. de Фа5+ 9. Cd2 F : e5 пешка отыгрывается без шаха и белые могут ходом 10. Cc3 начать атаку. Но если черные продолжают, как в 9-й партии матча Таль — Ботвинник, 7. . . Kf6 8. Kf4 Ch7 9.

Cc4 e6! (слабее 9. . . e5 из-за 10. Фе2! e4 11. Ce3 Kbd7 12. 0—0—0 или 10. . . F : d4 11. 0—0 с атакой у белых) 10. 0—0 (или 10. Фе2 Cd6 11. Ce3 Kbd7 12. Kgh5 K : h5 13. K : h5 Лg8!, как было в 5-й партии указанного матча) 10. . . Cd6, создается критическая позиция системы.



Не оправдала себя рискованная жертва фигуры, предложенная Талем: 11. K : e6?! fe 12. C : e6 Фc7 13. Le1 (больше возможностей у белых при 13. Kh5) 13. . . Kbd7!, но белые могут продолжать 11. Le1 0—0 12. c3, после чего нельзя играть 12. . . Kbd7 из-за 13. K : e6 fe 14. Л : e6, однако достаточен для уравнивания шансов ответ 12. . . Kd5!

7. . . . Kb8—d7

Точный порядок ходов обязателен. При другом ходе черных белые, играя 8. Ke5, с темпом оттесняют слона. Ошибочно, например, 7. . . e6 8. Ke5 Фf6?? 9. Cg5!, и белые выигрывают.

8. h4—h5 . . .

По поводу продолжения 8. Cd3 см. партию № 56.

8. . . . Cg6—h7

9. Cf1—d3 . . .

В этой позиции развитие слона на c4 неэффективно, так как после 9. Cc4 Kgf6 10. 0—0 e6 11. Le1 Ce7 у него нет перспектив.

9. . . . Cg6 : d3

10. Фd1 : d3 Фd8—c7

Черные не только готовят длинную рокировку, но и препятствуют ходу Cf4. На 10. . .e6, например, может последовать 11. Cf4 Фа5+ 12. c3 Kgf6 13. a4! c5 14. 0—0 с преимуществом у белых.

11. Cc1—d2 e7—e6

12. Фd3—e2 ...

При этом продолжении белые сохраняют возможность рокировать в любую сторону. В случае 12. c4 Kgf6 13. c5 b6 14. b4 bc 15. bc Ce7 16. 0—0 0—0 шансы сторон примерно равны.

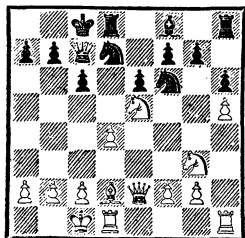
Заслуживает внимания 12. 0—0—0 Kgf6 13. Ke4 0—0—0 14. g3 K : e4 15. Ф : e4 Kf6 16. Фе2. В партии Таль — Хюбнер (1979) после 16. . .c5 17. dc C : c5 18. Лh4 Kpb8 (лучше 18. . .Kd5) 19. Cf4 Cd6 20. Л : d6! Л : d6 21. Ke5! белые быстро добились решающего преимущества.

12. . . . Kg8—f6

В ответ на 12. . .0—0—0 белые должны продолжать 13. Ke5 K : e5 (или 13. . .Kb6 14. c3 Kf6 15. 0—0 c5 16. b4! с сильной атакой) 14. de Ke7 15. 0—0—0 c5 16. f4, получая лучшие перспективы, а на 12. . .Cd6 следует 13. Ke4 Cf4 14. Ke5! C : d2+ 15. K : d2 с хорошими возможностями у белых.

13. 0—0—0 0—0—0

14. Kf3—e5 ...



14. . . . Kd7 : e5

На 14. . .Kb6 белые отвечали ранее 15. Ca5, на что следовало

15. . .Лd5, и в случае 16. b4 черные с выгодой жертвовали качество: 16. . .Л : a5!

Вместо 15. Ca5 сильнее 15. Лh4!, и лишь в ответ на 15. . .Cd6 хорошо 16. Ca5 Фе7 17. Лhh1 с лучшими шансами у белых.

15. d4 : e5 ...

Черные могут выбирать между двумя примерно равноценными отступлениями коня: 15. . .Kd5 16. f4 c5 17. c4 Kb4 (Спасский — Ботвинник, 1966) и 15. . .Kd7 16. f4 Ce7 17. Ke4 Kc5 (Спасский — Петросян, 13-я партия матча на первенство мира, 1966). В обоих случаях позиция белых предпочтительнее.

Несколько иначе складывается игра без хода 6. h4 h6, что позволяет обоим противникам рокировать в короткую сторону. Например: 6. Kf3 Kd7 7. Cd3 (после 7. Cc4 e6 8. 0—0 Kgf6 9. Фе2 Ce7 10. Лel 0—0 11. c3 Фc7 12. Cd2 Лad8 возникает позиция с примерно равными шансами, Сигурионссон — Хюбнер, 1979) 7. . .e6 8. 0—0 Kgf6 9. Лel Ce7 (или 9. . .Фc7 10. c4 Cb4, а на 10. Kf5 следует 10. . .0—0—0) 10. c4 0—0 (или предварительно 10. . .C : d3). Позиция белых свободнее, но у черных надежное положение.

2

4. . . . Kg8—f6

5. Ke4 : f6+ ...

Кроме этого естественного и сильного продолжения применяется 5. Kg3. В этом случае черные могут играть 5. . .Kbd7 6. Kf3 e6, переходя к системе, рассмотренной на стр. 233, или избрать следующие варианты:

5. . .e5 6. Kf3 (хуже 6. de Ф : d1+ 7. Kp : d1 Kg4. или

6. . . Фа5+, в обоих случаях к выгоде черных) 6. . . ed 7. К : d4 Ce7! (если 7. . . Сс5, то 8. Фе2+ Се7 9. Се3 с5 10. Кdf5 0—0 11. Фс4 с дальнейшим Cd3 и 0—0—0, как было в известной партии Алехин — Тартаковер, 1927) 8. Се2 0—0 9. 0—0 Сс5 с приблизительно равными шансами;

5. . . c5 6. Kf3 Kc6 7. Ce3 Фb6 8. Cd3 e6 9. 0—0 Cd7! (рискованно для черных 9. . . Ф : b2 10. dc Се7 11. Кd4) 10. dc С : c5 11. С : c5 Ф : c5 12. c3 с несколькими лучшими перспективами у белых;

5. . . h5 6. h4 (ошибочно 6. Сg5 h4 7. С : f6?, на что в партии Шустер — Карльс, 1914, последовало 7. . . hg 8. Се5 Л : h2 9. Л : h2 Фа5+ 10. c3 Ф : e5+! 11. de gh, и белые сдались) 6. . . Cg4 7. Се2 С : e2 8. Кl : e2 Kbd7 9. Фd3 с несколько лучшей игрой у белых.

Заслуживает внимания 5. Kg5. Теперь уже 5. . . e5 невозможно ввиду 6. Сс4, если же 5. . . h6, то 6. K5f3 и затем Kf3—e5 и Kgl—f3 или Kgl—e2—g3 в зависимости от игры черных.

На 5. Фd3 следует отвечать 5. . . Kbd7 и затем Kf6 : e4, но не вскрывать игру ходом e7—e5. Неожиданно быстро кончилась игранная этим вариантом партия Рети — Тартаковер (1910): 5. . . e5 6. de Фа5+ 7. Cd2 Ф : e5 8. 0—0—0! К : e4?? 9. Фd8+! Кр : d8 10. Сg5+++, и мат следующим ходом.

5. . . . g7 : f6

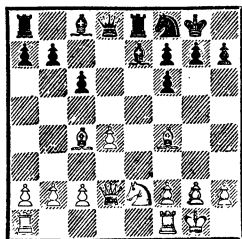
Хотя этот ход выглядит менее надежным, нежели 5. . . ef, так как ослабляет королевский фланг черных и обязывает их очень точно играть в дебюте, но зато они получают важную для

контратаки полуоткрытую линию «g» (см. партию № 57), и вообще у них больше возможностей осложнить борьбу.

Рассмотрим теперь продолжение 5. . . ef, основной недостаток которого в том, что белые получают пешечный перевес на ферзевом фланге, который особенно сказывается в эндшпиле. Зато сдвоенные пешки «f» укрепляют королевский фланг, и одна из них при случае может сыграть важную роль в атаке.

6. Сс4 Се7. После более активного на первый взгляд хода 6. . . Cd6 черные при ответе 7. Фе2+ вынуждены или менять ферзей, приближая неблагоприятный для них эндшпиль, или терять темп на отступление слона на e7 с лучшей игрой у белых, например: 7. . . Фе7 8. Ф : e7+ Кр : e7 9. Ke2 Се6 10. Cd3! Лd8 11. c4 Kd7 12. Cd2 или 7. . . Се7 8. Kf3 Cg4 9. c3 Kd7 10. h3 Ch5 11. g4 Cg6 12. Kh4.

7. Ke2 (на 7. Фh5 черным лучше всего отвечать 7. . . g6 8. Фf3 Ф : d4) 7. . . Kd7 8. 0—0 0—0 (ошибочно 8. . . Kb6 с дальнейшим переводом коня на d5, что только облегчает продвижение центральных белых пешек: черные должны стремиться к созданию атаки на королевском фланге и при случае к захвату линии «e») 9. Cf4 Ле8 10. Фd2 Kf8.



У белых минимальное пози-

ционное преимущество. Вернемся к основному варианту.

6. c2—c3 . . .

Этот скромный ход имеет целью укрепить пешку d4, предупредить шах ферзем с поля a5 и вынудить следующий ответ черных. Возможны еще и такие продолжения:

6. Ke2 Cg4 (на 6. . . h5 лучше всего 7. Фd3!, а на 6. . . Cf5 хорошо 7. Kg3 Cg6 8. h4 h5 9. Ce2) 7. h3 Ch5 8. c3 Kd7 9. Фb3 Фb6, и белые после размена ферзей и Ke2—f4 получают преимущество двух слонов;

6. Kf3 Cg4 (возможно и 6. . . Cf5 7. Ce2 e6 8. 0—0 Cg7) 7. Ce2 Фc7 (препятствуя выводу белого слона на f4. Хорошо также 7. . . e6 8. Cf4 Cd6 9. Cg3 Фc7) 8. 0—0 Kd7 9. c4 с обоюдными шансами;

6. g3 Фd5 7. Kf3 Cf5 8. c4 Фе4+ 9. Ce2 или 7. . . Cg4 8. Cg2.

Менее сильно, чем другие, продолжение 6. Cc4, так как этим белые отказываются от своего основного козыря — использования пешечного перевеса в центре. Например, 6. . . Cf5 7. Ke2 e6 8. Kg3 Cg6 9. h4 h5, и нельзя 10. Ce2 Cd6 11. К : h5? из-за 11. . . С : h5 12. С : h5 Фа5+. В этом варианте видно значение хода c2—c3.

6. . . . Cc8—f5

Меньше шансов оставляет черным пассивная система защиты 6. . . b6 7. Kf3 Cb7 8. Cf4 e6 9. Ce2 Cd6 10. Cg3.

7. Kg1—e2 . . .

Лучший ход, так как белые с темпом оттесняют слона и вынуждают рискованное для черных продвижение пешки «h».

На 7. Kf3 черные должны играть 7. . . e6 (слабее 7. . . Фc7

8. Cc4 e6 9. Фе2 Kd7 10. Kh4 Cg6 11. f4 0—0—0 12. f5! ef 13. 0—0 с преимуществом у белых; при ферзе на d8 черные на 11. f4 играют 11. . . f5) 8. Cf4 Cd6 9. Cg3 Фc7 10. Ce2 Kd7, и после длинной рокировки позиция приблизительно равна.

7. . . . h7—h5!

Идея В. Симагина. Хуже 7. . . e6 8. Kg3 Cg6 9. h4 h6 10. h5, после чего слон f8 обречен стеречь пешку h6.

8. h2—h4 . . .

Возможно также 8. Kg3, и если 8. . . Cg4 9. f3 h4, то 10. fg! hg 11. h3 с перевесом у белых.

8. . . . Kb8—d7

9. Ke2—g3 Cf5—g4

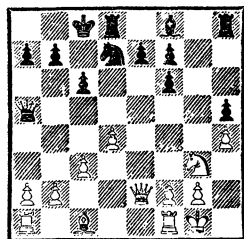
10. Cf1—e2 . . .

Если 10. f3, то 10. . . Фc7! 11. Kpf2 Ce6.

10. . . . Cb4 : e2

11. Фd1 : e2 Фd8—a5

12. 0—0 0—0—0



Критическая позиция, в которой начинается острая борьба со взаимной атакой на флангах. У черных слаба пешка «h», но выигрывать ее рискованно. Например, 13. c4 e6 14. a3 Фc7! 15. К : h5 c5! 16. Ce3 cd 17. С : d4 Cc5 с контратакой.

3

4. . . . Kb8—d7

Система Нимцовича, идея которой заключается в подготовке хода 5. . . Kgf6.

5. Kg1—f3 . . .

На 5. **Фе2** следует играть 5. . . **Kdf6!** Слабее 5. . . e6 из-за 6. Cf4, а на «автоматический» ответ 5. . . **Kgf6??** следует 6. **Kd6**×

На 5. **Сс4** в партии Цешковский — Разуваев (1977) последовало 5. . . **Kgf6** 6. **Кг5 е6** 7. **Фе2** (менее убедительно 7. **Ке2** h6 8. **Кf3 Cd6** 9. 0—0 **Фс7** 10. **Кс3 b5!**, Симагин — Смыслов, 1963) 7. . . **Kb6** 8. **Сb3 h6** (если 8. . . **Ф** : d4, то 9. **Кf3 Сb4+** 10. **с3 С** : c3+ 11. **Кpf1** или 9. . . **Фd6** 10. **Ке5**) 9. **К5f3 с5** 10. **Се3 а6** 11. 0—0—0 **с4!** 12. **С** : c4 **К** : c4 13. **Ф** : c4 **b5** 14. **Фf1** с примерно равными шансами.

Вместо 8. **Сb3** встречается и 8. **Cd3**, что после 8. . . **b6** 9. **К5f3 с5** 10. **dc С** : c5 11. **Ке5 Kbd7** 12. **Kgf3 К** : e5 13. **К** : e5 ведет к позиции с несколько лучшими шансами у белых.

5. . . . **Кг8—f6**

6. **Ке4—g3** . . .

На 6. **Кс3** черным лучше всего продолжать 6. . . **Kb6** 7. **Се2 Cf5** 8. 0—0 **е6**. Возможен и рекомендуемый Н. Копыловым ход 6. . . **g6**.

После 6. **К** : f6+ **К** : f6 7. **Сс4** черным нельзя играть 7. . . **Cg4?** из-за 8. **С** : f7+!, но в случае 7. . . **Cf5** 8. **Ке5 е6** 9. 0—0 (ничего не достигают белые путем 9. **g4 Cg6** 10. **h4** из-за 10. . . **Kd7!**) 9. . . **Се7** 10. **Сb3 а5!** у черных хорошая позиция (Глигорич — Смыслов, 1963). Возможно и 7. . . **g6** 8. **Ке5 Kd5** 9. **Фf3 Се6** или 7. . . **е6** 8. 0—0 **Се7**, подготавливая после рокировки fianкеттирование белопольного слона.

6. . . . **е7—е6**

На 6. . . **g6** белые могут продолжать 7. **h4**, вынуждая ответ

7. . . **h5**, так как опасно для черных 7. . . **Cg7** 8. **h5 0—0** 9. **hg.**

7. **Cf1—d3** . . .

Иногда играют и 7. **Сс4 Kb6** 8. **Сb3 с5** 9. **с3**, но после 9. . . **Фс7** 10. **dc Kbd7!** игра уравнивается.

7. . . . **Cf8—e7**

Встречается и немедленное 7. . . **с5** 8. **с3 Се7** 9. 0—0 0—0. 8. 0—0 **с6—с5**

Этот порядок ходов позволяет черным избежать острого продолжения 8. . . 0—0 9. **с4 с5** 10. **b3 b6** 11. **Сb2 Сb7** 12. **Фе2 Ле8** 13. **Лад1 Фс7**, и в случае 14. **Сb1** уравнивает шансы ход 14. . . **Фс6!**

Однако внимания заслуживают ходы 14. **Ке5** и 14. **Кph1**, с тем чтобы на 14. . . **Фс6** играть 15. **Лg1**.

9. **с2—с3** . . .

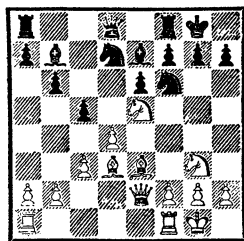
Белым невыгодно 9. **с4** из-за 9. . . **cd** 10. **К** : d4 **Ке5**.

9. . . . 0—0

10. **Фd1—e2** **b7—b6**

11. **Kf3—e5** **Сс8—b7**

12. **Сс1—e3** . . .



В этой обоюдоострой позиции у белых есть шансы на атаку, и черные должны защищаться точно.

II

2. **d2—d4** **d7—d5**

3. **e4 : d5** **с6 : d5**

4. **с2—с4** . . .

Атака Панова. Ее ценность — в стратегическом разнообразии

возникающих вариантов, близких по идее к позициям из принятого ферзевого гамбита, сицилианской защиты, защиты Грюнфельда. Борьба в дебюте порой принимает острый и напряженный характер. Алехин писал: «Атака Панова, по-моему, представляет белым больше возможностей, нежели 3. Kb1—c3» — и с успехом применял эту систему в соревнованиях.

И в наше время атака Панова часто встречается в турнирной практике и входит в дебютный репертуар многих сильнейших шахматистов.

4. . . . Kg8—f6

В случае 4. . . . Kc6 белые добиваются преимущества путем 5. cd Ф : d5 6. Kf3 e5 (после 6. . . . Cg4 7. Ce2 e6 8. Kc3 Cb4 9. 0—0 Фа5 10. a3 Kf6 11. d5! ed 12. ab! Ф : a1 13. Kd2! получается выигрышная для белых позиция из партии Алехин — Подгорный, 1942, начатой сицилианской защитой) 7. Kc3 Cb4 8. Cd2.

5. Kbl—c3 . . .

Теперь у черных есть выбор между несколькими продолжениями.

1

5. . . . g7—g6

Вариант, связанный с жертвой пешки (обычно временной).

6. Фd1—b3 Cf8—g7

7. c4 : d5 0—0

8. Cf1—e2 . . .

В случае 8. g3 Ka6 9. Cg2 Фb6 10. Ф : b6 ab 11. Kge2 Kb4 12. 0—0 Лd8 белые путем 13. d6! Л : d6 14. Cf4 Лd7 15. Лfd1 добиваются преимущества, как было в матчевой партии Спаский — Петросян (1966).

Вместо 13. . . . Л : d6 не лучше

и 13. . . . ed ввиду 14. Cg5 Ле8 15. a3 Kc6 16. Лfе1 Cg4 17. С : f6 С : f6 18. Kd5 (Таль — Ботвинник, 1966).

В ответ на 8. g3 интересно гамбитное продолжение 8. . . . e6! 9. de Kc6 10. ef+ Kph8! 11. Kge2 Фе7 12. Ce3 Kg4 с инициативой у черных.

8. . . . Kb8—d7

И здесь встречалось 8. . . . Ka6 9. Cf3 Фb6.

9. Ce2—f3 Kd7—b6

10. Cc1—g5 . . .

В случае 10. Cf4 Cf5 11. Лd1 Фd7 возникает обоюдоострая позиция защиты Грюнфельда. Возвращая пешку, белые получают лучшие шансы.

10. . . . a7—a5

И после 10. . . . Cf5 11. Лd1 Фd7 12. h3 h5 13. Kge2 Лfd8 14. d6! ed 15. a4 или 11. . . . Фc8 12. h3 Фc4 13. Ф : c4 К : c4 14. g4! преимущество у белых, поскольку проигрывает 14. . . . Cc2 из-за ответа 15. Лd2! (Васюков — Гургенидзе, 1969).

В ответ на 11. Лd1 испытывался и ход 11. . . . a5, однако продолжение 12. Kge2 a4 13. Фb5 h6 14. С : f6 ef 15. 0—0 Ле8 16. d6! сохраняет преимущество за белыми.

После 10. . . . Cg4 белые, продолжая 11. С : f6 С : f3 12. К : f3 С : f6 (и при 12. . . . ef 13. 0—0 Фd7 14. Лfе1 у белых позиционный перевес) 13. a4! Фc7 14. 0—0 Лfd8 15. a5 Фc4 16. Ла3, добиваются преимущества.

11. Cg5 : f6 e7 : f6

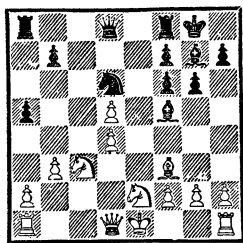
12. Kgl—e2 Cc8—f5

13. Фb3—d1 . . .

В партии Багиров — Гургенидзе (1969) было сыграно 13. Фb5 Kc8!, и черные перехватили инициативу.

13. . . . Kb6—c4

14. b2—b3 Kc4—d6!



После 15. 0—0 Cd7 16. Ke4 K : e4 17. C : e4 f5 18. Cf3 Фb6 у черных за отданную пешку хорошая контригра.

2

5. . . . e7—e6

Спокойное продолжение, ведущее к маневренной борьбе со взаимными шансами.

6. Kg1—f3 Cf8—e7!

Слабее 6. . . Kc6, после чего белые осуществляют одну из основных стратегических идей системы — получают пешечный перевес на ферзевом фланге при стабильном центре: 7. c5 Ke4 8. Sb5 K : c3 9. bc Cd7 10. 0—0 Ce7 11. Cf4 или 7. . . Ce7 8. Sb5 0—0 9. Cf4 Cd7 10. 0—0 b6 11. C : c6 C : c6 12. Ke5 — в обоих случаях с лучшими шансами у белых.

В случае 6. . . dc 7. C : c4 получается благоприятная для белых позиция принятого ферзевого гамбита.

7. c4 : d5 . . .

Ход Алехина. Продвижение c4—c5 при отсутствии коня на c6 менее выгодно белым: черные, как предложил в 1938 году Г. Каспарян, сочетая пешечный подрыв на ферзевом фланге ходом b7—b6 с контратакой в центре путем Kf6—e4 и f7—f5, получают контригру. Однако ход b7—

b6 черные должны делать после рокировки, так как если сразу 7. c5 b6 8. b4 a5, то путем 9. Ka4 Kfd7 10. Sb5! белые добиваются преимущества.

Вообще, после 7. c5 черные должны защищаться очень точно, поскольку один поверхностный ход может сразу повести к тяжелой позиции. Нередко встречается такое продолжение: 7. . . 0—0 8. Cd3 b6 9. b4 a5 10. Ka4 Kfd7 (возможно и 10. . . Kbd7)? 11. Cf4 Kh5! 12. Cd2 ab 13. c6! с осложнениями или же 11. . . ab 12. c6 Kc5! 13. dc bc, получая три пешки за фигуру) 11. b5 bc 12. dc e5! 13. c6 e4 14. cd K : d7 с равными шансами, хотя и дальше черные должны играть точно: 15. 0—0 ef 16. Ф : f3 Ke5 17. Фg3 K : d3 18. Ф : d3 d4! (Сокольский — Симагин, по переписке, 1965/66).

Кроме 11. b5 заслуживают внимания еще два продолжения: 11. Фc2 и 11. h4!?

В партии Нейштадт — Чернышев (1959) после 11. Фc2 Kc6 12. b5 Kb4 13. C : h7+ Kph8 14. Фb1 bc 15. dc! (это сильнее, нежели 15. a3) 15. . . Лb8 16. a3 Kc6 17. Cb2 белые добились преимущества.

В случае 11. h4 (с угрозой 12. C : h7+) 11. . . h6 12. Лh3 e5 13. C : h6! Cf6 14. Лg3 e4 15. Kg5 Kc6 16. Фh5 или 12. . . ab 13. C : h6! Ле8 14. Лg3 Cf6 15. Kg5 gh 16. Kh7+ у белых сильная атака.

В партии Ботвинник — Голумбек (Москва, 1956) черные вместо энергичного 9. . . a5 сыграли пассивно — 9. . . Cd7 и после 10. Ce3 (чтобы на 10. . . a5 ответить 11. b5) 10. . . Kg4 11. 0—0 a5 12. Ka4 быстро проиграли.

М. Ботвинник считает ход 7. с5, «пожалуй, единственным осложняющим борьбу».

Кроме хода 8. Cd3, препятствующего выпаду 8. . . Ke4, серьезного внимания заслуживает также продолжение 8. b4 Ke4 9. Фс2 f5 10. Cd3 Cf6 11. Лb1. В партии Эстрин — Иливицкий (1964) после 11. . . g5 12. Ke2 Фе7 13. 0—0 g4 14. Ke5 С : е5 15. de Кс6 16. f3 белые получили перевес.

После 7. Сg5 получается вариант, рассмотренный под рубрикой 3.

7. . . . Кf6 : d5

8. Cf1—c4 . . .

Ход Ботвинника. Алехин предпочитал играть 8. Сb5+ Cd7 9. С : d7+ Ф : d7 10. Ke5 К : с3 11. bc Фb5 12. с4 Фа5+ 13. Cd2 Сb4 14. Лb1 или 8. . . Кс6 9. 0—0 10. Лe1, обеспечивая белым «многочисленные возможности, основанные на владении большим пространством». Хорошо и 8. Cd3.

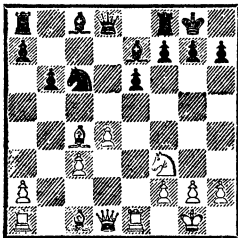
8. . . . 0—0

9. 0—0 Kb8—c6

10. Лf1—e1 Kd5 : c3

Ошибочно 10. . . b6, как играл Алехин против Ботвинника (1938), на что последовало 11. К : d5 ed 12. Сb5! Cd7 13. Фа4 Kb8 14. Cf4 с преимуществом у белых.

11. b2 : c3 b7—b6



Шансы сторон приблизительно равны.

5. . . . Kb8—c6

Наиболее сложный вариант атаки Панова.

6. Сс1—g5 . . .

Этот ход был приведен в анализе, опубликованном В. Пановым в 1930 году, и успешно применен Ботвинником в матче против Флора (1933). «Хороший ход, но не лучше, чем 6. Кf3», — писал Алехин. Ход 6. Кf3 рассмотрен под рубрикой 4.

6. . . . e7—e6

Этот ход охарактеризован в указанном анализе как лучший ответ на 6. Сg5, и было дано примерное продолжение — 7. cd ed 8. С : f6 Ф : f6 9. К : d5 Фd8, ведущее к уравниванию игры.

На 6. . . dc сильно гамбитное алехинское продолжение 7. С : c4! Ф : d4 8. Ф : d4 К : d4 9. 0—0—0 или 7. . . К : d4 8. Кf3 К : f3+ 9. Ф : f3 с атакой у белых. Хорошо и 7. d5 Ke5 8. Фd4 Kd3+ 9. С : d3 cd 10. Кf3! (Ботвинник — Флор, 1933).

На продолжение Флора 6. . . Се6 7. Кf3 g6 проще всего отвечать 8. С : f6 ef 9. с5 с пешечным перевесом на ферзевом фланге и инициативой у белых.

По поводу хода 6. . . Сg4 см. партию № 58.

В последнее время часто встречается 6. . . Фа5. После 7. С : f6 ef 8. cd Сb4 9. Фd2 С : с3 10. bc Ф : d5 11. Кf3 ничего не добиваются черные ходом 11. . . Ch3?!, на что следует 12. gh Ф : f3 13. Фе3+ Ф : e3+ 14. fe с лучшими шансами у белых. Лучше естественное 11. . . 0—0 со сложной игрой.

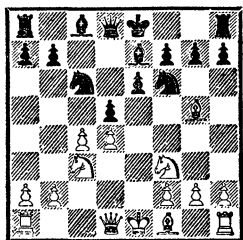
К очень острой борьбе ведет вариант 6. . . Фb6 7. cd К : d4 (ошибочно 7. . . Ф : b2?, на что

в партии Ботвинник — Шпильман, 1935 последовало 8. Лс1! Кb4 9. Ка4 Ф : а2 10. Сс4 Сg4 11. Кf3 С : f3 12. gf, и черные сдались! Делая 6-й и 7-й ходы, Шпильман рассчитывал на ответ, рекомендованный в анализе Рейфира: 8. Ка4? Фb4+ 9. Cd2 Ф : d4 10. dc Ке4 11. Се3 Фb4+ 12. Кре2 bc с сильной атакой у черных, но анализ оказался «с дырой»).

После 7. . . К : d4 ход 8. Се3 дает возможность черным получить контригру путем 8. . . e5 9. de Сс5 10. ef+ Кре7 11. Сс4 Лd8 (или 11. Кge2 Ф : b2). Возможен также ход Мюллера 8. Кge2, на что черным лучше всего избрать 8. . . Кf5! 9. Фd2 h6 10. С : f6 ef 11. Kg3 Cd6 12. Сb5+ Кpf8 с обороноспособной позицией.

Заслуживает внимания и многообещающее, но почти не прошедшее практического испытания продолжение 8. Кf3 К : f3+ (или 8. . . Ф : b2 9. Лс1!) 9. Ф : f3 Ф : b2 10. Сb5+ или 10. Лс1 Cd7 11. d6! Лс8 12. Сb5!, и если 12. . . С : b5 13. Ф : b7 Л : с3?, то 14. d7+! К : d7 15. Фс8+! Л : с8 16. Л : с8×.

7. Kg1—f3 Cf8—e7



Здесь у белых выбор между алексинским продолжением 8.

Cd3 dc 9. С : с4 0—0 10. 0—0 b6 11. а3 Сb7 12. Фd3 Кd5 13. С : d5 ed 14. С : e7 К : e7 с несколько

лучшей позицией у белых и вариантом, случившимся в партии Керес — Алексин (1938): 8. с5 0—0 9. Сb5 Ке4 10. С : e7 Ф : e7 11. Фс2 Кg5! 12. К : g5 Ф : g5 13. С : с6 bc 14. 0—0 e5! с равными шансами.

4

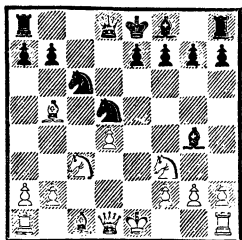
5. . . . Кb8—с6
6. Kg1—f3 Сс8—g4!

Лучший ход. На 6. . . e6 следует 7. с5!, а на 6. . . g6 белые играют 7. Сg5 Ке4 8. cd К : с3 9. bc Ф : d5 10. Лb1 или 10. Фb3 с преимуществом. Поучительно протекала партия Панов — Мудров (1929), в которой белые впервые испытывали новую систему: 6. . . Cf5 7. с5 e6 8. Сb5 Кd7 9. Cf4 Се7 10. h3 0—0 11. 0—0 а6 12. Са4 Лс8 13. Фе2 Ле8 14. Лfel Кf8 15. Лад1 Kg6 16. Ch2 Kh4 17. Ке5 Cf8 18. К : с6 bc 19. Ф : а6 Фg5 20. Сg3 e5 21. С : с6 Фh6 22. Сb7 Ле6 23. Фf1 С : h3 24. С : h4. Черные сдались.

7. с4 : d5 Кf6 : d5
8. Cf1—b5 . . .

Так всегда играл Алексин, которому, видимо, не нравилось упрощающее продолжение, указанное в анализе Панова: 8. Фb3 С : f3 9. gf e6 (после 9. . . К : с3 к преимуществу белых ведет и 10. bc, и головоломный ответ 10. Ф : b7 К : d4 11. bc!) 10. Ф : b7 К : d4 11. Сb5+ К : b5 12. Фс6+! Кре7 13. Ф : b5 К : с3 14. bc Фd5 15. Ф : d5 ed 16. Лb1 Кре6! 17. Се3 с несколько лучшим эндшпилем у белых.

Вместо 13. Ф : b5 встречалось и 13. К : b5 а6 14. Кd4 Кpf6 с последующим g7—g6 и Кpf6—g7.



8. . . . Ла8—с8!

Алехин считал это лучшим ответом. Слабее 8. . . Фа5 из-за 9. Фb3 С : f3 10. gf К : с3 11. bc (ошибочно 11. С : с6+ bc 12. Фb7? из-за 12. . . Kd5+ 13. Cd2 Фb6! 14. Ф : a8+ Kpd7 15. 0—0 Kc7, Нимцович — Алехин, 1931) 11. . . e6 12. d5! ed 13. 0—0 с сильной атакой у белых.

Внимания заслуживает продолжение индийского мастера Султан-Хана, блестящим метеором промелькнувшего по шахматному небосклону, примененное им против Алехина: 8. . . a6!? 9. С : с6+ bc 10. Фа4 К : с3! 11. Ф : с6+ Cd7 12. Ф : с3 Лс8 13. Фе3 Сb5. Черные, по мнению Алехина, получают позиционную компенсацию за пешку.

9. h2—h3 Cg4 : f3

10. Фd1 : f3 e7—e6

11. 0—0 Cf8—e7

Шансы сторон равны.

III

2. Kbl—c3 d7—d5

3. Kgl—f3 . . .

На редкий ход Р. Шпильмана 3. Фf3 лучше всего отвечать 3. . . de (после 3. . . d4 4. Сс4 рискованно принимать жертву коня или играть 4. . . Kf6 5. e5! dc 6. ef cb из-за 7. С : f7+. На 6. . . ef следует 7. Ф : с3 с лучшей позицией. Невыгодно для черных и рекомендованное Мюллером продолжение 3. . . Kf6 4. e5 d4 5. ef dc 6. fg cd+ 7. С : d2

С : g7 8. 0—0—0 Фb6 из-за 9. Сс3!) 4. К : e4 Kd7, и после 5. d4 Kgf6 6. Сс4 черные могут принять жертву пешки путем 6. . . Kb6 7. Сd3 Ф : d4 8. Ke2 Фd8 (хорошо и 8. . . Фd7 с целью перевода ферзя на g4) 9. К : f6+ ef 10. Cf4 Kd5 с неплохими шансами сохранить материальный перевес. В случае же 6. . . e6 7. Сg5 Ce7 (заслуживает внимания ход 7. . . Фа5+) 8. 0—0—0 К : e4 9. С : e7 у белых хорошее развитие и преимущество в пространстве, так что ранний вывод ферзя оправдан.

3. . . . Cc8—g4

Продолжение 3. . . de 4. К : e4 Kf6 5. К : f6+ gf может свестись в случае 6. d4 к рассмотренным выше вариантам, но сильнее, как играл Смыслов против Ботвинника в 17-й партии матча на мировое первенство (1958), 6. Сс4!, на что плохо отвечать 7. . . Cg4? из-за 7. Ke5! Черные могут продолжать 6. . . Cf5, подготавливая длинную рокировку, или 6. . . Cg7 7. h3 Cf5 8. 0—0 e6 9. Le1 0—0! (но не 9. . . Kd7 ввиду 10. Kd4 Cg6 11. С : e6) 10. d4 Kd7 с минимальным преимуществом у белых. Слабее ход 6. g3 из-за 6. . . Cg4 7. Cg2 Фd7 8. 0—0 Ch3 или 8. h3 Сe6 и затем Ka6 и 0—0—0.

После 3. . . de 4. К : e4 черные могут играть сразу 4. . . Cg4 5. Сс4 e6 (снова не годится 5. . . Kf6? ввиду 6. Ke5! Ch5?? 7. Ф : h5) 6. c3 Kd7 7. d4 Kgf6 с пассивной, но прочной позицией. Слабее 4. . . Cf5 из-за 5. Kg3, и черные вынуждены играть 5. . . Cg4, так как шаблонный ответ (по примеру варианта 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. К : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6) 5. . . Cg6? опровер-

гается путем 6. h4 h6 7. Ke5! Ch7 8. Фh5 g6 9. Фf3 Kf6 (нельзя 9. . .Фd5 из-за 10. Ф : d5 cd 11. Cb5+) 10. Фb3 или 10. Cc4 с превосходной позицией у белых. Например, в партии Ласкер — Мюллер (1934) было сыграно 10. Фb3 Фd5 11. Ф : b7 Ф : e5+ 12. Ce2 Фd6 13. Ф : a8 Фc7 14. a4 Cg7 15. Лa3 0—0 16. Лb3 с выигрышем.

Невыгодно для черных 3. . .d4 4. Ke2 c5 из-за 5. c3 dc 6. bc. Еще хуже вместо 5. . .dc играть 5. . .d3? из-за 6. Kf4 c4 7. Фа4+ или 5. . .Kc6 6. cd cd 7. Фа4 с потерей пешки в обоих случаях.

В случае 3. . .Kf6 4. e5 Ke4 (если 4. . .Kfd7, то 5. e6! fe 6. d4 с атакой за пожертвованную пешку) белые продолжают 5. Ke2! Далее может последовать 5. . .e6 (на 5. . .Cg4 возможно как 6. h3 C : f3 7. gf, так и 6. Kfg1, а на 5. . .Фb6 следует 6. d4 c5 7. dc Ф : c5 8. Ked4) 6. d3 Kc5 7. d4 Kcd7 (ошибочно 7. . .Ke4? из-за 8. Kfg1!) 8. Kf4 c5 9. c3, и позиция белых предпочтительнее.

4. h2—h3 Cg4 : f3

Слабее 4. . .Ch5 из-за 5. ed cd 6. g4 (ничего не добиваются белые путем 6. Cb5+ Kc6 7. Ke5 ввиду 7. . .C : d1 8. K : c6 Фb6!) 6. . .Cg6 7. Cb5+ Kc6 (проигрывает 7. . .Kd7 из-за 8. Ke5 Kf6 9. g5) 8. Ke5 Лc8! (плохо 8. . .Фd6 9. d4 f6 10. K : g6 hg 11. Фd3!, и белые выигрывают пешку, так как нельзя 11. . .Kpf7 из-за 12. K : d5!, а на 11. . . 0—0—0 следует 12. C : c6 Ф : c6 13. Ф : g6) 9. d4 e6 10. Фе2! Cb4 11. h4 с преимуществом у белых (Гургенидзе — Багиров, 1960).

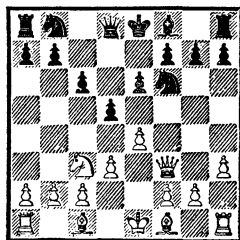
5. Фd1 : f3 Kg8—f6!

Сильный ход Г. Иливицкого. Раньше играли 5. . .e6, на что возможна предложенная И. Болеславским жертва пешки 6. d4! Например, в его партии с Флором (1950) последовало 6. . .Kf6 7. Cd3 de 8. K : e4 Ф : d4 9. Ce3! Фd8 (или 9. . .Ф : b2 10. 0—0 с опасной атакой) 10. 0—0 (хорошо также 10. K : f6+ Ф : f6 11. Фg3!) 10. . .Kbd7 11. Cc4 с позиционным преимуществом, более чем компенсирующим нехватку пешки. Если же черные после 5. . .e6 6. d4 играют 6. . .de, белым невыгодно жертвовать пешку ходом 7. K : e4, так как после 7. . .Ф : d4 8. Ce3 Ф : b2 их белопольный слон еще не вошел в игру и у черных в запасе шах слоном, а на 8. Cd3 черные отвечают 8. . .Kbd7 9. Ce3 Фа4!, подготавливая упрощающий положение ход Kd7—e5 и длинную рокировку. Но белые могут продолжать 7. Ф : e4 Kf6 8. Фh4 Ce7 9. Cd2.

6. d2—d3 . . .

Теперь жертва пешки ходом 6. d4 уже не оправдывается, так как после 6. . .de 7. K : e4 Ф : d4 черные, нападая на коня, вынуждают его размен или отступление и благополучно завершают развитие, сохраняя материальный перевес. Но и после хода 6. d3 игра принимает благоприятный для черных закрытый характер.

6. . . e7—e6



Критическая позиция, в которой начинается сложная маневренная борьба со взаимными шансами.

Как играть белым?

На естественный с виду ход 7. g3 (с целью фианкеттировать белопольного слона) черные отвечают 7...Cb4!, и если 8. Cd2, то 8...d4 9. Kb1 Фb6!, перехватывая инициативу и добиваясь позиционного преимущества.

В матчевой партии Смыслов — Ботвинник (1958) белые сыграли 7. a3, предупреждая активный выпад черного слона и ценой темпа сохраняя преимущество двух слонов. После 7...Ce7 8. g4 Kfd7 (сильнее был предварительный размен 8...de и затем Kfd7 и Cg5) 9. d4 Kf8 10. Ce3 Kg6 11. Фg3! белые добились перевеса.

В партии Сахаров — Симангин (1960) белые в позиции на диаграмме применили ход Жилина 7. Cd2, заранее защищаясь от связки, но после 7...Ce7 8. g3 0—0 9. Cg2 Ка6 не получили преимущества.

Очевидно, лучшей возможностью для белых бороться за дебютное преимущество является ход 7. Ce2, и если 7...Cb4, то 8. 0—0!, но не 8. Фg3? из-за 8...d4! 9. a3 Ca5 10. b4 Cc7.

Партия № 55

Нимцович Капабланка
Нью-Йорк, 1927

- | | | |
|----|----------|----------|
| 1. | e2—e4 | c7—c6 |
| 2. | d2—d4 | d7—d5 |
| 3. | e4—e5 | Cc8—f5 |
| 4. | Cf1—d3 | Cf5 : d3 |
| 5. | Фd1 : d3 | e7—e6 |
| 6. | Kb1—c3 | Фd8—b6 |
| 7. | Kg1—e2 | c6—c5 |

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 8. | d4 : c5 | Cf8 : c5 |
| 9. | 0—0 | Kg8—e7 |
| 10. | Kc3—a4 | ... |

В этом варианте защиты Капро-Канн черные не испытывают трудностей и быстро уравнивают игру. Белые пытаются упростить позицию, но лучше 10. a3, вызывая ход 10...Фс6.

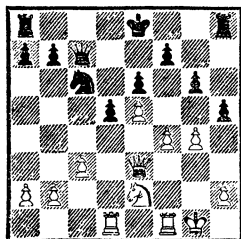
- | | | |
|-----|----------|----------|
| 10. | ... | Фb6—c6 |
| 11. | Ка4 : c5 | Фс6 : c5 |
| 12. | Cc1—e3 | Фс5—c7 |
| 13. | f2—f4 | Ke7—f5 |
| 14. | c2—c3? | ... |

Пассивный ход, после которого инициатива переходит к черным. Необходимо было, как указал А. Алехин, 14. Лас1 Кс6 15. Cf2 h5 16. c4 dc 17. Ф : c4 0—0 18. Лfd1, подготавливая маневр Ke2—c3—e4.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 14. | ... | Kb8—c6 |
| 15. | Лal—d1 | g7—g6 |
| 16. | g2—g4? | ... |

Позиционная ошибка. Белые ослабляют королевский фланг, что превосходно использует Х. Р. Капабланка. Следовало играть 15. Cf2 h5 16. Лd2 и затем Лf1—c1, подготавливая вскрытие вертикали «с».

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 16. | ... | Kf5 : e3 |
| 17. | Фd3 : e3 | h7—h5! |



Типичный прием вскрытия линии или создания сильного укрепленного пункта.

- | | | |
|-----|-------|-----|
| 18. | g4—g5 | ... |
|-----|-------|-----|

Если 18. h3, то 18...hg 19. hg 0—0—0 с контратакой по вертикали «h».

18. . . . 0—0
19. Ке2—d4 Фс7—b6!

Связывая коня и предупреждая ход 20. Кb5.

20. Лf1—f2 Лf8—c8
21. a2—a3 Лс8—c7
22. Лd1—d3 Кс6—a5

Ловушечный ход, разгадываемый А. Нимцовичем, который был превосходным тактиком. Лучше сразу играть 22. . . Ке7 и затем Лас8, Фа6, b7—b5, Фb6 и a7—a5, начиная атаку на ферзевом фланге, тогда как у белых нет шансов на королевском.

23. Лf2—e2! Ла8—e8!

Ошибочна была бы попытка выиграть пешку путем 23. . . Кс4

24. Фf2 К : a3 из-за ответа 25. f5!, но не 25. ba? Фb1+.

24. Кpg1—g2 Ка5—с6
25. Ле2—d2 . . .

Больше шансов на ничью давал белым немедленный размен коней.

25. . . . Ле8—с8
26. Лd2—e2 Кс6—e7!
27. Ле2—d2 Лс7—с4
28. Фе3—h3 Кpg8—g7
29. Лd2—f2 a7—a5

Белые ограничиваются выжидательными ходами, в то время как черные ход за ходом усиливают свою позицию. Капабланка классически проводит окончание партии, являющейся одной из лучших в его творческом наследии.

30. Лf2—e2 Ке7—f5!
31. Кd4 : f5+ . . .

На 31. Лed2 черные продолжали бы 31. . . К : d4 32. Л : d4 Л : d4 33. cd Лс4 34. Фе3 a4 с большим позиционным преимуществом.

31. . . . g6 : f5
32. Фh3—f3 . . .

Если 32. Ф : h5, то 32. . . Лh8

33. Фf3 Лh4, и черные выигрывают.

32. . . . Кpg7—g6
33. Ле2—d2 Лс4—e4
34. Лd3—d4 Лс8—с4
35. Фf3—f2 Фb6—b5
36. Кpg2—g3 . . .

Или 36. Л : с4 Ф : с4 37. Лd4 Фb3!, и в случае размена ладей ферзевый эндшпиль проигран для белых ввиду открытого положения их короля и защищенной проходной пешки у черных.

36. . . . Лс4 : d4
37. c3 : d4 Фb5—с4
38. Кpg3—g2 b7—b5
39. Кpg2—g1 b5—b4
40. a3 : b4 a5 : b4
41. Кpg1—g2 Фс4—c1
42. Кpg2—g3 Фc1—h1!
43. Лd2—d3 Ле4—e1
44. Лd3—f3 Ле1—d1
45. b2—b3 Лd1—c1!
46. Лf3—e3 . . .

Если 46. Кph3, то 46. . . Лс2.

46. . . . Лс1—f1

Белые сдались.

Партия № 56

Григорьев

Панов

Москва, 1928

1. e2—e4 c7—с6
2. d2—d4 d7—d5
3. Кb1—c3 d5 : e4
4. Кс3 : e4 Сс8—f5
5. Ке4—g3 Cf5—g6
6. h2—h4 h7—h6
7. Кg1—f3 Кb8—d7
8. Cf1—d3 . . .

В последние десятилетия предпочитают играть предварительно 8. h5 Ch7 (см. анализ). Как видно из дальнейшего, положение пешки на h4 было использовано черными для перехвата инициативы.

8. . . . Cg6 : d3
9. Фd1 : d3 Kg8—f6

В 3-й партии матча Смыслов — Ботвинник (1958) и в 1-й партии матча Спасский — Петросян (1966) черные продолжали 9...Фс7, и затем последовало 10. Сd2 е6 11. 0—0—0 0—0—0 12. с4 Кgf6 13. Крb1 с5 14. Сс3 cd 15. К : d4 а6, после чего Смыслов сыграл 16. Фе2, а Спасский — 16. Кf3 со сложной позиционной борьбой в обоих случаях.

Свой любимый вариант Спасский применил и в партии против Ботвинника (1966) с включением хода 8. h5 Ch7, но, как отметил М. Ботвинник в журнале «Огонек», «к несчастью для моего партнера, весь этот вариант был мне хорошо известен, ибо еще в 1928 году мне привелось быть комментатором партии Н. Григорьев — В. Панов, где встретилось это начало».

10. Сс1—d2 е7—е6
11. 0—0—0 Фd8—с7
12. Лh1—e1 ...

«Этим ходом,— писал Ботвинник,— белые делают небольшую ошибку, оставляя пешку h4 без защиты, после которой им уже приходится защищаться, так как черные получают длительную инициативу. Правильно было 12. Фе2, чтобы на 12...0—0—0 отвечать без потери темпа 13. Ке5 К : е5 14. de Кd5 15. f4 Се7 16. Ке4 с неприятной угрозой 17. с4 Кb4 (17...Кb6 18. Са5) 18. С : b4 С : b4 19. с5. Партия белых заслуживала бы некоторого предпочтения».

Любопытно, что все эти стратегические идеи, указанные Ботвинником в 1928 году, до нашего времени используются в практике этого варианта.

12. ... 0—0—0

13. Фd3—e2 ...

Уклоняясь от неприятного противостояния ферзя и ладьи.

Это отступление ферзя постоянно применяется и теперь в аналогичных позициях.

13. ... Кf6—d5!

14. Кf3—e5 ...

Предупреждая вторжение коня на f4, но оставляя без защиты пешку h4, что черные немедленно используют для выигрыша важного темпа. Лучше 14. Ке4 Кf4 15. С : f4 Ф : f4+ 16. Крb1.

14. ... Кd7 : е5

15. d4 : е5 Cf8—e7!

16. h4—h5 ...

На 16. Фg4 Ботвинник советовал отвечать 16...h5 17. Ф : g7 С : h4 (но не 17...Кс3 из-за 18. Ф : f7! К : d1 19. Ф : e6+) 18. Ке4 Лdg8 19. Кd6+ Крb8 20. Ф : f7 Ф : f7 21. К : f7 Лh7 22. Кd6 Л : g2 с лучшими шансами у черных.

16. ... Лh8—e8

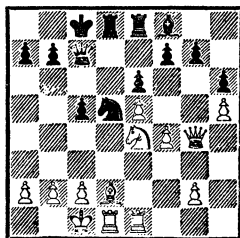
17. Фе2—g4 Ce7—f8

18. f2—f4 c6—с5!

Черные не только готовят пешечную атаку на короля, но и обеспечивают своему коню неприступную позицию в центре.

19. Kg3—e4 ...

Необходимо было 19. с4 Кb4 20. С : b4 cb с несколько худшей, но защитимой позицией у белых. Вся партия доказывает, что белые в этой системе обязаны играть с2—с4, так как иначе



черные после с5—с4 получают неприступное поле для коня и хорошие шансы на атаку позиции белого короля.

19. . . . с5—с4!

20. Фg4—f3 Крс8—b8

21. g2—g4 . . .

После 21. Кс3 Фс6 22. К : d5 Л : d5 черные овладевают единственной открытой вертикалью.

21. . . . b7—b5!

Начало решающего пешечно-го штурма. Белые вынуждены перейти к пассивной обороне, так как контрнаступление на королевском фланге неопасно для черных.

22. a2—a3 a7—a5

23. c2—c3 Лd8—d7!

Подготавливая сдвоение ладей, защищая горизонталь и сохраняя возможность прикрыть ладьей своего короля или перебросить ее на ферзевый фланг противника по вертикалям «а» и «b».

24. Cd2—e3 b5—b4

25. a3 : b4 a5 : b4

26. Се3—d4 Фс7—a5

Попытка белых развить инициативу на королевском фланге потерпела крах. Пешечная атака противника на противоположном фланге оказалась более действенной. Белые стали испытывать затруднения, и им уже угрожает мат в 3 хода.

27. Крc1—c2 Фа5—a4+

28. Крс2—d2 b4 : c3+!

Как раз вовремя, поскольку белые не могут брать пешкой или слоном.

29. Ке4 : c3 Фа4—b3

30. Крд2—e2 Ле8—d8

Немедленный выигрыш пешки упрощал позицию и давал белым контршансы ввиду открытого положения черного короля.

31. Кре2—f1 Cf8—b4

32. Лd1—a1 Лd7—b7

Теперь ясно, насколько полезен был 23-й ход черных.

33. Фf3—f2 Сb4 : c3

34. b2 : c3 Kd5 : c3

35. Сb4—a7+ Крb8—c8

36. Ca7—c5 Кс3—b5!

Заключительный маневр.

Черные ликвидируют попытки осложнить борьбу путем 37. Ла8+ Лb8 38. Л : b8+ Кр : b8 39. Cd6+ и сами угрожают шахом на h3.

37. Крf1—g2 c4—c3

38. Ла1—a8+ Лb7—b8

39. Ла8—a6 Лd8—d2

40. Ле1—e2 Фb3—d5+

41. Кpg2—f1 . . .

Нельзя 41. Кpg1 из-за

41. . . . Лd1+ 42. Ле1 Л : e1+

43. Ф : e1 Ф : c5+.

41. . . . Лd2 : e2

42. Крf1 : e2 c3—c2

43. Ла6—a1 Kb5—c3+

Белые сдались.

Партия № 57

Левенфиш

Константинопольский

Ленинград, 1947

1. e2—e4 c7—c6

2. Kb1—c3 d7—d5

3. Kg1—f3 d5 : e4

4. Кс3 : e4 Kg8—f6

5. Ке4 : f6+ g7 : f6

6. d2—d4 Cc8—g4

7. Cf1—e2 Фd8—c7

8. c2—c3 Kb8—d7

9. Фd1—a4 . . .

Как это часто бывает, ранний выход ферзя оказывается неудачным. Лучше было 9. Се3, чтобы только в случае 9. . . 0—0 играть 10. Фа4 Крb8 11. 0—0—0.

9. . . . e7—e6

10. Cc1—d2 Лh8—g8

Остроумный маневр, благо-

даря которому ладья быстро перебрасывается в центр доски.

11. 0—0—0 Cg4—f5

12. Лd1—e1 Лg8—g4

Ошибочно было бы

12. . . Л : g2 из-за 13. Кh4. Теперь же угрожает 13. . . Кc5.

13. h2—h3 Лg4—e4!

14. Фa4—b3 . . .

На другие ходы следует эффективная комбинация: 14. . . Кc5 и 15. . . Л : e2.

14. . . . 0—0—0

В этой острой и короткой схватке двух выдающихся теоретиков А. Константинопольскому — мастеру тонкого позиционного стиля — удалось полностью переиграть своего опытнейшего противника.

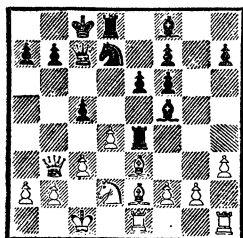
15. Cd2—e3 . . .

И при других ходах у белых нет защиты от начинающейся атаки, так как их фигуры — и особенно король! — расположены крайне неудачно, в противоположность гармоничному развитию черных.

15. . . . c6—c5!

16. Kf3—d2 . . .

Не лучше 16. Cd3 из-за 16. . . Л : e3 17. Л : e3 С : d3 18. Л : d3 c4 или 16. dc К : c5 17. С : c5 Ch6+ 18. Ce3 Л : e3.



16. . . . c5 : d4!

17. Kd2 : e4 Cf5 : e4

18. Ce3—d2 . . .

На 18. С : d4 следует 18. . . Кc5 19. Фc4 b5!! или 19. С : c5

Ф : c5 с неотразимой атакой у черных в обоих случаях.

18. . . . Kd7—c5

19. Фb3—b4 . . .

У ферзя нет хорошего хода. На 19. Фd1 решает 19. . . dc 20. bc Фa5.

19. . . . Kc5—d3+

20. Ce2 : d3 Cf8 : b4

21. Le1 : e4 d4 : c3

22. Cd2 : c3 Ld8 : d3

23. Le4 : b4 Ld3 : c3+

Белые сдались.

Партия № 58

Таль

Бронштейн

Ленинград, 1971

1. e2—e4 c7—c6

2. c2—c4 d7—d5

3. e4 : d5 c6 : d5

4. d2—d4 Kg8—f6

5. Kb1—c3 . . .

С перестановкой ходов возникла атака Панова, дающая белым, как мы уже видели в анализе, хорошие перспективы.

5. . . . Kb8—c6

6. Cc1—g5 Cc8—g4

Не лучшее продолжение, что убедительно доказывает экс-чемпион мира. Обычно черные играют 6. . . e6, 6. . . Фb6 или 6. . . Фa5.

7. Cf1—e2! . . .

Очень сильный ход, дающий перевес белым. Ранее играли 7. f3 Се6 8. c5, что приводило к сложной позиции с лучшими шансами у белых.

7. . . . Cg4 : e2

Черные вынуждены меняться на e2, так как в случае 7. . . Се6 8. Cf3 они оказывались перед затруднениями.

8. Kgl : e2 d5 : c4

Эта уступка центра также вынуждена, поскольку черным не удержать пункта d5. На

8. . . e6 могло последовать 9. cd ed 10. Фb3, и черным вскоре пришлось бы расстаться с пешкой.

9. d4—d5 Kc6—e5
10. 0—0 . . .

У черных пока даже лишняя пешка, но они сильно отстали в развитии, и им нелегко защищаться.

10. . . . h7—h6

Трудно посоветовать что-либо лучшее. Если 10. . . e6, то 11. C : f6 gf 12. Фа4+ Фd7 13. Kb5 Лс8 14. de fe 15. Лад1, и у белых превосходная позиция, а на 10. . . g6 белые с выгодой продолжали бы 11. d6! ed (если 11. . . Cg7, то 12. del) 12. C : f6 Ф : f6 13. Kd5 Фd8 14. Фа4+ с решающими угрозами.

11. Cg5—f4 Ke5—g6
12. Фd1—a4+ Фd8—d7
13. Фа4 : c4 Ла8—c8
14. Фc4—b3 . . .

В итоге белые отыграли пешку и сохранили все выгоды своего положения.

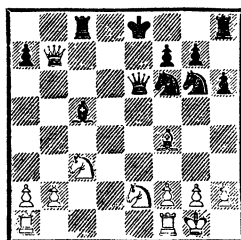
14. . . . e7—e5

Отчаянная попытка вырваться из тисков. Не приносило облегчения и 14. . . K : f4 15. K : f4 g5 ввиду изящного возражения 15. Ke6! fe 16. de Фc6 17. Лас1, и белые должны выиграть.

15. d5 : e6 Фd7 : e6
16. Фb3 : b7 Cf8—c5

Создается впечатление, что ценой пешки черные сумели избавиться от непосредственных угроз противника. Ведь после 17. . . 0—0 их король будет в

безопасности. Однако рокировать они не успевают. М. Таль наносит решающий удар, после которого дальнейшие материальные потери для черных неизбежны.



17. Ke2—d4! Cc5 : d4

Продолжение 17. . . Фd7 18. Лfе1+ Kpf8 19. Ф : d7 K : d7 20. Се3 приводило черных к трудной и бесперспективной позиции, в которой у них к тому же не доставало бы пешки. Стремясь как-то осложнить борьбу, они отдают ферзя, но это не облегчает их участи.

18. Ла1—e1 0—0

После 18. . . Ce5 19. C : e5 0—0 20. C : f6 Ф : f6 21. Ф : a7 белые выигрывали вторую пешку.

19. Le1 : e6 f7 : e6

20. Cf4—d6 Lf8—d8

21. Cd6—c7 Ld8—f8

22. Kc3—b5 Cd4—e5

23. Cc7 : e5 Kg6 : e5

24. Фb7 : a7 . . .

Дальнейшее просто.

24. . . . Kf6—d5

25. Фа7—d4 Ke5—g6

26. h2—h4 Kg6—f4

27. Фd4—e4.

Черные сдались.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5

Свое название этот дебют получил после победы французских шахматистов в партии по переписке Лондон — Париж (1834—1836).

Французская защита не была особенно популярна в прошлом веке. Однако в текущем столетии она обогатилась многими новыми стратегическими идеями и завоевала общее признание. Большой вклад в теорию дебюта внесли — в игре черных — Тарраш, Стейниц, Рубинштейн, Нимцович, Эйве, и многие блестящие пути атаки изыскал Алехин. Из советских шахматистов, всесторонне работавших буквально все варианты французской защиты, в первую очередь надо упомянуть Ботвинника и Раузера.

Достоинство французской защиты состоит в том, что черные, всемерно укрепив королевский фланг и поддерживая равновесие в центре, при первой возможности ходами c7—c5 или f7—f6 переходят в контратаку. Ее основной недостаток — в трудности развития слона c8, вследствие чего в возникающих сложных и острых позициях белые обычно добиваются инициативы и преимущества в пространстве (как говорится, более свободной игры).

Поскольку французская защита хотя и обеспечивает черным надежную оборону, но дает им меньше шансов на перехват инициативы, она в последние годы применяется реже, чем сицилианская защита или ответ 1... e7—e5.

I

3. e4 : d5 ...
Редко применяемое продолжение, ведущее к уравниванию.

3. ... e6 : d5

4. Cf1—d3 Kb8—c6!

Лучший ход. Слабее 4... Cд6 из-за 5. Kc3 c6 6. Kge2 Фh4 (препятствуя ходу 7. Cf4) 7. Ce3 Kf6 8. Фd2!, и если 8... Kg4, то 9. g3 с преимуществом у белых.

5. Kgl—e2 ...

Возможно и более острое продолжение 5. Kf3 Cg4 6. c3 Фd7 7. 0—0 0—0 — 0—0 взаимной пешечной атакой на флангах. После 8. Kbd2 Cd6 9. Le1 Kge7 10. b4 черным следует играть, по совету М. Эйве, 10... Lde8 (освобождая место для отступления коня в случае b4—b5) 11. Kb3 f6 с равными шансами.

5. ... Cf8—d6

6. c2—c3 ...

На 6. Kbc3 А. Алехин советовал играть 6... Kb4, размещая слона или оттесняя его после 7. Сb5+ c6 на пассивную позицию. Однако маневр Kc6—b4 : d3 связан с потерей двух темпов, и его белым не следует опасаться. После 6. Kbc3 Kb4 они могут играть 7. Cf4, опережая противника в развитии.

6. ... Фd8—h4!

Алехинский маневр, предупреждающий ход Cc1—f4. На напрашивающееся 7. Kd2 (с целью играть 8. Kf3) черные ответят 7... Cg4, и если 8. Фb3, то 8... 0—0—0 9. Ф : d5? Kf6 с сильной атакой. Если черные не стремятся к осложнениям,

они могут ответить 6. . . **Kge7** с идеей **Cc8—f5**.

7. **g2—g3!** **Фh4—h5**

На 7. . . **Фh3** следует тот же ответ, а на 7. . . **Фe7** белые играют 8. **0—0** и 9. **Le1**.

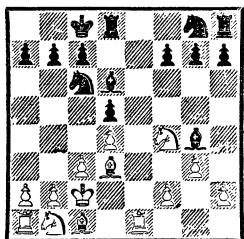
8. **Ke2—f4** **Фh5 : d1+**

9. **Kpe1 : d1** **Cc8—g4+**

10. **Kpd1—c2** **0—0—0**

11. **Lh1—e1** . . .

Нельзя 11. **K : d5?** из-за 11. . . **Cf3**.



Шансы сторон равны. Весь этот вариант пользуется заслуженной репутацией бесцветной ничейной системы, не дающей белым преимущества.

II

3. **e4—e5** . . .

Старинная система, охотно применявшаяся Стейницем и Нимцовичем и основанная на том, что центральная белая пешка стесняет развитие черных. Однако черные легко создают контратаку на ферзевом фланге и по меньшей мере уравнивают шансы.

3. . . . **c7—c5**

Теперь белые перед выбором: защищать ли пешку **d4** или, что предпочитал Нимцович, пожертвовать ее, но зато, опередив черных в развитии, искать шансы на королевском фланге.

4. **c2—c3** . . .

Жертва пешки, как показала практика, не дает белым достаточной позиционной компенса-

ции. Например, 4. **Kf3 Kc6** (или сразу 4. . . **cd** 5. **Ф : d4 Kc6** 6. **Фf4 f5!**) 5. **Cd3 cd** 6. **0—0 f6!** (хорош также ход М. Ботвинника 6. . . **Cc5**, на что белым следует играть 7. **Kbd2 Kge7** 8. **Kb3 Cb6** 9. **Cf4 Kg6** 10. **Cg3**, хотя и тогда позиция черных предпочтительнее) 7. **Cb5** (если 7. **Cf4**, то 7. . . **g5** с выигрышем пешки) 7. . . **Cd7** 8. **C : c6 bc** 9. **Ф : d4**, и здесь черные могут продолжать 9. . . **f5**, или 9. . . **Фb6**, или 9. . . **fe** 10. **Ф : e5** (10. **K : e5 Фb6!**) 10. . . **Kf6** 11. **Cf4 Cc5** 12. **Kc3 0—0** с хорошей игрой.

Интерес представляет продолжение А. Нимцовича 4. **Фg4**, на что черные отвечают 4. . . **Kc6** 5. **Kf3 Kge7!** («Если этого хода раньше не делали,— писал его изобретатель Алехин,— то это лишь очередное доказательство близорукости госпожи Теории, так как проблему развития коня **g8** — одну из самых трудных в этом варианте — следует решать при первой возможности». В случае 5. . . **cd** 6. **Cd3 Фc7** белые практически вынуждены жертвовать вторую пешку путем 7. **0—0!?** **K : e5** 8. **K : e5 Ф : e5** 9. **Cf4**, так как на 7. **Фg3** следует 7. . . **f6!**, а на 7. **Cf4** черные играют 7. . . **Kge7** и 8. . . **Kg6**) 6. **c3 Kf5** 7. **Cd3 cd!** с преимуществом у черных, так как на 8. **cd** последует 8. . . **Kb4!** Вместо 6. **c3** сильнее 6. **Cd3 K : d4** 7. **K : d4 cd** 8. **0—0!** с инициативой у белых за пешку.

Не дает белым преимущества продолжение 4. **dc Kc6!** (если 4. . . **C : c5**, то 5. **Фg4**, с темпом развивая ферзя) 5. **Kf3 C : c5** 6. **Cd3 f5!** (ход Эм. Ласкера. Хорошо также 6. . . **f6** 7. **Cf4 fe** 8. **K : e5 Фf6** или 6. . . **Kge7**

7. 0—0 Kg6 8. Le1 Cd7 9. c3 Cb6!, подготавливая перевод слона на c7) 7. c3 a6 (предупреждает оттеснение коня ходами b2—b4—b5 и связку Cd3—b5) 8. Kbd2 Kge7 с хорошей контригрой у черных.

4. . . . Kb8—c6

5. Kgl—f3 . . .

Если 5. f4, то 5. . . Фb6 6. Kf3 Kh6 с преимуществом у черных.

5. . . . Фd8—b6!

Сильный маневр. Черные атакуют пункты b2 и d4 и мешают ходу Kbl—d2.

6. Cf1—e2 . . .

В случае 6. Cd3 cd 7. cd Cd7 к потере темпа ведет ход 8. Ce2. Лучше пойти на гамбитный вариант 8. 0—0 K : d4 9. K : d4 Ф : d4 10. Kc3 a6 (взятие второй пешки дает белым сильнейшую атаку) 11. Фе2 Cb4 12. Ld1, и у белых перевес в развитии и инициатива, компенсирующие пешку. Или, как было в партии Таль — Штальберг (1961), 10. . . Фb6 11. Фg4 h5 12. Фg5 g6 13. a4! Ch6 14. Фh4 a6 15. C : h6 K : h6 16. Фf6 Lf8 17. K : d5 Фd8 18. Фf4 с преимуществом у белых.

К сложной позиции ведет старинный ход Л. Паульсена 6. a3, на что черные могут ответить 6. . . a5 7. Cd3 (или 7. Ce2 cd 8. cd Kge7 с дальнейшим переводом коня на f5) 7. . . Cd7 8. Cc2 cd 9. cd Kge7. Неплохо и 6. . . c4 и затем Ka5, Cd7 и 0—0—0, тогда как после 6. . . cd 7. cd Kge7 8. b4! Kf5 9. Cb2 Cd7 10. Kc3 позиция белых предпочтительнее.

Ошибочно 6. dc C : c5 7. Фc2 из-за 7. . . f6! 8. Cd3 fe1 с преимуществом у черных.

6. . . . c5 : d4

Меньше обещают черным другие продолжения, например:

6. . . Kge7 7. dc! Фc7 (если 7. . . Ф : c5, то 8. Cf4 Kg6 9. Cg3) 8. Kd4 Ф : e5 (после 8. . . K : e5 9. Kb5 Ф : c5 10. Фd4 у белых явный перевес, Эйве — Крамер, 1946) 9. 0—0 (слабее 9. f4 Фf6 10. Kb5 из-за 10. . . Kf5! 11. Kc7+ Kpd8 12. K : a8 Фh4+) и далее b2—b4 с активной позицией у белых;

6. . . Kh6? 7. C : h6 gh (плохо 7. . . Ф : b2? ввиду 8. Ce3! Ф : a1 9. Фc2 cd 10. K : d4 K : d4 11. C : d4 Ca3 12. Cb5+ Kpd8 13. 0—0 Фb2 14. Фа4 Ce7 15. Фа5+, и мат в два хода, Сурвила — Скобликов, 1978) 8. Фd2 cd 9. cd, и у черных нет компенсации за пешечные слабости.

7. c3 : d4 Kg8—h6

Этот ход точнее, чем 7. . . Kge7, так как препятствует маневру 8. Ka3 с последующим 9. Kc2 ввиду 8. . . C : a3 9. ba Kf5.

8. b2—b3 . . .

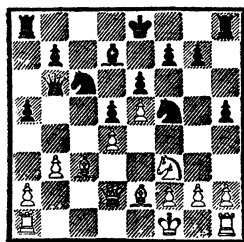
Не проходит 8. C : h6 из-за 8. . . Ф : b2 9. Kbd2 gh 10. 0—0 K : d4, но заслуживает внимания 8. Kc3 Kf5 9. Ka4 Cb4+ 10. Cd2 Фа5 11. Cc3 b5 12. a3 C : c3+ 13. K : c3 b4 с равными шансами.

8. . . . Kh6—f5

9. Cc1—b2 Cf8—b4+

10. Kpel—f1 h7—h5

Здесь возможно и 10. . . 0—0



(если 11. g4, то 11... Kh6 12. Лg1 f6 13. ef Л : f6 14. g5 Л : f3 с хорошей игрой у черных).

11. Kb1—c3 Cb4 : c3

12. Cb2 : c3 Cc8—d7

13. Фd1—d2 a7—a5

(См. диаграмму на стр. 248)

К этой позиции пришла партия Холмов — Петросян (1949), После 14. g3 h4 15. g4 Kfe7 16. h3 f6! 17. Kpg2 Лf8 завязалась оживленная борьба со взаимными шансами.

III

3. Kb1—d2 ...

Эту систему часто и успешно применял 3. Тарраш, почему она и носит его имя.

Система Тарраша позволяет белым избежать сложных вариантов, возникающих после 3. Kc3, и обеспечивает спокойную маневренную игру в несколько лучшей позиции.

3. ... c7—c5!

Самый энергичный ответ. После 3... de 4. К : e4 возникает система Рубинштейна, рассмотренная в разделе IV.

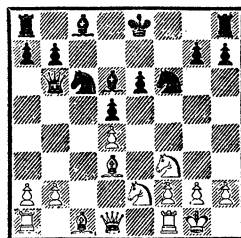
В случае 3... Kf6 белые продолжают 4. e5 Kfd7 5. Cd3 (заслуживает внимания продолжение 5. f4 c5 6. c3 — см. партия № 64) 5... c5 6. c3 Kc6 (ход 6... b6 ведет после 7. Ke2 Ca6 8. С : a6 К : a6 9. 0—0 Kc7 10. Ле1 h6 11. Kf4 Фc8 12. c4! к преимуществу белых, Иванович — Андерссон, 1978) 7. Ke2 Фb6.

Возможен ленинградский вариант: 7... cd 8. cd Kb6 9. 0—0 Cd7 10. a3 a5 11. b3 a4 12. b4 Лc8 со взаимной атакой на флангах или же 8... f6 9. ef Ф : f6 10. 0—0! К : d4 11. К : d4 Ф : d4 12. Kf3 Фf6 13. Cg5 с отличной игрой за пешку (Морд-

кович — Багиров, 1958). Если белые вместо 9. ef сыграют 9. Kf4, черные могут ответить 9... К : d4!

8. Kf3 (если 8. 0—0 cd 9. cd К : d4 10. К : d4 Ф : d4 11. Kf3 Фb6 12. Фа4, то 12... Фb4! 13. Фc2 g6) 8... cd 9. cd Cb4+. Здесь белые могут перейти в несколько лучший эндшпиль: 10. Cd2 С : d2+ 11. Ф : d2 Фb4 12. Лc1 Ф : d2+ 13. Кр : d2 — или после 10. Kpf1 f6!? (единственный контршанс, так как 10... Ce7 11. a3 ведет к тяжелой для черных позиции) 11. Kf4!? fe 12. К : e6 e4 13. Cf4 (или 12... Kf6 13. К : g7+ Kpf8) пойти на обоюдоострые осложнения.

Поскольку эти продолжения не обещают черным выгод, вместо 9... Cb4+ предпочитают играть 9... f6 10. ef К : f6 11. 0—0 Cd6, получая следующую критическую позицию.



У обеих сторон возникают интересные возможности.

Например, 12. Cd2 Cd7 13. Cc3 0—0 14. Kg3 Лае8, или 12. Kc3 Cd7 13. Cg5 0—0—0 (ход В. Макогонова. После 13... 0—0 14. Ле1 получилось бы положение из партии Керес — Бронштейн, 1956, где черные сыграли 14... Kg4 с угрозой Фb6 : b2 и на 15. Ch4 продолжали 15... Kh6), или 12. Kf4 0—0 13. Ле1, после чего черные могут временно пожертвовать пешку: 13... Cd7 14. К : e6 Лfe8

15. Cf5 Cb4! (ход М. Эйве. Хорошо также 15. . .Ka5) 16. Cd2 C : d2 17. Ф : d2 или играть 13. . .Ke4.

В ответ на 13. . .Cd7 белым лучше всего продолжать 14. Ce3, и если 14. . .Фс7 15. g3 Лае8, то 16. Лс1 Фb8 17. Kg5! h6 18. Kf3 Ke4 19. Kg6 с опасной атакой (Георгиев — Фараго, 1979).

Интересна система 3. . .Kc6, при которой черные добровольно отказываются от своего основного козыря во французской защите — продвижения c7—c5, но зато хотят получить фигурную контригру в центре. У белых два продолжения:

1) 4. c3 e5 5. ed (слабее 5. de из-за 5. . .de или 5. Cb5 из-за 5. . .de 6. K : e4 Фd5!) 5. . . Ф : d5 6. Kgf3 ed (плохо 6. . . e4 из-за 7. Cc4 Фf5 8. Фе2 или 6. . .Cg4 7. Cc4 C : f3? из-за 8. Фb3!) 7. Cc4 Фf5 (или 7. . . Фh5) 8. 0—0 Ce6 с равными шансами;

2) 4. Kgf3 (лучший ответ) 4. . .Kf6 5. e5 Kd7.

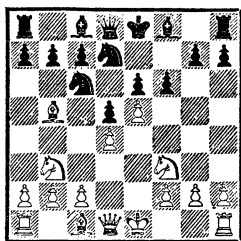
Здесь в последнее время часто встречается 6. Ce2, и если 6. . .f6 7. ef Ф : f6 8. Kf1 e5, то 9. Ke3! e4 10. K : d5 Фd6 11. Cc4 ef 12. Cf4 Фg6 13. K : c7+ Kpd8 14. Ф : f3 с сильной атакой у белых (Долматов — Сиснига, 1978).

Продолжение 6. Cd3 f6 7. Kg5!? Kd : e5! (проигрывает 7. . . fg из-за 8. Фh5+ Кре7 9. Ke4!, Чибурданидзе — Затуловская, 1977) 8. de fg 9. Фh5+ Kpd7 ведет к позиции, в которой белым нелегко развить инициативу, компенсирующую пожертвованную пешку.

Редко применяется 6. c3 из-за 6. . .f6 7. Cd3 fe 8. K : e5 Kc : e5 9. de K : e5 10. Фh5+

Kf7 11. C : h7 Cd7 12. Kf3 Фf6 13. Kg5 Cc5 14. f4 Cb6! или 6. c4 dc 7. K : c4 Kb6 с достаточной контригрой у черных.

На ход Ботвинника 6. Kb3 черным лучше всего играть 6. . . a5 или 6. . .f6 (основной контршанс черных в этой системе, который белые должны все время иметь в виду. Можно играть и 6. . .Ce7 7. Cb5 a5 8. a4 Ka7 9. Cd3 b6 10. Cd2 c5 с контригрой у черных; вместо 7. . . a5 возможно и 7. . .Kcb8) 7. Cb5! (после 7. ef Ф : f6 с последующим e6—e5 у черных хорошая позиция).



В создавшейся критической позиции черным невыгодно играть 7. . .fe 8. de (если 8. C : c6 bc 9. de, то 9. . .a5!, но не 9. . . Ce7 10. Ka5) 8. . .Ce7 из-за 9. Kbd4!, и нельзя 9. . . K : d4 10. K : d4 c6 11. K : e6 Фа5+ 12. Cd2 Ф : b5 ввиду 13. Kc7+, а на 9. . .Kdb8 в партии Эстрин — Багиров (1958) последовало 10. Kg5! C : g5 11. Фh5+ g6 12. Ф : g5 Ф : g5 13. C : g5 Cd7 14. K : c6 K : c6 15. Cf6 Лg8 16. Ce2 Kd4 17. Cd1 с преимуществом у белых.

После 7. . .a6 белые, играя по образцу партии Бронштейн — Сабо (1948), получают атаку: 8. C : c6 bc 9. 0—0 (если сразу 9. Ka5, то 9. . .Cb4+ 10. Cd2 C : a5) 9. . .c5 10. c4! dc 11. Ka5 Kb6 12. ef Ф : f6 13. dc Фf5

14. Cg5, и если 14. . .Ф : c5, то 15. Фd8+ Kpf7 16. Лад1 с выгрышем белых.

Черным лучше всего в позиции на диаграмме играть 7. . . **Ce7** 8. **Cf4** 0—0 (хорошо и 8. . . f5), и после 9. e4 можно в зависимости от вкуса брать на f6 любой фигурой или пешкой, хотя белые сохраняют несколько лучшую позицию.

4. e4 : d5 . . .

К равной игре ведет продолжение 4. **dc** **C** : c5 5. **Cd3** **Kc6** 6. **Kgf3** (или 6. **ed** Ф : d5 7. **Фg4**? **Ke5**! 8. Ф : g7 **Cd4**) 6. . . **Kf6** 7. **Фe2** (если 7. e5, то 7. . . **Kd7** 8. **Фe2** **Cb6** 9. **Kb3** **Cc7** 10. **Cf4** **f6**!) 7. . . **Kb4**!

На 4. **Kgf3** черным лучше всего отвечать 4. . . **Kf6** 5. **e5** **Kfd7**, однако им следует считаться с тем, что после 6. . . **c3** **Фb6** 7. **Cd3** **Kc6** 8. 0—0 **cd** 9. **cd** **K** : d4 10. **K** : d4 Ф : d4 11. **Kf3** **Фb6** 12. **Фа4**! белые за пожертвованную пешку получают инициативу.

При медлительном развитии королевского фланга черные вообще рискуют попасть под неотразимую атаку, примером чего может служить блестящая миниатюра Таль — Ульман (1971): 4. . . **Kc6** 5. **Cb5** **de** 6. **K** : e4 **Cd7** 7. **Cg5** **Фа5**+? 8. **Kc3** **cd** 9. **K** : d4 **Cb4** 10. 0—0 **C** : c3 11. **bc** Ф : c3? (необходимо было 11. . . **f6**) 12. **Kf5**! **ef** 13. **Лe1**+ **Ce6** 14. **Фd6** **h6** 15. **Cd2** Ф : c2 16. **Cb4** **a6** 17. **Фf8**+ **Kpd7** 18. **Лed1**+ **Kpc7** 19. Ф : a8. Черные сдались.

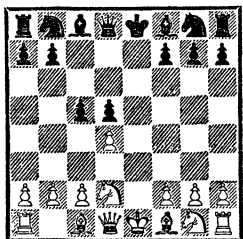
4. . . . e6 : d5

Это ведет к спокойной игре с равными шансами. Ошибочно 4. . . **cd** из-за 5. **Cb5**+ **Cd7** 6. **de**! **C** : b5! 7. **ef**+ **Kp** : f7 8. **Фh5**+. Недостаточно для ура-

внения острое продолжение 4. . . **Ф** : d5 5. **Kgf3** **cd** 6. **Cc4** **Фd8** (встречалось также 6. . . **Фd6** 7. 0—0 **Kc6** 8. **Kb3** **Kf6** 9. **Kb** : d4 **K** : d4 10. **K** : d4 **Ce7** 11. **b3** 0—0 12. **Cb2** с лучшими перспективами у белых) 7. 0—0 **Kc6** 8. **Kb3** **Ce7** (или 8. . . **Kf6** 9. **Фe2** **Ce7** 10. **Лd1** 0—0 11. **Kb** : d4) 9. **Фe2** (белые не стремятся сразу отыграть пешку, что ведет к уравниванию, а сначала выводят на открытую вертикаль ладью) 9. . . **Cf6** 10. **Лd1** **Ke7** 11. **Kf** : d4 **K** : d4 12. **K** : d4 **C** : d4 13. **Ce3**, и у белых лучшие шансы. Поэтому вместо 5. . . **cd** лучше 5. . . **Kf6**, стремясь к быстрейшему завершению развития, и после 6. **Cc4** **Фc6** 7. 0—0 **Kbd7** 8. **Фe2** (или 8. **Ke5** **Фc7**) 8. . . **a6** 9. **a4** **b6** черные располагают фигуры по схеме **Cb7**, **Ce7**, 0—0. Белые могут после 6. **Cc4** **Фc6** пойти на острый вариант 7. **a4** **a6** (при желании избежать осложнений можно играть 7. . . **Kbd7**) 8. **Cb5**!? **ab** 9. **ab** Ф : f3 10. **Л** : a8 Ф : g2! (слабее 10. . . Ф : d1+ 11. **Kp** : d1 **Kfd7** 12. **Kc4** **b6** из-за 13. **Ла7**! с неотразимой угрозой **Cc1—f4**) 11. **Фf3** Ф : f3 12. **K** : f3 **Kfd7** 13. **Ke5** **cd** 14. **K** : d7 **Kp** : d7 15. **Л** : b8 **Cd6** с обоюдными возможностями (Болезлавский — Чистяков, 1956). Однако сильнее 8. 0—0 **b6** 9. **Ke5** **Фc7** 10. **Лe1** **Kc6** 11. **Kdf3**, и если 11. . . **K** : e5, то 12. **de** **Kd7** 13. **Kg5** с атакой. Например, 13. . . **Cb7** 14. **K** : f7! **Kp** : f7 15. **C** : e6+!

Интересен гамбитный вариант Шапошникова: 4. . . **Kf6** 5. **de** **C** : e6. Однако после 6. **Kgf3** (возможно 6. **Cb5**+ **Kc6** 7. **C** : c6+ **bc** 8. **Kdf3** **cd** 9. **K** : d4 или 9. Ф : d4 **Фа5**+ 10. **Cd2**) 6. . . **cd**

(или 6. . . Кс6 7. Сс4!) 7. Сb5+ Кс6 8. 0—0 белые, угрожая ходами Кb3 и при случае Кg5 или Ке5, получают преимущество.



5. Cf1—b5+ . . .

Можно сначала играть 5. Кgf3 и потом 6. Сb5+, так как в случае 5. . . а6 белые доби-ваются преимущества путем 6. dc С : с5 7. Кb3 Са7 8. Cd3 Кf6 9. Фе2+ Се6 10. Се3! с раз-меном слонов и захватом черных полей (см. партию № 63) или могут обострить борьбу путем 6. c4 Кf6 7. Се2 Кс6 8. cd К : d5 9. 0—0 После 5. Кgf3 Кf6 6. Сb5+ Cd7 7. С : d7+ Кb : d7 8. 0—0 Се7 9. dc К : с5 10. Кb3 черным следует играть 10. . . Ке6, не допуская после 10. . . 0—0? 11. К : с5 С : с5 не-приятной связки 12. Сg5.

Кроме того, на 5. Кgf3 воз-можно 5. . . c4 6. Се2 (хорошо также 6. b3 cb 7. Сb5+) 6. Кс6 7. 0—0 Cd6.

5. . . . Кb8—с6

К упрощению позиции, в принципе желательному для бе-лых ввиду относительной сла-бости пешки d5, ведет продол-жение 5. . . Cd7 6. Фе2+ Фе7 (чтобы избежать раннего раз-мена ферзей, Бронштейн в матче с Ботвинником, 1951, играл 6. . . Се7 и после 7. dc Кf6 8. Кgf3 0—0 9. 0—0 Ле8 10. Кb3 С : с5 11. Фd3 а6 12. С : d7 Кb : d7 13. Сg5 мог ходом 13. . . Са7

уравнять шансы) 7. С : d7+ (или 7. Ф : e7+ С : e7 8. С : d7+ К : d7 9. dc К : с5 10. Кb3 Ка4) 7. . . К : d7 8. dc К : с5 9. Кb3 (хорошо также 9. Кdf3) 9. . . Ф : e2+ (на 9. . . Ка4 сле-дует 10. Се3! К : b2 11. Кf3 с атакой) 10. К : e2 К : b3 11. ab Сс5 12. Cd2 Ке7 13. Сс3 с мини-мальным преимуществом у бе-лых.

К вариантам, аналогичным предыдущим, ведет 6. Фе2+ Фе7 7. dc Ф : e2+ 8. К : e2 С : с5. Если черные хотят избежать размена ферзей, они могут на 6. Фе2+ отвечать 6. . . Се7 7. dc Кf6 8. Кgf3 0—0 9. Кb3 Ле8 10. Се3 Ке4 11. 0—0—0 (11. 0—0) 11. . . К : с5 с обоюдоострой иг-рой.

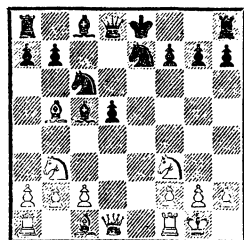
6. . . . Cf8—d6!

На 6. . . Фе7+ белые отвеча-ют 7. Се2! cd 8. 0—0 Фс7 9. Кb3 Cd6 10. Кb : d4 а6 11. b3! Кge7 12. Сb2 с лучшей позицией (Ке-рес — Капабланка, 1938). На 6. . . c4 следует 7. 0—0 Cd6 8. b3 cb 9. c4! dc 10. Ле1+.

7. d4 : с5 Cd6 : с5

8. 0—0 Кg8—e7

9. Кd2—b3 . . .



Критическая позиция. Куда отступить слоном? На 9. . . Сb6 хорошо 10. Ле1 с последующими Сс1—e3, что ведет к захвату белыми полей d4 и с5. Считав-шийся ранее сильнеешим ход Ботвинника 10. Се3 ведет лишь

к уравниению после 10. . С : е3
11. С : с6+ bс (если 11. . К : с6,
то 12. Ле1) 12. fe Cg4! 13. Фd4
С : f3 14. Л : f3 0—0 (Тешнер —
Шмид, 1968).

Более перспективно для чер-
ных 9. . Сd6, хотя и в этом слу-
чае шансы белых несколько вы-
ше. Например, 10. Cg5 0—0
11. Ле1 (если 11. Ch4 с идеей
разменять чернопольных слонов
путем 12. Cg3, то 11. . Фb6! 12.
Cd3 а5 13. а4 Kf5, и черные
уравнивают игру) 11. . Фс7 12.
с3 а6 (на 12. . Cg4 белым лучше
всего продолжать 13. h3 Ch5
14. Ce2!) 13. Ce2 Ce6 14. С : е7
С : е7 15. Kfd4 Cd6 16. g3 Lfe8
17. Cg4 (Балашов — Портиш,
1978).

IV

3. Kb1—с3 . . .

Теперь у черных имеется ряд
стратегически оригинальных си-
стем. В этом разделе мы рас-
смотрим продолжения 3. . de и
3. . Kf6. Наиболее распростра-
ненный вариант 3. . Cb4 рас-
сматривается в разделе V.

1

3. . . . d5 : е4

Ход А. Рубинштейна. Сдача
черными центра обеспечивает бе-
лым большее пространство и
более активную позицию, поче-
му эта система сейчас приме-
няется редко.

Нельзя рекомендовать ход
3. . Kс6, поскольку черный
конь сам пресекает возможность
типичного для французской за-
щиты выпада с7—с5 и, в отли-
чие от варианта Тарраша, не
угрожает пешке d4. Белым про-
ще всего отвечать 4. е5, но хо-
рошо так же, как было в 9-й
партии матча претендентов Фи-

шер — Петросян (1971), 4. Kf3
Kf6 5. ed ed 6. Cb5 Cg4 7. h3
С : f3 8. Ф : f3 Ce7 9. Cg5.

4. Kс3 : е4 Kg8—f6

В случае 4. . Kd7 белые бы-
стро завершают развитие, до-
биваясь атакующей позиции. На-
пример, 5. Kf3 Kgf6 6. К : f6+
(на 6. Cg5 черные отвечают 6. .
Ce7 7. К : f6+ С : f6 или 7.
С : f6 К : f6 и затем 0—0 с урав-
нением) 6. . К : f6 7. Cd3 Ce7
(после 7. . c5 8. dc! С : c5 9.
Cg5 Ce7 10. Фе2 0—0 11. 0—0—0
или 7. . b6 8. Фе2 Cb7 9. Cf4
и 10. 0—0—0 у белых шансы на
атаку) 8. 0—0 0—0 9. Ke5 c5
10. dc Фа5 11. Фе2 Ф : c5 12.
Cg5 (или Cd2). У черных проч-
ная позиция, но фигуры белых
расположены более гармонично
и нацелены на королевский
фланг противника.

При ходе 4. . Ce7 (имея в
виду в случае размена коней
брать на f6 слоном) белые со-
здают атаку путем 5. Kf3 Kf6
6. Cd3 Kbd7 7. Фе2 0—0 (оши-
бочно 7. . К : е4 8. С : е4 Kf6
9. С : b7) 8. 0—0 К : е4 9. Ф : е4
Kf6 10. Фh4!

Хорошо и 6. К : f6+ С : f6
7. Cd3 Kс6 8. с3, после чего не
проходит 8. . е5? из-за 9. de
К : е5 10. К : е5 С : е5 11. 0—0!,
и черные не могут играть 11. . .
0—0 ввиду 12. С : h7+.

5. Ke4 : f6+ g7 : f6

Невыгодно для черных 5. .
Ф : f6 из-за 6. Kf3 h6 (иначе 7.
Cg5 и 8. Cd3 с атакой у белых)
7. Cd3 (неопасно для черных
продолжение 7. h4 Kс6! 8. Cg5?
из-за 8. . hg 9. hg Ф : f3!) 7. . .
с5 8. Ce3.

6. Kgl—f3 . . .

Если белые хотят предупре-
дить ход с7—с5, лучше играть
6. Ce3.

6. . . . b7—b6

Ответ 6. . . c5 лишь способствует переходу в выгодный для белых эндшпиль после 7. Се3 cd 8. Ф : d4. Они могут ответить и 7. Cd3 cd 8. 0—0 с лучшей позицией. На 6. . . f5 или 6. . . Cg7 надо отвечать 7. Сс4 или 7. g3 и 8. Cg2.

7. Сс1—f4 Cc8—b7

8. Cf1—c4 c7—c6

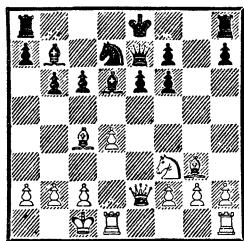
9. Фd1—e2 Cf8—d6

10. Cf4—g3 Фd8—e7

Ошибочно 9. . . Фс7 10. 0—0—0, и черные не могут играть 10. . . Kd7 из-за 11. С : e6! 11. 0—0—0 . . .

Другой стратегической возможностью является короткая рокировка, с тем чтобы после длинной рокировки противника маневром Сс4—а6 разменять белопольных слонов и начать пешечный штурм на ферзевом фланге, в то время как черные будут контратаковать на королевском.

11. . . . Kb8—d7



Позиция белых предпочтительнее.

2

3. . . . Kg8—f6

Классическое продолжение, которое (вряд ли обоснованно!) вытеснено ходом 3. . . Сb4.

4. Сс1—g5 . . .

К бесцветной игре ведет 4. ed ed (на 4. . . К : d5 можно играть

5. Ke4!) 5. Cd3 (или 5. Cg5 Kc6) 5. . . Kc6 6. Kge2 Ce6 7. Cg5 Ce7 8. 0—0 h6!

Сравнительно мало изучено продолжение 4. Cd3, на что черным лучше всего отвечать 4. . . c5 5. ed ed (если 5. . . cd, то 6. Сb5+ Cd7 7. Ф : d4, но не 7. de? из-за 7. . . С : b5 8. ef+ Кр : f7 9. К : b5 Фа5+) 6. dc С : c5 7. Kf3 0—0 8. 0—0 h6 с равной игрой.

К острой борьбе с хорошими контршансами у черных ведет продолжение В. Стейница 4. e5 Kfd7 5. f4 (или 5. Kce2 c5 6. c3 Kc6 7. f4 f6 8. Kf3 Фb6 9. g3 cd 10. cd Cb4+ 11. Kc3 0—0 12. ef К : f6 13. a3 с равной игрой. Хуже для белых 12. Cg2 из-за 12. . . fe 13. fe Л : f3 14. С : f3 К : d4. Невыгодна атака Глэдхилла 5. Фg4 из-за 5. . . c5 6. Kb5 cd 7. Kf3 Kc6 8. Kd6+ С : d6 9. Ф : g7 С : e5 10. К : e5 Фf6 или 6. Kf3 cd 7. К : d4 К : e5 8. Фg3 Kbc6 9. Сb5 a6!, но не 9. . . Cd7 из-за 10. С : c6 К : c6 11. Kdb5 Лс8 12. Cf4 Фb6 13. Сс7 Фс5 14. Cd6! Фb6 15. С : f8 Кр : f8 16. Фd6+ Кре8 17. 0—0—0 с неотразимой атакой) 5. . . c5 6. dc Kc6 7. a3 С : c5 (если 7. . . К : c5 8. b4, то не 8. . . Kd7 9. Cd3 с преимуществом у белых, а 8. . . d4 9. Kce2 d3!, как указал Эм. Ласкер. Поэтому на 7. . . К : c5 надо играть сначала 8. Kf3 Ce7 и лишь теперь 9. b4 Kd7 10 Cd3) 8. Фg4 0—0 9. Kf3 f5 10. Фh3 Kd4 (хорошо и 10. . . Се7) 11. Cd3 a6 или 11. . . Сb6, подготавливая маневр Kd7—c5—e4.

4. . . . Cf8—e7

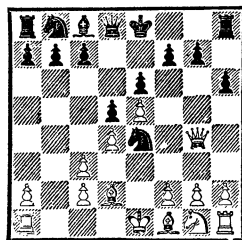
Разменный вариант 4. . . de ведет к позициям, аналогичным рассмотренным под рубрикой 1. Белым лучше всего продолжать

5. К : e4 Ce7 (или 5. . . Kbd7 6. К : f6+ К : f6 7. Kf3) 6. С : f6 С : f6 (на 6. . . gf белые отвечают 7. Kf3 b6 8. Сс4 Сb7 9. Фе2 и затем 0—0—0. Слабее 7. g3, так как после 7. . . f5 8. Кс3 Cf6 9. Kge2 ход Т. Петросяна 9. . . Кс6, примененный им в 3-й партии матча против Р.Фишера (1971), поставил под сомнение дебютный план белых. Последовало 10. d5 ed 11. К : d5 С : b2 12. Сg2! 0—0! 13. 0—0 Ch8, и черные, отказавшись от рискованного выигрыша качества, сохранили лишнюю пешку при хорошей позиции) 7. Kf3 Kd7 (на 7. . . Cd7 следует играть по образцу 23-й партии матча на первенство мира Спасский — Петросян, 1966: 8. Фd2! Сс6! 9. К : f6+ Ф : f6 10. Ке5 0—0 11. 0—0—0 Kd7 12. К : c6 bc 13. h4! с преимуществом) 8. Фd2. Позиция белых активнее. Например, 8... 0—0 9. 0—0—0 Фе7 10. g4 или 8. . . b6 9. Сb5 Сb7 10. К : f6+. Хорошо также 8. c3 0—0 9. Фс2 или 8. Сс4 0—0 9. Фе2.

Менее выгоден белым вариант 5. С : f6 gf 6. К : e4 f5 7. Кс3! (слабее 7. Kg3, после чего черные ходом c7—c5 получают контригру) 7. . . Сg7 8. Kf3 0—0 9. Фd2 c5 10. dc Фа5 11. Kb5 с приблизительно равной игрой (Алехин — Тартаковер, 1922).

К очень острой и сложной борьбе ведет контратака Мак-Кетчона 4. . . Сb4, которая была особенно популярна в 30-х годах. Рассмотрим основные варианты: 5. e5 (слабее 5. ed Ф : d5 6. С : f6 gf 7. Фd2 Фа5 8. Kge2 Kd7 9. a3 Kb6! 10. Лd1 Ce7 с хорошей позицией у черных. На 5. Ке2 черные уравнивают шансы путем 5. . . de 6. a3

Ce7 7. С : f6 С : f6 8. К : e4 e5! или могут обострить игру: 7. . . gf 8. К : e4 b6 9. g3 Сb7 10. Сg2 c6) 5. . . h6 6. Cd2 (ход Д. Яновского 6. Ce3 связан с жертвой пешки, но требует от черных точной защиты, например: 6. . . Ке4 7. Фg4 g6 8. a3 С : c3+ 9. bc К : c3 10. Cd3 Кс6 11. h4 Фе7 12. h5 g5 13. f4 с инициативой у белых, Клован — Макарычев, 1978. М. Чигорин рекомендовал 6. ef hg 7. hg Лg8 8. h4 gh! 9. Фh5, но хорошо и продолжение Н. Григорьева: 9. Фg4 Фf6 10. Л : h4 Ф : g7 11. Ф : g7 Л : g7 12. Лh8+ Cf8 13. 0—0—0 c6) 6. . . С : c3 (если 6. . . Kfd7, то 7. Фg4 Cf8 8. 0—0—0 c5 9. f4 или 8. Kf3 c5 9. dc Кс6 10. Kb5 с лучшими шансами у белых) 7. bc (после 7. С : c3 Ке4 белые не смогут уберечь слона от размена ходом 8. Сb4, на что следует 8. . . c5, и если 9. dc?, то 9. . . К : f2!) 7. . . Ке4 8. Фg4.



Критическая позиция системы Мак-Кетчона. У черных два продолжения:

1) 8. . . Kpf8 9. h4 (если 9. Сс1, что предлагал в свое время О. Дурас, то 9. . . c5 10. Cd3 К : c3 11. dc Фа5 12. Cd2 Ф : c5 или 12. . . Фа4) 9. . . f5! (ход М. Эйве, форсированно упрощающий позицию. Слабее 9. . . c5, после чего белые, согласно анализу Г. Мароци, получают или опасную атаку: 10. Лh3 Фа5

11. Cd3 К : d2 12. Лg3! g6 13. Кр : d2 cd 14. Ф : d4 Кс6 15. Фf4 d4 16. Кf3! Ф : c3+ 17. Кре2 Ф : a1 18. Фf6 Лg8 19. h5!, или явно лучшую позицию: 17... Ке7 18. Ф : d4). Теперь у белых выбор между 10. ef Ф : f6 11. Кf3 Кс6 12. Фf4 К : d2 13. Ф : d2 е5 с равной игрой и ходом 10. Фf4, ведущим к сложной маневренной борьбе со взаимными шансами;

2) 8...g6 9. Cd3 К : d2 10. Кр : d2 c5 11. Фf4! (на 11. Кf3 черные отвечают 11...Фс7, и если 12. Фf4, то 12...f5) 11...cd 12. cd Кс6 13. Кf3 Cd7 14. h4 с инициативой у белых. Если белые избирают ход 9. Сс1, имеющий то достоинство, что сохраняется важный для атаки чернопольный слон и возможность короткой рокировки, черные отвечают 9...c5 10. Cd3 К : c3 11. dc Фа5. Менее сильно 11...Кс6 12. Кf3 Фс7 13. 0—0, так как нельзя брать пешку конем из-за 14. Фd4, и белые выигрывают.

5. e4—e5 . . .

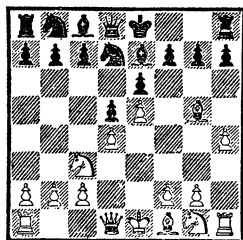
Неопасно для черных продолжение 5. С : f6 С : f6 6. e5 Се7 7. Фg4 0—0 8. Cd3 f5 9. Фh3 c5 10. dc Кd7.

5. . . . Кf6—d7

На редко применяемый ход 5...Ке4 белым прощя всего отвечать 6. С : e7 Ф : e7 7. К : e4 de 8. Фе2 Кd7 9. 0—0—0 f5 10. ef К : f6 11. f3 или 6...К : c3 7. Фg4! Ф : e7 8. Ф : g7 Фb4 9. Ф : h8+ Кpd7 10. Лd1! К : d1+ 11. Кр : d1 Ф : d4+ 12. Cd3 Ф : b2 13. Ф : h7, и исход борьбы решает быстрое движение пешки «h».

6. Сg5 : e7 . . .

Этот ход ведет к спокойной маневренной борьбе со взаим-



ными шансами. Интересные осложнения возникают в атаке Шатара — 6. h4!, введенной в серьезную практику Аলেখиним. В случае, если черные принимают жертву пешки, белые получают компенсирующую ее атаку, как свидетельствует партия № 60.

Невыгодно черным на 6. h4 отвечать 6...f6 из-за 7. Фh5+! g6 (если 7...Кpf8, то 8. ef К : f6 9. Фе2 c5 10. dc или 10. Кf3 с лучшими шансами у белых) 8. ef! К : f6 (если 8...gh, то 9. fe, и эндшпиль лучше у белых) 9. Фе2, и после 0—0—0, и g2—g3 и Cf1—h3 у белых преимущество.

Идея защиты черных против атаки Шатара заключается в сохранении напряжения в центре и организации контратаки на ферзевом фланге путем c7—c5 (сразу или после подготовки).

Например:

1) 6...a6 (рискованна для черных рокировка из-за 7. Cd3 c5 8. Kh3 Ле8 9. Kb5! Если 8...h6, то 9. С : h6! gh 10. Фg4+ Kph8 11. Kg5) 7. Фg4 Kpf8 8. f4 c5 (при 8...h5 белым не обязательно соглашаться на рискованную жертву фигуры: 9. Фh3 f6 10. ef gf 11. Ф : e6 Kb6, а можно просто играть 9. С : e7+ Ф : e7 10. Фе2) 9. С : e7+ Ф : e7 10. Кf3 Кс6 11. 0—0—0 b5 12. dc К : c5

13. Cd3, и после Kc3—e2—d4 у белых преимущество;

2) 6. . . h6 7. C : e7 (к обоюдострым позициям ведут варианты 7. Ce3 c5 8. Fg4 Kpf8 9. Kf3 Kc6 10. 0—0—0 cd 11. C : d4 K : d4 12. Ф : d4 Cc5! 13. Фd2 Фa5 или 7. Cf4 c5 8. Fg4 Kpf8, и если 9. Lh3 cd 10. Lg3, то 10. . . g5! На ход С.Белавенца и М. Юдовича 7. Фh5 с угрозой Kc3 : d5 и e5—e6 черным следует отвечать 7. . . g6 8. C : e7 Ф : e7 с дальнейшим a7—a6 и c7—c5) 7. . . Ф : e7 8. f4 a6 9. Fg4 Kpf8 10. 0—0—0 с лучшими шансами у белых;

3) 6. . . c5 (это острое продолжение осталось в современной практике) 7. C : e7 (на 7. Fg4 следует 7. . . Kpf8, а на 7. Kb5 черные отвечают 7. . . f6, после чего для белых невыгодно ни 8. ef K : f6 9. Cf4 0—0 10. Kc7 из-за 10. . . Ke8!, ни 8. Cd3 из-за 8. . . a6 9. Фh5+ Kpf8 10. Lh3 ab 11. Ch6 gh 12. Ф : h6+ с вечным шахом) 7. . . Кр : e7 (если 7. . . Ф : e7, то 8. Kb5 0—0 9. Kc7 cd 10. K : a8 Фb4+ 11. Фd2 Ф : b2 12. Ld1 Kc6 13. Kf3 Kc5 14. Cd3 или 10. . . f6 11. Ф : d4 Kc6 12. Фd2 fe 13. 0—0—0, и белые отражают контратаку) 8. f4 Кс6 (если 8. . . Фb6, то 9. Kf3 Ф : b2 10. Kb5 Фb4+ 11. Kpf2 Kc6 12. c4! или 11. . . a6 12. Kc7 Ла7 13. c4! с атакой у белых. На 8. . . cd следует 9. Ф : d4 Kc6 10. Фd2) 9. dc K : c5 10. Fg4 Kpf8 11. 0—0—0 с активной игрой у белых.

6. Фd8 : e7

7. f2—f4

Наиболее естественный и логичный ход, укрепляющий пункт e5,— ключ к позиции белых.

Это позволяет им в ответ на характерное продвижение c7—c5 использовать после d4 : c5 пункт d4 в миттельшпиле для неприступной стоянки белых коней, а в эндшпиле для прохода белого короля на ферзевый фланг противника (см. партию № 59).

К схожим вариантам ведет ход 7. Фd2. Например: 7. . . 0—0 8. f4 c5 9. Kf3 Kc6 10. dc! (на 10. g3 следует 10. . . f6, а на 10. 0—0—0 сильно 10. . . c4) 10. . . K : c5 11. 0—0—0 a6 12. Cd3 b5 со взаимной атакой на флангах.

На совершенно иной стратегической идее — укрепления пешки d4 — основано старинное продолжение 7. Kb5. Связанная с ним потеря темпов позволяет черным развить встречную инициативу на ферзевом фланге путем 7. . . Kb6 8. c3 a6 9. Ka3 c5 10. Kc2 Kc6 11. f4 Ka4 12. Lb1 b5 13. Kf3 Cd7 14. Фd2 Lc8 с равными шансами.

7. 0—0

Ошибочно 7. . . c5 из-за 8. Kb5. На подготовительный ход 7. . . a6 белые отвечают 8. Kf3 c5 9. dc Kc6 (если 9. . . Ф : c5, то 10. Фd4, оттесняя черного ферзя или вынуждая выгодный для белых размен ферзей: 10. . . Kc6 11. Ф : c5 K : c5 12. Cd3 Kpe7 13. Kce2! и затем Ke2—d4) 10. Cd3 Ф : c5 11. Фd2 b5 12. a3 с последующим Фd2—f2 и захватом пункта d4 при более активной позиции.

8. Kgl—f3 c7—c5

9. d4 : c5

После 9. Cd3 f5 10. ef Ф : f6 (или 10. . . Л : f6 11. Фd2 Kc6 12. dc K : c5 13. g3!, и затем рокировка в любую сторону, с активной позицией у белых и хорошими перспективами в

центре и на королевском фланге) 11. Kg5 черные могут продолжать 11...Ф : f4! 12. С : h7+ Kph8 13. Фh5 Фf2+ с обоюдоострой борьбой.

9. . . . Kb8—c6

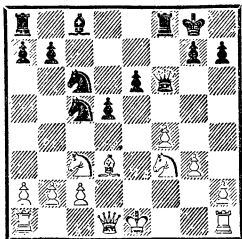
10. Cf1—d3 f7—f5

11. e5 : f6 . . .

К равной игре ведет 11. 0—0
К : c5 и далее Kc5—e4.

11. . . . Фе7 : f6

12. g2—g3 Kd7 : c5



После 13. 0—0 b6 14. Фd2 Cb7 15. Лae1 Лад8 создается обоюдоострая позиция со взаимными шансами.

V

3. Kbl—c3 Cf8—b4

Идея хода 3...Cb4 заключается в связке коня c3 и дальнейшем пешечно-фигурном наступлении на ферзевом фланге при пассивной защите на королевском фланге. Белые, естественно, придерживаются противоположной стратегии: защищаясь на ферзевом фланге, они стремятся развить фигурную атаку на позицию черного короля.

Отдельного рассмотрения заслуживают ходы 4. a3, 4. Cd2 и 4. e5.

Бесцветный размен 4. ed ведет к быстрому уравниванию и вышел из практики. «Если белые хоть сколько-нибудь стремятся к борьбе,— указывал Алехин,— им следует избегать размена пе-

шек на 4-м ходу». После 4. . . ed 5. Cd3 (на 5. Фf3 хорошо 5... Фе7+!) 5...Kc6 6. Ke2 (если 6. Kf3, то 6...Cg4) 6...Kge7 7. 0—0 Cf5 8. С : f5 (или 8. Kg3 С : d3 9. Ф : d3 Фd7 с последующей рокировкой) 8...К : f5 9. Фd3 Фd7 10. Cf4 черные могут рокировать в любую сторону, сохраняя равные шансы.

Ход 4. Фg4 невыгоден белым, так как черным удается быстро создать контратаку в центре: 4...Kf6 5. Ф : g7 Лg8 6. Фh6 Лg6 7. Фе3 c5! (предложено Алехиным. Слабее 7... К : e4 из-за 8. Cd3 f5 9. Ke2 c5 10. С : e4) 8. a3 (если 8. Cd2, то 8...Kg4 9. Фd3 Kc6 с сильной атакой у черных) 8...Ca5. Здесь белые перед неприятным выбором. На 9. Ke2 черные отвечают 9...Kc6, а на 9.e5 следует 9...Kg4 с многочисленными угрозами. В случае 9. Kf3? белые после 9...de теряют фигуру. Но и после лучшего 9. Cd2 черные продолжают атаку ходами 9...Kg4 или 9...cd.

При 4. Ke2 черные уравнивают шансы после 4...de 5. a3 Ce7 (к обоюдоострой борьбе ведет продолжение 5...С : c3+ 6. К : c3 Kc6! 7. Cb5 Ke7 8. Cg5 f6 9. Ce3; вместо хода И. Кана 6...Kc6 слабее 6...f5, стремясь к удержанию лишней пешки, из-за алехинского ответа 7. f3! ef 8. Ф : f3 Ф : d4 9. Фg3 или 8...Фh4+ 9. g3 Ф : d4 10. Cf4 c6 11. Фh5+ g6 12. Фе2 Фg7 13. 0—0—0 с сильнейшей атакой у белых) 6. К : e4 Kf6 7. K2g3 (или 7. K2c3 Kc6! 8. Ce3 0—0 9. Kg3 b6 с хорошей позицией у черных; нельзя 9. Ce2 из-за 9...К : e4 10. К : e4 f5 и 11...f4 с выигрышем пешки) 7...0—0 8. Ce2 Kc6 9. К : f6+

С : f6 10. c3 e5 11. d5 Ke7 12. c4 Kg6 13. 0—0.

Недостаточен для получения преимущества ход П. Кондратьева 4. Cd3. После 4. . . de (сложнее 4. . . c5 5. ed Ф : d5 6. Cd2 С : c3 7. С : c3 cd 8. С : d4 Ф : g2 9. Фf3 Ф : f3 10. К : f3 с компенсацией у белых за пожертвованную пешку; интересен требующий практической проверки ход 9. Фd2!? — вместо 9. Фf3, — и если 9. . . Ф : h1, то 10. f3 Кс6 11. 0—0—0 К : d4 12. Сb5+ или 10. 0—0—0 Фg2 11. Сb5+ 5. С : e4 Kf6 6. Cf3 (или 6. Cd3 c5 7. a3 С : c3 + 8. bc Фc7 9. Kf3 c4! 10. Ce2 Kd5 с хорошей игрой у черных) 6. . . 0—0 7. Kge2 Kbd7 8. 0—0 e5 9. Cg5 Ce7 10. Kg3 h6 у черных нет трудностей (Ней — Бронштейн, 1962).

1 .

4. a2—a3 . . .

Этот ход применялся в матчах на мировое первенство А Aleхиным против Эйве (1935) и Смысловым против Ботвинника (1954). Достоинство его в том, что белые сразу выясняют положение в центре и получают преимущество двух слонов. Недостаток хода в том, что белые в начинающихся осложнениях теряют несколько темпов, что позволяет противнику создать фигурную контригру.

4. . . . Сb4 : c3+

5. b2 : c3 d5 : e4

6. Фd1—g4 Kg8—f6

Наиболее логичное и острое продолжение. 6. . . g6 ведет к ослаблению черных полей, а 6. . . Kрf8 — к потере рокировки.

7. Фg4 : g7 Лh8—g8

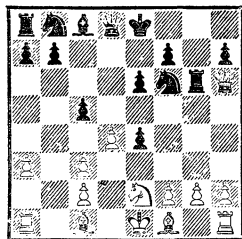
8. Фg7—h6 c7—c5

Заслуживает внимания продолжение В. Алаторцева 8. . . b6 и затем Сс8—b7. В партии Фишер — Ковачевич (1970), после 8. . . Kbd7 9. Ke2 b6 10. Cg5 Фе7 11. Фh4 Сb7 12. Kg3 h6! черные получили отличную игру. Встречается и остроумный маневр Н. Головки 8. . . Лg6 9. Фе3 Кс6 10. Сb2 Ke7. Однако после 11. c4 b6 12. Ke2 Сb7 13. Kf4 Kf5 14. Фс3! шансы белых лучше.

9. Kg1—e2 . . .

Не лучше 9. Сb2 Kbd7 10. Kh3 Фc7 11. 0—0—0 b6 12. Сb5 Лg6 с равными шансами.

9. . . . Лg8—g6



Равноценно продолжение 9. . . Кс6 10. dc, которое было рекомендовано Aleхиным и применено в 19-й партии матча Смыслов — Ботвинник (1954). Оно часто сводится с перестановкой ходов к рассматриваемым далее вариантам. Строенные пешки белых слабы только в эндшпиле, а пока представляют большую силу, так как обеспечивают чернополюсному слону использование центральных полей и тормозят развитие ферзевого фланга черных. К тому же одна из этих пешек лишняя, и черные должны затратить усилия и время, чтобы ее отыграть.

На 9. . . Cd7 сильно 10. Cg5! Лg6 11. Фh4, и если 11. . . Сb6,

то 12. d5! (но не сразу 12. Kf4 из-за 12. . . Фа5!).

В создавшейся критической позиции белые могут продолжать 10. Фе3 Кс6 (слабее 10. . . Kbd7 11. Kg3, после чего с перестановкой ходов возникает выгодная для белых позиция из 3-й партии матча Алехин — Эйве, 1935) 11. dc, после чего хорошо 11. . . Фа5! Идея Алехина: черные хотят укрыть своего короля на ферзевом фланге и готовят длинную рокировку. На 11. . . e5 белым следует отвечать 12. Kg3 Cg4 13. Cd2 Фd5 14. c4 Фd4 15. Cc3! Невыгодно для черных и продолжение 11. . . Kg4 12. Ф : e4 Фd1+ 13. Кр : d1 К : f2+ 14. Kpe1 К : e4, как играл Ботвинник в 7-й партии матча против Смыслова (1954), из-за 15. Kf4 Лg8 16. Cd3 К : c5 17. С : h7, и белые сохраняют лишнюю пешку.

В 19-й партии того же матча Смыслов после 9. . . Кс6 10. dc Лg6 сыграл 11. Фd2 (чтобы избавить ферзя от нападения коня и при случае развить давление по линии «d») 11. . . Cd7 12. Лb1! Фc7 13. Фd6 0—0—0 14. Ф : c7+ Кр : c7 и здесь мог ходом 15. Kg3! получить лучшую позицию.

Поэтому, когда в 21-й партии Смыслов в позиции на диаграмме сыграл не 10. Фе3, а 10. Фd2, Ботвинник уклонился от жертвы пешки ходом 10. . . Кс6, а ответил 10. . . Kbd7 11. Cb2 b6, но теперь белые могли добиться активной позиции, играя 12. Kf4 Лg8 13. Cb5 с последующим c3—c4.

2

4. Cc1—d2 . . .

Интересное гамбитное продолжение, впервые примененное

в партии Маршалл — Чигорин (1901) и позднее разработанное в стройную систему Алехиным и советскими аналитиками. Оно ведет к крайне острой, напряженной борьбе со взаимными шансами.

4. . . . d5 : e4

При желании уклониться от осложнений черные могут играть 4. . . Кс6 5. Kf3 Kf6 6. e5 Ke4.

Интересен ловушечный вариант 4. . . Кс6 5. Фg4 Kf6 6. Ф : g7 Лg8 7. Фh6 К : d4 8. e5? (8. 0—0—0!) 8. . . Kf5 9. Ф : f6 Ce7.

5. Фd1—g4 Фd8 : d4

Более рискованное, но зато более последовательное и сильное продолжение, чем 5. . . Кf6 6. Ф : g7 Лg8 7. Фh6 Лg6 8. Фе3 (хорошо также 9. Фh4) 8. . . Кс6 9. Kge2, и теперь черные могут играть 9. . . С : c3 10. Ф : c3 (хорошо и 10. С : c3 Ke7 11. Cd2 Kf5 12. Фа3, жертвуя пешку, Панов — Батуринский, 1946) 10. . . Kd5 11. Фb3 a5 или 9. . . e5 10. de К : e5 11. 0—0—0 Се6 с обоюдоострой борьбой. Не лучше и 7. . . Ф : d4 8. 0—0—0 или 7. . . Кс6 8. Kge2 Cd7 9. 0—0—0. 6. 0—0—0 . . .

К упрощению игры ведет 6. Kf3 Kh6! 7. Ф : e6+! (слабее 7. Фf4 из-за 7. . . e5; и белые отыгрывают пешку в менее выгодной обстановке) 7. . . С : e6 (хуже 7. . . fe 8. К : d4 С : c3 9. С : c3 0—0 10. Cc4 Ле8 11. 0—0 с преимуществом у белых) 8. К : d4 Cd7 9. К : e4.

Приемлем и ход 6. Kge2.

6. . . . f7—f5

Этот ход, примененный Чигориным в указанной партии против Маршалла, сильнее, чем немедленный возврат пешки, связанный к тому же с ослаблением

королевского фланга путем 6. . . **Kf6**. Белые отвечают 7. **Ф : g7 Лg8** 8. **Фh6 Cf8** (ошибочно 8... **Ф : f2** из-за 9. **Cb5+** и 10. **Lf1**) 9. **Фh4 Лg4** 10. **Фh3 Ф : f2** (при пассивной защите атака белых еще опаснее) 11. **Ce2** (остроумный ход Батыгина. Если теперь 11. . . **Lh4**, то 12. **Ф : h4!** **Ф : h4** 13. **g3**, а на 11. . . **Л : g2** следует 12. **Ce3**. Слабее сразу 11. **Ce3 Фh4** 12. **Ф : h4** 13. **Cg5** из-за 13. . . **Ch6**) 11. . . **Лg6** 12. **g4**. Атака белых и их преимущество в развитии компенсируют пожертвованную пешку.

Интересен ход 6. . . **h5**, сделанный в партии Гицеску — Бертольд (1959), в которой далее было 7. **Фg5?** (если 7. **Ф : e4?**, то 7. . . **C : c3**) 7. . . **Ce7** 8. **Фg3?** **Cd6** 9. **Cf4 h4!** 10. **Фg4** (или 10. **Фg5 Фf6**) 10. . . **Kf6!** 11. **Фg5** (если 11. **Ф : g7**, то 11. . . **C : f4+** 12. **Kpb1 Лh7!**) 11. . . **C : f4+** 12. **Ф : f4 Фc5** с преимуществом у черных.

В ответ на 6. . . **h5** белым не следует сразу стремиться отыгрывать пешку. Лучше всего 7. **Фe2** с угрозами 8. **Cg5** или 8. **Ch6**, развивая атаку.

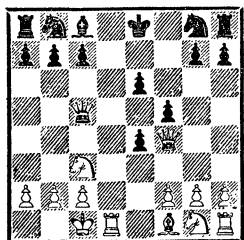
7. **Фg4—g3** . . .

На 7. **Cg5**, как играл Маршалл, проще всего отвечать 7. . . **fg!** 8. **Л : d4 Ce7** 9. **К : e4 Kf6!** с преимуществом.

7. . . . **Cb4—d6**

8. **Cd2—f4** **Cd6 : f4+**

9. **Фg3 : f4** **Фd4—c5**



В этой критической позиции у белых взамен двух пожертвованных пешек преимущество в развитии и атака. Основная тактическая задача, стоящая перед ними, — прорвать пешечный массив противника. Например: 10. **f3 Ke7** (после 10. . . **ef** 11. **К : f3 Kf6** 12. **Cc4** атака белых опасна) 11. **fe 0—0** 12. **Kf3 Kd7** 13. **ef!**

3

4. **e4—e5** . . .

Наиболее часто применяемое продолжение. В противоположность предыдущим системам оно ведет не столько к острым тактическим схваткам, сколько к сложной маневренной борьбе.

4. . . . **c7—c5**

Другие ходы осуждаются теорией, но имеют свои чисто спортивные плюсы, позволяющие черным избежать детально разработанных вариантов системы 4. **e5 c5**.

4. . . **Ke7** 5. **a3** (слабее 5. **Фg4** из-за 5. . . **Kf5** 6. **Cd3 h5** 7. **Фf4 Фh4** или 5. . . **c5** 6. **a3 Фa5** 7. **Cd2 cd**) 5. . . **Ca5** (после 5. . . **C : c3+** 6. **bc c5** игра сводится к главному варианту, а на 6. . . **b6** следует 7. **Фg4 Kg6** 8. **h4 h5** 9. **Фg3 Ca6** 10. **C : a6 К : a6** 11. **Cg5 Фd7** 12. **Ke2** с хорошими шансами у белых) 6. **b4 Cb6** 7. **Ka4** с лучшей игрой у белых.

4. . . **b6** (цель хода — в размене важного белопольного слона белых, но при этом перекрывается диагональ **a5—d8**, которая в других вариантах используется черными для вывода ферзя) 5. **Фg4** (естественный и сильный ответ, подготовляющий к тому же длинную рокировку) 5. . . **Cf8** (необходимость этого отступления слона

делает 4-й ход черных сомнительным. Ответ 5. .g6 6. h4 h5 7. Фg3 Са6 8. С : а6 К : а6 9. Cd2 и 10. Kh3 ведет к ослаблению королевского фланга) 6. **Cg5 Фd7** (если 6. .Ke7, то 7. С : e7, и черные вынуждены брать коня королем, Панов — Лилленталь, 1938) 7. 0—0—0. Теперь белым лучше всего, используя свой перевес в развитии, готовить пешечный прорыв на королевском фланге по единой стратегической схеме: 7. . .Са6 8. Kh3 С : f1 9. Лh : f1, или 7. . .h6 8. Се3 Са6 9. Kh3, или 7. . .Кс6 8. Kh3 Сb7 9. f4 0—0—0 10. Фf3.

4. . .Фd7 (этот ход дает возможность на 5. Фg4 ответить 5. . .f5. Смысл системы, которая часто переходит в предыдущую, в том, что черные сначала стремятся завершить развитие ферзевого фланга и лишь потом начинают контригру в центре) 5. **а3 С : с3+** 6. **bc b6** 7. **Фg4 f5** 8. **Фg3 Са6** 9. С : а6 К : а6 10. Ke2 или 5. **Фg4 f5** 6. **Фg3 b6** 7. **а3 Cf8** 8. Kf3 Са6 9. С : а6 с преимуществом у белых.

5. а2—а3 . . .

Считается сильнейшим ответом: белые сразу выясняют обстановку на ферзевом фланге и получают преимущество двух слонов.

К упрощению игры ведет 5. **Cd2**, на что черным лучше всего продолжать 5. . .Кс6 6. **Кb5** (или 6. а3 С : с3 7. С : с3 cd 8. С : d4 К : d4) 6. . .С : d2+ 7. **Ф : d2 К : d4!** 8. К : d4 (попытка 8. Kd6+ некорректна: 8. . .Kpf8 9. 0—0—0 Kh6 10. Cd3 f5) 8. . .cd 9. **Ф : d4 Ke7** 10. Kf3 Cd7. Возможно также 5. . .Ke7 6. **Кb5** С : d2+ 7.

Ф : d2 0—0 8.с3 Kbc6 или 6. **а3 С : с3** 7. С : с3 cd 8. **Ф : d4 Kf5!**

Мало исследована интересная система 5. **dc Ke7!** (если 5. . .d4, то 6. а3 Са5 7. b4 dc 8. Фg4! с преимуществом у белых) 6. **Kf3 Kbc6** 7. **Cd2!** (в партии Файн — Ботвинник, 1938, было сыграно 7. Cd3 d4 8. а3 Са5 9. b4 К : b4 10. ab С : b4 11. Сb5+, и теперь вместо 11. . .Кс6? 12. Ла4! черные могли после 11. . .Cd7! 12. **Ф : d4 С : с3+** 13. **Ф : с3 С : b5** получить лучшую позицию; в свою очередь, белые могли сыграть сильнее: 11. 0—0! С : с3 12. Лb1 Cd7 13. Kg5 Сс6 14. Фh5 Kg6 15. К : е6! с преимуществом) 7. . .С : c5 (если 7. . .Kg6, то 8. Kb5 С : c5 9. Сс3 а6 10. Kbd4!, и у белых перевес) 8. **Ка4! Сb4** 9. **а3**. Шансы белых лучше.

К сложным позициям ведет ход 5. **Фg4**, в ответ на который наиболее сильно 5. . .Ke7. Тогда у белых выбор между двумя продолжениями:

1) 6. **Ф : g7 Лg8** 7. **Фh6!** (но не 7. . .Ф : h7? из-за 7. . .cd 8. а3 Фа5 9. Лb1 dc 10. ab Фа2!) 7. . .cd 8. **а3 Са5** (если 8. . .Фа5, то 9. ab! **Ф : а1** 10. Kb5) 9. **b4 Фс7** 10. Kb5 **Ф : е5+** 11. Ke2;

2) 6. **dc Kbc6** (в случае 6. . .С : с3+ 7. bc Kd7 белым лучше всего продолжать 8. Kf3 Kg6 9. Сb5 0—0 10. С : d7 С : d7 11. 0—0 Фа5 12. Фb4 Фа4 и далее как в партии Эстрин — Сокольский, 1961/62 — 13. Ле1! **Ф : с2** 14. **Ф : b7 Са4** 15. Се3 с преимуществом у белых) 7. **Cd2** (на 7. Kf3 черные с выгодой продолжают 7. . .d4 8. Сb5 Фа5 9. С : c6+ bc! 10. **Ф : d4 Kf5** или 10. **Ф : g7 Лg8** 11. **Ф : h7**

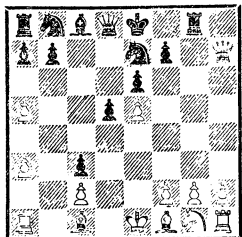
Ca6!) 7. . . 0—0 8. Kf3 f5! 9. Фg3 d4 10. Kb1 с примерно равными шансами в обоих случаях.

5. Сb4 : c3+

После 5. . . cd 6. ab dc белые ходом В. Раузера 7. Kf3! (хуже 7. bc из-за 7. . . Фс7!) получают преимущество: 7. . . cb 8. С : b2 Ke7 9. Cd3 Kbc6 10. Фd2 Kg6 11. b5 Kce7 12. h4 или 7. . . Фс7 8. Фd4! cb 9. С : b2 Ke7 10. Cd3.

К стесненному для черных положению ведет ход 5. . . Ca5 после рекомендованного АLEXИНЫМ ответа 6. b4! Рассмотрим основные варианты: 6. . . cd (или 6. . . cb 7. Kb5! ba+ 8. c3 Cc7 9. С : a3, а на 7. . . Kc6 следует 8. ab С : b4+ 9. c3 Ce7 10. Ca3! с атакой у белых, компенсирующей пожертвованную пешку) 7. Фg4! (смелый выпад Р. Нежметдинова, ведущий к острым позициям с лучшими шансами у белых. В его партии с АРАМАНОВИЧЕМ, 1949, последовало 7. . . Ke7 8. Kb5 Cc7 9. Ф : g7 Лg8 10. Ф : h7 С : e5 11. Kf3! Лh8 12. Фd3 Cf6 13. Cf4. Если 10. . . a6, то 11. К : c7+ Ф : c7 12. Ke2 Ф : e5 13. Cb2 Kbc6 14. 0—0—0).

В ответ на 7. . . Ke7 иначе играли Х. Мучник против А. ПОЛЯКА (1951) и СМЫСЛОВ в 9-й партии матча на мировое первенство против Ботвинника (1954): 8. ba dc 9. Ф : g7 Лg8



10. Ф : h7, после чего получилась позиция, изображенная на диаграмме.

Ботвинник продолжал 10. . . Kd7, и после 11. Kf3 (хорошо также 11. f4) 11. . . Kf8 12. Фd3 Ф : a5 13. h4 Cd7 14. Cg5 Лс8 15. Kd4 Смыслов добился подавляющего перевеса. Если черные после 10. . . Kd7 11. Kf3 играют 11. . . Фс7, то белые также достигают преимущества: 12. Cb5! a6 (если 12. . . Л : g2, то 13. Kpf1 Лg8 14. Лg1) 13. С : d7+ С : d7 14. 0—0 Фс4 (или 14. . . 0—0—0 15. Cg5) 15. Kg5 0—0—0 16. g3!

Ход 10. . . Kbc6 оставляет черным больше возможностей. Например, 11. f4 (осложнения, возникшие в партии Таль — Фишер, 1960, привели к равной игре: 11. Kf3 Фс7 12. Cb5 Cd7 13. 0—0 0—0—0 14. Cg5 К : e5! 15. К : e5 С : b5) 11. . . Ф : a5 12. Kf3 Cd7 13. Kg5 Лf8 14. Лb1 0—0—0! 15. К : f7 Л : f7 16. Ф : f7 Ce8! 17. Ф : e6+ Cd7 18. Фf6 Cf5, и инициатива черных уравнивает материальный перевес белых.

К спокойной маневренной игре ведет продолжение (после 5. . . Ca5 6. b4 cd), дважды примененное Смысловым в упомянутом матче: 7. Kb5 Cc7 8. f4 Ke7 9. Kf3. В 1-й партии матча черные продолжали 9. . . Kbc6 10. Cd3 Cb8 11. Kb : d4 a6, а в 3-й партии — 9. . . Cd7 10. Kb : d4 Kbc6 11. c3, и белые получили активную позицию.

6. b2 : c3 Kg8—e7

Считается сильнейшим продолжением, оставляющим к тому же за черными большой выбор путей. Хорошо также 6. . . Фс7 7. Kf3 (интересно здесь 7. Фg4 f5 8. Фh5+ g6 9. Фd1,

что было предложено Д. Бронштейном. В 1-й партии матча на первенство мира Таль — Ботвинник (1960) было сыграно 8. Фg3 Кe7 9. Ф : g7 Лg8 10. Ф : h7 cd 11. Кpd1!, что привело к очень острой и более перспективной для белых позиции. К сложной борьбе с лучшими шансами у белых ведет и 7. . . f6 8. Кf3 Кc6 9. Фg3 cd 10. cd Фf7) 7. . . Кe7 (на 7. . . Cd7 с целью блокировать ферзевый фланг белых и не допустить развития слона на диагональ а3—f8 белые сейчас и позже должны отвечать а3—а4) 8. Се2 (часто играют 8. а4, на что черные отвечают 8. . . Кbc6 9. Фd2 f6 10. ef gf 11. Се2 с4 или 11. . . Kg6; если 8. . . b6, то 9. Сb5+! Cd7 10. Cd3, не допуская размещения белопольного слона, а на 9. . . Кec6? следует 10. 0—0 Ca6 11. Kg5 или 11. с4) 8. . . Кbc6 9. 0—0 Cd7 (теперь на 9. . . f6 сильно 10. ef gf 11. Kh4 Kg6 12. Ch5 Фg7 13. Фd3!) 10. а4 с несколько лучшей позицией у белых.

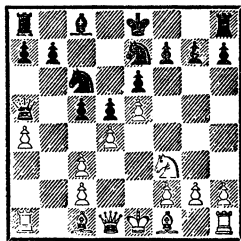
7. Фd1—g4 . . .

На 7. Кf3 черные отвечают 7. . . Фа5 (заслуживает внимания продолжение 7. . . Cd7!? 8. dc Фc7 9. Cd3 Ca4, хотя после 10. Лb1 шансы белых все же предпочтительнее), и после 8. Cd2 (если 8. Фd2, то 8. . . Фа4! 9. Лb1 с4 10. Се2 0—0 с равной позицией) 8. . . с4 9. Се2 Кbc6 10. 0—0 начинается сложная маневренная борьба.

Нередко встречается и продолжение 7. а4 Кbc6 (преждевременно 7. . . Фа5, так как после 8. Cd2 с4 9. Фg4 белые начинают атаку на королевском фланге) 8. Кf3 Фа5.

Иногда черные не препятст-

вуют выводу белого слона на диагональ а3—f8, а стремятся быстро закончить развитие и начать контригру в центре. Например, 8. . . Cd7 9. Cd3! (точнее, чем 9. Се2, так как препятствует немедленной рокировке черных угрозой Cd3 : h7+, а оттеснение слона ходом с5—с4 ослабляет черные поля, по которым действует другой белый слон) 9. . . Фc7 10. 0—0 с4 11. Се2 f6 12. Лel Kg6 (сильнее 12. . . 0—0—0 13. Ca3 Кf5) 13. Ca3! с атакой у белых (Фишер—Ларсен, 1971).



В позиции, возникающей после 8. . . Фа5, у белых две возможности:

1) 9. Фd2 cd 10. cd Ф : d2+ 11. С : d2 Кf5 12. Сс3! (но не 12. с3 из-за 12. . . Ка5!), после чего позиция белых, имеющих активных слонов, несколько лучше. Черные могут избрать и 9. . . с4, завязывая после 10. g3 0—0 11. Сg2 f6 12. ef Л : f6 острую борьбу со взаимными шансами. Возможно и 9. . . Cd7, оставляя за собой право размещать ферзей и рокировать в любую сторону;

2) 9. Cd2 с4 10. Kg5 h6 11. Kh3 Kg6 (препятствуя маневру Kh3—f4—h5) 12. Фf3 (хорошо также Cf1—e2—h5).

Создается острая позиция со взаимными шансами. Хотя черные могут выиграть пешку а4,

им будет трудно перегруппировать свои фигуры для реализации материального перевеса, а белые могут прорываться в центре и на королевском фланге.

Популярным в последние годы стал другой план: 9. ...Cd7 (вместо 9. ...c4) 10. Ce2 f6! 11. c4 Фс7 12. ef gf 13. cd К : d5 14. c3 0—0—0, и шансы черных не хуже.

7. ... Фd8—c7

Продолжение 7. ...cd 8. Ф : g7 Лg8 9. Ф : h7 Фс7 ведет к перестановке ходов. На 7. ...cd белые могут отвечать также 8. cd Фс7 9. Cd2 (9. Kpd1; 9. Ла2).

Возможно 7. ...Kf5 8. Cd3 h5, после чего у белых выбор между 9. Фf4 Фh4 10. С : f5 Ф : f4 11. С : f4 ef 12. dc Се6 с примерно равной игрой и 9. Фh3 cd (на 9. ...Кс6 белые добиваются преимущества: 10. Kf3 cd 11. g4 Kfe7 12. cd или 10. ...Фа5 11. Cd2 c4 12. Ce2 Cd7 13. g4) 10. Ke2! или 10. g4 Фа5 11. Ke2 Kfe7 12. Cd2 dc 13. С : c3 и 14. gh со сложной позицией.

8. Фg4 : g7 Лh8—g8

9. Фg7 : h7 c5 : d4

10. Kpe1—d1 ...

Хорошо также 10. Ke2 Kbc6 11. f4.

10. ... Kb8—c6

11. Kgl—f3 d4 : c3

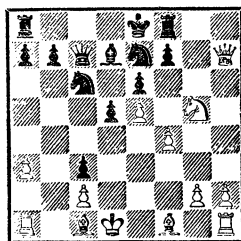
К головоломной игре с лучшими шансами у белых ведет 11. ...К : e5 12. Cf4 Ф : c3 13. К : e5 Ф : a1+ 14. Ccl d3 15. Ф : f7+ Kpd8 16. Фf6! dc+ 17. Kpd2 Фd4+ 18. Cd3 (Бронштейн — Ульман, 1965).

12. Kf3—g5 Лg8—f8

Интересно продолжение 12... К : e5! 13. Cf4 Фb6 14. С : e5 Л : g5 15. h4 Лg8 16. Kpe1 Cd7 с контригрой у черных (Матулович — Ульман, 1967). В пар-

тии Иоха — Портиш (1967) после 13. f4 Л : g5! 14. fg K5g6 15. Cd3 e5 черные добились перевеса.

13. f2—f4 Cc8—d7



В этой критической позиции белые располагают следующими возможностями: 14. Cd3 Фb6 15. Le1 0—0—0 16. К : f7 Л : f7 17. Ф : f7 (О'Келли — Питч, 1965), или 14. Фd3 0—0—0 15. Ф : c3 Kpb8 16. a4, или, наконец, 14. Лb1 Ka5 15. Фd3 0—0—0 16. h4 d4 17. Ke4 (Петрусяк — Ульман, 1967).

VI. Система Чигорина (после 1.e4 e6)

2. Фd1—e2 ...

Этот метод развития фигур Чигорин применял и в ответ на 1. ...c5. Как во французской, так и в сицилианской защитах система Чигорина является, в сущности, попыткой применить, играя белыми, идеи староиндийской защиты, исследователем и знатоком которой был великий русский шахматист.

Тарраш, против которого Чигорин в матче 1893 года постоянно играл свою систему, давал такую оценку второму ходу белых: «Главная ценность этого хода, почти всегда применяемого Чигориным, заключается в том, что у обеих сторон получается игра, трудная для оцен-

ки и развивающаяся не по проторенным путям. Поэтому здесь легче могут выявиться преимущества более сильного шахматиста».

2. . . . c7—c5

Иногда Тарраш против Чигорина играл 2. . . . Ce7 с целью обеспечить продвижение d7—d5. Чигорин тогда отвечал 3. b3, что меньше соответствует духу его системы, нежели рассматриваемый ниже главный вариант, при котором чернопольный слон оперирует по диагонали c1—h6. После 3. b3 d5 4. Cb2 черным невыгодно продолжать 4. . . . Cf6, на что следует, конечно, 5. e5, но зато вполне приемлем ход 4. . . . Kf6, так как вариант 5. ed ed 6. C : f6 выгоден для черных, получающих преимущество двух слонов при активной позиции.

В партии Чигорин — Марко (1895) после ходов 2. . . . Kc6 3. Kf3 e5 4. g3 Cc5 5. c3 Kf6 (сильнее 5. . . . d6 6. Cg2 Kge7, подготавливая контрудар f7—f5) 6. Cg2 d6 7. d3 0—0 создалось равное положение, которое напоминает оригинальное начало Константинопольского: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. g3.

3. g2—g3 . . .

Чигорин часто играл также 3. Kc3, 3. Kf3 и 3. f4, поскольку, по его собственным словам, не придавал особого значения порядку этих ходов, которые все входят в его систему.

3. . . . Kb8—c6

4. Kgl—f3 . . .

Чигорин любил также развивать этого коня на h3, что нередко встречается в современной трактовке закрытого варианта сицилианской защиты.

* 4. . . . Cf8—e7

Ботвинник рекомендует 4. . . . Kge7 5. Cg2 g6 6. Kc3 Cg7 7. d3 d5.

5. Cf1—g2 d7—d5

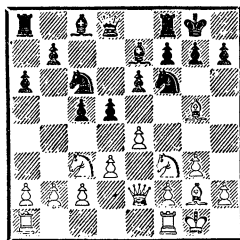
6. d2—d3 Kg8—f6

7. 0—0 0—0

8. Kbl—c3 a7—a6

Так развивалась 4-я партия матча Чигорин — Тарраш. Хорошо также 8. . . . b6 и 9. . . . Ca6.

9. Ccl—g5 . . .



Критическая позиция системы Чигорина. Белые стремятся вынудить продвижение d5—d4, а после окостенения пешечного центра они, играя Kd1, Cd2, Ke1, начинают стремительную пешечную атаку на королевском фланге путем f2—f4, g3—g4 и т. д. Черным же, напротив, выгодно поддерживать напряжение в центре и проявлять инициативу на ферзевом фланге путем b7—b5, Cb7, Лс8 и т. д.

В позиции на диаграмме предстает сложная борьба со взаимными шансами.

Партия № 59

Тарраш

Тейхман

Сан-Себастьян, 1912

В этой встрече двух выдающихся немецких шахматистов — специалистов позиционного маневрирования — 3. Таррашу удалось точно использовать принципиальные недостатки пешечной структуры черных и

со свойственной ему методичностью довести незначительное позиционное преимущество до победы.

- | | |
|-------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—g5 | Cf8—e7 |
| 5. e4—e5 | Kf6—d7 |
| 6. Cg5 : e7 | Фd8 : e7 |
| 7. Фd1—d2 | ... |

Старинное продолжение, при котором белые сохраняют за собой возможность рокировки в любую сторону, в зависимости от тактической обстановки. Сейчас обычно играют 7. f4, сразу укрепляя центр.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | 0—0 |
| 8. f2—f4 | c7—c5 |
| 9. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 10. g2—g3 | ... |

Ход А. Рубинштейна. Часто играют также 10. dc K : c5 11. 0—0—0 или даже сразу 10. 0—0—0 c4 11. f5 со взаимной атакой на флангах.

- | | |
|---------|-------|
| 10. ... | a7—a6 |
|---------|-------|

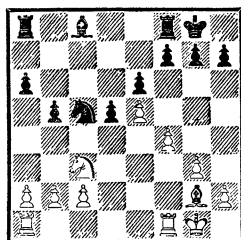
На 10... f6 белые продолжают 11. ef K : f6 12. 0—0—0, а на 10... cd 11. K : d4 Фb4 следует 12. 0—0—0 с несколько лучшей позицией. Черные же в данной партии избрали самую медлительную систему контригры.

- | | |
|------------|-------|
| 11. Cf1—g2 | b7—b5 |
| 12. 0—0! | ... |

Длинная рокировка была бы слишком рискованна. Теперь белым благодаря их мощному центру обеспечена стойкая инициатива.

- | | |
|--------------|----------|
| 12. ... | c5 : d4 |
| 13. Kf3 : d4 | Kc6 : d4 |
| 14. Фd2 : d4 | Фe7—c5 |
| 15. Фd4 : c5 | Kd7 : c5 |

Черным удалось упростить позицию, и они даже предло-



жили после своего 15-го хода ничью, но на самом деле борьба только начинается. Белые захватывают конем ключевой, центральный пункт, и к тому же большинство черных пешек расположено на полях цвета своего и неприятельского слонов. Все это обеспечивает белым значительно лучшие шансы в эндшпиле. Поучительно проследить, как белые постепенно увеличивают свое преимущество.

- | | |
|--------------|--------|
| 16. Kc3—e2! | Cc8—d7 |
| 17. Ke2—d4 | Ла8—c8 |
| 18. Kpg1—f2! | Лс8—c7 |
| 19. Kpf2—e3 | Лf8—e8 |

Черные придерживаются выжидательной тактики, так как им трудно найти эффективный план контригры.

- | | |
|--------------|----------|
| 20. Лf1—f2! | Kc5—b7 |
| 21. Cg2—f1 | Kb7—a5 |
| 22. b2—b3 | h7—h6 |
| 23. Cf1—d3 | Ka5—c6 |
| 24. Kd4 : c6 | Cd7 : c6 |
| 25. Кре3—d4! | ... |

Белый король занял идеальную позицию, как, впрочем, и остальные фигуры. Начинается финал, в котором, в сущности, играет только одна сторона, а другая бессильна. Вся партия — превосходный образец творчества Тарраша, о котором Р. Шпильман писал: «Едва прямой атакующий стиль уступил место позиционному, как появился Тарраш с проповедью новых методов борьбы. Если проследить

эти принципы по партиям самого Тарраша, то станет ясно, что в них нет духа атаки. Медленно, страшно медленно, как бы подкрадываясь, движутся войска в бой. Их девиз — уклоняться, насколько возможно, от открытого боя и лишь осаждают противника, блокировать, ждать, пока истощатся его жизненные средства, и тогда его медленно задавить».

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 25. | ... | Cc6—d7 |
| 26. | g3—g4 | Cd7—c8 |
| 27. | h2—h4 | g7—g6 |
| 28. | Ла1—h1 | Kpg8—g7 |
| 29. | h4—h5 | Ле8—h8 |
| 30. | Лf2—h2 | Cc8—d7. |
| 31. | g4—g5! | ... |

Тщательно подготовленный прорыв.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 31. | ... | h6 : g5 |
| 32. | f4 : g5 | Лh8 : h5 |
| 33. | Лh2 : h5 | g6 : h5 |
| 34. | Лh1 : h5 | Kpg7—f8 |
| 35. | Лh5—h8+ | Kpf8—e7 |
| 36. | g5—g6 | ... |

Еще проще выигрывало 36. Лh7 Kpf8 37. g6 fg 38. C : g6 Kpg8 39. Лf7 Kph8 40. Ch7!, и у черных цугцванг.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 36. | ... | f7 : g6 |
| 37. | Cd3 : g6 | b5—b4 |
| 38. | Лh8—h7+ | Kpe7—d8 |
| 39. | Cg6—d3 | Лс7—c3 |
| 40. | a2—a3 | a6—a5 |
| 41. | Лh7—h8+. | |

Черные сдались.

Партия № 60

Алехин

Фарни

Мангейм, 1914

В этой партии молодой чемпион России дал классический образец дебютной атаки и надолго вывел из употребления популярный ранее вариант французской защиты.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | e2—e4 | e7—e6 |
| 2. | d2—d4 | d7—d5 |
| 3. | Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. | Cc1—g5 | Cf8—e7 |
| 5. | e4—e5 | Kf6—d7 |
| 6. | h2—h4! | ... |

«Этот энергичный ход применялся в легких партиях французским любителем Шатаром, а ранее — румынским мастером Альбином. Но свое боевое крещение в турнире мастеров он получил в настоящей партии», — писал А. Алехин.

- | | | |
|----|-----|----------|
| 6. | ... | Ce7 : g5 |
|----|-----|----------|

Как доказала эта партия, принимать жертву слишком рискованно. Алехин считал лучшим ходом 6...c5, и если 7. Kb5, то 7...f6.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 7. | h4 : g5 | Фd8 : g5 |
| 8. | Kg1—h3 | Фg5—e7 |

Если 8...Фh6, то 9. g3 и 10. Cg2 с лучшей позицией у белых.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 9. | Kh3—f4 | Kd7—f8 |
|----|--------|--------|

На 9...a6 белые с успехом могут продолжать 10. Фg4 g6 11. 0—0—0 Kb6 12. Cd3, а в случае 9...g6 10. Cd3 Kf8 жертва фигуры 11. Kf : d5! ed 12. K : d5 дает белым неотразимую атаку. Однако и после хода в партии черным очень трудно защищаться.

- | | | |
|-----|---------|-------|
| 10. | Фd1—g4! | f7—f5 |
|-----|---------|-------|

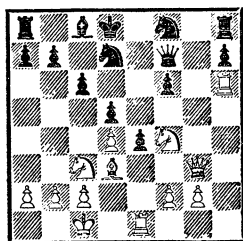
Единственный ход, парирующий угрозы 11. Ф : g7 и 11. K : d5.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 11. | e5 : f6 | g7 : f6 |
| 12. | 0—0—0 | c7—c6 |
| 13. | Лd1—e1 | Kpe8—d8 |
| 14. | Лh1—h6 | e6—e5 |
| 15. | Фg4—h4 | Kb8—d7 |
| 16. | Cf1—d3 | e5—e4 |
| 17. | Фh4—g3! | ... |

Угрожает 18. K : d5, а на 17...Фd6 последовало бы 18.

С : e4 de 19. Л : e4 и затем
Фg3—g7.

17. . . . Фе7—f7



18. Cd3 : e4! d5 : e4

19. Kc3 : e4 Лh8—g8

Если 19. . . Ф : a2, то 20. К :
f6 К : f6 21. Фg7.

20. Фg3—a3 Фf7—g7

На 20. . . Фе7 следует 21.
Фа5+ b6 22. Фc3 с неотрази-
мыми угрозами.

21. Ke4—d6! Kd7—b6

22. Kd6—e8 Фg7—f7

23. Фа3—d6+,
и белые дают мат в два хода.

Партия № 61

Смыслов

Ботвинник

Москва, 1944

Эта боевая партия имела не только решающее значение в борьбе за победу на 13-м первенстве СССР, но и большое теоретическое значение, так как оба партнера являются знатоками французской защиты. «Смыслов неоднократно заявлял,— пишет М. Ботвинник об этой партии,— что избранная мною система для черных плоха, поэтому я с особенным удовольствием применил ее в данной партии».

- | | | |
|----|--------|-----------|
| 1. | e2—e4 | e7—e6 |
| 2. | d2—d4 | d7—d5 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. | e4—e5 | c7—c5 |
| 5. | a2—a3 | Cb4 : c3+ |

6. b2 : c3 Kg8—e7

7. a3—a4 Kb8—c6

8. Kg1—f3 Фd8—a5

9. Cc1—d2 . . .

Обычно играют 9. Фd2, с тем чтобы использовать слона на диагонали a3—f8, но при этом у черных возникает возможность размена ферзей путем 9. . . cd. В. Смыслов стремится к фигурной атаке на позицию черного короля.

9. . . . c5—c4

10. Kf3—g5 . . .

Идея этого хода в маневре Kg5—h3—f4—h5, рекомендованном Ботвинником. Но черные имеют возможность предупредить его.

10. . . . h7—h6

11. Kg5—h3 Ke7—g6

12. Фd1—f3 Cc8—d7

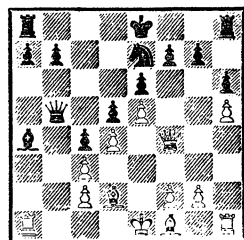
13. Kh3—f4 Kg6 : f4

14. Фf3 : f4 Kc6—e7

Теперь сказывается отрицательная сторона хода 7. a4—пешка гибнет. Правда, при этом черный слон на некоторое время оказывается вне игры, что позволяет белым усилить атаку на королевском фланге.

15. h2—h4 Cd7 : a4

16. h4—h5 Фа5—b5!



17. Kpe1—d1 . . .

Кажется логичным, поскольку белые намечают пешечный штурм королевского фланга, но при этом выключается из игры

белая ладья и нарушается взаимодействие фигур. Правильно 17. Лс1, затем Се2 и 0—0 с хорошими перспективами атаки на любом фланге и возможностью гармонично использовать для этого все фигуры.

17. . . . Ла8—с8!

Наоборот, черные используют все возможности, чтобы быстро активизировать свои фигуры. Ладья перебрасывается на ферзевый фланг, чтобы освободить слона и принять участие в контратаке.

18. Сd2—с1! Лс8—с6

19. Cf1—e2 Лс6—a6

20. Kpd1—d2 . . .

Маневры белого короля оказались не только потерей темпа, но и привели к перекрытию важной для атаки диагонали с1—h6.

20. . . . 0—0

В погоне за красивой ловушкой черные ставят своего короля в опасное положение. Следовало, как указал Ботвинник, играть 20. . . Фd7 с дальнейшим Са4—b5, разменивая одну пару ладей и высвобождая слона.

21. g2—g4! . . .

Смыслов искусно реализует представившуюся возможность усилить атаку. Ошибочно было бы напрашивающееся 21. Са3? из-за 21. . . С : с2 22. С : e7 Фb2!

21. . . . f7—f6

Вынужденно, так как черные не могут допустить прорыва g4—g5.

22. e5 : f6 Лf8 : f6

23. Фf4—с7 . . .

Фигуры белых сразу ожили, и шансы уравнились.

23. . . . Лf6—f7

24. Фс7—d8+ Kpg8—h7

25. f2—f4! Фb5—a5

Ботвинник мог путем 25. . . Фd7 26. Ф : d7 С : d7 27. Л : a6

ба перейти в приблизительно равный эндшпиль, но предпочел искать победы в обоюдострых осложнениях.

26. Фd8—b8 . . .

Сейчас размен ферзей был бы выгоден черным, так как они избегали сдвоения пешек на ферзевом фланге.

26. . . . Ке7—с6

27. Фb8—e8 Лf7—e7

28. Фе8—g6+ . . .

На 28. Фf8 последовало бы 28. . . Фd8, вынуждая размен ферзей.

28. . . . Kph7—g8

29. Сс1—a3 . . .

Необходимо было 29. g5 с головоломными осложнениями. Белые ходом 29. Са3 напали на ладью и предупредили выпад Кс6 : d4, но теперь у черных возникла возможность красивой комбинации.

29. . . . e6—e5

Здесь черным следовало играть 29. . . Фс7 30. Лhf1 (нельзя брать ладью из-за потери ферзя) 30. . . Kb4!! 31. С : b4 Се8! с поимкой ферзя.

30. f4 : e5? . . .

Решающая ошибка. Следовало играть 30. de, после чего мощная пешечная цепь давала белым превосходные контршансы.

30. . . . Кс6 : d4!

31. Са3—b4 Фа5—d8

32. Фg6 : a6 b7 : a6

33. с3 : d4 . . .

При наличии пешки f4 белые могли бы успешно бороться, а теперь решает партию следующий ход, форсирующий вторжение черного ферзя.

33. . . . Ле7—b7!

34. Лa1 : a4 Фd8—g5+

35. Kpd2—d1 a6—a5

36. Се2—f3 . . .

Слон b4 не может отойти из-за немедленного мата.

36. . . . Лb7 : b4
37. Cf3 : d5+ Kpg8—f8
38. Лh1—f1+ Kpf8—e8
39. Cd5—c6+ Kpe8—e7
40. Ла4 : b4 Фg5 : g4+
Белые сдались.

Партия № 62

Смыслов

Ботвинник

9-я партия матча на первенство мира,
Москва, 1954

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e4—e5 c7—c5
5. a2—a3 Cb4—a5

Это продолжение издавна считается невыгодным для черных, но в практике все же встречается.

6. b2—b4 . . .

Ход Алехина. Как указано в анализе, идея хода в том, что на 6. . . cb белые продолжают 7. Kb5 ba+ 8. c3 с сильной атакой за пешку.

6. . . . c5 : d4

7. Фd1—g4 Kg8—e7

Слишком рискованно. Несколькими месяцами позже Ботвинник в партии против Унцикера избрал более осторожное продолжение 7. . . Kpf8, но опять попал в худшее положение.

8. b4 : a5 d4 : c3

9. Фg4 : g7 Лh8—g8

10. Фg7 : h7 Kb8—d7

На 10. . . Kbc6 белые могут продолжать 11. f4 Ф : a5 12. Kf3 Cd7 13. Kg5 Лf8 14. Ce2 с угрозой 15. К : f7!

11. Kg1—f3 Kd7—f8

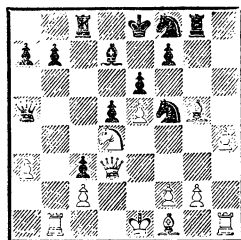
12. Фh7—d3 Фd8 : a5

13. h2—h4! . . .

Идея этого хода не в попытке провести проходную пешку

в ферзи, а в создании господствующей позиции для чернополного слона белых и в перекрытии вертикали «g» от действия черной ладьи.

13. . . . Cc8—d7
14. Cc1—g5 Ла8—c8
15. Kf3—d4 Ke7—f5
16. Лa1—b1! . . .



Вся партия протекает очень оригинально: обе стороны отказались от рокировки и оставили своих королей в центре, а борьба происходит на флангах.

16. . . . Лс8—с4

На 16. . . b6 у белых имеется сильный ответ 17. Kb5 с угрозой 18. Ф : f5 С : b5 19. Фf6. Относительно лучше было 16. . . К : d4 17. Ф : d4 b6, но и тут у белых хорошие шансы на выигрыш благодаря сильной проходной пешке и паре слонов, контролирующих всю доску.

17. Kd4 : f5 e6 : f5

18. Лb1 : b7 Лс4—e4+?

В тяжелой позиции черные предпринимают ошибочную комбинацию, опровергающуюся эффектным ответом белых.

Больше шансов осложнить борьбу и запутать противника давала предварительная жертва качества: 18. . . Л : g5 19. hg Ле4+, но и тогда, продолжая 20. Ce2 Kg6 (если 20. . . Ке6, то 21. g6 и нельзя 21. . . Kf4 из-за 22. Ф : e4) 21. Kpf1 К : e5 22.

Lh8+ Кре7 23. Фb5 Ф : a3 24.
Ф : d5 Фc1+ 25. Cd1 Фd2 26.
Фc5+ Кре6 27. Ле8+!, белые
выигрывали.

19. Фd3 : e4! d5 : e4

20. Лb7—b8+ Cd7—c8

21. Cf1—b5+ Фа5 : b5

22. Лb8 : b5 Kf8—e6

23. Cg5—f6 Лg8 : g2

24. h4—h5 Cc8—a6

25. h5—h6!

Черные сдались.

Партия № 63

Карпов

Ваганян

Скопье, 1976

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. Kb1—d2 c7—c5

Больше удачи принес Р. Ваганяну ход 3. . . Kf6, примененный им в том же турнире против американского гроссмейстера С. Решевского (см. следующую партию).

4. e4 : d5 e6 : d5

5. Kgl—f3 a7—a6

6. d4 : c5 . . .

Как указано в анализе, возможно и 6. c4. Ход в партии имеет то преимущество, что ведет к ясной позиционной игре с небольшим, но длительным перевесом белых.

6. . . . Cf8 : c5

7. Kd2—b3 Cc5—b6

Заслуживала внимания другая расстановка сил: 7. . . Ce7 с последующим 8. . . Kf6, что создавало перспективу захвата поля e4 и затрудняло белым размен чернополевых слонов, составляющий стратегическую основу этого варианта.

8. Cf1—d3 Kg8—e7

9. 0—0 Kb8—c6

10. Лf1—e1 Cc8—g4

Борьба идет вокруг критического поля d4. Если белым удастся занять его своей фигурой, то перевес будет на их стороне. Черные же значительно улучшат свою позицию, если им удастся провести d5—d4. Следующим ходом белые укрепляют этот важный стратегический пункт, препятствуя продвижению неприятельской пешки.

11. c2—c3 h7—h6

12. h2—h3 Cg4—h5

13. Cc1—e3 0—0

Соглашаясь на размен слонов, так как после 13. . . Cc7 черные еще больше отставали в развитии.

14. Ce3 : b6 Фd8 : b6

15. Фd1—e2 Лf8—d8

16. Лa1—d1 a6—a5

Единственная возможность проявить активность, хотя, как показывает последующее развитие событий, лучше было ограничиться пассивной обороной.

17. Cd3—b1! . . .

Глубокий замысел, связанный с жертвой пешки. Идея его прояснится на 23-м ходу.

17. . . . Ch5 : f3

18. Фе2 : f3 a5—a4

19. Kb3—d4 Фb6 : b2

Ошибочно 19. . . K : d4 20. Л : d4 Ф : b2?, так как после 21. Лb4 черные оставались без фигуры.

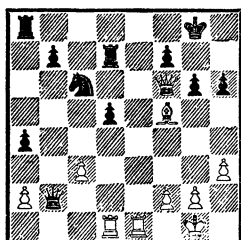
20. Kd4 : c6 Ke7 : c6

21. Фf3—f5 g7—g6

22. Фf5—f6 . . .

Фигуры белых угрожающе нацелены на королевский фланг противника. Сейчас грозит 23. С : g6 с матовой атакой. Как указал А. Карпов, на 22. . . Ле8 последовало бы 23. С : g6 fg 24. Ф : g6+ Kpf8 25. Ф : h6+ Kpg8 26. Ле6.

22. . . . Лd8—d7
23. Сb1—f5! . . .



«Соль» замысла белых. Плохо теперь 23. . . gf из-за 24. Лd3 f4 25. Ф : f4 Фc2 26. Лg3+ Kph7 27. Фf6 Лg8 28. Л : g8 или 23. . . Лс7 из-за 24. Л : d5 (варианты указаны чемпионом мира).

23. . . . Лd7—e7
24. Ле1 : e7 Кс6 : e7
25. Сf5—d3 Ке7—f5

Ведет к решающему ослаблению позиции рокировки, однако удовлетворительной защиты уже не было, например: 25. . . Kpf8 26. Лb1 Ф : a2 27. Л : b7 или 25. . . Ле8 26. Ле1 Фа3 27. Сb5.

26. Cd3 : f5 g6 : f5
27. Лd1—e1 . . .

Препятствуя активизации ладьи черных путем Ла8—a6.

27. . . . Фb2 : a2
28. Фf6 : h6 a4—a3
29. Фh6—g5+ Kpg8—f8
30. Фg5—f6 Kpf8—g8
31. Фf6 : f5 Фа2—d2
32. Ле1—e7! . . .

Необходимая тонкость. Черную ладью важно отвлечь с линии «а». Дальнейшее ясно без комментариев.

32. . . . Ла8—f8
33. Фf5—g4+ Kpg8—h7
34. Ле7—e5 Фd2—h6
35. Ле5—h5 Лf8—a8
36. Фg4—f5+ Kph7—g7
37. Лh5 : h6 Kpg7 : h6
38. Фf5—f6+ Kph6—h7

39. Фf6 : f7+ Kpg8—h6
40. Фf7 : b7.

Черные сдались.

Партия № 64

Решевский

Ваганян

Скопле, 1976

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—d2 Kg8—f6
4. e4—e5 Kf6—d7
5. f2—f4 . . .

Этот ход стал популярным после партии Гуфельд — Хасин (1961), которая развивалась следующим образом: 5. . . c5 6. c3 Кс6 7. Kdf3 (именно так, чтобы удержать пешку на d4) 7. . . Фb6 8. g3! (готовя убежище для короля) 8. . . cd 9. cd Сb4+ 10. Kpf2 f6 11. Kpg2 0—0 12. Cd3 Kph8 (лучше 12. . . Се7 и далее f6—f5) 13. Ке2 fe 14. de Се7 15. h4 Кс5 16. Kg5 К : e5? (лучше 16. . . h6, хотя позиция черных оставалась трудной) 17. fe К : d3 18. Ф : d3 С : g5 19. С : g5 Ф : b2 20. Cf4, и черные сдались.

5. . . . c7—c5
6. c2—c3 Kb8—c6
7. Kd2—f3 Фd8—a5

Этот выпад ферзя, препятствующий развитию слона на d3 (8. Cd3? cd), обеспечивает черным равные шансы. Сейчас за белых заслуживало внимания 8. Се3.

8. Kpe1—f2 Cf8—e7
9. Cf1—d3?! . . .

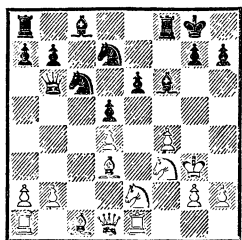
Лучше было 9. g3 по аналогии с партией Гуфельд — Хасин.

9. . . . Фа5—b6!
10. Kgl—e2 f7—f6

Черные теперь грозят выиграть пешку после разменов на d4 и e5. Если же 11. Kpg3, то в ответ на это хороша рекомендация В. Ульмана.

11. e5 : f6 Ce7 : f6
 12. Kpf2—g3 c5 : d4
 13. c3 : d4 0—0
 14. Лh1—e1 ...

После этого хода Ваганян переходит в решительную атаку, используя неудачное положение короля противника. Белым необходимо было играть 14. h3, открывая королю путь к отступлению.



14. ... e6—e5!!

Начало блестящей по замыслу и великолепной по исполнению комбинации.

15. f4 : e5 Kd7 : e5!

Этот же удар последовал бы и на 15. de.

16. d4 : e5 Cf6—h4+!!

Эффектная и неожиданная жертва второй фигуры, вынужденное принятие которой дает черным решающую атаку.

17. Kpg3 : h4 Лf8 : f3!

Новый удар, уничтожающий важного защитника. При 18. gf Фf2+ белые получают мат: 19. Kpg5 h6+ 20. Kpf4 g5× или 19. Kg3 Ф : h2+ 20. Kpg5 Фh6×.

18. Лe1—f1 Фb6—b4+!

19. Cc1—f4 Фb4—e7+

20. Cf4—g5 Фе7—e6

21. Cd3—f5 ...

Разумеется, не 21. h3 ввиду

21. ... Л : h3+ 22. gh Ф : h3×.

21. ... Лf3 : f5

22. Ke2—f4 Фе6 : e5

В результате черные выиграли пешку и сохранили сильнейшую атаку.

23. Фd1—g4 Лf5—f7

24. Фg4—h5 Kc6—e7

25. g2—g4 ...

Защищаясь от угрозы 25... Кf5+. Не спасало и 25. С : e7 Л : f4+ 26. Л : f4 Ф : f4+ 27. g4 Ф : h2+ или 25. Ф : f7+ Кр : f7 26. Kd3+ Kf5+ 27. Л : f5+ Ф : f5.

25. ... Ke7—g6+

26. Kph4—g3 Cc8—d7

27. Ла1—e1 Фе5—d6

28. Cg5—h6 Ла8—f8!

В этой безнадежной позиции белые просрочили время.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2—e4 c7—c5

Сицилианская защита, имевшая в прошлом веке репутацию трудного, невыгодного для черных начала и поэтому применявшаяся редко, сейчас стала излюбленным оружием шахматистов всех стран, необычайно обогативших весь дебют и разработавших ряд новых продолжений за обе стороны. Пожалуй, нет другого дебюта, теория которого

столь бурно развивается и где отдельные варианты столь же быстро входят в моду, сколь и развенчиваются.

Особенность сицилианской защиты заключается в том, что она требует от обоих противников чрезвычайно точной и весьма активной игры в дебюте. Малейшая неточность, а то и просто перестановка ходов, мо-

жет повести к резкому ухудшению позиции.

С первых же ходов дебютная борьба насыщена тонкими маневрами, которые по их стратегическому эффекту можно шутливо сравнить с минами замедленного действия. В дальнейшем читатель сможет проследить, как даже известные гроссмейстеры и мастера, разыгрывая сицилианскую защиту, за один поспешный или шаблонный ход платились немедленным проигрышем.

1. Закрытая, или чигоринская, система

2. Kb1—c3 Kb8—c6

В последнее время нередко играют 2. . .e6, чтобы немедленно провести контрудар в центре. После 3. g3 d5 4. ed (в случае 4. d3 de 5. K : e4 Cd7 6. Cg2 Cc6 7. Kf3 Kd7 8. 0—0 Kgf6 черные уравнивают игру, Зайцев — Свешников, 1976) 4. . .ed 5. Cg2 Kf6 (на 5. . .d4 хорошо 6. Фе2+) 6. Kge2 (если 6. d3, то возможно 6. . .Ce7 7. Cg5 0—0 8. Kge2 d4 9. C : f6 C : f6 10. Ke4 Ce7 11. 0—0 Cd7 12. f4 f5! с хорошей игрой у черных, Смыслов — Сангинети, 1976, а на 6. d4 черные с выгодой продолжают 6. . .cd 7. Ф : d4 Kc6 8. Фd1 d4 9. Kce2 Cc5, Сатлз — Таль, 1972/73) 6. . .d4! 7. Ke4 K : e4 8. C : e4 Kd7 9. d3 позиция белых предпочтительнее.

3. g2—g3 . . .

В этой системе белые, сохраняя контроль над центром, стремятся к быстрейшему развитию фигур, чтобы затем начать пешечно-фигурный штурм позиции короля противника или ходом d3—d4 вскрыть центр в наиболее

благоприятной для них стратегической обстановке.

Черные, противодействуя ходу d3—d4, создают для своего коня сильный опорный пункт в центре и при первой возможности начинают пешечную контратаку на ферзевом фланге.

Встречается и продолжение 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cc4, после чего ответ 5. . .d6 6. 0—0 Kf6 7. f5 0—0 8. d3 дает белым инициативу, а в случае 5. . .e6 6. f5! ef 7. d3! Kge7 8. 0—0 d6 9. Фе1 белые за пожертвованную пешку получают активную игру. Вместо принятия жертвы пешки путем 6. . .ef или 6. . .gf черным лучше всего играть 6. . .Kge7 7. fe fe 8. d3 d5 или 6. . .d5! 7. ed ed 8. K : d5 C : f5.

В случае 3. . .e6 4. Kf3 d5 белые получают лучшие шансы, продолжая 5. Cb5, и если 5. . .Kge7, то 6. ed ed 7. Фе2!

3. . . . g7—g6

На 3. . .Kf6 с целью провести d7—d5 белые могут продолжать 4. Cg2 e6 5. Kge2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. d3 d5 8. ed ed 9. Cg5 d4 10. C : f6 C : f6 11. Ke4 с лучшими шансами.

4. Cf1—g2 Cf8—g7

5. d2—d3 d7—d6

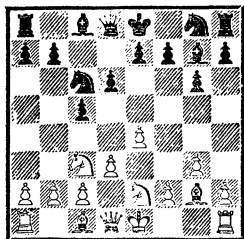
Часто играют 5. . .e6 6. Ce3 d6, переходя к главному варианту, но не 6. . .Kd4, после чего маневр В. Смылова 7. Kce2! дает белым преимущество как в случае 7. . .d6 8. c3 K : e2 9. K : e2 Ke7 10. d4 Фc7 11. Фd2, так и при 7. . .K : e2 8. K : e2 C : b2 9. Лb1 Cg7 10. C : c5. Если 9. . .Фа5+?, то 10. Cd2 Ф : a2 11. Л : b2 Ф : b2 12. Cc3. Хорошим продолжением является 5. . .Kf6 6. Kge2 d6 7. 0—0 0—0 8. h3 Ke8 9. f4 f5.

Встречается и ход 5. . .b6,

имеющий целью противопоставить белопольных слонов. В 13-й партии матча Смыслов — Ботвинник (1954) последовало 6. Kge2 d6 (если 6. . .Cb7, то 7. Ce3!, и черные не могут предупредить ход d3—d4, так как на 7. . .Kd4 последует 8. C : d4 cd 9. Kb5) 7. 0—0 Cb7, и здесь Ботвинник вместо 8. f4, на что черные ответили 8. . .f5, рекомендует играть 8. Ce3, и если 8. . .Kd4, то 9. C : d4 cd 10. Kb5 e5 11. a4 с преимуществом у белых.

Кроме 6. Kge2 хорошо и 6. Kh3 Cb7 7. 0—0 d6 8. f4 h6 9. f5 C : c3 10. bc g5 11. Kf2 Фc7 12. Kg4 с ясным перевесом у белых (Смыслов — Портиш, 1971).

6. Kgl—e2 . . .



Старинное продолжение, ведущее к сложной позиции со взаимными шансами. Иногда играют 6. Ce3, на что черным также следует отвечать 6. . .e5!

Встречается и другой план: 6. f4 e6 7. Kf3 Kge7 8. 0—0 0—0 9. Cd2 Лb8 10. Лb1 b5! с обоюдными шансами.

6. . . . e7—e5!

Хороший ответ, впервые примененный Ботвинником в 15-й партии матча против Смылова (1954).

Интересно протекала партия Спасский — Симагин (1961), в которой выпад e7—e5 был сделан спустя два хода: 6. . .Kf6 7. Ce3

0—0 8. h3 e5 9. 0—0 Ce6 10. f4 Kd4 11. Фd2 Ke8 12. fe de, и у черных хорошая игра.

Хорошо также 6. . .e6 7. Ce3 Kd4 8. 0—0 Kc7 9. f4 Лb8 10. Лb1 Kc6.

Возможно и 6. . .Лb8, на что лучше всего отвечать 7. 0—0 b5 8. f4 b4 9. Kd5 Kd4 10. K : d4 C : d4+ 11. Kph1 e6 12. Ke3 с неплохими перспективами на королевском фланге.

7. Kc3—d5 Kg8—e7

8. c2—c3 Ke7 : d5

9. e4 : d5 Kc6—e7

У черных полноправная игра. В упомянутой 15-й партии матча Смыслов — Ботвинник далее было 10. 0—0 0—0 11. f4 Cd7 12. h3 Фc7 13. Ce3 Лae8 с хорошей позицией у черных.

Можно прийти к выводу, что, хотя закрытая система ведет к сложным и содержательным позициям, у белых в ней меньше шансов на получение преимущества, чем в системах, рассматриваемых далее.

II. Система Рубинштейна

2. Kgl—f3 . . .

Наиболее распространенный ход. Им начинается ряд стратегически оригинальных современных систем.

Перечислим остальные продолжения, которые встречаются сравнительно реже.

1) 2. b4 (сицилианский гамбит, который лучше применять не на втором, а на третьем ходу после 2. Kf3 e6 или 2. Kf3 d6) 2. . .cb 3. a3 (в этом ходе — суть гамбита: после 3. . .ba 4. K : a3 с дальнейшим Cc1—b2 белые получают взамен пешки хорошую фигурную игру) 3. . .d5! 4. ed (если 4. e5, то 4. . .Kc6 5. d4

Фb6 с преимуществом у черных)
 4. . . **Ф** : d5 5. Kf3 (предупреждает угрозу Фd5—e5+ и **Ф** : a1)
 5. . . e5 6. ab **С** : b4 7. Ca3 **С** : a3
 8. **К** : a3 (или 8. Л : a3) 8. . . Kc6, и черные удерживают лишнюю пешку при хорошей позиции. Если 9. Kb5, то 9. . . Фd8, а на 9. Cc4 следует 9. . . Фе4+;

2) 2. g3 d5 3. ed **Ф** : d5 4. Kf3 Cg4 5. Cg2 Фе6+! 6. Kpf1 Ch3 7. d4! cd 8. **К** : d4 Фd7! 9. Kc3 с равными шансами;

3) 2. d4 cd 3. Kf3 (слабее 3. **Ф** : d4 Kc6 4. Фе3 Kf6 5. c4 e6, и черные после Cf8—e7 проводят d7—d5 с лучшей игрой). Теперь черные, играя 3. . . d6, 3. . . e6, 3. . . Kc6, могут перевести партию в один из рассматриваемых далее вариантов. Рискованно играть на удержание пешки: 3. . . e5 4. c3! (4. **К** : e5? Фа5+) 4. . . dc 5. **К** : c3 d6 6. Cc4 или 3. . . Фа5+ 4. c3 dc 5. **К** : c3. В обоих случаях у белых атака, компенсирующая пожертвованную пешку.

После 2. d4 cd возможен гамбит Морра: 3. c3 dc (встречается и отказ от принятия жертвы: 3. . . d3 или 3. . . Kf6 4. **К** : c3 Kc6 5. Kf3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Kf6 (возможно и 7. . . Kge7 8. Cg5 a6 9. Фе2 h6 10. Ce3 Kg6 11. Лfd1 b5, но не 8. . . h6? из-за 9. Kb5!)) 8. Фе2 Ce7 9. Лd1 e5 10. h3 0—0 11. Ce3 Ce6 12. **С** : e6 fe 13. Лac1 с инициативой у белых за пешку (Покоевчик — Глигорич, 1971);

4) 2. c3 (ход **С**. Алапина, который снова входит в моду) 2. . . d5 3. ed **Ф** : d5 4. d4 Kc6 5. Kf3 Cg4 (нередко играют и 5. . . e6 6. Cd3 Kf6 7. 0—0 Cd7 с примерно равными шансами) 6. Ce2 cd 7. cd e6 8. Kc3 Фа5 9. 0—0 Kf6 10. h3 Ch5 11. a3

Ce7 12. Ce3. Позиция белых свободнее.

Вместо 2. . . d5 встречается и 2. . . Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. cd d6 6. Kf3 Kc6 7. Cc4 e6! (это сильнее, чем 7. . . Kb6 8. Cb5 d5 9. a4! или 8. . . de 9. **К** : e5 Cd7 10. **С** : c6!) 8. 0—0 Ce7 9. Фе2 0—0 10. Kc3 **К** : c3 11. bc b6 12. Cd3 Cb7 с примерно равными шансами;

5) 2. Ke2. Ход П. Кереса. В ответ черные могут путем 2. . . Kc6, 2. . . d6 или 2. . . e6 перейти к обычным системам или продолжать 2. . . Kf6 3. Kbc3 (если 3. e5, то 3. . . Kg4 4. f4 d5) 3. . . d5 (или 3. . . Kc6 4. g3 d5 5. ed **К** : d5 6. Cg2 к выгоде белых) 4. ed **К** : d5 5. **К** : d5 **Ф** : d5 6. d4! e5 7. de **Ф** : e5 8. Cd2 Ce7 9. Cc3 Фg5 10. Kg3 0—0 11. Cd3 Лd8 с примерно равной позицией.

2. . . . Kg8—f6

Ход, характеризующий систему защиты, разработанную А. Рубинштейном. Впервые его стал применять А. Нимцович, но он после 3. e5 отступал конем на g8, теряя два темпа.

3. e4—e5 . . .

На 3. Kc3 возможно 3. . . d6. К интересной борьбе со взаимными шансами ведут продолжения 3. . . d5 4. ed **К** : d5 5. Cb5+ Kc6! (но не 5. . . Cd7? из-за 6. Ke5! **С** : b5 7. Фf3!) 6. Ke5 **К** : c3 7. dc! или 3. . . Kc6 4. d4 d5 5. ed **К** : d5. Например, 6. **К** : d5 **Ф** : d5 7. c4 Фе4+ 8. Ce3 cd 9. **К** : d4 e5 с равной игрой или 6. Cb5 **К** : c3 7. bc Фа5! 8. **С** : c6+ bc 9. 0—0 Cg4 10. h3 с лучшими шансами у белых.

3. . . . Kf6—d5

4. Kbl—c3 . . .

К уравнению ведут продолжения 4. c4 Kc7 5. d4 cd 6. **Ф** : d4

Кс6 7. Фе4 d5 8. ed Ф : d6 9. Кс3 Фg6! или 4. d4 cd 5. Ф : d4 e6 6. Сс4 d6!

4. . . . e7—e6
К выгоде белых 4. . . К : с3
5. dc e6 6. Cf4 Кс6 7. Сс4 Фс7 8. 0—0 b6 9. Ле1!, а также упрощающий позицию вариант 5. . . d5 6. ed Ф : d6 7. Ф : d6 ed 8. Cf4. Ошибочно 5. . . b6 ввиду изящного возражения 6. e6! de (если 6. . . fe, то 7. Ке5!) 7. Ф : d8+ Кр : d8 8. Ке5 Кре8 9. Сb5+ Cd7 10. К : d7 К : d7 11. Cf4.

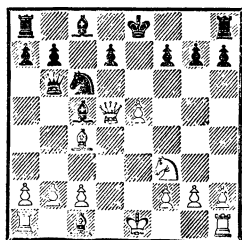
5. Кс3 : d5 . . .
На 5. Ке4 черным лучше всего ответить 5. . . f5! 6. Кс3 Кс6, что ведет к уравниванию.

5. . . . e6 : d5
6. d2—d4 Кb8—с6
Продолжение Б. Ларсена. Возможно и более спокойное 6. . . d6 7. Сb5+ Cd7 8. С : d7+ Ф : d7 9. 0—0 с лучшими перспективами у белых.

7. d4 : c5 Cf8 : c5
8. Фd1 : d5 Фd8—b6

Таким путем черные получают за пожертвованную пешку опасную инициативу. Заслуживает также внимания предварительное 8. . . d6 9. ed и лишь теперь 9. . . Фb6, что после 10. Сс4 С : f2+ 11. Кре2 0—0 12. Лd1 Се6 13. Фе4 Лае8! 14. Крf1 Cd7! также дает черным активную позицию.

9. Cf1—c4 . . .
Продолжение 9. Фd2 0—0



10. Cd3 d6 11. ed Ле8+ к выгоде черных.

9. . . . Сс5 : f2+
10. Крe1—e2 . . .
Хуже 10. Крf1 из-за 10. . . 0—0 11. Kg5 d6 12. ed Ch4!

10. . . . 0—0
11. Лh1—f1 . . .

Заслуживает внимания острое продолжение 11. Лd1 Kb4 12. Фе4 d5 13. ed Cd7 14. Сg5 Kph8 15. Ке5 со сложной позицией (Аронин — Краснов, 1962).

11. . . . Cf2—c5
12. Kf3—g5! . . .

На 12. с3 черные с выгодой продолжают 12. . . Ке7 13. Фе4 d5 14. ed Cf5 15. Ф : e7 Фс6!

12. . . . Кс6—d4+
13. Кре2—d1 . . .

В партии Глигорич — Ларсен (1959) белые пошли по иному пути: 13. Крd3 Фg6+ 14. Фе4, что дало после 14. . . d5 15. С : d5 Cf5 16. Л : f5 К : f5 17. e6 Лад8 18. ef+ Kph8 19. c4 b5! преимущество черным.

13. . . . Kd4—e6
14. c2—c3 . . .

В случае 14. Ке4 d6 15. ed Лd8 16. Фh5 черные после 16. . . С : d6 17. Cd3 f5! 18. Л : f5 Kf8 19. К : d6 С : f5 20. Фf7+ Kph8 21. К : f5 Фg1+ форсируют вечный шах.

14. . . . d7—d6!
15. b2—b4 Сс5 : b4

При 15. . . К : g5 16. bc dc 17. С : g5 Се6 18. Фе4 С : c4 19. Ф : c4 Фb2 20. Лc1 Ф : g2 21. Се7! (Глигорич — Матанович, 1961) или 15. . . Се3 16. Л : f7! Л : f7 17. К : f7 С : c1 18. К : d6 (анализ С. Глигорича) у белых явно лучшие шансы, но заслуживает внимания 15. . . Cg1!

16. Ла1—b1 a7—a5!
В случае 16. . . К : g5 17.

После 17. К : f7 Л : f7 18. Л : f7 Кр : f7 19. ed Ф : d6 20. cb Ф : d5+ 21. С : d5 Ла6 черные избавляются от всех затруднений.

$$\begin{array}{ll} 2. & \text{Kg1—f3} \quad \quad \text{d7—d6} \\ 3. & \text{d2—d4} \quad \quad \dots \end{array}$$

1) 3. b4 cb 4. d4 Kf6 5. Cd3 d5 6. Kbd2 e6 7. Фe2 Kc6 8. e5 Kd7 9. Cb2 Ce7 10. 0—0. Белые готовят атаку на королевском фланге, однако позиция черных очень прочна;

3) 3. **Cb5+ Kc6** (к равенству приводит 3. . . **Cd7** 4. **C : d7+** **Ф : d7** 5. **0—0 Kf6** 6. **Лe1 e6** 7. **c3 Kc6** 8. **d4 cd** 9. **cd d5!** 10. **e5 Ke4!** или 5. **d4 cd** 6. **K : d4 Kf6** 7. **Kc3 g6** 8. **0—0 Cg7** 9. **Ce3 0—0** 10. **f4 Лe8** 11. **Фf3 a6** 12. **Лad1**) 4. **0—0 Cg4** 5. **c3 Kf6** 6. **Лe1 Фb6**

3. . . . c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

5. Kbl—c3 . . .

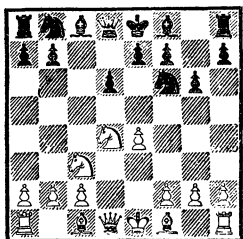
5. . . . g7—g6

279

них лет, шансы белых предпочтительнее.

На 5. . . Kbd7 лучше всего 6. Cc4! Далее возможно 6. . . Фс7 7. Фе2 а6 8. Cg5 b5 9. Cd5! К : d5 10. К : d5 (Таль — Тайманов, 1966) или 6. . . Kb6 7. Cb3 е6 8. а4 а5 9. Kdb5 (Эстрин — Симанин, 1968) — в обоих случаях с преимуществом у белых.

Продолжения 5. . . а6, 5. . . Кс6 и 5. . . е6 рассматриваются в следующих разделах.



6. Cc1—e3 . . .

Это продолжение вытеснило из практики старинные варианты, связанные с короткой рокировкой белых, что не обещает им дебютного преимущества.

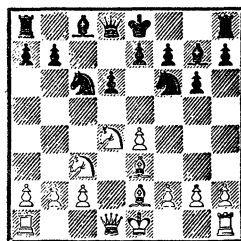
1) 6. f4 Кс6! (сильнейший ответ. Если 6. . . Cg7, то 7. е5! de 8. fe Kd5 9. Cb5+ Kpf8 10. 0—0; на 10. . . С : е5 следует 11. К : d5 Ф : d5 12. Ch6+! Ce7 13. Kf5! Фс5+ 14. Kph1!, и черные вынуждены отдать ладью. Вместо 8. . . Kd5 лучше 8. . . Kfd7 9. е6 Ке5 10. Cb5+ Kbc6 11. ef+Kp : f7 12. 0—0+ Cf6 с приемлемой позицией у черных) 7. К : с6 bc 8. е5 Kd7 (ошибочно 6. . . de из-за 7. Ф : d8+ Kp : d8 8. fe Kd7 9. Cf4 с последующим 0—0—0 или 8. . . Kg4? 9. Cf4 Cg7 10. 0—0—0+ Кре8 11. Kb5!, и белые выигрывают) 9. Cc4 Kb6 (плохо 9. . . de из-за 10. 0—0 или 9. . . d5 из-за 10. К : d5 cd 11. Ф : d5 Kb6 12. Ф : f7+ Kpd7 13. Ce3 с выигрыва-

шем белых) 10. ed Ф : d6 (если 10. . . К : с4, то 11. Фd4) 11. Ф : d6 ed с уравниванием игры. Как видно, весь вариант состоит из сплошных ловушек, легко парируемых, но требующих внимания. К более содержательной борьбе ведет продолжение 6. f4 Кс6 7. Cb5 Cd7 8. Kf3 Cg7 9. Фе2 0—0 10. 0—0 или 8. С : с6 bc 9. е5;

2) 6. g3. Фланговое развитие белого слона в варианте дракона встречается очень редко. После 6. . . Cg7 7. Cg2 0—0 8. h3 Кс6 9. Kb3 у белых лишь небольшое преимущество;

3) 6. Kd5!? Cg7 (слабее 6. . . К : d5 ввиду 7. Cb5+ Cd7 8. ed. Ошибочно 6. . . К : е4? из-за 7. Cb5+! Cd7 8. Фе2 f5 9. f3 Кс5 10. b4) 7. Cb5+ Cd7 8. 0—0 0—0 9. Le1 Кс6. Шансы сторон равны;

4) 6. Ce2 Cg7 7. Ce3 Кс6.



Критическая позиция варианта дракона в старинной трактовке. У белых есть ряд совершенно различных по стратегическому содержанию продолжений:

а) 8. 0—0 0—0 9. Kb3 (некорректна жертва пешки: 9. f4 Фb6 10. е5 de 11. fe К : е5 12. Kf5 Ф : b2 13. К : е7+ Kph8 14. Cd4 Фb4 15. К : с8 Ла : с8 16. С : е5 Lfd8 17. С : f6 С : f6 с преимуществом у черных. Возможно и 12. . . Фе6) 9. . . Ce6 10. f4 Ka5 11. f5 (атака Мильнер —

Берри) 11. . . Сс4 12. К : а5 С : е2 13. Ф : е2 Ф : а5 14. g4 Kd7 15. Kd5 Лае8 с примерно равными шансами. Или 12. Cd3 С : d3 13. cd К : b3 14. ab, что также дает примерное равенство. Обоюдоостро продолжение С. Тартакова 10. . . Фс8 11. Фe1 а5 12. Лад1;

б) 8. Kb3 0—0 9. f4 а5! (ход Алехина, идея которого в том, чтобы вынудить ослабление ферзевого фланга белых и этим поставить под сомнение намеченный ими штурм на королевском фланге. В случае 9. . . Се6 возможна атака П. Рабиновича 10. g4 d5 11. f5 Сс8 12. fg hg 13. ed Kb4 14. Cf3 С : g4 15. С : g4 К : g4 16. Ф : g4 К : c2+ 17. Kpf2 К : a1 18. Л : a1 Лс8! с примерно равными шансами. Или 12. ed Kb4 13. d6 Ф : d6 14. Сс5 Фf4 15. Лf1 Ф : h2 16. С : b4 К : g4 17. С : g4 Фg3+ 18. Лf2 Фg1+ с вечным шахом, Алехин — Ботвинник, 1936) 10. а4 Се6 11. 0—0 Kb4 (слабее 11. . . Фс8 ввиду 12. Kd5! С : d5 13. ed Kb4 14. с4 с лучшими шансами у белых) 12. Kd4 Лс8 с равной позицией;

в) 8. Фd2 (система Григорьева) 8. . . 0—0 (или сразу 8. . . Kg4 9. С : g4 С : g4 10. Kd5 Лс8 11. 0—0, переходя в главный вариант, так как на 11. с4 черные ответят 11. . . Фа5) 9. 0—0 Kg4 10. С : g4 С : g4 11. Kd5 Лс8 12. с4. У белых преимущество в пространстве. Черным следует играть 12. . . Cd7, подготавливая прорыв пешечной цепи ходами а7—а6 и b7—b5.

После 6. Се2 Сg7 заслуживает внимания новая система, введенная в практику чемпионом мира А. Карповым:

7. 0—0 Кс6 8. Kb3 0—0 9. Сg5.

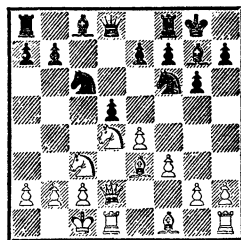
Далее может последовать 9. . . Се6 10. Kph1 (если 10. f4, то 10. . . b5!) 10. . . а5 11. а4 Лс8 12. f4 Kb4 13. Kd4 со сложной игрой.

6. . . .	Cf8—g7
7. f2—f3	0—0
8. Cf1—c4	. . .

Именно при этом продолжении черным труднее всего организовать контригру.

Возможна перестановка ходов: 8. Фd2 Кс6 9. Сс4.

Раньше популярен был ход 9. 0—0—0, однако исследования доказали, что черные могут добиться удовлетворительного положения. Основным возражением считается предложенное Константиновским 9. . . d5 (меньше обещает черным продолжение 9. . . К : d4 10. С : d4 Се6 из-за ответа 11. Kpb1, и если 11. . . Фа5, то 12. Kd5!).



10. ed (точнее, чем 10. К : с6 bc 11. ed Фа5 12. dc Се6 с крайне острой игрой. Но возможно 11. Ch6) 10. . . К : d5 11. К : с6 bc 12. К : d5 (после 12. Cd4 черные могут избежать размена слонов и интересной жертвой качества, предложенной Ю. Авербахом: 12. . . e5 13. Сс5 Се6! 14. С : f8 Ф : f8 15. Kpb1 Лb8, получить сильную контратаку. Однако, продолжая 14. Ке4! Ле8 15. h4! Лb8 16. g4 f5 17. gf gf 18. Kd6 Лf8 19. Кс4 Kph8 20. Lgl!, белые в партии Тимман —

Майлс, 1977, получили опасную инициативу) 12. . . cd 13. Ф : d5 Фс7 (на ход Вересова 13. . . Лb8 плохо отвечать 14. Ф : d8 из-за 14. . . С : b2+ 15. Крb1 Cd4+, однако путем 14. b3! Фс7 15. Фс5 белые получают перевес) 14. Ф : a8 (в получающейся позиции черный ферзь сильнее двух ладей) 14. . . Cf5 15. Ф : f8+ Кр : f8 16. Лd2 h5 17. Се2.

Если белые уклоняются от взятия ладьи путем 14. Фс5, то, продолжая 14. . . Фb7 15. Фа3 Cf5 16. Са6 Фс7 17. Фс5 Фb6 (ход Авербаха), черные форсируют размен ферзей и после 18. Ф : b6 ab 19. Сс4 Лfc8 20. Сb3 Л : a2! 21. Лd8+ уравнивают шансы (Равинский — Бейлин, 1955).

Кроме 9. 0—0—0 белые могут играть 9. Kb3, препятствуя d6—d5. Этот ход ведет к сложной борьбе. Если 9. . . a5 10. Ka4 d5, то после 11. Kb6 Лb8 12. ed Kb4 13. c4 Cf5 14. Kd4 интересно продолжение Г. Фридштейна 14. . . Ke4!? 15. fe С : e4. В случае 11. 0—0—0 Се6 12. Сb6 Фd6 13. Крb1 черные, продолжая 13. . . Фе5! 14. ed К : d5 15. Фе1 Фf6 16. Cf2 Kdb4, получают отличную контригру (Панов — Эстрин, 1949).

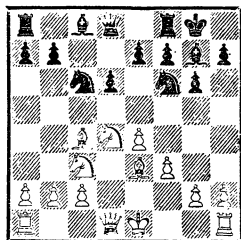
Встречалось и 9. . . Се6, после чего белым невыгодно 10. g4 d5 11. g5 из-за 11. . . К : e4 12. fe d4, а на 10. 0—0—0 ход 10. . . a5 приобретает большую силу, чем в предыдущем варианте. Если же 10. Kd5, то 10. . . С : d5 11. ed Ke5 12. 0—0—0 Фс7 с обоюдными шансами.

8. Kb8—с6

(См. диаграмму)

9. Сс4—b3 . . .

Часто применяется и 9. Фd2, ведущее иногда лишь к переставке

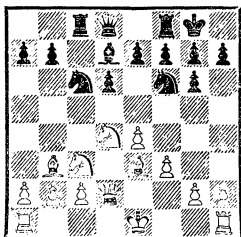


новке ходов, но могут возникнуть и совершенно различные варианты. Например, 9. . . К : d4 10. С : d4 Се6 11. Сb3 Фа5 12. 0—0—0 b5 13. Крb1 Лfc8 14. Лhe1 С : b3 15. cb b4 16. С : f6 bc 17. С : c3. Позиция белых лучше.

В ответ на 9. Фd2 неубедительно 9. . . a5 ввиду 10. a4!

Авербах предложил оригинальную систему развития, связанную с ходом 9. . . Kd7. Однако после 10. h4 Ka5 11. Сb3 Kb6 12. Фd3! Cd7 13. h5! Лс8 14. hg hg 15. 0—0—0 у белых преимущество. Характерна и партия Фишер — Пуревжав (1962): 10. 0—0—0 Kb6 11. Сb3 Ka5 12. Фd3 Cd7 13. h4 Лс8 14. h5 Kbc4 15. hg hg 16. Ch6 e6 17. f4 e5 18. Kf5 С : f5 19. ef К : b2 20. Кр : b2 e4 21. С : g7!, и белые выиграли.

Вместо 11. . . Kb6 встречалось и 11. . . Ke5 12. h5 Kсc4 13. Фе2 e5 14. Kdb5 Се6 15. hg hg. В партии Клован — Купрейчик (1978) далее было сыграно 16. 0—0—0 a6 17. Ka3 К : a3 18. ba Kсb6 19. g4 Ле8 20. Фh2 Фf6 21. Л : d6 с преимуществом у белых.



Чаще встречается 9. . . Cd7
10. Cb3 Лс8.

Интерес представляет партия Таль — Вейд (1966): 11. h4 Фа5 12. h5 К : h5 13. g4 Кf6 14. 0—0—0 Ке5 15. Ch6 С : h6 (М. Таль считает, что сильнее сразу 15. . . Л : с3!, так как в этом случае белые не могли бы ответить 16. bc из-за 16. . . К : f3! 17. К : f3 К : e4, и слон g7 с решающей силой входит в игру) 16. Л : h6 Л : с3 17. bc Лс8 18. Крb2 b5 (сильнее 18. . . Кс4+ 19. С : с4 Л : с4 20. Кb3 Фе5) 19. Лdh1 Кс4+ 20. С : с4 bc 21. Л : h7! К : h7 22. Фh6 e6? (проигрывающий ход. Необходимо было 22. . . Фе5) 23. f4! e5 24. g5! Се8 25. Ке6!, и черные сдались.

В ответ на 11. . . Ке5 белым следует продолжать 12. h5 К : h5 13. 0—0—0 Кс4 14. С : с4 Л : с4 15. g4 Кf6, и теперь 16. Kde2!, как играл Карпов во 2-й партии финального матча претендентов (1974). После 16. . . Фа5 17. Ch6 С : h6 18. Ф : h6 Лfс8 19. Лd3 Л4с5 (надежнее указанное М. Ботвинником 19. . . Фd8) 20. g5! Л : g5 21. Лd5! Л : d5 22. К : d5 Ле8 23. Кеf4 Сс6 24. e5! С : d5 25. ef ef 26. Ф : h7+ Крf8 27. Фh8+ черные признали себя побежденными.

Вместо 19. Лd3 интересно немедленное 19. Лd5, на что черным следует отвечать 19. . . Фс7! Продолжение 19. . . Фd8 привело в партии Прандштеттер — Спиридонов (1976) после 20. e5! de 21. Лd2! (существенное усиление известного ранее варианта) 21. . . Фе8 22. Кd5 Се6 23. К : f6+ ef 24. g5! fg 25. Ф : h7+ Крf8 26. Фh6+ к быстрой победе белых.

После 16. Kde2 заслуживает

внимания 16. . . Ле8 17. Ch6 Ch8?!, и если 18. e5, то 18. . . К : g4! 19. fg С : g4 20. ed Ф : d6 с компенсацией у черных за пожертвованную фигуру.

В последние годы стал встречаться и такой план защиты: на 11. h4 черные играют 11. . . h5. Вот, например, Любоевич — Майлс (1979): 12. 0—0—0 Ке5 13. Сg5 Лс5 14. f4 Кс4 15. Фd3 b5 16. e5 Kg4 17. Ке4 Лd5 18. К : d6 Кс : e5! с необозримыми осложнениями.

9. Фd8—a5

Наиболее модное продолжение.

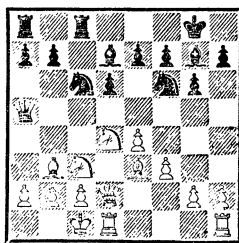
10. Фd1—d2 Сс8—d7

11. 0—0—0 . . .

Попытка белых создать атаку на позицию неприятельского короля, не тратя времени на длинную рокировку: 11. h4 Ке5 12. g4 Лfс8 13. h5, опровергается контрударом А. Константинопольского 13. . . Лс4! В партии по переписке А. Зайцев — Эстрин (1970) после 14. 0—0 Лас8 15. hg hg 16. g5 Kh5 17. Kde2 Се6 18. Кd4 Л : d4 черные добились преимущества.

11. Лf8—с8

Именно так! Практика показала, что активную контригру дает черным только ход королевской ладьей на с8.



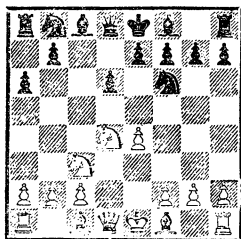
На диаграмме — критическая позиция.

После 12. h4 Кe5 13. g4 (в партии по переписке Симагин — Дубинин, 1965/66, было сыграно 13. Фе2 b5 — больше обещает черным продолжение 13. . .a6 14. g4 b5 15. g5 Kh5 16. Kd5 Фd8 — 14. Кс : b5 Лаб8 15. Ка3 d5 16. ed К : d5 17. С : d5 Ф : d5 18. Kb3 Фb7 19. Cd4 f6 со сложной игрой) 13. . .Кс4 14. С : c4 Л : c4 правильно 15. h5! (на 15. Kb3 Фа6 16. h5 возможно 16. . .Л : c3) 15. . .Лас8 16. Kb3 Фа6 17. hg, и белые сохраняют опасные угрозы. На 17. . .fg следует 18. e5! Ке8 (если 18. . .de, то 19. g5) 19. Фh2 h5 20. Cd4, а в случае 17. . .hg белые путем 18. e5 (но не 18. Фh2? из-за 18. . .Л : c3! 19. bc Ф : a2 20. e5 Kh5! с решающей контратакой у черных, Аронсон — Несис, по переписке, 1978) 18. . .К : g4! 19. fg С : g4 20. Фh2! получают опасную атаку на позицию неприятельского короля. В партии Татаи — Белявский (1977) далее было сыграно 20. . .С : d1 (больше шансов на защиту дает черным 20. . .С : e5) 21. Фh7+ Kpf8 22. Ch6 С : h6+ 23. Л : h6! Кре8 24. e6!, и белые добились победы.

По поводу продолжения 12. h4 Ке5 13. h5 К : h5 14. Ch6 см. партию № 67.

IV. Вариант Найдорфа

2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5 : d4



4. Kf3 : d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 a7—a6

В этой позиции, характеризующей вариант Найдорфа, отдельно будут рассмотрены продолжения 6. Cg5 и 6. Cc4, при которых возникает наиболее острая, порой форсированная игра.

Разберем и другие возможности, ведущие к более спокойному развитию событий.

1) 6. f4 e5 7. Kf3 Фс7 8. Cd3 Kbd7 9. 0—0. Здесь черные могут выбирать между 9. . . Ce7 10. Kph1 0—0 11. Фe1 b5 12. fe de 13. Cg5 b4! 14. Kd5 К : d5 15. ed Cd6! с надежной позицией и 9. . . g6 10. Kph1 Cg7 11. Фe1 0—0 12. fe de 13. Фh4 b5, что после 14. Ch6 Cb7 15. Kg5 Лae8 16. g4! позволяет белым развить инициативу.

Интересно протекала после 6. f4 e6 партия Керес — Смыслов (1959). В ней последовало 7. Фf3 Фb6 8. Kb3 Кс6 9. Cd3 Ce7 10. Ce3 Фс7 11. 0—0 0—0 12. Лae1 Kb4 с обоюдоострой позицией;

2) 6. g3 (этот ход часто переводит игру после 6. . . g6 в вариант дракона, а после 6. . . e6 — в рассматриваемый ниже шевенингенский вариант) 6. . . e5 (слабее 6. . . Cg4 7. f3 Cd7, после чего белые должны играть не 8. Cg2, поскольку у слона g2 нет перспектив, а 8. Ce3! Кс6 9. Фd2 e6 10. 0—0—0 с активной позицией. Ошибочно 9. . . g6? из-за 10. Kd5! К : d5 11. ed Ке5 12. h3 Cc8 13. f4 Kd7 14. Cg2 с сильной атакой у белых, Панов — Сорокин, 1953. На прямой ход 6. . . b5 белые отвечают 7. Cg2 Cb7 8. 0—0 e6 9. Фе2 Kbd7 10. a3, подготавливая ходы f2—f4 и g3—g4) 7. Kde2 Ce7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 b5 10. h3

Cb7 11. Kd5 K : d5 12. ed Kd7 с равными шансами;

3) 6. Ce2 e5 (система чешского мастера К. Опоченского) 7. Kb3 (слабее 7. Kf3 из-за 7. . . Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 Ce6) 7. . . Ce7 (встречается и 7. . . Ce6 8. f4 Фc7 9. f5 Cc4 10. Cf3; здесь черные обычно играют 10. . . a5, но возможно и 10. . . Kc6 11. Cg5 Ce7 12. Фd2 h6 13. Ce3 a5 с обещающей позицией у черных, Карасев — Бронштейн, 1971). 8. 0—0 Ce6 9. f4 Фc7 10. a4 Kbd7 11. Kph1 0—0. Далее белые могут продолжать как 12. f5, так и 12. Ce3 ef 13. Л : f4 Ке5 14. a5 со сложной игрой (Карпов — Полугаевский, матч претендентов, 1974);

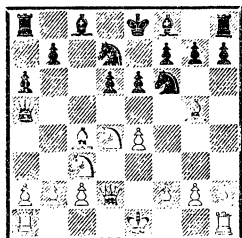
4) 6. h3 Kc6 7. g4 K : d4 8. Ф : d4 e5 9. Фd3 Ce7 10. g5 Kd7 11. Ce3 Kc5 12. Фd2 Ce6 13. 0—0—0, и у белых лучшие шансы (Фишер — Болбочан, 1969);

5) 6. Ce3. На это черным лучше всего продолжать 6. . . e5 7. Kf3 Ce6 8. Фd2 Kbd7 9. f3 Ce7 10. 0—0—0 b5!, как было в партии Бирн — Балашов, 1971.

Атака 6. Cg5

6. Cc1—g5 . . .

Этот энергичный ход характеризует стратегическую идею советского аналитика В. Раузера. Она применяется и в других системах сицилианской защиты. Белые выпадам слона преду-



преждают контрудар d6—d5 и готовятся после длинной рокировки начать атаку на короля.

6. . . . e7—e6

Ранее был популярен вариант 6. . . Kbd7 7. Cc4 Фа5 8. Фd2 e6.

Однако продолжение 9. 0—0—0! b5 10. Cb3 Cb7 11. Лhe1 Лc8 (или 11. . . Ce7 12. f4 Kc5 13. C : f6 gf 14. Фе3 0—0—0 15. a3 K : b3+ 16. K : b3 Фc7 17. f5!, или 11. . . Kc5 12. e5 de 13. C : e6! fe 14. K : e6 Kcd7 15. C : f6 K : f6 16. Л : e5 Kpf7 17. Фе3!, Мацукевич — Вооремаа, по переписке, 1966, а на 11. . . 0—0—0 белые с выгодой продолжают 12. a3 или 12. f3) 12. e5! K : e5 (если 12. . . b4, то 13. ef bc 14. Фf4) 13. K : e6! fe 14. Л : e5 de 15. C : f6 убедило черных в его невыгодности.

Встречалась и короткая рокировка, что менее энергично. После 9. 0—0 h6! (хуже 9. . . b5 ввиду 10. Cd5! ed 11. Kc6 Фb6 12. ed) 10. Ch4 Ce7 11. Лад1 Ке5 12. Cb3 g5 13. Cg3 Kh5 14. Ca4+ b5 15. C : e5 de 16. Cc6 Фc7 17. K : e7 Kp : e7 черные получают контригру.

7. f2—f4 . . .

На вышедший из моды ход 7. Фf3 черным лучше всего отвечать 7. . . h6! 8. Ch4 Kbd7 или 8. . . Ce7.

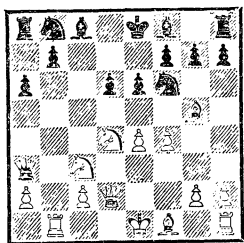
Возможно и 7. . . Kbd7 8. 0—0—0 Фc7 9. Фg3 Ce7, но не 9. . . b5, на что в партии Бронштейн — Найдорф (1954) последовало 10. C : b5 ab 11. Kd : b5 Фb8 (если 11. . . Фc5, то 12. Ce3) 12. K : d6+ C : d6 13. Ф : d6 Ф : d6 14. Л : d6 с лучшим эндшпилем у белых.

7. . . . Cf8—e7

Кроме этого естественного хода черные располагают и рядом других возможностей.

1) 7. . . **Фb6** (ошибочно 7. . . **Кс6**? из-за 8. **К : с6** **bc** 9. **е5!**)
8. **Фd2** (неплохо и спокойное
8. **Кb3**) 8. . . **Ф : b2** 9. **Лb1** **Фа3**.

Один из самых актуальных вариантов сицилианской защиты, который вызвал немало споров среди теоретиков.



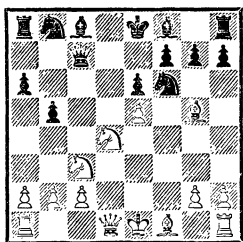
Наиболее обещающим продолжением для белых является 10. **f5**. После 10. . . **Кс6** (интересно 10. . . **b5** 11. **Лb3** **Фс5** 12. **Кс : b5!**? **К : е4** 13. **Фа5** **К : g5** 14. **Кс7+** **Кpd7** 15. **Ф : с5** **dc** 16. **К : a8** **Cd8** 17. **fe+** **fe** 18. **Кb6+** **Крс7** 19. **К : с8** **Л : с8** 20. **Кf3**, и шансы белых лучше; ошибочно предварительное 12. **С : f6** **gf**, и теперь плохо 13. **Кс : b5?** **ab** 14. **Лс3** из-за 14. . . **Ch6!**, и черные остаются с лишней фигурой) 11. **fe** **fe** 12. **К : с6** **bc** 13. **е5** **de** (если 13. . . **Kd5**, то 14. **К : d5** **cd** 15. **Ce2!** **de** 16. **0—0** **Cс5+** 17. **Кph1** с сильной атакой у белых за две отданные пешки, как было в партии Фишер — Геллер, 1967, или 14. **Ke4** **de** 15. **Лd1!** **Cb4** 16. **с3** **К : с3** 17. **Фd8+** с опасными угрозами) 14. **С : f6** **gf** 15. **Ke4** у белых за пожертвованную фигуру опасная атака (см. партию № 70).

Кроме 10. **f5** встречалось и 10. **С : f6** **gf** 11. **Ce2**, а также 10. **е5** **de** 11. **fe** **Kfd7** 12. **Cс4** с активной позицией за пожертвованную пешку.

Вместо 9. **Лb1** заслуживает внимания продолжение 9. **Кb3** **Кс6** 10. **С : f6** **gf** 11. **Ce2**. В 11-й партии матча на первенство мира Спасский — Фишер (1972) после 9. . . **Фа3** 10. **С : f6** **gf** 11. **Ce2** черные избрали 11. . . **h5**, хотя Фишер сам утверждал ранее, что этот ход ошибочен. После 12. **0—0** **Кс6** 13. **Кph1** **Cd7** 14. **Кb1!** **Фb4** 15. **Фе3!** ферзь черных оказался в окружении. Далее последовало 15. . . **d5** (угрожало 16. **a3** **Фа4** 17. **Кс3**) 16. **ed** **Ke7** 17. **с4** **Kf5** 18. **Фd3**, и белые быстро выиграли;

2) 7. . . **h6** 8. **Ch4** **Фb6** 9. **a3**. Теперь взятие пешки 9. . . **Ф : b2?** невозможно из-за 10. **Ка4**, а в случае 9. . . **Кс6** 10. **Cf2** **Фс7** 11. **Фf3** **Ce7** 12. **0—0—0** у белых активная позиция (Таль — Олафссон, 1959). Черным на 9. **a3** лучше отвечать 9. . . **Cd7**, предупреждая маневр **Кс3—a4**, но и тогда белые продолжают 10. **Cf2** **Kg4** (в случае 10. . . **Ф : b2??** 11. **Kde2!** ферзь ловится иным способом) 11. **Cg1** **Ф : b2** 12. **Кpd2!**, получая преимущество. Возможно и 9. **Фd3**, и если 9. . . **Ф : b2**, то 10. **Лb1** **Фа3** 11. **е5** **Kd5** (или 11. . . **de** 12. **fe** **Kd5** 13. **К : d5** **Ф : d3** 14. **Кс7+** **Кpd7** 15. **С : d3** **Кр : с7** 16. **Лf1**. И в других возможных головоломных вариантах шансы белых лучше) 12. **К : d5** **Ф : d3** 13. **С : d3** **ed** 14. **е6!** с сильной атакой, несмотря на размен ферзей (Микенас — Таль, 1958);

3) 7. . . **b5**. Этот вариант разработан и введен в практику гроссмейстером Л. Полугаевским. Критическим для его оценки является продолжение 8. **е5**, на что обычно отвечают 8. . . **de** 9. **fe** **Фс7** (если 9. . . **Cс5**, то 10. **Kd : b5**).



В позиции на диаграмме М.Таль рекомендует **10. Kf3 Kfd7 11. Фd2 К : е5 12. 0—0—0**, жертвуя пешку за атаку. В. Симагин предпочитал ход **10. Фе2**, и если **10. . . Kfd7 11. 0—0—0 Сb7** (на **11. . . Кс6** следует **12. К : с6 Ф : с6 13. Фd3!**), то, продолжая **12. К : е6!? fe 13. Фh5+ g6 14. Фg4 Ф : е5 15. Cd3** или **12. Фg4 Ф : е5 13. С : b5!? ab 14. Lhe1**, белые за пожертвованную фигуру получают сильнейшую атаку. В случае **10. . . Сb4** продолжение **11. ef! С : с3+ 12. bc Ф : с3+ 13. Фd2 Ф : a1+ 14. Kpf2 0—0** (на **14. . . Kd7** решает **15. fg Lg8 16. К : е6! fe 17. Ce2**) **15. fg Le8 16. С : b5! Ф : h1 17. С : e8 Сb7 18. С : f7+! или 17. . . Ф : h2 18. Фb4!** дает белым неотразимую атаку.

Нелегкие проблемы ставит перед черными и простое **10. ef**, на что может последовать **10. . . Фе5+ 11. Ce2** (или **11. Ke4 Ф : e4+ 12. Ke2 Кс6 13. Фd2 Ла7!**) **11. . . Ф : g5 12. 0—0 Ла7 13. Фd3 Ld7** (относительно лучше **13. . . Фе5**) **14. Ke4 Фе5 15. Kf3 Ф : b2 16. Фе3 Сb7 17. Лab1! Ф : c2 18. Kfg5 g6 19. Lfcl Ф : a2 20. К : f7** с сильнейшей атакой у белых (Эстрин — Витолиныш, 1964).

Менее энергичны другие ответы на **7. . . b5**: **8. Фf3 Сb7 9. a3 Kbd7** или **8. Ce2 b4 9. Ka4 Ce7**;

4) **7. . . Kbd7**. При этом продолжении белые имеют хорошие

виды на атаку, если они решаются на жертву фигуры. Например: **8. Сс4 b5 9. С : e6 fe 10. К : e6 Фа5** (хуже **10. . . Фb6** ввиду **11. Kd5 К : d5 12. Ф : d5 Фе3+ 13. Kpf1 Kb6 14. Кс7+ Kpd7 15. Фf7+ Крс6 16. Kd5! Ф : e4 17. Фс7+**, и белые выигрывают, Матанович — Гуфельд, 1969) **11. К : f8 Л : f8 12. Ф : d6 Фb6 13. 0—0—0 Ф : d6 14. Л : d6 b4 15. Ka4 h6 16. Ch4 e5 17. Lhd1**. Так развивалась партия Цейтлин — Полугаевский (1971). У белых три пешки за фигуру. Шансы сторон примерно равны.

После **8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 b5** (9. . . Ce7 ведет к рассмотренным ниже вариантам) **10. e5 Сb7 11. Фh3 de 12. К : e6!? fe 13. Ф : e6+ Ce7** у белых опасная инициатива. Жертвуя еще одну фигуру, они могут создать сильнейшую атаку на позицию неприятельского короля: **14. К : b5** (возможно также **14. С : b5 ab 15. К : b5 Фс6 16. Kd6+ Kpd8 17. fe** или **14. С : f6 gf 15. Ce2 h5 16. Kd5 С : d5 17. Л : d5 Kb6 18. Cd3!**) **14. . . ab 15. С : b5**. В партии Желяндинов — Полугаевский (1967) черным пришлось возвратить одну фигуру: **15. . . 0—0—0 16. Ф : e7 ef 17. Фb4 Ке5 18. Ф : f4**, что привело к обоюдоострой позиции.

8. Фd1—f3 Фd8—c7

Точнее, чем **8. . . Kbd7**, на что хорошо **9. Сс4**.

После **8. . . h6 9. Ch4 g5** возникает головоломный вариант, получивший боевое крещение в гетеборгском межзональном турнире (1955). После **10. fg Kfd7** (возможно **10. . . hg 11. С : g5 Kbd7 12. Cd3 Ке5 13. Фе2**) **11. К : e6! fe 12. Фh5+ Kpf8 13. Сb5!** черные должны отвечать

13. . . Лh7! (но не 13. . . Ке5 из-за 14. Сg3 С : g5 15. 0—0+ Кре7 16. С : е5 Фb6+ 17. Kph1 de 18. Фi7+ Kpd6 19. Лад1+, и белые выиграли, Геллер — Панно, 1955). После 13. 0—0+ Kpg8 15. g6 Лg7 16. Лf7 С : h4 17. Ф : h6 Л : f7 18. gf+ Кр : f7 19. Фh7+ Кре8 (слабее 19. . . Kpf8 из-за 20. Лf1+ Cf6 21. Се2!, и у белых опасная атака) 20. Фh5+ Кре7! белые форсируют ничью вечным шахом.

Вместо жертвы фигуры 11. К : е6 возможно продолжение 11. Сg3 hg 12. 0—0—0 Фc7 13. Сb5! или 11. Фh5! Ке5 12. Cf2 С : g5 13. h4 с обоюдоострой игрой.

9. 0—0—0 Кb8—d7

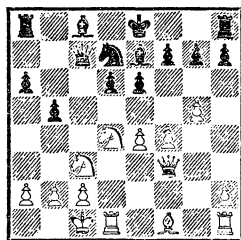
Рискованно 9. . . 0—0, так как белые могут немедленно начать атаку на королевском фланге: 10. Cd3 Кc6 11. К : c6 (хорошо и 11. Ксе2 и 12. g4) 11. . . bc (или 11. . . Ф : c6 12. Фg3) и далее по рекомендации М. Юдовича 12. е5 de 13. Фh3.

Возможно 9. . . Кс6. После 10. К : c6 bc 11. е5 de 12. fe Kd5 13. С : e7 К : e7 14. Ке4 позиция белых предпочтительнее, но черные могут вместо 10. . . bc ответить 10. . . Ф : c6 11. Се2 Cd7 с обоюдоострой позицией.

10. Cf1—d3 . . .

Это ставшее модным продолжение вытеснило из практики распространенный ранее ход 10. g4. После 10. . . b5 11. С : f6 К : f6 (интерес представляет продолжение Э. Обуховского 11. . . С : f6?! 12. С : b5 Лb8 13. С : d7+ С : d7 с активной игрой у черных за пешку, а по поводу хода 11. . . gf см. партию № 69) 12. g5 (заслуживает внимания 12. a3 Лb8 13. f5!, и если черные продолжают игру по обычной

схеме: 13. . . b4 14. ab Л : b4, то после 15. g5 им придется отступить конем на g8, так как жертва фигуры 15. . . К : e4 16. К : e4 Сb7 17. f6! не дает достаточной компенсации. Сомнительно и продолжение 13. . . d5 14. fe fe 15. ed 0—0 16. Cd3 с хорошими перспективами у белых) 12. . . Kd7 возникает следующая позиция.



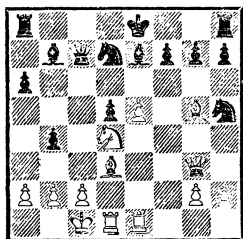
После 13. a3 Сb7 14. Ch3 0—0—0 15. f5 С : g5+ 16. Kpb1 е5 17. Kd : b5 ab 18. К : b5 белые в партии Глигорич — Фишер (1959) получили преимущество. Вместо 15. f5 интерес представляет жертва фигуры 15. С : е6! fe 16. К : е6, предпринятая Талем против Глигорича (1963) и быстро принесящая белым решающий перевес: 16. . . Фc4 17. Kd5 С : d5 18. ed Kpb7 19. b3 Фс8 20. Лd3 Kb6 21. Лс3.

В ответ на 13. a3 черным лучше всего избрать 13. . . Лb8. После 14. h4 b4 15. ab Л : b4 16. Ch3 у них есть несколько возможностей: 16. . . 0—0?! 17. К : e6 fe 18. С : e6+ Kph8 19. Kd5 Фc4!, или 16. . . Кс5 17. f5 Фb6 (либо 17. . . Фb7), или же 16. . . Фb6 17. Kf5!, или, наконец, 16. . . Фс5! 17. Kb3 (либо 17. Фd3) 17. . . Фb6.

Во всех вариантах возникает сложная борьба с обоюдными шансами.

10. . . . h7—h6

Здесь нередко играют и 10. . . **b5** 11. **Lhe1 Cb7** 12. **Фg3! b4** (ошибочно 12. . . 0—0—0? ввиду 13. **C : b5! ab** 14. **Kd : b5 Фc5** 15. **e5!** с преимуществом у белых) 13. **Kd5 ed**, и теперь белые могут с успехом применить как 14. **ed Kpd8** 15. **Фe3 Le8** 16. **Kf5**, так и 14. **e5 de** 15. **fe Kh5** (хуже 15. . . **Ke4?** 16. **C : e4 C : g5+** 17. **Ф : g5 de** ввиду 18. **Kf5** или 18. **e6** с сильнейшей атакой у белых).



В этой обоюдоострой позиции у белых за пожертвованную фигуру достаточная компенсация. Они могут играть 16. **Фh4 C : g5+** 17. **Ф : g5 g6** 18. **e6!**, получая после 18. . . **Фf4+** 19. **Ф : f4 K : f4** 20. **ed+ Kp : d7** 21. **Lf1 K : d3+** 22. **L : d3 f5** 23. **g4!** окончание с несколько лучшими шансами, или же предложить эффектную жертву ферзя: 16. **e6!?** **K : g3** 17. **ef+ Kp : f7** 18. **L : e7+ Kpg8** 19. **hg** с сильной атакой у белых, обеспечивающей им ничью.

11. **Cg5—h4** . . .

Встречается и 11. **Фh3 Kb6** 12. **Ch4** (хорошо и 12. **f5**) 12. . . **e5** 13. **Kf5 C : f5** (интересно 13. . . **g6** 14. **K : e7 C : h3** 15. **C : f6 Ce6** 16. **f5 Lf8** 17. **fe fe** 18. **Cb5+!** с обоюдоострой игрой, в которой шансы белых лучше) 14. **ef 0—0—0** (в партии Тимман — Браун, 1975, после 14. . . **Kfd5** 15. **K : d5 K : d5** 16. **fe de** 17. **C : e7 Ф : e7** 18. **C : a6 L : a6**

19. **L : d5 0—0** 20. **a3** белые остались с лишней пешкой).

Продолжая теперь 15. **Cf2 Lhe8** 16. **C : b6 Ф : b6** 17. **Cc4 ef** 18. **C : f7 Lf8** 19. **Cc6+ Kpb8** 20. **Ld3 Фа5** 21. **Lhd1**, белые добиваются преимущества (Эстрин — Клецель, VIII первенство мира по переписке, 1975/76).

11. . . . **g7—g5**

12. **f4 : g5** . . .

Заслуживает также внимания гамбитное продолжение 12. **e5!?** **gh** 13. **ef K : f6** 14. **f5 e5** 15. **Kde2 Cd7**, после чего 16. **Ke4! Cc6** 17. **K : f6+ C : f6** 18. **Ce4 0—0—0** 19. **Kc3** дает белым лучшие перспективы (Парма — Букич, 1977).

12. . . . **Kd7—e5**

13. **Фf3—e2 Kf6—g4**

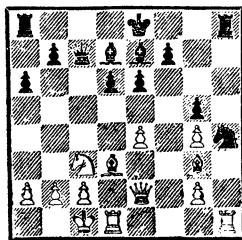
14. **Kd4—f3 h6 : g5**

15. **Ch4—g3** . . .

К сложной и неясной позиции ведет продолжение 15. **C : g5 C : g5** 16. **K : g5 Фc5** 17. **Kf3 Kf2** 18. **K : e5 K : d1!** 19. **K : f7 K : c3** 20. **Фf3! Lf8** 21. **Lf1 K : a2+** 22. **Kpb1 Kb4** 23. **e5!**, в то время как 18. . . **de** 19. **Ka4 Фа7** 20. **Cb5+ ab** 21. **Ф : b5+ Kpe7** 22. **Фb4+ Kpf6** 23. **Kb6!** (Ристич — Пабло, 1975) оставляет белым преимущество.

15. . . . **Cc8—d7**

В последние годы нередко играют 15. . . **K : f3** 16. **gf Ke5** 17. **f4 gf** 18. **C : f4 Cd7** 19. **Ldf1 Lh7** 20. **h4 0—0—0** 21. **h5**, и у белых лучшие перспективы.



16. h2—h3 **Ke5** : f3
 17. h3 : g4 **Kf3**—h4

Критическая позиция, которую в течение многих лет оценивали как примерно равную. Однако, как показала партия Эстрин — Арнлинд (VIII первенство мира по переписке, 1975/78), белые добиваются преимущества: 18. **Lh3!** 0—0—0 19. e5 Cc6 20. C : a6! Далее в партии было 20. . .ba 21. ed C : d6 22. Л : d6 Л : d6 23. Ф : a6+ Kpd7 24. C : d6 Ф : d6 25. Лd3 Cd5 26. Фа7+ Фc7 27. Фа4+ Фc6 28. К : d5!, и белые выиграли.

Атака 6. Cc4

6. Cf1—c4 . . .

Смысл этого хода, которым начинается атака Созина, — в подготовке пешечного штурма на королевском фланге путем f2—f4—f5 и при случае g2—g4. Этот ход также обесценивает контрудар e7—e5, на что последует Kd4—e2 с активной позицией у белых.

6. . . . e7—e6

Естественный ход, ограничивающий сферу действий белого слона. Грозит при случае стандартная разменная комбинация: Kf6 : e4 и d6—d5. Слабее 6. . . **Kc6** ввиду 7. К : c6 bc 8. e5, и нельзя 8. . . de? из-за 9. C : f7+, а после 8. . . Kg4 9. e6! Ke5 10. ef+ К : f7 11. C : f7+ Кр : f7 12. Фf3+ белые выигрывают пешку.

7. 0—0 b7—b5

8. Cc4—b3 Cf8—e7

Очень рискован выигрыш пешки путем 8. . . **b4**. Правда, после 9. Kb1 К : e4 10. Фf3 черные отражают атаку эффектным маневром 10. . . **Cb7** 11. Ca4+ Kd7 12. Kc6 Kc5! или 12. Cc6

C : c6 13. К : c6 Фb6 14. Ф : e4 d5, но белые должны развить наступление путем 9. **Ka4** К : e4 10. **f4**. Например, в партии Фишер — Таль (1959) после 10. . . g6? 11. f5 gf 12. К : f5! белые получили опасную атаку. Черные должны были играть 10. . . **Cb7**, но и тогда после 11. f5 e5 могла последовать интересная жертва: 12. Ke6!? Вообще весь этот вариант — для любителей гамбитов и смелых тактиков.

В случае 8. . . **Cb7** 9. **Le1** **Kbd7** 10. **Cg5** **Kc5** белые получают опасную атаку, жертвуя фигуру ходом 11. **Cd5!** В партии И. Зайцев — Савон (1969) после 11. . . b4 (если 11. . . ed 12. ed+ Kpd7, то 13. b4! Ka4 14. К : a4 ba 15. c4, и у белых отличная позиция) 12. C : b7 К : b7 13. Kd5! черные оказались перед серьезными затруднениями.

Если же в ответ на 10. **Cg5** черные избирают 10. . . **h6**, то после 11. C : f6 К : f6 12. **Фd3** Kd7 13. Фh3 Kc5 14. Cd5 Фd7 15. C : b7 К : b7, что встретилось в партии Хонфи — Гуфельд (1968), белым лучше всего играть 16. b4! Ce7 17. a4.

9. f2—f4 0—0

На 9. . . **Cb7** может последовать 10. e5 de 11. fe **Cc5** (но не 11. . . Kfd7 из-за 12. Л : f7!) 12. **Ce3** **Kc6** 13. ef C : d4, и теперь кроме спокойного продолжения 14. **Фe1** в распоряжении белых есть обоюдоострая жертва фигуры: 14. **fg** C : e3+ 15. Kph1 Lg8 16. C : e6 Л : g7 17. Фf3 **Фe7** 18. Cd5! Kd4 19. Фh3 с опасной атакой.

Нелегко защищаться черным и после 9. . . **b4** 10. **Ka4** **Cb7** 11. e5 Kd5 12. Фg4 0—0 13. C : d5 C : d5 14. f5.

10. e4—e5 . . .

Меньше обещает белым 10. f5 из-за 10. . . b4! 11. Ka4 e5.

10. . . . d6 : e5

11. f4 : e5 Kf6—d7

Теперь нехорошо 11. . . Cc5

12. Ce3 Kc6 из-за 13. K : c6!

C : e3+ 14. Kph1 Фc7 15. ef

Ф : c6 16. Kd5!

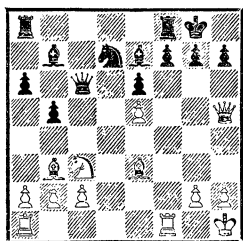
12. Фd1—h5 Kb8—c6

Черные с успехом могут также продолжать 12. . . Kc5 или 12. . . Cc5.

13. Kd4 : c6 Фd8—b6+

14. Cc1—e3 Фb3 : c6

15. Kpg1—h1 Cc8—b7



В этой позиции у черных хорошая контригра.

V. Современное продолжение

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. d2—d4 . . .

Вариант 3. Cb5 в соревнованиях последних лет завоевал признание. Многие любители спокойной позиционной борьбы уклоняются таким образом от острых вариантов, возникающих после 3. d4.

При правильной защите черные добиваются равного положения, но задача их не так уж проста.

Например, в партии Холмов — Керес (1959) последовало 3. . . Kf6 4. e5 Kg4? (лучше 4. . . Kd5 с последующим 5. . . Kc7) 5. C : c6 dc 6. 0—0 g6 7. Jlel Cg7

8. h3 Kf6 с лучшей позицией у белых. Вместо 3. . . Kf6 больше обещает черным система развития, связанная с ходом 3. . . g6. Например, 4. 0—0 Cg7 5. Jlel Kf6 (на 5. . . e5 в распоряжении белых есть интересное гамбитное продолжение 6. b4!? K : b4 7. c3 Kc6 8. d4! ed 9. e5 или 6. . . cb 7. a3 Kge7 8. ab 0—0 9. c3) 6. Kc3 0—0 с хорошей игрой у черных (Либерт — Симягин, 1967) или 5. c3 Kf6 6. Jlel 0—0 7. Ka3 d6 8. h3 Cd7 9. d3 a6 с равной игрой (Дамьянович — Симягин, 1967).

3. . . . c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

Интересен вариант 4. . . g6, идея которого в том, что если белые избирают обычное продолжение 5. Kc3, то черные после 5. . . Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Ce2 0—0 8. 0—0 d5! 9. ed Kb4! выигрывают по сравнению с вариантом дракона темп (там d7—d6—d5, а здесь d7—d5). Однако черные должны считаться с вариантом 7. K : c6 bc 8. e5 Kg8 9. Cd4! Кроме того, в распоряжении белых имеется интересное продолжение 7. Cc4, которое с перестановкой ходов может привести партию к варианту дракона (7. Cc4 d6 8. f3 0—0). Однако этот ход имеет и самостоятельное значение. Например, партия Фишер — Решевский (1959) закончилась неожиданно быстро: 7. Cc4 0—0 (на немедленное 7. . . Ka5 возможно 8. C : f7+ Kp : f7 9. e5) 8. Cb3 Ka5? 9. e5! Ke8 10. C : f7+! J : f7 11. Ke6!, и черные остались без ферзя.

В ответ на 8. Cb3 встречалось и 8. . . Kg4 9. Ф : g4 K : d4 10. Фd1! K : b3 11. ab b6, что после 12. Cd4 f6 13. h4! дает белым перевес.

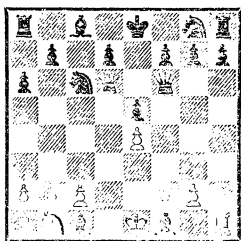
Черные могут ответить 8. . . **a5 9. f3 d5**. В партии Плахет-ка — Форинтош (1979) после 10. С : d5 К : d5 11. ed Kb4 12. Kde2 Cf5 13. Лс1 b5 14. a3 К : c2+! 15. Л : c2 С : c2 16. Ф : c2 b4 17. Ке4 Ф : d5 черные получили хорошие перспективы.

Продолжение 8. . . **Фа5 9. f3 d5 10. ed Kb4 11. Фd2 Kb : d5 12. К : d5 Ф : d2+ 13. С : d2 К : d5 14. С : d5 С : d4 15. 0—0—0 Ld8 16. Сb3 Cf6 17. Cf4!** дает белым лучшие шансы в окончании.

Больше возможностей дает черным выпад ферзем на a5 на ход раньше, так как препятствует длинной рокировке белых. После 7. . . **Фа5 8. 0—0 9. Kb3 Фс7 10. f4 d6 11. Се2** возникает одна из позиций, аналогичная рассмотренным выше старинным разветвлениям варианта дракона.

Черные могут перейти к варианту дракона и путем 7. . . **d6**, а на 8. f3 играть 8. . . **Фb6**, на что белые имеют два ответа — спокойное продолжение 9. Сb5 и острый ход 9. Kf5!, дающий им опасную атаку.

Кроме хода 4. . . **g6**, ведущего к варианту Симагина, иногда встречается и продолжение 4. . . **e5 5. Kb5 a6 6. Kd6+ С : d6 7. Ф : d6 Фf6**.



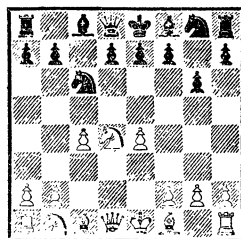
После 8. Ф : f6 К : f6 9. Кс3 Kb4 10. Cd3 К : d3+ 11. cd h6

шансы сторон равны. В ответ на 8. **Фd1** возможно 8. . . **Фg6 9. Кс3 Kge7 10. h4 h5 11. Cg5! d5 12. ed Kd4! 13. Cd3 Cf5 14. С : f5 Ке : f5 15. Фd3 f6 16. Се3** с лучшими шансами у черных. В партии Финшер — Таль (1962) вместо 12. ed было сыграно 12. С : e7 d4 13. Cg5 dc 14. bc Ф : e4+ 15. Се2 f6, и у черных нет затруднений.

Встречалось 8. **Фс7**. Эйве считает этот ход сильнее, но и здесь после 8. . . **Kge7 9. Кс3 Kb4 10. Cd3 d5 11. 0—0 d4** у черных хорошая игра.

Хорошим продолжением является 8. **Фа3**. После 8. . . **Фg6 9. Се3! Ф : e4 10. Кс3 Фb4 11. Ф : b4 К : b4 12. 0—0—0 Ке7 13. Сс5 Kbc6 14. f4 d5 15. fe Се6 16. Cdb6!** белые имеют очевидное преимущество (Спасский — Утяцкий, 1960). Вместо 8. . . **Фg6** лучше 8. . . **Kge7 9. Кс3 Лb8 10. Се3 b5** с контригрой.

В центре внимания до сих пор находится и система Мароци: 1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К : d4 g6 5. c4.



В позиции на диаграмме у черных такие возможности:

1) 5. . . **Kf6 6. Кс3 К : d4 7. Ф : d4 d6**. Черные привлекают неприятельского ферзя на поле d4, которое он затем должен будет покинуть, теряя темп.

Важная партия Портиш — Сабо (1966) показала, что после 8. c5 Cg7 9. Сb5+ Cd7 10. cd

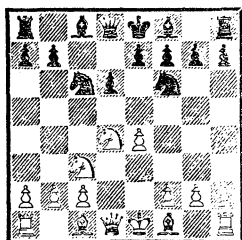
С : b5 11. К : b5 0—0 12. 0—0 ed
у белых небольшой перевес.

В партии Шияновский —
Гуфельд (1966) черные вместо
10. . . С : b5 сыграли 10. . . 0—0
и в ответ на 11. e5? С : b5 12.
К : b5 Kd7 13. f4 Фa5+ 14. Кс3
ed 15. Ф : d6 жертвой фигуры
15. . . К : e5! получили сильную
атаку. Если белые вместо 11. e5
продолжают 11. de Ф : e7 12.
Cd3, то в распоряжении черных
есть сильный ход 12. . . К : e4!;

2) 5. . . Cg7 6. Ce3 (на маневр
Алехина 6. Кс2 с дальнейшим
маршрутом коня через e3 на
ключевой пункт d5 можно отве-
тить 6. . . b6. Эйве советует на
6. Кс2 d6 7. Ce2 играть 7. . . f5 —
авантюрное продолжение 7. . .
Kh6 8. g4! Фa5+ 9. Cd2 Фb6
10. Кс3 К : g4? опровергается
ходом 11. c5!, — но и тогда после
8. ef С : f5 9. 0—0 Kh6 позиция
черных сомнительна) 6. . . Kf6 (к
острой игре ведет вариант Вере-
сова 6. . . Kh6 7. Кс3 0—0 8. Ce2
f5) 7. Кс3 Kg4 8. Ф : g4 К : d4
9. Фd1 Ke6 (менее сильно 9. . . e5
из-за 10. Kb5! 0—0 11. Фd2 Фh4
12. Cd3. После 12. . . d5 13. cd
К : b5 14. С : b5 Ф : e4 белые
могут выбирать между 15. f3
Фh4+ 16. Cf2 Фf6 17. 0—0 и не-
медленным 15. 0—0 Ld8 16.
Lad1 Ce6 17. de!? Л : d2 18. ef+
Кр : f7 19. Л : d2 a6 20. Cd3 Фb4
21. Лс1, получая за пожертво-
ванного ферзя достаточную ком-
пенсацию, Розенберг — Дво-
рецкий, 1972) 10. Фd2 d6 11.
Ce2 Cd7 12. Лd1 0—0 13. 0—0 Cc6
14. Kd5 с активной позицией
у белых (Ларсен — Петросян,
1966).

5. Kbl—c3 d7—d6

В распоряжении белых три
основные системы развития: 6.
Ce2 (система Болеславского), 6.



Cg5 (атака Раузера) и 6. Cc4 (ата-
ка Созина), которые мы и рас-
смотрим наиболее подробно. Но
прежде всего разберем менее
актуальные продолжения.

На 6. g3 черные могут ходом
6. . . e6 перейти в схевенинген-
ский вариант, рассматриваемый
под рубрикой VII, или играть
6. . . g6 7. Cg2 Cg4 8. f3 Cd7 и за-
тем Cf8—g7, переходя в вариант
дракона. Слабее для черных на
6. g3 отвечать 6. . . e5, так как
после 7. Kde2 Ce7 8. Cg2 Ce6
9. 0—0 0—0 10. Kd5 или 7. . .
Cg4 8. Cg2 Kd4 9. 0—0 Kf3+
10. Kph1 позиция белых пред-
почтительнее.

Интересен ловушечный ва-
риант 6. Ce3, и если 6. . . Kg4?,
то 7. Cb5 К : e3 8. fe (или 8. К :
c6 Фd7) 8. . . Cd7 9. 0—0 Ke5?
10. Kf3 с атакой у белых. Следу-
ет играть 9. . . e6 10. С : c6 bc
11. e5 Ce7 12. Фf3 0—0 с равны-
ми шансами, но не 11. . . d5 из-за
12. Фf3 Fe7 13. b4! g6 14. b5 c5
15. e4!, и если 15. . . cd, то 16. ed
с угрозой d5—d6 (Караклаич —
Авербах, 1956). На 11. . . de бе-
лые отвечают 12. Фh5 (слабее
12. Фf3 из-за хода Г. Фридштей-
на 12. . . f5!, и если 13. К : c6,
то 13. . . e4) 12. . . Фе7 13. Ф : e5,
после чего позиция белых лучше.

Не дает белым преимущества
6. Kb3 из-за 6. . . a6! 7. a4 g6!,
переходя к варианту дракона
в выгодной трактовке для чер-
ных. Вычурный ход 6. Kde2

приводит к хорошему положению для черных после 6. . . e6 7. g3 d5! 8. ed K : d5 9. Cg2 K : c3 10. Ф : d8+ Kp : d8 11. K : c3 Cd7.

Система Болеславского

6. Cf1—e2 e7—e5

Этим продолжением начинается система Болеславского. Хотя у черных образуется отсталая пешка d6, они создают хорошую фигурную контригру.

Относительно 6. . . e6 см. схемингенский вариант.

7. Kd4—b3 . . .

Невыгоден размен 7. K : c6 (слабо 7. Kf5? из-за 7. . . d5) 7. . . bc 8. Фd3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Лd1 Фd7 11. Cg5 Лd8 с хорошей игрой у черных.

На 7. Kf3 черные отвечают 7. . . h6 (предупреждая связку Cc1—g5, после которой продвижение d6—d5 невозможно) 8. 0—0 Ce7 9. Ce3 (в случае 9. Cc4 черные после рокировки играют Cc8—e6, разменивая или отесняя слона. На 9. b3 или 9. Le1 черные отвечают 9. . . 0—0, а затем a7—a6 и при случае Cc8—g4 или b7—b5, создавая контратаку на ферзевом фланге) 9. . . 0—0 10. Фd2 Ce6 11. Лad1 Лc8 (ошибочно 11. . . Ка5 из-за 12. Kd5!, и черные не могут брать пешку e4 из-за потери фигуры). Шансы сторон примерно равны.

7. . . . Cf8—e7

8. 0—0 . . .

После 8. Cg5 черные ходом 8. . . K : e4 с выгодой упрощают позицию, а на 8. f3 следует 8 . . . d5 9. K : d5 K : d5 10. ed Kb4 11. c4 Cf5 или 11. Cb5+ Kpf8 с контригрой у черных.

8. . . . 0—0

9. f2—f4 . . .

Этот логичный ход вскрывает

важную для атаки вертикаль «f», но зато предоставляет в дальнейшем черному коню сильный опорный пункт e5; кроме того, у черных появляются контршансы на ферзевом фланге.

K медлительной позиционной борьбе, тоже без особых перспектив для белых, ведет вариант 9. Cf3 Ce6 10. Ce3 Ka5 11. K : a5 Ф : a5 12. Фd2.

На 9. f3 черным лучше всего продолжать 9. . . a5 10. a4 Kb4 или 10. Kd5 K : d5 11. ed Kb4 с хорошей позицией.

9. . . . a7—a5

Возможен вариант 9. . . ef 10. C : f4 Фb6+ 11. Kph1 Ce6 с дальнейшим Kc6—e5 и разменом слона белых, вынужденного идти на f3 или d3. Неопасен для черных ответ 12. Kd5 C : d5 13. ed Ke5 14. c4 из-за 14. . . Ke4!

10. a2—a4 . . .

На 10. Ce3 следует 10. . . a4 11. Kc1 a3.

10. . . . Kc6—b4

11. Kpg1—h1! . . .

Предупреждает комбинации, основанные на шахе с b6, например, 11. Cf3 Ce6 12. f5? Cc4 13. Le1 K : c2! или 11. Ce3 Ce6 12. Cf3? ef! 13. C : f4 K : c2.

11. . . . Cc8—e6

12. f4—f5 . . .

Иначе после Ла8—с8 черные могут перевести слона на c4.

12. . . . Ce6—d7

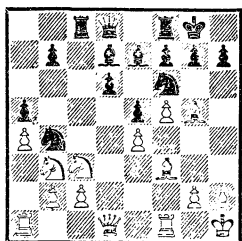
Слабее 12. . . C : b3 13. cb d5 14. ed Kb : d5, после чего скажется преимущество двух слонов.

13. Cc1—g5 . . .

Единственный способ отвратить Cd7—с6 и d6—d5, что дало бы черным отличную позицию.

13. . . . Ла8—с8

14. Ce2—f3 . . .



Критическая позиция, которую можно расценивать как равную. Черные могут играть 14. . . **Cc6** 15. **Фe2** **h6** 16. **Ch4** **Фс7** с последующим **Лf8—d8** или 14. . . **h6** 15. **Ch4** **Kh7**, завязывая интересную тактическую борьбу.

Атака Раузера

6. **Cc1—g5** **e7—e6**

Интересно продолжение Ю. Авербаха, цель которого — избежать обычных вариантов атаки Раузера: 6. . . **Cd7**. Например: 7. **Kb3** **e6** 8. **Kb5** (сильнее 8. **Фd2** с последующим 9. **0—0—0**) 8. . . **Фb8** 9. **C : f6** **gf** 10. **Ce2** **Ce7** 11. **0—0** **a6** 12. **K5d4** **0—0** 13. **Фd2** **Kph** 8 с равными шансами.

Вместо 7. **Kb3** в последнее время нередко встречается 7. **Фd2** **Лс8** 8. **0—0—0** **K : d4** 9. **Ф : d4** **Фа5** 10. **f4**, что дает возможность черным осуществить интересную жертву качества: 10. . . **Л : c3!**? После 11. **bc** **e5** 12. **Фb4** **Ф : b4** 13. **cb** **K : e4** 14. **Ch4** черные могут с выгодой играть 14. . . **g5!** 15. **fg** **Ce7**, как было в партии Унцикер — Георгиу (1969).

В ответ на 7. . . **Лс8** заслуживает внимания немедленное 8. **f4**, не торопясь с длинной рокировкой. После 8. . . **K : d4** 9. **Ф : d4** **Фа5** 10. **e5** **de** 11. **fe** **e6** белые с выгодой продолжают 12. **0—0—0** **Л : c3** 13. **Cd2** **Ф : a2** 14. **C : c3**. В партии Белявский — Убилава (1978) далее было сыграно

14. . . **g6** 15. **b4!** **Kd5** 16. **Cc4** **Ch6+** 17. **Ld2!** **Фа3+** 18. **Cb2** **Ф : b4** 19. **C : d5** **C : d2+** 20. **Ф : d2** **Ф : d2+** 21. **Kp : d2** **ed** 22. **e6**, и лишняя фигура белых принесла им победу.

7. **Фd1—d2** . . .

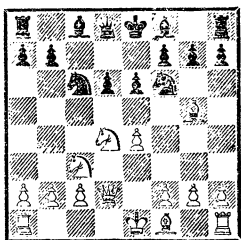
Идея атаки Раузера заключается в длинной рокировке с последующей фигурной или пешечной атакой на короля черных.

Невыгодна для белых жертва пешки, предложенная Рихтером: 7. **K : c6** **bc** 8. **e5**. Отвечая 8. . . **Фа5** 9. **C : f6** (или 9. **Cb5** **cb** 10. **ef** **b4** 11. **Фf3** **Фe5+** 12. **Ce3** **d5** с преимуществом у черных) 9. . . **gf** 10. **ed** **Фe5+** 11. **Фe2** **C : d6** 12. **0—0—0** **Lb8** 13. **Ф : e5** **C : e5** или 8. . . **de** 9. **Фf3** **Ce7** 10. **Ф : c6+** **Cd7** 11. **Фf3** **e4!** 12. **K : e4** **K : e4** 13. **C : e7** **Фа5+**! черные добиваются лучшей позиции.

Возможен интересный ход 7. **Фd3**, идея которого состоит в переброске ферзя по третьей горизонтали на королевский фланг. Однако при длинной рокировке черные получают контригру после 7. . . **Ce7** 8. **0—0—0** **0—0** 9. **Kb3** **a5** 10. **a3** (или 10. **C : f6** **C : f6** 11. **Ф : d6** **Ф : d6** 12. **Л : d6** **a4** 13. **Kd2** **a3** с преимуществом у черных) 10. . . **a4** 11. **Kd4** **h6** 12. **Ch4** **Фb6!** Но и при короткой рокировке белых у черных прочная позиция: 8. **Ld1** **0—0** 9. **Ce2** **Cd7** 10. **0—0** **K : d4** 11. **Ф. : d4** **Cc6** 12. **Kph1** **Фа5!** или 9. . . **d5** 10. **ed** **Kb4** 11. **Фg3** **Kf : d5** 12. **K : d5** **K : d5** 13. **C : e7** **Ф : e7**

К обоюдоострой борьбе ведет 7. **Ce2** **Ce7** 8. **0—0** **0—0**. Здесь невыгодно белым 9. **Kdb5** из-за 9. . . **a6!** 10. **C : f6** **gf** (Смыслов — Ботвинник, 1948), а на 9. **Фd3**

черные могут отвечать 9. . . К : d4 10. Ф : d4 К : e4 11. К : e4 С : g5 12. К : g5 Ф : g5 13. Ф : d6 Лd8 с равными шансами или 11. С : e7 К : c3 12. Фh4 К : e2+ 13. Кph1 Фb6 14. С : f8 Кр : f8 с интересными осложнениями в их пользу.



В этой позиции у черных три хороших продолжения: 7. . . h6, 7. . . Ce7 и 7. . . a6.

1

7. . . . h7—h6

Излюбленный ход М. Ботвинника. Однако практика показала, что черные получают хотя и прочную, но пассивную позицию с меньшими контршансами, чем при других продолжениях.

8. Cg5 : f6 . . .

Невыгодно 8. Ch4 из-за 8. . . К : e4.

8. . . . g7 : f6

Ошибочно 8. . . Ф : f6 из-за 9. Kdb5 Фd8 10. 0—0—0.

9. 0—0—0 a7—a6

10. f2—f4 Cc8—d7

11. Cf1—e2 h6—h5

Черные не должны пускать неприятельского слона на h5, откуда он атакует пункт f7, парализуя защиту черных. В партии Бондаревский — Ботвинник (1951) после 11. . . Фb6 12. Ch5 К : d4 13. Ф : d4 Ф : d4 14. Л : d4 белые добились небольшого, но длительного позиционного преимущества, так как чер-

ным трудно активизировать своих слонов.

12. Крe1—b1 Фd8—b6

13. Kd4—b3 0—0—0

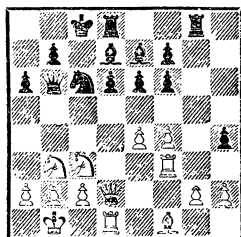
Белые избегают размена ферзей, стремясь к фигурной атаке.

14. Лh1—f1 Cf8—e7

Слабее 14. . . Ка5 15. Лf3 К : b3 16. ab Крb8 из-за 17. Ка4, как было в партии Керес — Ботвинник (1956).

15. Лf1—f3 Лh8—g8

16. Ce2—f1 h5—h4



В этой критической позиции шансы белых предпочтительнее.

2

7. . . . Cf8—e7

8. 0—0—0 0—0

Возможно продолжение 8. . . К : d4 9. Ф : d4 0—0 10. f4 (рискованно 10. С : f6 С : f6 11. Ф : d6 из-за 11. . . Фа5 с контратакой у черных, но возможно 10. e5 de 11. Ф : e5 Cd7 12. h4!) 10. . . h6 (если сразу 10. . . Фа5, то ходом И. Лыскова 11. e5 белые переходят в лучший эндшпиль: 11. . . de 12. Ф : e5 Ф : e5 13. fe Kd5 14. С : e7 К : e7 15. Cd3. Ошибочно 12. . . Фb6? из-за 13. Ка4) 11. Ch4 (белым невыгодно отвечать 11. С : f6 С : f6 12. Ф : d6 из-за 12. . . Фа5 13. e5 Лd8 14. Фа3 Л : d1+ 15. К : d1 Ф : a3 16. ba Ce7) 11. . . Фа5 12. e5 de 13. Ф : e5 Ф : e5 14. fe Kd5 15. С : e7 К : e7 16. Cb5 a6 17. Cd3 b5 18. Ce4 Ла7 с минимальным преимуще-

ством у белых. Однако вместо 12. е5 у белых есть возможность осложнить борьбу путем 12. **Фd3** (подготавливая ход g2—g4, что сразу плохо из-за 12. . . е5). Черные не могут ответить 12. . . Лd8? из-за 13. С : f6 С : f6 14. Фb5!, а на 12. . . Лd8 возможно сразу 13. g4, или 13. Фh3 Cd7 14. Cd3, или 13. Се2 Cd7 14. Фg3 с угрозой е4—е5.

Заслуживает внимания и 12. **Сс4**, что считается в настоящее время сильнейшим. После 12. . . е5 13. fe de 14. Фd3 Фc5 (или 14. . . Сg4 15. Лdf1 Лd8 16. Фg3, и если 16. . . Сс4, то 17. Л : f6!) 15. С : f6 С : f6 16. Кd5 или 12. . . Лd8 13. Лhf1! е5 14. fe de 15. Фе3 шансы белых лучше.

9. f2—f4 . . .

Естественное и солидное продолжение, ведущее к содержательной борьбе с несколько лучшими шансами у белых.

Невыгодно для белых гнаться за выигрышем пешки путем 9. К : с6 бс 10. С : f6 С : f6 11. Ф : d6, на что черные отвечают 11. . . Фb6! с четырьмя угрозами: Лb8, Лd8, С : с3 и Ф : f2. Слабее 11. . . Фа5 из-за 12. Фg3 С : с3 13. Ф : с3 Ф : а2 14. Сс4.

На 9. **Кdb5** последует 9. . . **Фа5** 10. С : f6 (ошибочно 10. К : d6 из-за 10. . . Лd8) 10. . . С : f6 11. К : d6 (плохо 11. Ф : d6 из-за 11. . . а6!) 11. . . Лd8 12. f4 (на 12. Фе3 следует 12. . . Cd4!, а на 12. Фe1 черные отвечают 12. . . Кb4) 12. . . е5 13. Фd5 Фc7 14. f5 Кd4 (или 14. . . а6 15. Сс4 Лd7 16. Ке8!) 15. Кdb5 Фа5 16. Фc4 (на ход С. Флора 16. Фc5 следует продолжать 16. . . а6 17. b4 b6) 16. . . С : f5! 17. ef Лас8 18. Фа4 Ф : а4 19. К : а4 с равенством.

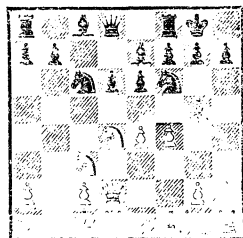
Неопасен для черных скром-

ный ход 9. **Крb1**, на что сильно 9. . . **h6!**, вынуждая размен слона: 10. С : f6 С : f6 11. Кb3 Фb6 12. f4 а5! 13. Ка4 Фc7, и нельзя 14. Ф : d6? из-за 14. . . Лd8!!

Больше проблем ставит перед черными алегхинский ход 9. **Кb3** с угрозой Сg5 : f6. В 4-й партии матча Таль — Ларсен (1969) было сыграно 9. . . а6 10. С : f6 gf (хуже 10. . . С : f6 11. Ф : d6 Фb6 ввиду 12. f4, и черные не могут ответить 12. . . С : с3 13. бс Фе3+ 14. Крb2 Ф : е4 из-за 15. Cd3 с последующим 16. С : h7+) 11. Се2 Кph8 12. Ch5 Cd7 13. f4 b5 14. Крb1 Фb6 15. f5 с обоюдными шансами.

В ответ на 9. Кb3 чаще встречается 9. . . **Фb6**, и белым невыгодно 10. С : f6 С : f6 11. Ф : d6 из-за 11. . . Ф : f2, а после 11. Ка4 Фc7 12. Ф : d6 белые даже проигрывают: 12. . . Сg5+ 13. Крb1 Лd8! Но, продолжая 10. f3! а6 11. g4 Лd8 12. Се3 Фc7 13. g5 Кd7 14. h4 b5 15. g6! fg 16. h5 gh 17. Л : h5 Кf6 18. Лg5 Ке5 19. Фg2, как было в партиях Спасский — Болеславский (1958) и Таль — Морлок (1962), белые развивают типичный для системы Раузера пешечный штурм.

Вместо 11. . . Лd8 сильнее сразу 11. . . **Фc7!**, и после 12. С : f6 С : f6 13. Ф : d6 Фb6 белым, по видимому, надежнее всего форсировать ничью путем 14. Фc5 Фc7 15. Фd6.



На 9. **Ce2** черные могут отвечать 9. . . a6 или 9. . . K : d4.

9. . . . h7—h6

После 9. . . e5 10. Kf5 C : f5 11. ef Лс8 12. Kpb1 Kd4 13. Cd3 Фа5 14. g4 ef 15. C : f4 у белых явно лучшие перспективы.

В случае 9. . . d5 10. e5 Kd7 11. C : e7 (интересно 11. h4) 11. . . Ф : e7 12. Kf3 Kb6 13. Cd3 Cd7 14. Фe1 h6 15. g4 у белых инициатива.

10. Cg5—h4 . . .

Не дают белым преимущества продолжения 10. K : c6 bc 11. C : f6 C : f6 12. Ф : d6 Фb6 13. e5 Лd8 14. Фа3 Фе3+ 15. Kpb1 Л : d1+ 16. K : d1 Ф : a3 17. ba Ce7 или 10. C : f6 C : f6 11. Kdb5 Фа5 12. K : d6 Лd8 13. Фe1 C : c3. Если же белые предложат напрашивающуюся жертву фигуры 10. h4, то после 10. . . hg 11. hg Kg4 12. e5 черным лучше всего играть 12. . . K : d4 13. Ф : d4 Фb6 или 13. . . de 14. Фе4 f5 15. gf K : f6 16. Л : d8 K : e4, форсируя размен ферзей.

10. . . . Cc8—d7

Разменная комбинация 10. . . K : e4 после 11. C : e7 K : d2 12. C : d8 K : f1 13. K : c6 bc 14. Ce7 Ле8 15. Лh : f1 Л : e7 16. Л : d6 Сb7 17. g3 и 18. Лfd1 дает черным только шансы на ничью, да и то после упорной пассивной защиты, а после 10. . . K : d4 11. Ф : d4 Фа5 12. e5, или 12. Фd3, или 12. Cc4 возникают рассмотренные ранее варианты.

В случае 10. . . e5 11. Kf5 C : f5 12. ef Фа5 у черных больше шансов на получение контригры, нежели в варианте без хода h7—h6.

11. Kd4—f3 . . .

В партии Матанович — Тимман (1978) встретился эндшпиль, форсированно получившийся

после 11. Kdb5 K : e4 12. C : e7 K : d2 13. C : d8 K : f1 14. Лh : f1 Лf : d8 15. K : d6 Лab8! и избавивший черных от затруднений.

11. . . . Фd8—a5!?

В настоящее время считается сильнейшим продолжением. В случае 11. . . K : e4 12. K : e4 C : h4 13. Ф : d6 Ce8 (Гуфельд — Оснос, 1978) возможности белых представляются более перспективными.

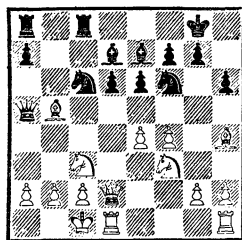
12. Cf1—c4 . . .

Логичный ход, который, однако, дает черным возможность жертвой пешки захватить инициативу.

12. . . . b7—b5!

Правильный ответ. Если белым удастся укрепить свою позицию на ферзевом фланге, то они беспрепятственно начнут штурм королевского фланга противника.

13. Cc4 : b5 Лf8—c8!



У черных за пожертвованную пешку активная позиция. На 14. C : c6 Л : c6! 15. Kpb1 черные с выгодой могут ответить 15. . . Ла6. В случае 14. Cc4 Kb4 15. Фе2 (опасно 15. Сb3 из-за 15. . . Л : c3! 16. bc K : e4!) 15. . . Л : c4! 16. Ф : c4 Лс8 17. Фb3 K : e4! черные также развивают сильнейшую атаку. Вот как продолжалась далее партия Цешковский — Купрейчик (1979): 18. a3 (разумеется, не

18. К : е4 из-за 18. . . Са4!) 18. . . К : с2! 19. Ф : с2 (на 19. Лd3 хорошо 19. . . Ка1!) 19. . . К : с3 20. Се1 Cf6 21. Ке5 Са4!, и черные в отличном стиле добились победы.

3

7. . . . а7—а6

Черные предупреждают рассмотренные выше попытки белых немедленно реализовать слабость пункта d6. Однако они несколько запаздывают с развитием своего королевского фланга, что позволяет белым создать тактические осложнения, пользуясь необеспеченным положением черного короля.

8. 0—0—0 h7—h6

Эта система, разработанная Л. Арониным, ведет к острой и напряженной борьбе со взаимными шансами.

Приемлемо для черных продолжение 8. . . Cd7 9. f4 h6 10. Ch4 К : е4 11. Фе1 Кf6 12. Кf5 Фа5 13. К : d6+ С : d6 14. Л : d6 0—0—0, и теперь белым лучше всего играть 15. Лd1 или 15. Лd2.

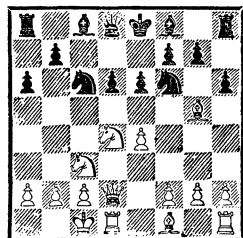
Большой интерес вызвал головоломный вариант московских школьников Горюшкина и Гусева: 8. . . Cd7 9. f4 h6 10. Ch4 Лс8 11. Кf3 Фа5 12. Крb1 b5 13. е5 b4 14. ef bc 15. fg cd (если 15. . . С : g7, то 16. Ф : d6) 16. ghФ Kb4 17. а3 К : с2 18. Л : d2? (или 18. Cf6 К : а3+ 19. ба е5!) 18. . . К : а3+ 19. ба е5! 20. Фf6 Ф : а3 с выигрышем черных. Анализ Горюшкина и Гусева был опубликован в 1958 году, и его эффективность подтвердила партия Падевский — Минев. Она продолжалась недолго: 21. Лb2 Се6 22. Сb5+ ab 23. К : е5 de, и белые сдались. Однако впослед-

ствии выяснилось, что, играя 18. К : d2!, белые отражают атаку: 18. . . К : а3+ 19. ба е5 20. Кс4 Лb8+ 21. Кра2 Се6 22. Л : d6.

Белые вообще могут избежать осложнений, если они вместо 12. Крb1 ответят 12. Сс4 b5 13. Сb3 b4 14. С : f6 gf 15. Ке2 Фb6 16. е5!

В случае, если после 8. . . Cd7 9. f4 черные играют 9. . . b5 о контратакой на ферзевом фланге, на это может последовать 10. К : с6 С : с6 11. Cd3 Се7 12. Лhe1 0—0, и если 13. е5 de 14. Фf2, то 14. . . h6!, как было в партии Карпов — Таль (1977) или 10. С : f6 gf 11. f5 К : d4 12. Ф : d4 Ch6+ 13. Крb1 Cf4 14. Ке2 Се5 15. Фd3 Фb6 16. g3 0—0—0 17. Ch3 Крb8 18. Кf4 с давлением в центре.

Вместо 9. . . b5 возможно 9. . . Се7 10. Кf3 b5 11. С : f6. В этом случае кроме 11. . . gf 12. f5 Фb6 13. Крb1! 0—0—0 заслуживает внимания идея В. Симагина: 11. . . С : f6!? 12. Ф : d6 Се7 13. Фd2 b4 (возможно и сразу 13. . . Ла7, что привело к равной игре в партии Янса — Симагин, 1967) 14. Ке2 (сильнее 14. Ка4) 14. . . Ла7 15. Крb1 0—0 16. Кед4 Фb6 17. К : с6 С : с6 а контригрой у черных.



9. Сg5—h4 . . .

Это обоюдоострое продолжение ведет к сложной игре.

Встречается и 9. Cf4. После 9. . . Cd7 возможны два основных варианта:

1) 10. K : c6 C : c6 11. f3 (неопасно 11. Fe1 Fa5 12. Cc4! Ce7! 13. f3 Ld8!) 11. . . d5 (в случае 11. . . Fb6 12. Cc4 0—0—0 13. Ce3 Fc7 14. Ff2 позицию белых следует предпочесть) 12. Fe1 Cb4 (после 12. . . Ce7 13. ed ed 14. Ke2 0—0 15. Kd4 у белых лучшие перспективы) 13. a3 Ca5! (после 13. . . C : c3 14. F : c3 у белых очевидное преимущество) 14. b4! (если 14. ed K : d5 15. b4, то 15. . . K : f4! 16. Л : d8+ C : d8, и благодаря ослабленному ферзевому флангу белых у черных достаточная позиционная компенсация за пожертвованного ферзя, см. партию № 66) 14. . . Cb6 15. ed C : d5 (но не 15. . . K : d5? из-за 16. K : d5 C : d5 17. c4 Лс8 18. Kpb1, и белые выигрывают фигуру) 16. Ce5, и у белых лучшие шансы;

2) 10. Cg3 Ce7 (ошибочно 10. . . b5 11. C : d6 C : d6 12. K : c6 C : c6 13. F : d6 F : d6 14. Л : d6 C : e4 15. K : e4 K : e4 16. Л : a6!, Тайманов — Аронин, 1951, но вполне хорошо 10. . . Лс8! 11. f3 Ce7 12. h4 0—0 13. Ce1 d5!, Дубинин — Симагин, 1967) 11. Ce2 (слабее 11. f3 Ke5 12. f4 Kh5 с разменом слона на коня, так как нельзя 13. fe из-за 13. . . Cg5!) 11. . . 0—0 с обоюдными шансами.

Продолжение 9. Ce3 не считалось опасным ввиду 9. . . Cd7 10. f3 b5 11. K : c6 C : c6 12. Ff2 Fc7 13. Cd3 Ce7 (Смыслов — Ботвинник, партия матча на первенство мира, 1957). Продолжение 9. . . Kg4 10. K : c6 bc 11. Cc5! считается выгодным для белых на основании 2-й партии того же матча.

Ход 9. Ce3 снова вошел в практику после партии Суэтин — Таль (1967): 9. . . Cd7 10. f4 Fc7 11. h3 Ce7 12. g4 b5 13. C : b5!?, где завязались выгоды для белых осложнения.

9. . . . Kf6 : e4

Возможно продолжение 9. . . Ce7 10. f4 Cd7 11. Kf3 b5 12. C : f6, приводящее к вариантам, указанным в начале этого раздела.

10. Fd2—f4 g7—g5

Раньше черные чаще играли 10. . . Kg5 11. K : c6 bc 12. Fa4 Fb6 13. f4 Kh7, сохраняя лишнюю пешку, однако после 14. f5 Ce7 (но не 14. . . Лb8 из-за 15. fe C : e6 16. Cc4 Ce7 17. C : e6 fe 18. C : e7 Kp : e7 19. Fg4 F : b2+ 20. Kpd2 с сильной атакой у белых, Васюков — Зурахов, 1960) 15. Ke4! Лb8 16. Fa3 Fb4 17. F : b4 Л : b4 18. C : e7 Kp : e7 19. K : d6 белые получали некоторый перевес (О'Келли — Симагин, по переписке, 1963/64).

11. Ff4 : e4 g5 : h4

12. Kd4 : c6 b7 : c6

13. Fe4 : c6+ Cc8—d7

14. Fe6—f3 La8—b8

15. Cf1—c4 . . .

Положение короля черных, застрывшего в центре, внушает некоторые опасения.

Атака Созина

6. Cf1—c4 . . .

Начинающаяся этим ходом атака Созина стала также очень популярной. Она является одним из главных предметов теоретических дискуссий в сицилианской защите.

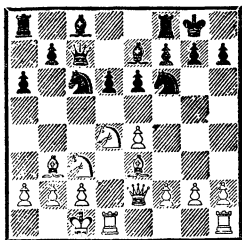
6. . . . e7—e6

Часто встречается в последнее время ход 6. . . Fb6. После 7. K : c6 bc 8. 0—0 e6 9. b3 Ce7 10. Cb2 0—0 11. Fe2 e5 12. Kph1

Фс7 13. Лае1 Кd7 14. Ка4! позиция белых предпочтительнее (Карпов — Штейн, 1971). При желании белые могут путем 7. Кb3 е6 8. 0—0 Се7 9. Се3 Фс7 10. Cd3 свести игру к схевенингскому варианту.

7. 0—0 . . .

Пользуется большой популярностью система развития, связанная с длинной рокировкой белых: 7. Се3 Се7 8. Фе2 (в партии Фишер — Геллер, 1967, последовало 8. Сb3 0—0 9. Фе2 Фа5 10. 0—0—0 К : d4 11. С : d4 Cd7 12. Крb1 Сс6 13. f4 Лад8 14. Лhf1! b5 15. f5 b4 16. fe bc 17. ef+ Крh8 18. Лf5 Фb4!, и черные выиграли. Впоследствии выяснилось, что вместо 17. ef+ белым следовало играть 17. Л : f6! gf 18. ef+ Крh8 19. Фg4! с выигрышем) 8. . 0—0 (встречается и 8. . .a6 9. 0—0—0 Фс7 10. Сb3 Ка5 11. g4 b5 12. g5 К : b3+ 13. ab Кd7 14. Кf5!? ef 15. Кd5 Фd8 16. ef Сb7! 17. f6! с опасной атакой у белых за пожертвованную фигуру) 9. 0—0—0 Фс7 10. Сb3 а6.



11. Лhg1 (заслуживает внимания немедленное 11. g4, на что может последовать 11. . . К : d4 12. Л : d4 b5 13. g5 Кd7, но после 14. f4 Кс5 15. Фf2 Лd8 16. f5! Лb8 17. Лf1 Лf8 18. g6! белые добиваются преимущества, Планинц — Энклаар, 1974. Вместо 15. . .Лd8 сильнее 15. . .

f5 16. ef Л : f5, на что белым следует продолжать 17. Фd2. Если же черные отступят конем заблаговременно — 11. . .Кd7, то здесь хорошо 12. Кf5!) 11. . .b5 (встречается и 11. . .К : d4 12. С : d4 b5 13. g4 Кd7 14. g5 Кс5 15. Фh5 или 11. . .Кd7 12. g4 Кс5 13. g5 b5 14. Фh5 со сложной обоюдоострой борьбой) 12. g4 b4 13. К : c6 Ф : c6 14. Кd5 ed 15. g5 К : e4! (слабее 15. . .de 16. gf С : f6 из-за 17. Cd5 Фа4 18. Фh5! Се6 19. Л : g7+! С : g7 20. Лg1 Лfc8 21. Л : g7+! с сильнейшей атакой у белых, Остапенко — Ярцев, по переписке, 1969) 16. С : d5 Фа4 17. С : e4 Се6 18. Cd4 g6 19. С : a8 Л : a8 20. b3 Ф:a2, и у черных в возникшей позиции достаточная контригра (Стин — Дюбал, 1974).

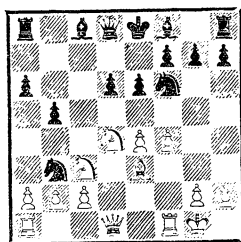
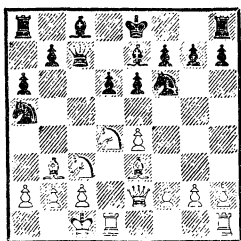
В ответ на 9. 0—0—0 следует проверить продолжение А. Константинопольского 9. . .d5!?, на что И. Болеславский рекомендует играть 10. Кf3! Возможна также проблематичная жертва И. Зайцева 10. К : e6 fe 11. ed с большими осложнениями.

Интересен вариант 7. Се3 Cd7 8. Фе2 а6 9. 0—0—0 Лс8 10. Сb3 Ка5 11. f3 Се7 12. g4 0—0 13. g5 Kh5 14. Лhg1 g6 15. f4 Л : c3 с обоюдоострой игрой (Агейченко — Симагин, 1967). Идею с Ла8—с8 лучше всего осуществлять после 7. Се3 Се7 8. Фе2 Cd7 9. 0—0—0 Лс8.

Нередко черные (по сравнению с позицией на последней диаграмме) вместо короткой рокировки делают ход Кс6—а5, что ведет к положению на следующей диаграмме.

Далее возможно:

11. g4 b5 12. g5 К : b3+ (ошибочно 12. . .Кd7 ввиду 13. С :



е6!) 13. ab Kd7 14. Kf5 (после 14. h4 b4 15. Ka4 Kc5 16. h5 Cd7 17. g6 Cf6 18. gf+ Kp : f7 у черных достаточная контригра) 14. . .ef 15. Kd5 Фd8 16. ef Cb7 17. f6 gf 18. Lh1 C : d5 19. Л : d5 Lg8 20. gf (продолжение 20. Cf4 Kf8 21. Фh5 Фа5 22. Фе2 Фd8 23. Фh5 ведет к ничьей) 20. . .K : f6 21. Лf5.

Если теперь 21. . .Lg6, то после 22. Cb6 Фd7 23. Фf3 Лb8 24. Л : f6 Л : b6 25. Фа8+ Фd8 26. Л : e7+ Kp : e7 27. Л : f7+ Kp : f7 28. Ф : d8 Лb7 29. Фh8 белые получают несколько лучшие шансы.

В партии Липский — Эстрин (1976) последовало 29. . .Кре6 30. Фс8+ Лd7 31. Ф : a6 Лg5 32. Фс6 Лf7 33. Фе8+ Ле7 34. Фd8 Лf5 с ничьей.

Черные, однако, вместо 21. . .Lg6 могут избрать 21. . .Лb8! 22. Ca7 Лb7 23. Cd4 Kg4 24. Фf3 Фс8 25. Фd5 Kh6 26. Лh5 Лg6 27. f4 Лс7, добиваясь выигрышной позиции, как было в партии Таборов — Корсунский (1976).

7. . . . Cf8—e7

Здесь интересна такая система защиты: 7. . .a6 8. Cb3 Ka5 9. f4 b5 10. Ce3 K : b3.

(См. след. диаграмму)

После 11. cb Cb7 12. e5 de 13. fe Kd7 14. Фh5 g6 15. Фh3 Фе7 16. Лад1 Cg7 17. Cg5 Ф : g5 18. K : e6 fe 19. Л : d7 Kp : d7 20. Лf7+ Kpd8 21. Фd3+ воз-

никающая острая схватка приводит к ничьей.

Вместо 10. Ce3 интерес вызывает 10. f5 e5 11. Kde2, что после 11. . .K : b3 12. ab Cb7 13. Cg5! Фb6+ 14. Kph1 K : e4 15. K : e4 C : e4 16. Kc3 Cb7 17. Kd5 Фс5 18. c4! позволяет белым жертвой второй пешки захватить инициативу и добиться ясного перевеса.

8. Cc4—b3 . . .

Возможно и 8. Ce3 0—0 9. Cb3 Cd7, что ведет к перестановке ходов.

8. . . . 0—0

9. Cc1—e3 Kc6—a5

Встречалось и продолжение 9. . .Cd7 10. f4 K : d4 11. C : d4 Cc6 12. Фе2 b5 13. K : b5 C : b5 14. Ф : b5 K : e4. После 15. f5 Cf6 16. Фd3 позиция белых лучше. В 4-й партии матча на первенство мира Фишер — Спасский (1972) было сыграно 9. . .a6 10. f4 K : d4 11. C : d4 b5 12. a3 Cb7 13. Фd3, после чего важное усиление черных: 13. . .a5! 14. e5 de 15. fe Kd7 16. K : b5 Kc5 — позволяло им получить полную правную игру.

10. f2—f4 b7—b6

Ход М. Ботвинника. Заслуживает внимания 10. . .Cd7 11. Фf3 Лас8, и если 12. g4, то 12. . .Kc4 13. g5 Ke8 14. C : c4 Л : c4 15. h4 g6 16. f5 gf! 17. ef e5! с преимуществом у черных (Риттер — Симагин, 1968). Ход 12. g4 оказался ошибочным.

11. e4—e5 Kf6—e8

12. f4—f5 . . .

Хуже 12. Лf3 К : b3 13. Кс6
Фd7 с преимуществом у черных
(Нейкирх — Ботвинник, 1966).

12. . . . d6 : e5

13. f5 : e6 Ка5 : b3

Слабо 13. . . f6 14. Кf5! К : b3
15. Кd5! Кd4 16. Кd : e7+ Кpb8
17. Кg6+, и белые выиграли
(Геллер — Ватников, 1950).

14. Кd4—c6 Фd8—d6

15. Фd1 : d6 . . .

Плохо 15. Кd5 Ch4! 16. ef+
Л : f7 17. Л : f7 К : a1 18. Фf1
Cf6 19. К : f6+ К : f6, и черные
выиграли (Билек — Петросян,
1961).

15. . . . Ce7 : d6

16. a2 : b3 Cc8 : e6

Белые имеют некоторое пре-
имущество в окончании.

VI. Классическое продолжение

2. Kg1—f3 e7—e6

3. d2—d4 . . .

Здесь также возможен гамбит
3. b4, причем эта жертва сейчас
предлагается в более выгодной
для белых обстановке, чем при
ходах 1. e4 c5 2. b4 и 1. e4 c5
2. Kf3 d6 3. b4. После 3. . . cb
4. d4 d5 5. e5 Кс6 6. a3 ba 7. c3
Cd7 8. К : a3 a6 9. Cd3 у белых
шансы на атаку королевского
фланга.

3. . . . c5 : d4

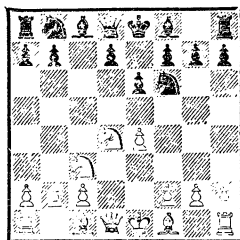
4. Kf3 : d4 Kg8—f6

На 4. . . Кс6 белые могут иг-
рать 5. Кс3 или 5. Кb5, что ведет
к другим системам.

5. Kbl—c3 . . .

На 5. Cd3 черным лучше всего
отвечать 5. . . Кс6 6. К : c6 dc
7. 0—0 e5.

5. . . . Kb8—c6



Возник старинный «вариант
четырёх коней». Ход 5. . . d6,
ведущий к схевенингенскому ва-
рианту, рассматривается под руб-
рикой VII.

После 5. . . Cb4 6. Kdb5 (силь-
ный ход 6. e5 рассмотрен далее)
черным следует играть 6. . . Кс6,
переходя к главному варианту,
так как после 6. . . К : e4 7. Фg4
К : c3 8. bc Cf8 9. Cf4 Ка6 10.
Cd6 Фf6 11. Cd3 или 6. . . d5
7. e5 (если 7. ed, то 7. . . a6) 7. . .
Kfd7 8. Фg4 Cf8 9. Cg5 Фb6 10.
Ce3 Фс6 11. f4 белые добиваются
преимущества. На 9. . . Фа5 бе-
лые отвечают 10. Фа4!, и нельзя
брать ферзя из-за мата, а на
10. . . Фb6 тоже следует 11. Ce3.

Если на 5. . . Cb4 белые отве-
чают 6. Cd3, то у черных выбор
между алегинским продолже-
нием 6. . . e5 7. Ke2 (7. Kf5 0—0
8. Cg5 d5!) 7. . . d5 8. ed К : d5
9. 0—0 Кс6 10. К : d5 Ф : d5
11. a3 Ca5 12. b4 Cc7 13. Le1 Ce6!
и вариантом 6. . . Кс6, после чего
белые, играя 7. К : c6 dc 8. e5
Kd7 9. Фg4 Фа5 10. 0—0! С : c3
11. bc Ф : e5 12. Cf4, получают
за пешку атаку, а при 7. . . bc
8. e5 Kd5 9. Фg4 Cf8 — лучшую
позицию.

После 5. . . Cb4 6. e5 Kd5
(ошибочно 6. . . Фа5? из-за 7. ef
С : c3+ 8. bc Ф : c3+ 9. Фd2
Ф : a1 10. c3 Фb1 11. Cd3 Фb6
12. fg Лg8 13. Фh6 или 6. . . Ke4
7. Фg4 К : c3 8. Ф : g7 Лf8 9. a3
Kb5+ 10. ab К : d4 11. Cg5 Фb6

12. Ch6 Ф : b4+ 13. c3 Kf5 14. cb K : g7 15. С : g7. На 9. . . Фа5 следует 10. Kb3 Фd5 11. Cd3) 7. Фg4 (хорошо также 7. Cd2 K : c3 8. bc Ce7 9. Фg4 Kpf8 10. Cd3 d6 11. f4 Kc6 12. 0—0! или 7. . . Kc6 8. K : d5 С : d2+ 9. Ф : d2 ed 10. 0—0—0) 7. . . g6 (после 7. . . Фа5 8. Ф : g7 С : c3+ 9. bc Ф : c3+ 10. Kpe2 Ф : d4 11. Ф : h8+ Kpe7 белые выигрывают путем 12. Ca3+) 8. Cd2 0—0 9. K : d5 С : d2+ 10. Kp : d2 ed 11. Фf4 Kc6 12. c3 K : d4 13. Ф : d4 d6 14. ed Ф : d6 15. Cd3 у белых шансы на атаку (h2—h4), а в случае разменов у них эндшпиль будет явно лучше.

6. Kd4—b5 . . .

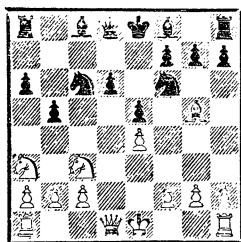
Сильнейший ход, обеспечивающий белым несколько лучшую игру. Хуже 6. Ce3 из-за 6. . . Cb4 7. Cd3 d5! 8. K : c6 bc 9. e5 Kd7 10. Фg4 Cf8 11. f4 Lb8 12. Kd1 Ca6 с инициативой у черных.

К уравнению, по мнению Алевина, ведет 6. K : c6 bc! 7. e5 Kd5 8. Ke4 (с угрозой c2—c4—c5) 8. . . f5 9. ef K : f6 10. Kd6+ С : d6 11. Ф : d6 Фb6! (с угрозой 12. . . Ф : f2+) 12. Cd3 c5 13. Cf4 Cb7 14. 0—0 Lc8. На 8. . . Фа5+ проще всего отвечать 9. c3, так как в случае 9. Cd2 следует 9. . . Kb4 10. f4 Фd5 11. Kc4 Фd4 с контригрой у черных.

6. . . . Cf8—b4

Лучший ход. Ошибочно 6. . . d5? из-за 7. ed ed 8. K : d5 с выигрышем пешки. В случае 6. . . d6 7. Cf4 черные вынуждены отвечать 7. . . e5 (7. . . Ke5? 8. Фd4! и 9. K : d6+) 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5, что ведет к так называемому варианту Пеликана — Свешникова (эта же позиция может получиться после ходов 1. e4 c5

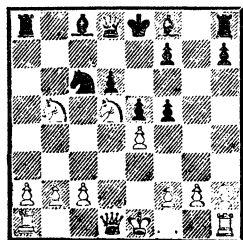
2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kbd5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5).



9. С : f6 (возможно и 9. Kd5 Ce7 10. K : e7 K : e7 11. f3 d5 12. ed Ke : d5 13. c4 bc 14. K : c4 0—0 15. Ce2 с несколько лучшими шансами у белых) 9. . . gf 10. Kd5 f5 11. Cd3 (меньше обещают белым продолжения 11. ef и 11. g3) 11. . . Ce6 12. Фh5 (если 12. c4, то 12. . . Фа5+!) 12. . . Cg7.

Далее может последовать 13. 0—0 f4 14. c3 0—0 15. Kc2 f5 16. Kcb4 K : b4 17. K : b4 d5 (интерес представляет и 17. . . a5 18. Kc2 Фd7 19. ef Л : f5! 20. С : f5 С : f5 с инициативой у черных за пожертвованное качество) 18. ed Cd7 или 13. c3 0—0 14. ef С : d5 15. f6 e4 16. fg Ле8 17. Ce2 Ле5 18. Фh6 Лg5! 19. Лад1 Фе7 (Тукмаков — Свешников, 1975) с хорошей игрой у черных в обоих случаях.

В ответ на 10. . . f5 рассмотрим теперь продолжение 11. С : b5!? ab 12. K : b5.

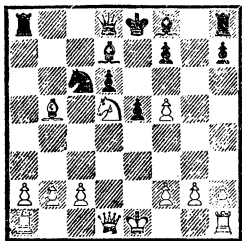


Здесь нехорошо 12. . .Лb8 из-за 13. Кbc7+ Кpd7 14. ef, а на 12. . .Ла7 следует 13. К : а7 К : а7 14. ef С : f5 15. Фf3 Се6 16. Кf6+ Кре7 17. Кd5+ С : d5 18. Ф : d5 Ch6 19. 0—0 с лучшей игрой у белых (Витолиныш — Катишонок, 1977).

Больше обещает черным 12. . .Ла4, но и в этом случае, играя 13. Кbc7+ Кpd7 14. 0—0 Фg5 (если 14. . .Лg8, то 15. с4! Л : с4 16. b4, а на 14. . .Л : е4 следует 15. Фh5 Ке7 16. Ф : f7 Крс6 17. с4! К : d5 18. cd+ Кrb6 19. Лfc1 Фd7 20. Лс6+ Кра5 21. Ла6+!, и белые выигрывают, Хорват — Иоксич, 1978) 15. с4 Л : с4 16. b4 Ch6 17. Kb5 Лd4 18. Фа4 fe 19. К : d4 ed 20. Kb6+ Крс7 21. Лfc1 Ф : c1 22. Л : c1 С : c1 23. Кd5+ Кpd7 24. Фd1! Кре6 25. Kb6 Ке5 26. Ф : c1, белые добиваются преимущества, как было в партии Нанн — Ф. Портиш (1978).

Встречается и 12. . .Фа5+ 13. с3 Фа4, на что белым следует играть 14. Кdc7+! Кpd8 15. Фd5, добиваясь перевеса после 15. . .Cd7 16. К : а8 Ф : а8 17. К : d6 Се6 18. Фd2 (Нанн — Повз, 1978).

Интерес представляет также 11. К : b5!? ab 12. С : b5 Cd7 13. ef.



В позиции на диаграмме у белых за пожертвованную фигуру

три пешки при прочном центре. Далее возможно 13. . .Лb8 (если 13. . .Сg7, то 14. а4! 0—0 15. Ла3! с сильнейшей атакой у белых) 14. а4 Фg5 (на 14. . .Лg8 хорошо 15. g4, а если 14. . .Сg7, то 15. Фg4 Кpf8 16. Фе4! с преимуществом у белых) 15. g4! Фh4 16. Фf3 (хорошо и 16. Фd3!?) 16. . .Кd4 17. Фс3 С : b5 18. ab Сg7 19. Лd1! 0—0 (но не 19. . . Ф : g4? из-за 20. Л : d4! и 21. Фс6+) 20. Фg3! с лучшими шансами у белых.

Вернемся теперь к основному продолжению.

7. а2—а3 . . .

Солидный позиционный ход. К уравниванию ведет 7. Кd6+ Кре7! 8. К : с8+ Л : с8, а в случае 8. Cf4 е5 9. Кf5+ Кpf8 10. Сg5 d5! черные даже перехватывают инициативу.

Встречалось и 7. Cf4 К : е4 8. Кс7+ Кре7 (М. Чигорин рекомендовал этот ход, ведущий в случае 9. К : а8 К : с3 10. bc С : с3+ 11. Кре2 е5 12. Се3 С : а1 с дальнейшим d7—d6 и Сс8—е6 к выигрышу пешки. Если черные играют 8. . .Кpf8, то ход 9. К : а8 уже плох из-за ответа 9. . .Фf6 с опасной атакой, но и 9. . .К : с3 из-за 10. Cd6+. Белые должны играть 9. Фf3 d5 10. 0—0—0 С : с3 11. bc Лb8 12. К : d5 ed 13. Ф : е4 de 14. Л : d8+ К : d8 15. С : b8 с минимальным преимуществом) 9. Фf3 d5 10. 0—0—0 С : с3 11. bc g5 12. Сg3 (явно слабее 12. Ф : е4 из-за 12. . .de! 13. С : g5+ f6) 12. . .f5 13. Сс4! f4 14. К : d5+ ed 15. Л : d5 с сильнейшей атакой.

Кроме 13. Сс4 хорошо и 13. с4 f4 14. К : а8! fg 15. hg Фа5 16. cd ed 17. Сс4, а атака белых также очень опасна.

7. . . . Cb4 : c3+

8. Kb5 : c3 d7—d5

9. e4 : d5 e6 : d5

После 9. . . K : d5 10. Cd2 Фh4 (в случае 10. . . K : c3 11. C : c3 Ф : d1+ 12. Л : d1 перевес у белых) 11. Фf3 Kd4 12. Cb5+ K : b5 13. K : b5 у белых лучшие шансы.

10. Cf1—d3 0—0

При 10. . . Cg4 11. f3 Ce6 12. 0—0 h6 (или 12. . . 0—0) 13. f4 у белых активная позиция.

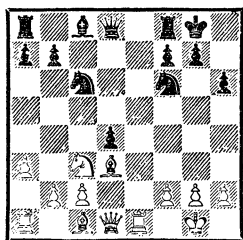
11. 0—0 h7—h6

Предупреждает неприятную связку ходом Cc1—g5. Например, 11. . . Cg4 12. f3 Ce6 13. Cg5 Фb6+? 14. Kph1 Ф : b2 15. C : f6 gf 16. Фd2 с опасной атакой у белых.

12. Лf1—e1 . . .

Встречается и 12. Cf4 d4 13. Kb5 Kd5 14. Фf3 Ce6 15. Лad1 с несколько лучшей игрой у белых.

12. . . . d5—d4



Критическая позиция. После 13. Ke4 K : e4 14. C : e4 Фf6 белые стоят несколько лучше.

VII. Схевенингенский вариант

2. Kg1—f3 e7—e6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

В последние годы стал популярен старинный паульсеновский ход 4. . . a6, который рас-

сматривается в следующем разделе, так же как и 4. . . Kc6.

5. Kb1—c3 d7—d6

Это расположение пешек («малый центр»), ограничивающее маневренность белых фигур и создающее хотя и стесненную, но прочную позицию, характеризует схевенингенский вариант, названный так по имени голландского городка, где он был впервые применен.

Это положение может получиться и при ином порядке ходов: 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 e6.

6. Cf1—e2 . . .

Раньше часто применялась система с ходом g2—g3 и дальнейшим фланговым развитием слона, которая была разработана В. Пановым в конце 20-х годов. Слон с g2 развивает сильное давление по диагонали h1—a8, препятствуя продвижению d6—d5. Закончив развитие и обеспечив контроль над центром, белые начинают стремительную атаку пешками «f» и «g».

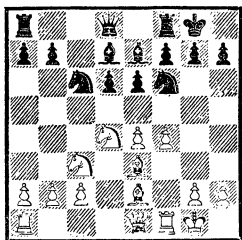
Интересен ход 6. g4, примененный Пановым в партии против Котова (1939). Черным не следует отвечать 6. . . d5? ввиду 7. Cb5+! Cd7 8. ed K : d5 9. K : d5 ed 10. Фе2+ Ce7 11. Kf5 или 10. . . Фе7 11. Ce3 с преимуществом. После 6. . . h6 хорошо 7. g5 hg 8. C : g5. Лучше всего 6. . . Kc6 7. g5 K : d4 8. Ф : d4 Kd7. Слабее 7. . . Kd7 ввиду 8. Kdb5 Kc5 9. Cf4 e5 10. Ce3 Ke6 11. Kd5 с лучшими шансами у белых. Недостаточно и 6. . . e5 ввиду 7. Cb5+ или 7. Kf5. Заслуживает внимания новая система защиты в этом варианте, разработанная шахматистами ГДР: 6. . . a6 7. g5

Kfd7 8. Ce3 b5 9. a3 Kb6! Хотя после 9 ходов черные развили только одну легкую фигуру, затратив на ее передвижение целых 4 хода, они добились хорошей игры, взяв под контроль важный пункт с4. В партии Эстрин — Эспиг (1971) после 10. Cg2 Kbd7 11. f4 e5 12. Kf5? g6! черные получили преимущество.

6. . . . a7—a6

Этот ход, который считался ранее необходимым почти во всех вариантах сицилианской защиты, теперь нередко вообще не делается. Черные не опасаются выпада неприятельского коня на b5, так как он сразу же оттесняется.

Вот по какой системе может развиваться борьба: 6. . . Ce7 7. 0—0 0—0 8. Ce3 Kc6 9. f4 Cd7 10. Фe1 (вместо этого хода белые могут по образцу классического схевенингенского варианта играть 10. Kb3, а затем Ce2—f3, подготавливая пешечный штурм g2—g4).



На ход 10. . . Фc7 белые должны все-таки продолжать 11. Kdb5! Фb8 12. Лd1. И теперь в случае 12. . . a6 белые путем 13. К : d6! С : d6 14. e5 С : e5 15. fe Ф : e5 16. Cf4 Фc5+ 17. Kph1 добиваются отличной атакующей позиции.

Поэтому в позиции на диаграмме черным вместо 10. . . Фc7

лучше избрать излюбленный разменный маневр Х. Р. Капабланки, постоянно применявшийся им в аналогичных положениях: 10. . . К : d4 11. С : d4 Сс6 и в случае 12. Фg3 ответить 12. . . g6. После 13. Фе3 Фа5 14. e5 de 15. fe Kd7 16. Лad1 Сс5 17. С : c5 Ф : c5 18. Ф : c5 К : c5 19. Cf3 Лас8 черные получают благоприятное окончание.

В партии Унцикер — Найдорф (1966) вместо 12. Фg3 было сыграно 12. Cd3 Kd7 13. Фg3 e5 14. fe, на что последовало сильное возражение 14. . . Ch4. Продолжение 15. Фh3 К : e5 16. Kd5 С : d5 17. ed g6 18. c4 Cf6 привело к позиции с равными шансами.

7. 0—0 Cf8—e7

Встречается и 7. . . Kbd7 8. f4 b5 9. Cf3 Cb7, и теперь путем 10. a3 Фc7 11. g4 Kc5 12. Фе2 белые получают активную игру, в то время как продолжение 10. e5 С : f3 11. К : f3 Kg4! 12. Фе2 b4 13. Kd1 Kh6! оставляет противникам равные шансы.

8. f2—f4 Kb8—c6

9. Сc1—e3 0—0

10. Фd1—e1 . . .

Заслуживает внимания и план с ходом 10. a4, препятствующий фланговому выпаду e7—e5 (см. партию № 71).

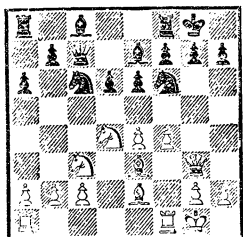
10. . . . Фd8—c7

Возможно и 10. . . К : d4 11. С : d4 b5 12. a3 Cb7, на что белым лучше всего играть 13. Фg3!, и если 13. . . Сс6, то 14. Cd3 Фd7 15. Лаe1! с инициативой у белых.

Кроме 12. a3 хорошо и 12. Лd1 Cb7 13. Cf3 Фc7 14. e5 de 15. fe Kd7 16. С : b7 Ф : b7 17. Ке4, и черным также нелегко защищаться. В партии Цешков-

ский — Петрушин (1973) после 17. . .Лас8 (лучше 17. . .Фс7) 18. с3 Кph8 19. Лf4! b4 20. Фg3 bc 21. bc Лс4 22. Лdf1 белые добились преимущества.

11. Фe1—g3 . . .



В этой критической позиции может последовать 11. . .К : d4 12. С : d4 b5 13. a3 Сb7 14. Лае1 (на 14. Сd3 хорошо 14. . .e5 15. fe Кh5 16. Фе3 de 17. С : e5 Ф : e5 18. Лf5 Фе6, и хотя белые выигрывают при этом пешку, но никакого преимущества не получают, а в случае 14. Кph1 Сс6 15. Лае1 Фb7 16. Сd3 b4 у черных также достаточная контригра) 14. . .Сс6 15. Сd3 e5 16. fe Кh5 17. Фf3 de 18. Кd5!, и позиция белых лучше.

Если же черные играют 11. . .Сd7, то после 12. Кph1 (или 12. Кf3 Кb4 13. Сd3!) 12. . .b5 13. e5 de 14. fe К : e5 15. Ch6 Ке8 16. Cf4 Сd6 17. Ке4 инициатива белых стоит пешки (Костро — Падевский, 1968).

VIII. Система Паульсена

2. Кg1—f3 e7—e6

Иногда черные избирают сразу 2. . .a6, и после 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 белые, чтобы избежать неприятной связки своего ферзевого коня, играют 5. Сd3, на что лучше всего отвечать 5. . .e5. Поэтому белым

в ответ на 2. . .a6 следует продолжать 3. c4.

3. d2—d4 c5 : d4

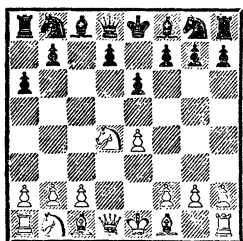
4. Кf3 : d4 a7—a6

Эта гибкая система вошла в современную практику относительно недавно, примерно с середины 50-х годов, и сразу же завоевала всеобщую популярность. Старинный ход Л. Паульсена 4. . .a6 позволяет черным временно замаскировать свои стратегические планы.

Продолжение 4. . .Кс6 после 5. Кс3 d6 6. Се2 Кf6 7. Се3 Се7 ведет к схевенингенскому варианту. При этом порядке ходов черные избавляют себя от опасной атаки 4. . .Кf6 5. Кс3 d6 6. g4!

В ответ на 4. . .Кс6 возможно и 5. Кb5 d6 6. c4 (продолжение 6. Cf4 e5 7. Се3 Кf6 8. Сg5 успешно применялось белыми. После 8. . .Фа5+ 9. Фd2 К : e4 10. Ф : a5 К : a5 11. Се3 Кpd7 12. К1с3 К : c3 13. К : c3 у белых, как показали партии Фишер — Тайманов, 1971, и Адорьян — Бобоцов, 1971, отличная игра. Однако в 1-й партии финального матча претендентов Фишер — Петросян, 1971, черные после обычных ходов 8. . .Се6 9. К1с3 a6 10. С : f6 gf 11. Ка3 вместо встречавшегося ранее продолжения 11. . .Кd4 применили важную новинку: 11. . .d5! 12. ed С : a3 ba Фа5 14. Фd2 0—0—0 15. Сс4 Лhg8 и получили превосходную позицию, после чего весь вариант больше не встречался на практике) 6. . .Кf6 7. К1с3 a6 8. Ка3 Се7 9. Се2 0—0 10. 0—0 Сd7 (в партии Карпов — Тукмаков, 1971, было сыграно 10. . .b6 11. Се3 Сb7 12. Лс1 Ке5 13. Фd4 Кed7 14. f3 d5 15. ed Сс5 16. Фd2

с лучшими перспективами у белых) 11. Се3 Фс7 12. Лс1 Лfb8 13. f3 с преимуществом у белых. Также и после 11. . .Фb8 12. f3 (заслуживает внимания и 12. f4) 12. . .b6 13. Фе1 Ла7 14. Фf2 Лb7 15. Лfd1 Кb4 16. Лd2 Лd8 (на 16. . .b5 возможно 17. Лад1 и плохо 17. . .bc 18. К : c4 d5 ввиду 19. Ка5) 17. Лад1 Се8 18. f4 у белых перевес (Капенгут — Балашов, 1971).



5. Кb1—с3 . . .

Здесь встречались и другие продолжения:

5. Cd3 Кс6 6. К : с6 bc 7. 0—0 d5 8. c4 Кf6 9. cd cd 10. ed ed (если 10. . .К : d5, то 11. Се4) 11. Кс3 Се7 12. Фа4+! с лучшими шансами у белых, как было в 7-й партии матча Фишер — Петросян (1971), или 5. . .Cc5 6. Кb3 Са7 7. 0—0 Кс6 8. Фg4 (хорошо и 8. Фе2 Кge7 9. Се3 С : e3 10. Ф : e3) 8. . .Кf6! 9. Фg3! d6 10. Кс3 b5 11. Кph1 Сb7 12. f4 (Ивков — Полугаевский, 1962);

5. c4 Кf6 6. Кс3 Сb4 7. e5 Ке4! 8. Фg4 К : c3 9. a3 Cf8! 10. bc d6 со сложной игрой. Ошибочно вместо 7. . .Кe4 играть 7. . .Фа5?, что опровергается путем 8. ef С : c3+ 9. bc Ф : c3+ 10. Фd2 Ф : a1 11. Се2 Кс6 12. fg Лg8 13. К : с6 bc 14. 0—0 Ф : g7 15. g3 d5 16. Са3. Хотя у белых недостает качества и пешки, это с лихвой компен-

сируется господством их слона по черным полям.

Кроме 7. e5 хорошо и 7. Cd3 Кс6 8. К : с6 dc 9. e5 Кd7 10. f4 Кс5 11. Сс2 Ф : d1+ 12. Кр : d1 b5 13. Ке4 К : e4 14. С : e4 Сb7 15. Се3 0—0—0+ 16. Кре2, и после 16. . .bc (но не 16. . .c5? из-за 17. С : b7+ Кр : b7 18. Лас1! bc 19. Л : c4, и черные теряют пешку, Эстрин — Масеев, по переписке, 1969/70) 17. Лас1 a5 18. a3 Се7 19. Сb6 Лd7 20. С : a5 Лd4 шансы сторон примерно равны.

Вместо 10. . .Кс5 слабее 10. . .b5, на что в партии Эстрин — Летич (финал VII первенства мира по переписке, 1972/74) последовало 11. Се3 Сb7 12. Фе2 Фс7 13. Лс1 0—0 14. 0—0 С : c3 15. Л : c3 b4 16. ЛЗс1 c5 17. Фс2 h6 18. Фf2 a5 19. Лcd1 Ла6 20. Сb1, и белые добились ясного преимущества.

5. . . . Фd8—c7

Раньше черные нередко играли 5. . .b5 6. Cd3 Сb7. В этом случае после 7. 0—0 Фс7 (если 7. . .Кe7, то 8. Фh5) 8. Ле1! Кс6 белые добиваются преимущества путем 9. К : с6 Ф : с6 10. a4 b4 11. Кd5! (Таль — Гипслис, 1958). Не лучше и 8. . .Кf6 из-за 9. Сg5 b4 10. e5! или 8. . .Cd6 9. Фh5 Кf6 10. Фh4.

В ответ на немедленное 7. . .b4 (вместо 7. . .Фс7) возможна жертва фигуры, встретившаяся в партии Эстрин — Шацкес (1967): 8. Кd5! ed 9. ed С : d5 10. Ле1+ Се7 (в случае 10. . .Се6 11. Фf3 Ла7 12. Се3 Лс7 13. Cf4 Лс8 14. Лад1 позиция черных вряд ли защитима) 11. Кf5 Кс6 12. К : g7+ Кpf8, и теперь, продолжая 13. Kh5! Се6 14. Фf3 Cf6 15. Се3

h6 16. Cc5+ Ce7 17. Л : e6!, белые получали очень опасную атаку. Также и после 7. . . Ke7 8. Фh5! Kbc6 9. К : c6 С : c6 10. Cf4! Kg6 11. Cg3 у белых лучшие шансы (Суэтин — Гипс-лис, 1966).

6. Cf1—e2 . . .

Возможно здесь и 6. Ce3 Kc6 7. f4 (или 7. a3 Kf6 8. f4 К : d4 9. С : d4! Ф : f4 10. g3 Фc7 11. e5 с активной позицией у белых за пожертвованную пешку) 7. . . b5 8. К : c6 Ф : c6 9. Ce2 Ca3!?, на что белые могут ответить 10. Cc1. Встречалось и 10. К : b5 ab 11. ba Ф : e4, и здесь Б. Спасский предложил 12. Фd4 Kf6 13. Ф : e4 К : e4 14. С : b5 с лучшими шансами у белых.

Встречается и такой порядок ходов: 6. Cd3 Kc6 7. Ce3 Kf6 8. 0—0 Ke5 9. h3 b5 (можно играть и 9. . . Cc5 10. Фе2 d6 11. f4 Kg6 12. Kb3 С : e3+ 13. Ф : e3 0—0 14. Лаe1 b5 с удовлетворительной позицией у черных) 10. f4 Kc4 11. С : c4 Ф : c4 12. e5 (или 12. Фd3 d5 со сложной игрой) 12. . . b4 13. Фf3 Лb8 14. ef bc 15. b3 Фc7 16. f5! с атакой у белых (Ивков — Портиш, 1964).

Вместо 8. . . Ke5 играют и 8. . . К : d4 9. С : d4 Cc5 10. С : f6! gf 11. Фg4! или же сразу 8. . . b5, что после 9. К : c6 Ф : c6 10. a3 Cb7 (или 10. . . b4 11. ab С : b4 12. Ла4!) 11. Фе2 Фc7 (хуже 11. . . d5 12. ed К : d5 ввиду 13. Ce4. Лучше 11. . . Ce7) 12. f4 d6 13. Cd4 также дает перевес белым.

В ответ на 8. 0—0 черным лучше всего играть 8. . . Cd6 9. Kph1 Cf4! 10. С : f4 Ф : f4 11. Kde2 Фh4. Поэтому вместо 8. 0—0 заслуживает внимания идея

А. Лутикова 8. Фd2. После 8. . . Cd6 9. К : c6 bc 10. f4 e5 11. f5 у белых хорошие перспективы атаки позиции неприятельского короля (Лутиков — Таль, 1969).

За последнее время в моду вошло старинное продолжение 6. g3 Kc6 7. Cg2 Kf6 8. 0—0. Далее возможно 8. . . К : d4 9. Ф : d4 Cc5 10. Cf4! d6 (после 10. . . С : d4 11. С : c7 С : c3 12. bc d5 13. ed К : d5 14. Ce5 у белых преимущество) 11. Фd3! Kd7 12. Ka4 e5 13. Cd2 b5 14. К : c5 К : c5 15. Фа3. Белые получают лучшие перспективы.

Встречается и 8. . . d6 9. Ле1! К : d4 10. Ф : d4 Ce7. Теперь, после 11. e5 de 12. Л : e5 0—0 13. Cf4 Cd6 14. Лd1! С : e5 (сразу проигрывает 14. . . Лd8? из-за 15. Лc5!) 15. С : e5 Фе7 16. Ka4 Kd7 17. Cd6 черные оказываются перед затруднениями.

В ответ на 9. Ле1 испытывался ход 9. . . Cd7. После 10. К : c6 bc (если 10. . . С : c6, то 11. Kd5!) 11. Ka4 Лb8 (в партии Таль — Найдорф, «Матч века», 1970, последовало 11. . . e5 12. c4 Ce7 13. c5 с перевесом у белых) 12. c4 c5 13. Kc3 Ce7 14. b3 Cc6 15. Cb2 позиция белых предпочтительнее (Савон — Таль, 1971).

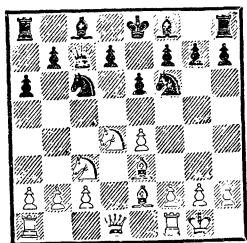
6. . . . Kb8—c6

7. Cc1—e3 Kg8—f6

8. 0—0 . . .

В партии Суэтин — Владимиров (1967) было сыграно 8. a3, однако после 8. . . Ce7 9. f4 d6 10. 0—0 Cd7 11. Kb3 0—0 12. g4 d5! черные получили достаточную контригру. Нетрудно убедиться, что возникла позиция из схевенинггенского варианта, в которой у белых сделан не-

нужный ход а2—а3. В случае 8. . . Cd6 белым лучше всего играть 9. Фd2! Се5 10. f4 или 9. . . К : d4 10. С : d4 Cf4 11. Фd3.



8. . . . Cf8—b4

9. Кс3—а4! 0—0

Конечно, нехорошо 9. . . К : е4? из-за 10. К : с6 Ф : с6 11. Kb6 Лb8 12. Фd4 Cf8 13. Cf3 d5 14. с4 с преимуществом у белых. В случае 9. . . Ke7 10. с4! К : е4 11. Cf3 Кс5 12. а3 К : а4 13. ab К : b2 14. К : е6!, как было в партии Лепешкин — Фурман (1965), возникает сложная, обоюдоострая позиция.

Слабо 9. . . b5 ввиду 10. К : с6 dс 11. Сс5!, а на 9. . . Cd6 белые с выгодой отвечают 10. Kb6!

10. Kd4 : с6 b7 : с6

После 10. . . dс 11. Kb6 Лb8 12. с3 Cd6 13. g3 позиция белых лучше, поскольку черным рискованно играть 13. . . К : е4 ввиду 14. Кс4.

11. Ka4—b6 Ла8—b8

12. Kb6 : с8 Лf8 : с8!?

Черные смело жертвуют пешку. В случае 12. . . Ф : с8 неприятен ход 13. е5.

13. Се2 : а6 Лс8—е8

Далее может последовать 14. Cd3 Cd6 15. f4 е5 16. f5 Л : b2 или 15. g4 h6 16. Kph1 Се5 17. Лb1 С : b2 (Геллер — Таль, 1971) с контригрой у черных в обоих случаях.

Партия № 65

Холмов

Бронштейн

Киев, 1965

- | | |
|--------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d6 |
| 4. d2—d4 | c5 : d4 |
| 5. Kf3 : d4 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. f2—f4 | Cf8—e7 |
| 8. Фd1—f3 | Фd8—c7 |
| 9. 0—0—0 | Kb8—d7 |
| 10. g2—g4 | b7—b5 |
| 11. Cg5 : f6 | g7 : f6 |

По поводу взятия на f6 слонем или конем см. анализ.

12. f4—f5! . . .

Лучший ход, разработанный В. Симагиным. Слабее 12. а3, так как после 12. . . Сb7 13. f5 черные с выгодой могут ответить 13. . . е5, поскольку поле d5 контролируется слонем.

12. . . . Kd7—e5

После 12. . . Кс5 13. fe fe 14. b4! Ka4 15. К : а4 ba 16. Лd3! 0—0 17. Лс3 Фb6 18. Кс6 преимущество у белых (Хьюбер — Горт, 1979).

Слабее 12. . . b4 13. fe bc 14. ed+ С : d7 из-за 15. е5.

13. Фf3—h3 0—0

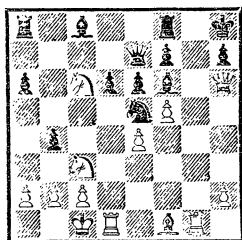
14. g4—g5 . . .

У белых есть и другой путь ведения атаки. В партии Мих. Цейтлин — Чехов (1979) было сыграно 14. Фh6! Kph8 15. g5 Лg8 16. g6 fg 17. fe Сb7 18. Cg2 f5 19. Kd5 С : d5 20. ed Лаf8 21. Кс6 с преимуществом у белых.

14. . . . b5—b4

Этот ход оказывается ошибочным. Лучше было играть 14. . . fg 15. fe fe 16. К : е6 Фd7 17. Kd5 Ф : е6 18. Ф : е6+ С : е6 19. К : е7+ Kpf7 и примириться с равным эндшпилем.

15. g5 : f6 Ce7 : f6
 16. Лh1—g1+ Kpg8—h8
 17. Фh3—h6 Фc7—e7
 18. Kd4—c6!! ...



Блестящий ход, который черные, разумеется, недооценили. Жертвуя фигуру, а затем еще пешку, белые открывают путь своим легким фигурам, которые грозят нанести решающий удар.

18. ... Ke5 : c6
 19. e4—e5! Cf6—g5+
 После 19... С : e5 20. f6! С : f6 21. Cd3 или 19... К : e5 20. Ke4 Kd7 21. Л : d6 ef 22. Л : f6! черные также не могли бы спасти партию.

20. Лg1 : g5 f7—f6
 21. e5 : d6 Фе7—f7
 22. Лg5—g3 b4 : c3

Черные упрощают позицию, оставаясь с лишней фигурой. Однако атака белых продолжается.

23. Cf1—c4! c3 : b2+
 24. Kpc1—b1 Kc6—d8
 25. Лd1—g1 ...

Здесь белые сразу выиграли ходом 25. d7.

25. ... Ла8—a7
 26. d6—d7 Ла7 : d7

Черные вынуждены расстаться с материальными завоеваниями.

27. f5 : e6 Kd8 : e6
 28. Сс4 : e6 Лd7—d1+
 29. Лg1 : d1 Сс8 : e6
 30. Kpb1 : b2 Лg8—b8+
 31. Kpb2—a1 Се6 : a2

32. Лg3—d3! ...

Теперь становится очевидным, что черные не в состоянии защитить 8-ю и 7-ю горизонтали.

32. ... Фf7—e7
 33. Кра1 : a2 Фе7—e6+
 34. Лd3—b3.

Черные сдались.

Партия № 66

Костро

Симагин

Варна, 1966

1. e2—e4 c7—c5
 2. Kg1—f3 Kb8—c6
 3. d2—d4 c5 : d4
 4. Kf3 : d4 Kg8—f6
 5. Kb1—c3 d7—d6
 6. Сс1—g5 e7—e6
 7. Фd1—d2 a7—a6

Продолжение, разработанное Л. Арониным.

8. 0—0—0 h7—h6

Белые на распутье трех дорог: 9. Ch4, 9. Се3 и 9. Cf4. Пожалуй, самое сильное 9. Ch4. Продолжение, избранное белыми, не доставляет черным затруднений.

9. Сg5—f4 Сс8—d7
 10. Kd4 : c6 ...

Размен коней облегчает задачу черных. Предпочтительнее 10. Сg3, на что заслуживает внимания малоисследованное 10... Лс8, с тем чтобы на 11. К : c6 ответить 11... Л : c6.

10. ... Cd7 : c6
 11. f2—f3 ...

Рекомендация М. Таля 11. Фе1 также не приносит белым преимуществ. После 11... Фа5 12. Сс4! (или 12. С : d6 С : d6 13. Л : d6 С : e4) 12... Се7! не-возможно 13. С : d6 С : d6 14. Л : d6 ввиду 14... Фc5!

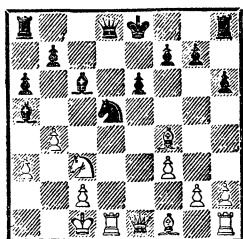
11. ... d6—d5
 12. Фd2—e1 Cf8—b4
 13. a2—a3 Cb4—a5

14. e4 : d5 . . .

Как указано в анализе, сильнее 14. b4! Cb6 15. ed C : d5 16. Ce5, и у белых лучшие шансы.

14. . . . Kf6 : d5

15. b2—b4 . . .



15. . . . Kd5 : f4!

Великолепная жертва ферзя, обеспечивающая черным хорошую позицию, причем игра носит спокойный позиционный характер.

16. Ld1 : d8+ Ca5 : d8

17. Kc3—e2 . . .

Этот ход ведет к затруднениям для белых, однако и после 17. Ke4 0—0 у черных полноценная игра с шансами на атаку неприятельского короля.

17. . . . Kf4 : e2+

18. Cf1 : e2 0—0

19. Фe1—f2 . . .

В партии по переписке Эстрин — Симагин (1963/64) белые сыграли 19. Kpb1, но после 19. . . Cf6 20. h4 Лс8 21. g4 Cd5 черные также получили хорошую игру.

19. . . . Cd8—f6

20. Lh1—d1 b7—b5

Возникает неприятная угроза 21. . . a5. Белый король пытается сбежать из опасной зоны.

21. Kpc1—d2 Cc6—d5

22. Ce2—d3 Лf8—c8

23. Kpd2—e2 Лс8—c3!

После этого хода черные выигрывают пешку.

24. h2—h4 . . .

Попытка организовать контратаку на королевском фланге, не имеющая успеха.

24. . . . Ла8—c8

25. g2—g4 Cd5—c4!

26. Cd3 : c4 . . .

У белых нет ничего лучшего.

26. . . . Лс3 : c2+

27. Лd1—d2 Лс2 : c4

28. Фf2—g3 g7—g5!

Заключительная тонкость.

Данная партия является своеобразным шахматным парадоксом, так как белый ферзь вдруг оказался очень слабой фигурой.

29. h4—h5 Лс4—c3

30. Фg3—d6 Лс3 : a3

Белые пешки сыплются, как спелые яблоки с дерева. Позиция черных уже легко выиграна.

31. Фc6—b6 Лс8—c4

32. Фb6—b8+ Kpg8—g7

33. Фb8—d6 Лс4—c3

34. f3—f4 Лс3—e3+

35. Kpe2—f1 g5 : f4

36. Фd6—c7 Ла3—a1+

37. Kpf1—g2 f4—f3+

Белые сдались.

Партия № 67

Карпов

Москва, 1968

Гик

1. e2—e4 c7—c5

2. Kgl—f3 d7—d6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

5. Kbl—c3 g7—g6

6. Cc1—e3 Cf8—g7

7. f2—f3 0—0

8. Cf1—c4 Kb8—c6

9. Фd1—d2 Фd8—a5

10. 0—0—0 Cc8—d7

Возникла одна из самых популярнейших позиций в современ-

ной дебютной теории. Белые готовят пешечный штурм королевского фланга, стремясь вскрыть линию для тяжелых фигур. Черные, в свою очередь, развивают контратаку на противоположном фланге.

11. h2—h4 Kc6—e5

12. Cc4—b3 Лf8—c8

13. h4—h5 . . .

Белые жертвуют пешку, стремясь к скорейшей мобилизации сил. Как указано в анализе, встречались также продолжения 13. Kpb1 и 13. g4.

На немедленное 13. Ch6 может последовать 13. . . C: h6 14. Ф: h6 Л: c3!, и после 15. bc черные могут избрать как 15. . . Ф: c3 16. Kpb1 a5 17. a4 b5, так и 15. . . Фа3+ 16. Kpd2 a5 17. h5 g5! 18. Ф: g5+ Kph8, после чего атака белых заходит в тупик (Гурвич — Дубинин, по переписке, 1968/69).

13. . . . Kf6 : h5

14. Ce3—h6 . . .

Белые могут играть и 14. g4, поскольку жертва фигуры 14. . . К: g4 15. fg C: g4 16. Лdf1 выглядит очень рискованной. В партии по переписке Кауранен — Эстрин (1968/70) после 14. . . Kf6 15. Лdg1 b5 16. Ch6 Л: c3! 17. Ф: c3 Ф: c3 18. bc черные получили полноправную игру.

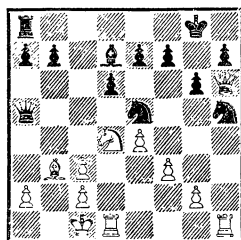
14. . . . Cg7 : h6

К крайне острой ситуации приводит продолжение 14. . . Kd3+ 15. Kpb1! К: b2 (нехорошо 15. . . C: d4 из-за 16. Kd5!) 16. Кр: b2 C: h6 17. Ф: h6 Ф: c3+ (слабее 17. . . Л: c3 ввиду 18. g4 Kf6 19. e5. Л: b3+ 20. ab de 21. Ke2 Cc6 22. g5 Kh5 23. Л: h5! с выигрывающей атакой у белых) 18. Kpb1.

15. Фd2 : h6 Лс8 : c3

Черные должны действовать энергично, в противном случае белые опередят их в развитии инициативы и первыми добьются успеха.

16. b2 : c3 . . .



16. . . . Фа5 : c3?

Как убедительно доказывает А. Карпов, этот естественный ход дает белым неотразимую атаку.

Заслуживает внимания

16. . . Kf6, и если белые играют 17. g4, то тогда уже хорошо 17. . . Ф: c3! 18. Ke2 Ф: f3.

В партии по переписке Смрчка — Эстрин (1968/70) в ответ на 16. . . Kf6 белые продолжали 17. Kpb1 b5 18. f4 Kc4 19. e5 с обоюдоострой игрой.

Встречается и 16. . . Лс8, на что белым лучше всего играть 17. Kpb1 или 17. Ke2.

17. Kd4—e2! Фс3—c5

Не проходило заманчивое 17. . . Kd3+ 18. Л: d3 Фа1+ 19. Kpd2 Ф: h1 ввиду 20. g4 Kg3 21. Ф: h1 К: h1 22. Kpe3, и черный конь теряется.

18. g2—g4 Kh5—f6

19. g4—g5 Kf6—h5

20. Лh1 : h5! . . .

Решающая жертва качества. На 20. Kg3 последовало бы 20. . . Cg4!

20. . . . g6 : h5

21. Лd1—h1 Фс5—e3+

22. Kpc1—b1 Фе3 : f3

В случае 22...Ф : e2 23. Ф : h5 защиты от мата не было. 23. Лh1 : h5 e7—e6 На 23...Kg6 белые могли продолжать 24. Ф : h7+ Kpf8 25. Фh6+ Кре8 26. Фh8+ Kf8 27. Лh7 e6 28. g6 fg 29. Kd4 Ф : e4 30. Фg8 Ф : d4 31. Фf7+ Kpd8 32. Ф : f8+ Kpc7 33. Ф : a8, так как от вечного шаха они защищаются, а также 24. Лh1! (предложено И. Зайцевым) с последующим 25. Kd4, а если 24...e5, то 25. Кс3.

24. g5—g6! Ke5 : g6
25. Фh6 : h7+ Kpg8—f8
26. Лh5—f5! ...

Заключительный удар, после которого позиция черных не-защитима. Еще последовало:

26. ... Фf3 : b3+
27. a2 : b3 e6 : f5
28. Ke2—f4! Ла8—d8
29. Фh7—h6+ Kpf8—e8
30. Kf4 : g6 f7 : g6
31. Фh6 : g6+ Кре8—e7
32. Фg6—g5+! Кре7—e8
33. e4 : f5 Лd8—c8
34. Фg5—g8+ Кре8—e7
35. Фg8—g7+ Кре7—d8
36. f5—f6.

Черные сдались.

Партия № 68

Купрейчик

Таль

Сочи, 1970

1. e2—e4	c7—c5
2. Kg1—f3	d7—d6
3. d2—d4	c5 : d4
4. Kf3 : d4	Kb8—c6
5. Kb1—c3	Kg8—f6
6. Cf1—c4	Фd8—b6
7. Kd4—b3	e7—e6
8. Cc1—e3	Фd8—c7
9. f2—f4	...

Как указано в анализе, хо-рошо и 9. Се2, что ведет к схеве-нингенскому варианту. Белые,

однако, избирают иную расста-новку фигур, также весьма пер-спективную.

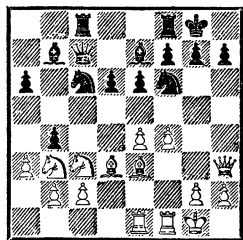
9. ...	a7—a6
10. Cc4—d3	b7—b5
11. a2—a3	Cf8—e7
12. Фd1—f3	Cc8—b7
13. 0—0	Ла8—c8
14. Лa1—e1	0—0

Нетрудно убедиться, что белые и черные лучшим обра-зом расположили свои фигуры. И если белые имеют в виду атаку позиции неприятельского короля, то черные стремятся к контрудару в центре и к активности на ферзевом флан-ге.

15. Фf3—h3 ...

Играют и 15. g4. Но при подобном фланговом выпаде бе-лые всегда должны считаться с ответом d6—d5, даже если это и приводит к потере черными пешки, поскольку король белых оголяется.

15. ... b5—b4



16. Кс3—d5!? ...

Очень интересная и много-обещающая жертва фигуры в стиле самого М. Талья. Комби-национным путем белые стре-мятся использовать свой перевес в пространстве. Подобная жерт-ва коня белых на d5 встречается во многих вариантах сицилиан-ской защиты.

16. ...	e6 : d5
17. e4 : d5	Кс6—b8

18. Ce3—d4 g7—g6

19. Lf1—f3 . . .

Путем 19. f5 C : d5 20. Л : e7!
Ф : e7 21. fg fg 22. C : f6 белые
могли отыграть фигуру, но после
22. . . Фе6! атака их испарялась.
А на заманчивое 19. Ле3 C : d5
20. Фh4 черные могли ответить
20. . . C : b3. 21. Л : e7 Ф : e7
22. C : f6 Фе3+ 23. Kph1 Kd7.

19. Сb7 : d5

20. Лf3—e3 Ce7—d8

21. Фh3—h4 Kb8—d7

На отступление коня решает
жертва ферзя: 21. . . Kh5 22.
Ф : h5! или 21. . . Kfd7 22.
Ф : h7+!, и белые матуют.

22. Фh4—h6 Фc7—b7

Здесь заслуживала внимания
указанная Талем интереснейшая
жертва ферзя: 22. . . Фb6!!? 23.
C : b6 C : b6 24. Kpf1 Kg4 25.
Фh3 K : e3+ 26. Л : e3 C : e3
27. Ф : e3, и черные, имея две
ладьи за ферзя, получают в пред-
стоящей борьбе лучшие перспек-
тивы.

23. Ле3—g3 Kd7—c5?

Серьезная ошибка, несвойст-
венная Талю. Атаку белых оп-
ровергал ход 23. . . Сb6! После
24. Ле7 C : d4+ (продолжение
24. . . C : b3 25. C : g6 C : d4+
26. Kph1 Kph8 27. C : f7 Kpg4
28. Cg6 Лf7. 29. Л : f7 K : h6
30. Лh7+ Kpg8 31. Ce4+ Kpf8
32. C : b7 Л : c2 тоже вело к по-
беде черных. Ошибочно было бы
27. . . Ке4? из-за 28. Ф : h7+!!
Кр : h7 29. Cg8++, и мат сле-
дующим ходом) 25. K : d4 Фb6
26. C : g6 Ф : d4+ 27. Kpf1
Kph8! черные выигрывали (ва-
рианты указаны М. Талем и
В. Купрейчиком).

После допущенной черными
ошибки атака белых неотразима.

24. Kb3 : c5 d6 : c5

25. f4—f5! c5 : d4

Не спасало и 25. . . Лс7 из-за
26. C : c5 Ce7 27. Cd4.

26. f5 : g6 f7 : g6

27. Cd3 : g6 Kpg8—h8

Защиты уже нет. Грозило
убийственное 28. Cf7++.

28. Фh6 : f8+ Kf6—g8

29. Cg6—f5 Лс8—b8

30. Le1—e8 Фb7—f7

31. Лg3—h3.

Черные сдались, так как у
них не было спасения от 32.
Ф : g8+ Ф : g8 33. Л : h7× или
же 32. Л : h7+.

Партия № 69

Парма

Балашов

Москва, 1971

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 d7—d6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

5. Kb1—c3 a7—a6

6. Cc1—g5 e7—e6

7. f2—f4 Фd8—c7

Ю. Балашов нередко приме-
няет этот ход, предлагая белым
большой выбор различных про-
должений. Как указано в ана-
лизе, надежнее 7. . . Ce7.

8. Фd1—f3 . . .

Возможно и 8. C : f6 gf 9.
Фd2, сводя игру к одному из
рассмотренных в анализе ва-
риантов.

8. b7—b5

Как показывает настоящая
партия, очень рискованный ход.
Надежнее 8. . . Ce7 или 8. . .
Kbd7.

9. Cg5 : f6 g7 : f6

10. e4—e5 Фc7—b7

Нехорошо 10. . . Сb7 из-за 11.
Фh5 с угрозами 12. K : e6 и
12. ef. Избирая ход в партии,
черные, очевидно, возлагали на-
дежды на продолжение 11.
Ф : b7 C : b7 12. ef или 11. ef

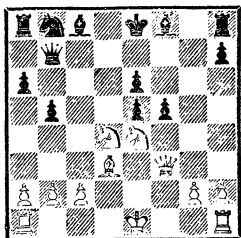
Ф : f3 12. К : f3, при котором они получали двух мощных слонов, что давало им возможность без труда отыграть пешку f6. Но белые не соблазняются этой возможностью, а стремятся использовать свой перевес в развигини.

- | | |
|-------------|---------|
| 11. Кс3—e4 | f6 : e5 |
| 12. f4 : e5 | d6 : e5 |
| 13. Cf1—d3! | ... |

Видимо, этот сильный ход черные недооценили. Они не могут взять коня ввиду 14. Kf6+ и 15. Ce4.

- | | |
|----------|-------|
| 13. | f7—f5 |
|----------|-------|

Отчаянная попытка осложнить борьбу, которая легко опровергается югославским шахматистом.



- | | |
|---------------|-----|
| 14. Kd4 : e6! | ... |
|---------------|-----|

Просто и убедительно. Позиция черных разваливается как картонный домик.

- | | |
|----------|---------|
| 14. | f5 : e4 |
|----------|---------|

Нельзя было, разумеется, 14. ...С : e6 ввиду 15. Kf6+, и черные теряли ферзя.

- | | |
|--------------|--------|
| 15. Cd3 : e4 | Фb7—b6 |
|--------------|--------|

- | | |
|--------------|----------|
| 16. Ke6 : f8 | Лh8 : f8 |
|--------------|----------|

В случае 16. ...Ла7 17. Лf1 белые оставались с лишней пешкой и сохраняли многочисленные угрозы.

- | | |
|-------------|--------|
| 17. Фf3—h5+ | Лf8—f7 |
|-------------|--------|

- | | |
|---------------|--------|
| 18. Фh5 : e5+ | Сс8—e6 |
|---------------|--------|

На 18. ...Ле7 последовало бы 19. Фh8+ Kpd7 20. 0—0—0+ и 21. С : a3.

- | | |
|-----------|-----|
| 19. 0—0—0 | ... |
|-----------|-----|

Белые уведат своего короля в безопасное место, после чего их атака неотразима. Грубой ошибкой было бы здесь 19. С : a8? ввиду 19. ...Фf2+ 20. Kpd1 Лd7+ 21. Kpc1 Фd2+, и белые получали мат в два хода.

- | | |
|-------------|---------|
| 19. | Ла8—a7 |
| 20. Лd1—d6 | Фb6—e3+ |
| 21. Kpc1—b1 | Ла7—e7 |

Препятствуя удару 22. Сс6+, на что следует 22. ...К : c6 23. Ф : e3 С : a2+, и выигрывают черные.

- | |
|---------------|
| 22. Лd6 : e6. |
|---------------|

Черные сдались. На 22. ... Kd7 белые продолжали бы 23. Л : e7+ Л : e7 24. Фh8+ Kf8 25. Сс6+ Kpd8 26. Лd1+ с легким выигрышем.

Партия отмечена специальным призом как красивейшая в турнире.

Партия № 70

Каспаров

Рашковский

Минск, 1979

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kgl—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kbl—c3 | a7—a6 |
| 6. Сс1—g5 | e7—e6 |
| 7. f2—f4 | Фd8—b6 |
| 8. Фd1—d2 | ... |

Этот обоюдоострый вариант является в настоящее время очень популярным, встречается в соревнованиях любого ранга. Вполне возможно и солидное продолжение 8. Kb3, поскольку, как показала практика, после размена ферзей белые имеют лучшие шансы: 8. ...Фe3+ 9.

Фе2 Ф : е2+ 10. С : е2 Кbd7 (или 10...Кс6 11. Cf3 Cd7 12. 0—0—0) 11. 0—0—0 b6 12. f5!

8. . . . Фb6 : b2

9. Ла1—b1 . . .

Как указано в анализе, заслуживает внимания и 9. Кb3. После 9...Кс6 10. С : f6 gf 11. Ка4 Фа3 12. Кb6 Лb8 13. Кс4 Фа4 14. Кpf2 или 9...Фа3 10. С : f6 gf 11. Се2 Кс6 12. 0—0 Cd7 13. Кph1 белые также имеют за пожертвованную пешку достаточную компенсацию.

9. . . . Фb2—a3

10. f4—f5 Кb8—с6

11. f5 : е6 . . .

Правильный порядок ходов.

Если белые сначала меняются на с6, то в ответ на 12. fe черные могут с выгодой ответить 12...С : е6.

11. . . . f7 : е6

12. Кd4 : с6 b7 : с6

13. е4—е5 d6 : е5

На 13...Кd5 белые продолжают 14. К : d5 cd 15. Се2 de 16. 0—0, получая за две пожертвованные пешки сильнейшую атаку. В известной партии Фишер — Геллер (1967) после 16...Сс5+ 17. Кph1 Лf8 18. с4 Л : f1+ 19. Л : f1 Сb7 вместо ошибочного хода 20. Сg4 белым следовало продолжать 20. Фс2! е4 21. Сg4 Се7 22. Фf2, как было в партии Таль — Богданович (1967), или же 20. Cd1! (с угрозой 21. Фd3! Ф : d3 22. Са4+), сохраняя инициативу.

14. Сg5 : f6 g7 : f6

15. Кс3—е4 . . .

Сильнейшее продолжение.

Р. Хюбнер против Л. Портиша на межзональном турнире в Рио-де-Жанейро (1979) испробовал здесь 15. Се2, однако после 15...Фd6 16. Фе3 Фd4 17. Фf3 Сb4! 18. Ф : с6+ Кре7 черные

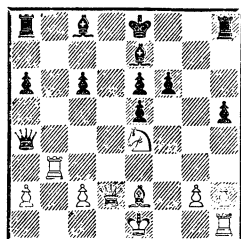
получили достаточную контригру.

15. . . . Cf8—e7

16. Cf1—e2 h7—h5

В случае 16...0—0 17. Лb3 Фа4 18. с4 Кph8 19. 0—0 Ла7 20. Фh6 белые получают неотразимую атаку.

17. Лb1—b3 Фа3—a4



18. Ке4 : f6+ . . .

Это относительно новое продолжение А. Витолиньша представляет большой интерес. Обычно здесь играли 18. с4 f5 (ошибочно 18...Ла7 из-за 19. Лb8) 19. 0—0 (меньше обещает белым 19. Кd6+ С : d6 20. Ф : d6 ввиду 20...Фа5+ 21. Кpf2 Ла7! 22. Ф : с6+ Кpf7 с хорошей контригрой у черных) 19...fe 20. Фс3. В партии Кавалек — Фишер (1967) далее последовало: 20...Ф : а2 21. Cd1 Лf8 22. С : h5+ Кpd8 23. Лd1+ Cd7 24. Фе3! Фа5 25. Лb7 Сс5 26. Лd : d7+, и ничья вечным шахом.

Впоследствии было найдено, что вместо 20. Фс3 сильнее 20. Кph1, однако партия Таборов — Пересыпкин (1977) показала, что и в этом случае после 20...с5 21. Фс2 Фс6 22. Лfс1 Cd8 23. Cf3. ef 24. Фg6+ Кpd7 белые больше ничьей не добиваются.

Поэтому новая идея Витолиньша привлекла к себе пристальное внимание теоретиков и практиков.

18. . . . Ce7 : f6
19. c2—c4 Cf6—e7

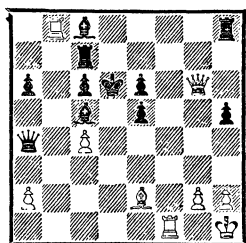
В иггранных ранее партиях черные давали предварительный шах слоном на h4, очевидно, чтобы отнять поле g3 у белой ладьи. Партия Белявский — Секели (1979) продолжалась так: 19. . . .Ch4+ 20. g3 Ce7 21. 0—0 Cd7?! 22. Lb7 Ld8 23. Cd3 Cc5+ 24. Kpg2 (в партии Тимман — Риббли, 1978, белые избрали 24. Kph1 Lg8 25. Ce2 и после 25. . . . Кре7 26. C : h5 Лg7 27. Фh6 Ф : c4 28. Ф : g7 Kpd6 29. Фf6 также добились победы) 24. . . . Лg8 25. Фе2! Cd4 26. Ф : h5+ Кре7 27. Фh4+ Kpd6 28. c5+! Кр : c5 29. Фе7+ Kpd5 30. Л : d7+, и белые выиграли. 20. 0—0 Ла8—a7

Этот ход выглядит более надежным, нежели 20. . . .Cd7.

21. Lb1—b8 Ла7—c7
22. Фd2—d3 Ce7—c5+
23. Kpg1—h1 Кре8—e7
24. Фd3—g6 . . .

В партии Хюбнер — Портиш (1979) было 24. Фg3 Kpd6 25. Ld1+ Ф : d1 26. C : d1 с равенством.

24. . . . Кре7—d6



Интересно отметить, что к этой же позиции (с той лишь разницей, что пешка белых находилась на g3) пришла партия Витолиныш — Гавриков (1977).

25. Лf1—d1+ . . .

Витолиныш продолжал здесь

26. Фf6 Ле8 27. C : h5 Лсе7 28. Ld1+ Cd4 29. Л : d4+ и форсировал ничью вечным шахом.

25. . . . Cc5—d4

26. Ld1 : d4+ e5 : d4

27. Фg6—g3+ e6—e5

28. c4—c5+! Kpd6—d5

У белых не хватает целой ладьи, и им не остается ничего другого, как форсировать вечный шах.

29. Ce2—f3+ e5—e4

30. Фg3—g5+ Kpd5—c4

31. Фg5—c1+ Kpc4—d5

Разумеется, не 31. . . .Kpd3? из-за 32. Фf1+ Kpc3 33. C : e4, и, несмотря на большой материальный перевес, черные проигрывают.

32. Cf3—d1 Фа4 : a2!

33. Фc1—g5+ . . .

После 33. Cb3+ Ф : b3 34. Л : b3 Lb7 пешки черных становились очень опасными.

33. . . . Kpd5—c4

34. Фg5—c1+.

Ничья.

Партия № 71

Геллер

Аникаев

Минск, 1979

1. e2—e4 c7—c5

2. Kgl—f3 e7—e6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

5. Kbl—c3 d7—d6

6. Cf1—e2 Cf8—e7

7. 0—0 0—0

8. f2—f4 Kb8—c6

9. Cc1—e3 a7—a6

10. a2—a4 . . .

Здесь нередко играют также 10. Kb3 Cd7 11. a4, на что черным лучше всего продолжать 11. . . .b6!, и если 12. Cf3, то 12. . . .Lb8 или 12. . . .Фс7.

В данной партии белые также препятствуют выпадy b7—b5,

но оставляют своего коня на центральном поле d4.

По поводу хода 10. Фe1 см. теоретическую часть.

10. Сс8—d7

11. Се2—f3 Кс6—a5?

Черные избирают неправильный план, допуская развитие противником опасной инициативы на королевском фланге. Следовало продолжать 11. . . К : d4 12. Ф : d4 Сс6, с тем чтобы на 13. g4 ответить 13. . . d5.

12. Фd1—e2 Фd8—c7

13. g2—g4! . . .

Контрудар d6—d5 теперь невозможен, и ответные меры черных явно запаздывают.

13. Лf8—c8

В случае 13. . . Кс4 у белых имелась многообещающая жертва фигуры — 14. g5 Ке8 15. Кf5! Cd8 16. Cd4! ef 17. Kd5 Фс8 18. Лаe1 fe 19. С : e4 с сильнейшей атакой.

14. g4—g5 Кf6—e8

15. f4—f5 . . .

Серьезным минусом позиции черных является отсутствие в центре их ферзевого коня, который должен был незамедлительно занять ключевое поле e5.

15. Ка5—c4

16. Cf3—h5 g7—g6

Черным уже трудно защищаться. 16. . . Ке5 приводило после 17. fe fe 18. Фf2 g6 лишь к перестановке ходов.

17. f5 : g6 f7 : g6

18. Фе2—f2 Кс4—e5

19. Kd4—f3! . . .

Просто и сильно. Белые размещают единственную удачно расположенную фигуру противника, после чего позиция черных становится незащитимой.

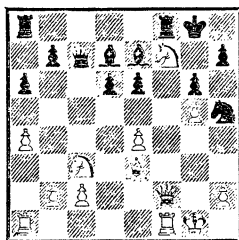
19. Ке8—g7

На 19. . . gh последовало бы 20. К : e5 de 21. Фf7+ Kph8 22. Ф : e7 Kg7 23. Лf7, и черные теряют фигуру.

20. Кf3 : e5 Лс8—f8

21. Ке5—f7 Kg7 : h5

После 21. . . gh 22. Ch4 Сс6 23. Kh6+ Kph8 24. Cf6! белые получали явное позиционное преимущество.



Е. Геллер, завоевавший в этом турнире почетное звание чемпиона СССР, всегда был силен в атаке на короля. И в данной партии он проводит блестящую комбинацию, связанную с жертвой фигуры, а затем и ферзя.

22. Кс3—d5!! e6 : d5

23. Кf7—h6+ Kpg8—g7

Не спасало и 23. . . Kph8 24. Cd4+ Kg7 ввиду 25. С : g7+ Кр : g7 26. Фd4+ с матом.

24. Фf2—f7+! . . .

Изящная жертва ферзя, сразу решающая исход борьбы в пользу белых. Выигрывало, разумеется, и 24. Cd4+ Cf6 25. gf+ Кр : h6 26. Фd2+ g5 27. h4 Лg8 28. f7.

24. Лf8 : f7

25. Лf1 : f7+ Kpg7—h8

26. Се3—d4+ Се7—f6

27. Лf7 : f6!

Черные сдались.

На 27. . . Kg7 последовало бы 28. Лf7 Лg8 29. С : g7+, и мат в 2 хода.

ЗАКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

Закрытыми принято называть все дебюты, в которых белые делают первый ход не королевской пешкой на два поля, а иной пешкой или королевским конем.

Главное место среди закрытых начал занимает ферзевый гамбит, который на самом деле вовсе не является гамбитом, так как в нем попытка принять и удержать жертвуемую пешку обычно ведет к немедленному проигрышу или к тяжелой позиции. Только в текущем столетии был разработан ряд систем в принятом ферзевом гамбите, основанных не на удержании пешки, а на ее немедленной отдаче, что ведет к вполне приемлемой для черных игре.

До конца прошлого века, в эпоху господства «старой» комбинационной школы и увлечения королевским гамбитом и гамбитом Эванса, ферзевый гамбит не пользовался популярностью и имел репутацию сухого, бесцветного дебюта.

Шахматисты, воспитанные на острых тактических схватках, относились к нему как к самозванцу, не имеющему морального права на высокий титул гамбита! Только после торжества новых методов разыгрывания дебютов и пересмотра общих принципов шахматной борьбы отношение к ферзевому гамбиту коренным образом изменилось. С начала XX века он стал самым распространен-

ным и популярным дебютом. Были найдены новые пути атаки и защиты, новые стратегические замыслы и тактические идеи, и в результате ферзевый гамбит стал излюбленным оружием и таких корифеев позиционного стиля, как Стейниц, Пильсбери, Тарраш, Рубинштейн, Мароци, Видмар, Капабланка, и таких блестящих мастеров комбинации, как Блекберн, Харузек, Маршалл, Шпильман.

Детальная разработка ферзевого гамбита повела к тому, что его отдельные системы и варианты выросли в самостоятельные дебюты, объединенные лишь сходством первых ходов. В них обе стороны борются за центр, стремясь обеспечить себе большую свободу маневра и гармонично расположить фигуры с точки зрения атаки или защиты. Большое внимание уделяется безопасности собственного короля. Тактические схватки возникают лишь после полного завершения развития и дальнейшей тщательной маневренной подготовки.

Группу дебютов, входящих в ферзевый гамбит, мы рассмотрим поочередно, начав с принятого ферзевого гамбита и малоупотребительных систем и кончая классическими ортодоксальной и славянской защитами.

Большинство других закрытых дебютов — защита Нимцовича, голландская защита, староиндийская защита, защита

Грюнфельда — возникли из-за желания черных избежать ферзевго гамбита, который одно время считался идеальным дебютом для белых, гарантирующим якобы им ничью при стойких шансах на выигрыш. Твор-

ческие поиски Чигорина, Алехина, Ботвинника, Смыслова и других гроссмейстеров и мастеров привели к созданию оригинальных дебютных систем, трактующих начальную борьбу с точки зрения черных.

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4

ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 d5 : c4

Черные берут пешку c4 не потому, что желают ее удерживать. Стратегическая сущность дебюта состоит в том, что черные временно уступают белым центр, но зато быстро завершают развитие и затем начинают контратаку на центральную пешку белых.

3. Kgl—f3 . . .

Считается лучшим ответом. Белые препятствуют контрудару e7—e5, который возможен при других ходах:

1) 3. e3 e5 (но не 3. . . b5 4. a4 c6? 5. ab cb?? 6. Фf3, и белые выигрывают) 4. С : c4 ed 5. ed Cb4+ (заслуживает внимания 5. . . Кс6. После 6. Kf3 Kf6 7. Фb3 Cb4+ 8. Кс3 0—0 черные добиваются удовлетворительной позиции) 6. Кс3 Kf6 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Cg4 9. Cg5 Кс6 (возможно и 9. . . Ce7, препятствуя 10. Kd5) 10. Kd5 Ce7 11. К : e7+ Ф : e7 12. h3! С : f3 13. Ф : f3 К : d4 14. Ф : b7 с минимальным преимуществом у белых (Штальберг — Глигорич, 1949). Если, например, 14. . . Фс5, то 15. С : f6 Ф : c4 16. b3!, и у черных трудности. Хуже 12. Cd5 Lfd8 13. Le1 Фd6

(Маршалл — Яновский, 1924). После 14. С : c6 Ф : c6! 15. Ке5 Фd5! 16. К : g4 Ф : g5 17. К : f6+ Ф : f6 игра равна (анализ А. Алехина);

2) 3. e4 e5 4. Kf3 (на 4. d5 хорошо 4. . . a6, но не 4. . . f5? ввиду 5. Кс3 Kf6 6. С : c4 Сс5 7. Kf3 Фе7 8. Cg5!, а на 4. de черные отвечают 4. . . Ф : d1+ 5. Кр : d1 Кс6 6. f4 Cg4+ и 7. . . 0—0—0 или 6. . . f6 со взаимными шансами) 4. . . ed 5. С : c4 (в случае 5. Ф : d4 Ф : d4 6. К : d4 Сс5 7. Kb5 Ка6 8. С : c4 c6 у черных хорошая игра) 5. . . Cb4+ 6. Kbd2 Кс6 7. 0—0 Ce6 8. С : e6 fe 9. Kb3 Фd7 10. Kb : d4 К : d4 11. Ф : d4 Ф : d4 12. К : d4 Kpf7 (Тайманов — Петерсон, 1964), и у белых несколько лучшие шансы.

В случае 6. Cd2 С : d2+ 7. Kb : d2 Кс6 8. 0—0 Фf7!, как было в партии Багиров — Романишин (1978), черные благополучно завершают развитие. На 9. e5? черные ответили 10. . . Фg6.

После 3. e4 c5 белым лучше всего играть 4. Kf3 cd 5. Ф : d4 Ф : d4 6. К : d4 Cd7 7. С : c4 с лучшими шансами;

3) 3. Кс3 e5 4. d5 (если 4. de, то 4. . . Ф : d1+ 5. Кр : d1 Кс6)

4. . . a6 5. e4 (на 5. a4 следует 5. . . Cb4) 5. . . b5. Как показала партия Голомбек — Алехин (1935), у черных хорошая игра.

3. . . . Kg8—f6

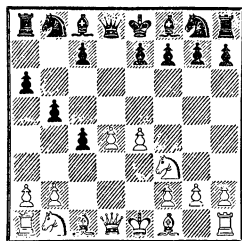
Естественный и сильный ответ. Невыгодно для черных 3. . . b5 4. a4 c6 5. e3 Фb6 6. ab cb 7. Ke5! (грозит Фd1—f3 с двойным ударом на пункты f7 и a8) 7. . . Cb7 8. b3!, и белые отыгрывают пешку при лучшей позиции. Ошибочно 3. . . c5 4. e3 cd 5. C : c4 de?? из-за 6. C : f7+.

К обоюдоострой борьбе с несколько лучшими шансами у белых ведет алехинская система защиты: 3. . . a6 4. e4.

На 4. e3 хорошо предложенное Алехиным 4. . . Cg4 5. C : c4 e6 6. Фb3 C : f3 7. gf b5 8. Ce2 c5 (встречается и 8. . . Kd7 9. a4 b4 10. f4 Kgf6 11. Cf3 Ла7 12. Cc6 с лучшей позицией у белых, как было в 10-й партии матча на мировое первенство Ботвинник — Смыслов, 1954. Но возможно, что интересная жертва качества ходом 11. . . c5, предложенная Д. Гречкиным, дает черным после 12. C : a8 Ф : a8 13. Лg1 Cd6 достаточную позиционную компенсацию) 9. dc C : c5 10. Лg1 Cf8. Здесь белым следует избрать спокойный путь развития: 11. Kc3! Kf6 12. Cd2 с дальнейшим 0—0—0. На продолжение В. Алаторцева 6. d5 ed 7. C : d5 с нападением на пункты b7 и f7 черным, по совету С. Флора, следует играть 7. . . Фе7! 8. Фd4 Фb4+ 9. Kc3 Kf6!, и нельзя 10. Ф : b4 C : b4 11. C : b7 из-за 11. . . Ла7 с выигрышем слона или 8. Фb3 c6, после чего плохо 9. C : f7+ Ф : f7 10. Ф : f7+ Кр : f7 11. Ke5+ Кре6 12. К : g4 из-за 12. . . h5! На 8. 0—0 черные отвечают

8. . . c6 9. Cb3 Kd7 со сложной игрой.

4. . . b5.



После 5. a4 Cb7 6. b3! C : e4 7. Kc3 Cb7 8. ab ab 9. Л : a8 C : a8 10. bc черным следует играть 10. . . e6!? 11. К : b5 Cb4+ 12. Cd2 C : f3 13. gf C : d2+ 14. Ф : d2 c6 15. Kc3 Ke7 с примерно равными шансами, в то время как продолжение 10. . . bc 11. d5! дает белым ясный перевес.

Вместо 4. . . b5 возможно 4. . . Cg4 5. C : c4 e6, на что белым лучше всего играть 6. h3 (если 6. Фb3, то 6. . . C : f3! 7. gf Kbd7 или 7. . . c5) 6. . . Ch5 7. Kc3 Kbd7 8. 0—0 Cd6 9. e4 e5 10. Ce2 0—0 11. de К : e5 12. Kd4, получая более перспективную позицию.

4. e2—e3 . . .

После 4. Kc3 черные могут перевести игру ходом 4. . . c6 в приемлемый для них вариант славянской защиты (см. стр. 354). В ответ на 4. . . a6 у белых два продолжения:

1) 5. a4 (ошибочно 5. Фа4+? из-за 5. . . b5, и нельзя 6. К : b5 из-за 6. . . Cd7) 5. . . c5 6. d5 e6 7. e4 ed 8. e5! Белые получают лучшую позицию. Оригинально было сыграно в партии Спаский — Смыслов (1959): 6. . . Cf5 7. Kg5 h6 8. e4 hg 9. ef Фd6 10. C : g5 Фе5+ с крайне сложной и острой позицией. Вместо 5. . . c5 заслуживает внимания

5. . . Кс6 6. е4 Сg4 7. Се3 е5 (или 7. . . Ка5) 8. de Кd7 9. С : с4 Кd : е5 с надежной позицией у черных;

2) 5. е4 (белые не стремятся сразу отыграть пешку и стараются захватить инициативу в центре и на королевском фланге) 5. . . b5 6. е5 Кd5 7. а4 (в ответ на 7. Kg5 лучше всего 7. . . К : с3 8. bc f6!) 7. . . К : с3 8. bc Сb7 9. е6 fe 10. Kg5 Фd5 11. Се2 Ф : g2 12. Lf1 Cd5 13. Cf4 (заслуживает внимания 13. Сg4) 13. . . b4 14. Сg4 h6 15. Ch3 Ф : g5! 16. С : g5 hg. Как показала партия Полугаевский — Сабо (1965), несмотря на то что у черных лишь две легкие фигуры за ферзя, они сохраняют опасные угрозы. Вместо 11. Се2 интересно 11 Фg4 Фf5 12. Фg3, как играл Д. Бронштейн против Ю. Чиковани (1967).

После 4. Фа4+ черным невыгодно играть 4. . . Kbd7, как показывает партия № 72. Лучше продолжать 4. . . c6 (возможно и 4. . . Кс6) 5. Ф : с4 Сg4 (или 5. . . Cf5) 6. Кс3 Kbd7 7. g3 е6.

Алехин писал: «После более распространенного хода 4. е3 шансы белых считаются гораздо лучшими, что объясняется современной трактовкой белыми принятого ферзевого гамбита, которая заключается в продвижении при первой же возможности своих центральных пешек, хотя бы ценою жертв».

4. . . . е7—е6

Продолжение В. Смыслова 4. . . g6 5. С : с4 Сg7 приводит к позициям защиты Грюнфельда.

К борьбе с обоюдными шансами ведет 4. . . Сg4 5! С : с4 е6 6. h3 Ch5 7. Кс3 а6 8. 0—0 Кс6 9. Се2 Cd6. Продолжение 6. Фb3

потеряло свою привлекательность после того, как выяснилось, что при 6. . . С : f3 7. gf Kbd7 8. Ф : b7 c5! черные получают за пожертвованную пешку достаточную контригру.

Ошибочно 4. . . b5 5. а4 c6 6. Ке5 Са6? из-за 7. ab cb 8. b3 cb (или 8. . . Фd5 9. bc bc 10. Л : а6! К : а6 11. Фа4+) 9. Л : а6! К : а6 10. С : b5+.

Ход А. Винавера 4. . . Се6?! после 5. Кс3 Cd5 6. К : d5 Ф : d5 7. Фс2 е6 8. С : с4 Сb4+ 9. Кре2! также дает перевес белым.

5. Cf1 : с4 c7—c5

6. 0—0 . . .

Белые должны рокировать как можно скорее, чтобы незамедлительно ввести в игру королевскую ладью. На 6. Фе2 в партии Фурман — Суэтин (1959) последовало 6. . . а6 7. dc С : с5 8. 0—0 Кс6 (слабее 8. . . b5 9. Cd3 0—0 10. е4) 9. е4 b5 10. е5 (если 10. Cd3, то 10. . . Kb4) 10. . . bc 11. ef gf 12. Ф : с4 Фb6 с контригрой у черных.

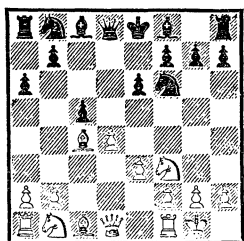
6. . . . а7—а6

Этот и следующий ходы характеризуют современную общепринятую систему защиты черных, связанную с продвижением b7—b5 и фланговым развитием их белопольного слона.

К стесненной, но тоже прочной позиции ведет старинное продолжение В. Стейница 6. . . Кс6 7. Фе2 cd 8. Лd1 Се7 9. ed 0—0 10. Кс3 Kb4 («соль» системы черных — они захватывают ключевой пункт d5, блокируя центральную пешку) 11. Ке5 Cd7 12. Се3 Сс6 или 12. . . Kbd5.

7. Фd1—e2 . . .

На 7. Кс3 может последовать 7. . . cd 8. ed b5 9. Сb3 Сb7 10. Сg5 Се7.



Часто применяется и рубинштейновский ход 7. **a4**, препятствующий выпадку **b7—b5** ценною ослабления пункта **b4**. Например, 7... **Kc6** 8. **Фe2 Ce7** 9. **dc C : c5** 10. **e4 Kg4** 11. **e5 Kd4** 12. **K : d4 Ф : d4** 13. **Ka3 C : a3** 14. **Л : a3 K : e5** 15. **Ca2!** (это сильнее, нежели встречавшееся ранее 15. **b3**) с сильным давлением или 8. **Kc3 Ce7** 9. **Фe2 cd** 10. **Лd1 e5!** 11. **ed ed** 12. **K : d4** (возможно и 12. **Ce3 0—0** 13. **K : d4 Фc7**) 12... **K : d4** 13. **Фe5 Фd6!** с равными шансами.

Дерзкий алахинский ход 7. **e4?** оправдывает себя в случае принятия черными гамбита путем 7... **K : e4**. Тогда можно продолжать 8. **Фe2 Kf6** (слабее 8... **Kd6** 9. **dc K : c4** 10. **Ф : c4 Фc7** 11. **b4**) 9. **Лd1** с атакой. Однако если черные не возьмут пешку, а сыграют 7... **b5** 8. **Cd3 Cb7** 9. **e5 Kfd7** 10. **Cg5 Фb6**, они получают хорошую позицию.

После 7. **Фe2** у черных несколько практически приемлемых систем защиты. Рассмотрим их.

I

7. ... **b7—b5**

Идея этой системы заключается в немедленном fianchetto-ровании белопольного слона с последующим развитием коня на **d7**, а не на **c6**.

Черные могут также ликвидировать напряжение в центре путем 7... **cd** 8. **ed Ce7**. Однако после 9. **Kc3 b5** 10. **Cb3 Cb7** 11. **Cg5 0—0** 12. **Лfe1 Kc6** 13. **Лad1** преимущество оказывается на стороне белых.

8. **Cc4—b3** ...

Реже применяется ход 8. **Cd3**, поскольку он ослабляет давление белой ладьи по вертикали «d», и продвижение **e3—e4** и **d4—d5** уже неопасно для черных. На 8. **Cd3** черным лучше всего отвечать 8... **cd** 9. **ed Ce7** со взаимными шансами.

8. ... **Cc8—b7**

9. **Лf1—d1** ...

После 9. **a4 Kbd7** 10. **ab ab** 11. **Л : a8 Ф : a8** 12. **Kc3** (ошибочно 12. **Ф : b5** из-за 12... **C : f3**) 12... **b4** 13. **Kb5 Фа5!** 14. **e4 Ce7** (если 14... **C : e4**, то 15. **Kg5**) 15. **d5 ed** 16. **C : d5 K : d5** 17. **ed 0—0** у черных хорошая игра.

9. ... **Kb8—d7**

10. **Kb1—c3 Фd8—b8**

Слабее 10... **Cd6** (с той же идеей) ввиду 11. **e4 cd** 12. **Л : d4! Cc5** (если 12... **Фb8**, то 13. **Л : d6** и 14. **e5**) 13. **Лd3! Kg4** 14. **Cg5 Фb6** 15. **Kd5! Фа5** (принятие жертвы фигуры дает белым сильнейшую атаку) 16. **Лf1 Лc8** 17. **Kf4**, и белые добиваются подавляющей позиции (Петросян — Берток, 1962).

11. **Kf3—e5** ...

На 11. **d5** может последовать 11... **ed** 12. **K : d5 K : d5** 13. **C : d5 C : d5** 14. **Л : d5 Фb7** 15. **e4 Ce7**, однако, продолжая 16. **Cg5 Kb6** (если 16... **C : g5**, то 17. **Лad1! Лd8** 18. **K : g5 h6** 10. **K : f7! Кр : f7** 20. **Фh5+**, и у белых, как доказал И. Зайцев, решающая атака, а если черные играют 17... **Ce7**, то и

в этом случае после 18. Л : d7 Ф : d7 19. Л : d7 Кр : d7 20. Фd2+ Кре8 21. Фd5! белые добиваются преимущества) 17. Лад1!?, белые с выгодой жертвуют качество за инициативу.

Интерес представляет продолжение 11. e4 cd 12. К : d4 Cd6 13. e5!? (хуже 13. g3 из-за 13. . .b4 14. Ка4 С : e4 15. f3 e5!) 13. . .С : e5 (или 13. . .К : e5 14. f4) 14. К : e6! fe 15. f4 с острой игрой.

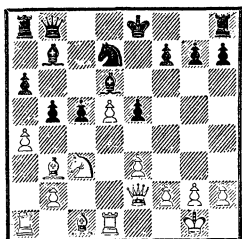
11. Cf8—d6

12. Ke5 : d7 Kf6 : d7

13. d4—d5 e6—e5

Опасно 13. . .С : h2+ 14. Крh1.

14. a2—a4 . . .



В позиции на диаграмме у белых лучшие шансы.

II

7. Kb8—c6

8. Kbl—c3 . . .

На 8. Лd1 следует 8. . .b5 9. Сb3 (если 9. dc, то 9. . .Фc7 10. Cd3 С : c5 11. a4 ba! Невыгодно для белых 9. d5 ed 10. С : d5 К : d5 11. e4 из-за 11. . .Фe7 12. Л : d5 Се6. На 9. Cd3 хорошо 9. . .cd! 10. К : d4 К : d4 11. ed Сb7 или 10. ed Kb4 к выгоде черных) 9. . .c4 10. Сс2 Kb4 (сказывается недостаток хода Лd1 — устраняется ценный для атаки белопольный слон) 11. Кс3 К : c2 12. Ф : c2 Сb7 13. d5 Фc7 (хуже 13. . ed

14. e4 Се7 15. e5! с преимуществом у белых) 14. e4 (если 14. de fe 15. Kd4, то 15. . .Кpf7) 14. . .e5 15. Сg5 Kd7 16. Се3 Cd6 с лучшей позицией у черных.

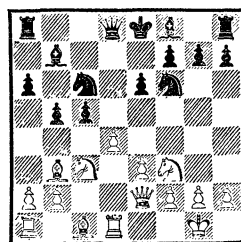
8. b7—b5

9. Сс4—b3 Сс8—b7

Лучше всего, хотя и в этом случае белые сохраняют стойкую инициативу. Слабее 9. . .Се7 из-за 10. dc С : c5 e4 с атакой. При 9. . .b4 ответ 10. Ка4 сохраняет за белыми преимущество. Преждевременно 9. . .cd 10. ed! (слабее 10. Лd1 Фb6! 11. ed Ка5 12. Сс2 Се7, и черные защитились) 10. . .Се7 (после 10. . .К : d4 11. К : d4 Ф : d4 12. Kd5! К : d5 13. Лd1 у белых тоже сильная атака) 11. Лd1 Kb4 (если 11. . .0—0, то 12. d5) 12. Ke5 с опасной атакой у белых.

10. Лf1—d1 . . .

На 10. dc черные отвечают 10. . .С : c5 11. e4 Kd4! 12. К : d4 Ф : d4 13. Се3 Фе5 14. f4 Фc7.



У черных выбор между тремя продолжениями:

1) 10. . .c4 11. Сс2 Kb4 12. Сb1 Kbd5 13. e4 К : c3 14. bc с позиционным преимуществом у белых;

2) 10. . .Фc7 11. d5 ed 12. e4 0—0—0 (но не 12. . .d4 13. Kd5 К : d5 14. ed+ Ke7 15. a4 c4 16. К : d4 С : d5 17. ab cb

18. Kf5 или 13. . .Фd8 14. Cf4 Лс8 15. а4 с4 16. ab d3 17. bc!! с выигрышем белых в обоих случаях) 13. К : d5 К : d5 14. С : d5 с преимуществом у белых;

3) 10. . .Ce7 11. dc (сомнителен рекомендуемый Е. Кузьми-

ных прорыв 11. d5 ed 12. е4 d4 13. е5 из-за 13. . .Kg8! 14. е6 с4) 11. . .Фс7 12. е4 С : с5 13. h3 0—0 14. е5 Kd7 15. Cf4. Позиция белых активнее. Маневрами Лас1, Ке4, Сс2 они могут готовить атаку в центре и на королевском фланге.

ОРТОДОКСАЛЬНАЯ ЗАЩИТА

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Kg8—f6

Эта основная дебютная система отказанного ферзевого гамбита распадается, в свою очередь, на ряд стратегически оригинальных систем и схем.

Расцвет ортодоксальной защиты относится к началу текущего столетия, особенно ко времени матча на мировое первенство между Алехиным и Капабланкой (1927).

С начала 30-х годов интерес к ортодоксальной защите стал падать, и сейчас она встречается реже. Тем не менее и в этот старый дебют вносятся новые идеи. В нескольких партиях матча Ботвинник — Петросян (1963) впервые встретилось продолжение 3. . .Ce7, на что последовало:

4. cd ed 5. Cf4 c6 6. e3 Cf5 7. g4! Ce6 8. h3! 14-я партия матча продолжалась так: 8. . . Kf6 9. Cd3 c5 10. Kf3 Kc6 11. Kpf1 0—0 12. Kpg2, и у белых преимущество. Лучшие шансы у белых и в случае 8. . .Cd6 9. Kge2 Ke7 10. Фb3 Cc8 11. Cg2 (хорошо и 11. С : d6 Ф : d6 12. Kf4 Kd7 13. Ce2!).

I. Ортодоксальное фианкетто

4. Cc1—g5 . . .

Системы «улучшенная защита Тарраша» (4. Kf3 c5 5. cd К : d5), «голландский вариант» (4. Cg5 c5 5. cd cd) и «перуанский вариант», или «вариант Капабланки» (4. Cg5 c5 5. cd Фb6), рассмотрены под рубрикой «Защита Тарраша» (стр. 342).

4. . . . Cf8—e7

Ход 4. . .Kbd7 ведет к кембридж-спрингскому варианту, или защите Пильсбери (стр. 335). Белые не могут после 4. . .Kbd7 выиграть пешку: 5. cd ed 6. К : d5?? К : d5! 7. С : d8 Cb4+.

5. e2—e3 0—0

Ходы 5. . .h6 6. Ch4 b6 характеризуют систему Бондаревского — Макогонова, которая рассматривается в разделе II.

6. Kg1—f3 Kb8—d7

В ответ на систему Ласкера 6. . .h6 7. Ch4 Ке4 белые обычно продолжают 8. С : e7 Ф : e7 9. Фс2, и здесь черные могут выбирать между 9. . .с6, 9. . . К : с3 и 9. . .Kf6, после чего у белых лишь минимальное преимущество.

Кроме 9. Фс2 другим пер-

спективным для белых продолжением является 9. cd. Например, 9. . .К : с3 10. bc ed 11. Фb3 с некоторой инициативой.

7. Ла1—с1 . . .

Рассмотрим другие возможности.

После 7. Cd3 черные уравнивают игру путем 7. . .dc 8. С : с4 с5!

Если белые играют 7. Фс2, следует продолжать 7. . .с5 8. 0—0—0 (к уравнению ведет 8. cd К : d5 9. С : е7 Ф : е7 10. К : d5 ed 11. dc К : с5 12. Се2 Се6) 8. . .Фа5 (на 8. . .cd возможно 9. Л : d4!) 9. Крb1 dc 10. С : с4 h6 (или 10. . .Ле8) с обоюдоострой позицией. Больше трудностей черные испытывают после 7. . .с6 8. Лd1! (если 8. 0—0—0, то 9. . .Ле8, а на 8. а3 следует 8. . .dc 9. С : с4 Кd5) 8. . .Ле8 9. а3 а6 10. Cd3 h6 11. Cf4, и теперь сказывается значение хода 8. Лd1!, так как контрудар с6—с5 рискован, а если 11. . . b5?, то 12. cb cb 13. К : b5!

Плохо на 7. Фс2 отвечать 7. . .b6, на что в партии Рубинштейн — Тейхман (1908) последовало 8. cd! ed 9. Cd3 Сb7 10. 0—0—0 с5 11. h4 с атакой у белых.

На 7. Фb3 следует играть 7. . .с5, а на 7. а3 проще всего 7. . .dc 8. С : с4 с5! 9. 0—0 а6 с равными шансами.

7. . . . b7—b6

Старинная система защиты, позволяющая белым сохранить длительную инициативу. Современные, более сильные продолжения рассматриваются в разделе III (7. . .с6) и в разделе V (7. . .а6). На 7. . .с5 белые добиваются преимущества путем 8. dc dc 9. с6! или 8. . .К : с5 9. cd.

8. с4 : d5 е6 : d5

Ошибочно 8. . .К : d5 из-за 9. К : d5 ed 10. С : е7 Ф : е7 11. Л : с7.

9. Cf1—d3 . . .

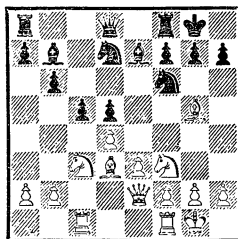
Сильнейший ход, подготовляющий атаку на королевском фланге.

К лучшей позиции для белых ведет также продолжение 9. Сb5 Сb7 10. 0—0 а6 11. Са4 Лс8 12. Сb3! Не дает белым преимущества старинное продолжение 9. Фа4 с5! (хуже 9. . .Сb7 из-за 10. Са6 с ослаблением ферзевого фланга черных) 10. Фс6 (теперь 10. Са6 С : а6 ведет лишь к уравнению игры) 10. . .Лb8 11. К : d5 Сb7 12. К : е7+ Ф : е7 13. Фа4 С : f3! (если 13. . .Лbс8, то 14. Фа3! Фе6 15. С : f6 К : f6 16. Са6) 14. gf cd 15. Ф : d4 Ке6 16. Се2 Лbd8 17. Фf4 Лd6. Как доказал Дурас, черные за пешку получают сильную контр-игру.

9. . . . Сс8—b7

10. 0—0 с7—с5

11. Фd1—e2 . . .



В этой критической позиции у белых небольшое, но бесспорное позиционное преимущество. После 11. . .с4 они, продолжая по схеме Пильсбери 12. Сb1 а6 13. Ке5 b5 14. f4 с дальнейшим Лf1—f3—h3, получают опасную атаку на королевском фланге, а в случае 11. . .Кe4 12. Cf4 или 11. . .cd 12. ed! с дальней-

шим Кf3—e4 или Cd3—e6 у них хорошие шансы на ослабленном ферзевом фланге черных.

Черным лучше всего сразу продолжать 11. . .a6!

II. Система

Бондаревского — Макогонова

4. Cc1—g5 Cf8—e7

5. e2—e3 h7—h6

Часто ходы делаются в ином порядке: 5. Kf3 h6 6. Ch4 0—0 или 5. e3 0—0 6. Kf3 h6 7. C : f6 C : f6. Интересен здесь ход 8. Fd2, затрудняющий продвижение c7—c5.

6. Cg5—h4

К обоюдоострой борьбе со взаимными шансами ведет продолжение 6. C : f6 C : f6 7. Fb3 (или 7. Fc2) с последующей длинной рокировкой и пешечным штурмом королевского фланга черных, которым, конечно, еще опаснее оставлять короля в центре.

В случае же 7. cd ed 8. Fd3 c6 9. Kf3 0—0 10. Cd3 Le8 11. 0—0—0 Fb6 12. Fc2 Ce6 13. Kpb1 Kd7 у черных прочная позиция (Чистяков — Макогонов, 1949).

На 6. Cf4 следует 7. . .c5!

6. . . . b7—b6

7. Kgl—f3 . . .

В случае 7. cd K : d5 8. C : e7 F : e7 9. K : d5 ed 10. Lcl 0—0 11. Ce2 с целью перевести слона на f3, чтобы атаковать центральную пешку, черные могут создавать контригру так: 11. . .Ld8 12. Cf3 c5 13. Ke2 Kc6! 14. dc bc 15. 0—0 Ke5. 16. C : d5 Lb8.

7. . . . 0—0

8. c4 : d5 . . .

После 8. Cd3 черные уравнивают игру путем 8. . .dc 9.

C : c4 Cb7 10. 0—0 Ke4, а на 8. Fc2 хорошо как 8. . .c5 9. cd (заслуживает внимания продолжение 9. dc bc 10. 0—0—0 Cb7 11. cd ed 12. Cc4! с интересными осложнениями) 9. . .ed 10. dc bc 11. Ce2 Ce6, так и 8. . .Cb7 9. C : f6 C : f6 10. cd ed 11. 0—0—0 Kc6.

Встречается и 8. C : f6 C : f6 9. cd ed 10. Fd2. Этот план нередко избирает Т. Петросян. Во 2-й партии его матча против Р. Хюбнера (1971) далее было сыграно 10. . .Ce6 11. Ld1 Ce7 12. a3 c6 с надежной позицией у черных.

В последние годы в практику вошло продолжение 8. Fb3 Cb7 9. C : f6 C : f6 10. cd ed 11. Ld1 Le8 12. Cd3, на что сильное возражение Е. Геллера 12. . . Kc6! позволяет черным получить хорошую игру. После 13. 0—0 Ka5 14. Fc2 c5 15. dc bc 16. Ka4 c4, или 13. F : d5 C : d4 14. K : d4 F : d5 15. K : d5 K : d4 16. K : c7 C : g+, или же 13. Cb1 Ka5 14. Fc2 g6 15. h4 h5 шансы сторон равны.

8. . . . Kf6 : d5

9. Ch4 : e7 . . .

На 9. Cg3 следует 9. . .c5 с контригрой у черных.

9. . . . Fd8 : e7

10. Kc3 : d5 e6 : d5

11. Lal—cl Cc8—e6!

В этом неожиданном ходе (вместо напрашивающегося Cc8—b7) заключается идея С. Тартаковера, впервые примененная им на практике в партии против Капабланки (1922), причем Тартаковер не менял коней, а играл 8. . .ed 9. Fb3 Ce6. Эта система впоследствии была усовершенствована и обогащена советскими шахматистами И. Бондаревским и В. Ма-

когоновым, почему и носит их имена.

12. $\Phi d1-a4$ $c7-c5$

Заслуживает внимания ход 12. . . $a5$ (с угрозой 13. . . $\Phi b4+$). После 13. $Лс3$ $Лс8$ 14. $Сd3$ $c5$ 15. $\Phi a3$ $\Phi a7$ 16. $Сb5$ $Ка6$ 17. $0-0$ $Кс7$ 18. $Сс6$ $c4!$ черные в партии Фурман — А. Зайцев (1971) получили хорошую контригру.

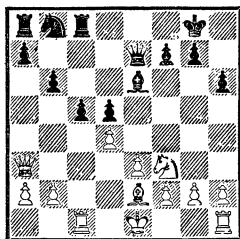
13. $\Phi a4-a3$. . .

На этой связке основана вся предыдущая стратегия белых.

13. . . . $Лf8-c8$

14. $Сf1-e2$. . .

По поводу хода 14. $Сb5$ см. партию № 75.



Критическая позиция, в которой шансы сторон равны. Черные могут выбирать между продолжением Е. Кузьминых 14. . . $\Phi b7$ 15. dc bc 16. $0-0$ (если 16. $Л : c5$, то 16. . . $Л : c5$ 17. $\Phi : c5$ $\Phi : b2$) 16. . . $\Phi b6$ 17. $Кd2$ $Кd7$ 18. $e4$ $\Phi b4!$ и маневром Бондаревского и Макогонова 14. . . $Кd7$ 15. $0-0$ $\Phi f8!$, подготавливающим ход $c5-c4$. В случае 16. dc bc 17. $Кd2$ с целью подорвать пешки черных ходом $e3-e4$ хорош ответ А. Константинопольского 17. . . $f5!$, а при 17. $Лс2$ $\Phi d6$ 18. $Лfс1$ $\Phi b6$ 19. $Кd2$ $Ле8$ 20. $Кb3$ сильно 20. . . $d4!$, Петросян — Спасский (1966).

Во 2-й партии матча на первенство мира Петросян — Спасс-

кий (1966) черные сыграли 14. . . $a5$. Последовало 15. $0-0$ $Ка6$ 16. dc bc 17. $Кd4$ $Сd7$ 18. $С : a6$ $Л : a6$ 19. $Кe2$ (если 19. $Кb3$, то 19. . . $Лg6$). Теперь вместо случившегося 19. . . $a4$ 20. $Лfd1$ $\Phi d6$ 21. $Лd2!$ черным следовало продолжать 19. . . $Сb5$ 20. $Лfel$ $С : e2$ 21. $Л : e2$ $\Phi e4$ или же 21. . . $d4$, после чего положение белых лишь несколько предпочтительнее.

III. Система Капабланки

4. $Сс1-g5$ $Сf8-e7$

5. $e2-e3$ $0-0$

6. $Кg1-f3$ $Кb8-d7$

7. $Лa1-c1$ $c7-c6$

Лучший ход, оставляющий черным выбор различных систем защиты.

8. $Сf1-d3$. . .

Чаще всего применяемый ответ. Рассмотрим еще продолжение 8. $\Phi c2$, смысл которого в «борьбе за темп». Белые стремятся выжидательными ходами вынудить $d5 : c4$, чтобы взять пешку слоном в один ход ($Сf1 : c4$), а не в 2 хода ($Сf1-d3 : c4$), как в основном варианте. 8. . . $a6$ 9. $a3$ $h6$ 10. $Ch4$ $Ле8!$ (слабее сразу 10. . . dc 11. $С : c4$ $b5$ из-за 12. $Ca2!$ $Сb7$ 13. $Сb1$ $Ле8$ 14. $Кe5$ $Кf8$ 15. $0-0$ с преимуществом у белых) 11. $h3$ dc (у черных уже нет полезных выжидательных ходов, да и нет необходимости откладывать взятие пешки, так как они все подготовили для проведения расширенного fianchetto) 12. $С : c4$ $b5$ 13. $Ca2$ $c5$ 14. dc $К : c5$ 15. $Сb1$ $Сb7$ с хорошей позицией у черных — см. партию № 74. К тому же на 8. $\Phi c2$ черные могут ответить и 8. . . $Кe4$ с урав-

8. . . . d5 : c4

Это продолжение, связанное с рядом разменов и быстрым упрощением, всегда применял Х. Р. Капабланка, рассчитывая на то, что ему удастся без риска переиграть противника в возникающих «простых» малофигурных позициях, непревзойденным виртуозом которых он был.

9. Cd3 : c4 Kf6—d5

10. Cg5 : e7 . . .

Размен вынужден. На 10. Cf4 следует 10. . . K : f4 11. ef c5 с контригрой у черных, а на 10. Ke4 черные отвечают 10. . . Фa5+, и белые вынуждены отказать от рокировки: 11. Kpf1 (если 11. Ked2, то 11. . . C : g5 12. K : g5 K : e3) 11. . . f6 12. Ch4 K7b6 с инициативой у черных.

10. . . . Фd8 : e7

Ошибочно 10. . . K : c3? 11. C : d8 K : d1 12. Ce7 Лe8 13. Ca3, и белые выигрывают.

11. 0—0 . . .

В матче против Капабланки Алехин регулярно применял ход 11. Ke4, но потом пришел к заключению, что «старый ход 11. 0—0, хотя его и нельзя назвать многообещающим, дает белым больше практических шансов, чем ход конем». На 11. Ke4 Капабланка отвечал 11. . . K5f6! 12. Kg3 Фb4+ (можно и 12. . . c5 13. 0—0 a6 14. Ke5 cb 15. ed Фd6 16. Фе2 b5 с уравнением игры) 13. Фd2 Ф : d2+ 14. Кр : d2 Лd8 15. Лhd1 b6 16. e4 Cb7 17. e5 Ke8, и после длительной позиционной борьбы с минимальным преимуществом белых партии матча кончались вничью.

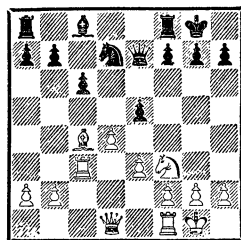
Другой способ уравнивать шансы после 11. Ke4 заклю-

чается в ходе 11. . . e5. Ласкер делал этот ход в аналогичной позиции не сразу, а после 11. . . K5f6 12. Kg3, но при этом белые, согласно анализу А. Алехина, могут добиться преимущества путем 13. 0—0 ed 14. ed Kb6 15. Le1 Фd6 16. Cb3 Cg4 17. h3, жертвуя пешку ради сильной атаки. Проще играть 11. . . e5 сразу, после чего белым рискованно выигрывать пешку: 12. de K : e5 13. C : d5 cd 14. Ф : d5? K : f3+ или 14. Kc3 Cg4! 15. K : d5 Фd6 16. 0—0 Лад8 с опасной контратакой у черных. Продолжение же 12. 0—0 ed 13. Ф : d4 K7b6 14. Cb3 Cg4 или 12. de K : e5 13. K : e5 Ф : e5 14. C : d5 cd 15. Kc3 Лd8 16. Фd4 Ф : d4 ведет к бесцветной борьбе при минимальном преимуществе белых.

11. . . . Kd5 : c3

12. Лc1 : c3 e6—e5

Одно время Капабланка предпочитал играть 12. . . b6 и затем Cc8—b7.



Критическая позиция. Алехин считал, что ходы 13. Фc2 или 13. Cb3 сильнее, чем 13. de. Капабланка же, комментируя свою партию с Ласкером (1936), писал, что он сомневается, могут ли ходы 13. Фc2 или 13. Cb3 осложнить борьбу, и играл 13. de.

После 13. de K : e5 14. K : e5 Ф : e5 15. f4 надо решать, куда

лучше отступить ферзем. Ласкер в указанной партии сыграл 15. . . **Фf6**, и после 16. **е4** **Се6** 17. **е5** **Фе7** 18. **Сd3** **f5!** 19. **Фа4** **а6** 20. **Сс4** **Лад8** 21. **С : е6+** **Ф : е6** 22. **Фb3** **Ф : b3** 23. **Л : b3** экс-чемпионы мира согласились на ничью. Капабланка позже писал: «Возможно, что сильнейшим продолжением являлось 16. **f5**, но я принципиально избегаю таких позиций, в которых без особой необходимости создаются слабости, последствия чего нельзя учесть». К тому же и после 16. **f5** **b5!** 17. **Сd3** **Лd8** шансы сторон равны.

К менее ясным позициям ведет отступление 15. . . **Фе4**. Капабланка считал, что после 16. **Сb3** «белые получают сильнейшую атаку». Однако, согласно анализу М. Эйве, продолжая 16. . . **Cf5!** 17. **Фh5** **g6** 18. **Фh4** **Лад8** 19. **Сс2** **Фd5** 20. **Лd1** **Фа5**, черные отражают все угрозы. Если 16. **Фе2**, то тоже 16. . . **Cf5** 17. **Сd3** **Фd5** 18. **е4** **Фd4+** 19. **Кph1** **Лfe8** 20. **Лс4** **Фd7** 21. **Фс2** **Се6** с уравниванием. На 16. **Кph1** следует 16. . . **Cf5** 17. **Сd3** **Фе6**, и если 18. **е4?**, то 18. . . **С : е4** 19. **Ле1** **Лад8!** По-видимому, самый опасный для черных ответ на их вызывающий ход 15. . . **Фе4** — это 16. **Сd3** **Ф : е3+** 17. **Кph1** с большими осложнениями.

Возвращаемся к критической позиции на диаграмме. На 13. **Фс2** рискованно играть 13. . . **ed** 14. **ed** **Кf6** (возможно, что лучше ход 14. . . **Кb6**) 15. **Ле1** **Фd6** из-за 16. **Кg5** с опасной атакой. Например: 16. . . **Фf4** 17. **К : f7!** **b5** 18. **Сb3** **Л : f7** 19. **Ле7!**, и белые выигрывают (Левенфиш — Рюмин, 1935), или 16. . . **Ф : d4** 17. **Лf3** с неотразимой атакой,

или 16. . . **Cg4** 17. **Лg3** **Ch5** 18. **Лh3** **Сg6** 19. **Ф : g6!!** **hg** 20. **С : f7+** **Л : f7** 21. **Лh8+** с выигрышем. Эта красивая комбинация содержится в анализе Н. Копаева и В. Чистякова. Однако, играя 18. . . **Фb4!**, черные избегают указанной комбинации, поэтому на 16. . . **Cg4** проще отвечать 17. **Фb3**. Но и при лучшем ответе на 13. **Фс2** черные после 13. . . **е4** 14. **Кd2** **Кf6** 15. **Лс1** **Cf5** 16. **а3** **Лад8** 17. **b4** не имеют контригры против атаки пешечного меньшинства и вынуждены перейти к пассивной защите.

Менее выгоден для белых ход 13. **Сb3**. Черные отвечают 13. . . **ed** 14. **ed** **Кf6** 15. **Ле1** **Фd6**, и теперь на 16. **Кg5** следует 16. . . **h6**.

IV. Расширенное фианкетто

Отличие этой системы от рассмотренной в разделе I в том, что черные сочетают фианкеттирование слона с освобождающим продвижением **b7—b5** и **c6—c5**, начиная пешечное контрнаступление на ферзевом фланге. Белые при этом должны готовить встречное продвижение в центре и атаку на королевском фланге.

- | | |
|------------------|---------------|
| 4. Сc1—g5 | Cf8—e7 |
| 5. е2—е3 | 0—0 |
| 6. Кg1—f3 | Кb8—d7 |
| 7. Лa1—c1 | c7—c6 |
| 8. Cf1—d3 | h7—h6 |

Излюбленное продолжение Алехина. Если черные сразу играют 8. . . **dc** 9. **С : c4** **b5** 10. **Сd3** **а6**, то белые добиваются преимущества ходом 11. **е4!** Например, 11. . . **c5** 12. **е5** **Ке8** 13. **С : e7** **Ф : e7** 14. **d5** или 12. . . **Kd5** 13. **С : e7** **Ф : e7** (на 13. . . **К : c3?** или 13. . . **К : e7?**

следует 14. С : h7+!) 14. dc!
Ф : c5 (если 14. . . К : c5, то 15.
С : h7+) 15. 0—0.

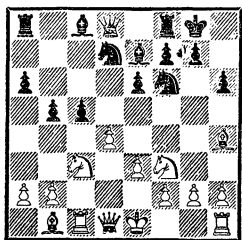
9. Сg5—h4 . . .

Белые могут играть также
9. Cf4, после чего расширенное
фианкетто 9. . . dc 10. С : c4 b5
11. Cd3 a6 12. e4 невыгодно для
черных. Например, 12. . . Сb7 13.
e5 Kd5 14. К : d5 cd 15. 0—0
Фb6 16. Фd2 с атакой. К выгоде
белых и 9. . . Kh5 10. Се5! К : e5
11. de g6 12. 0—0. Однако после
9. . . dc 10. С : c4 Kd5 11. 0—0!
(или 11. Сg3 К : c3 12. bc b6
с уравниванием) 11. . . К : f4 12. ef
Kb6 13. Сb3 Kd5 14. Фd2 b6!
черные получают стесненную, но
прочную позицию.

9. . . . d5 : c4
10. Cd3 : c4 b7—b5
11. Сc4—d3 a7—a6
12. Cd3—b1! . . .

Этот ход ставит перед чер-
ными наиболее трудные задачи.
Невыгодно для белых 12. e4,
на что в 28-й партии матча
Эйве — Алехин (1935) последо-
вало 12. . . К : e4! (в этом «соль»
хода 8. . . h6 — при слоне на g5,
а не на h4 взятие на e4 невоз-
можно) 13. С : e4 (если 13. С : e7,
то 13. . . К : c3!) 13. . . С : h4 14.
С : c6 Ла7 15. 0—0 Kb6 с луч-
шей позицией у черных.

На 12. a4 черным проще
всего продолжать, по совету Ка-
пабланки, 12. . . ba. Например,
13. К : a4 Фа5+ 14. Kd2 Сb4
15. Kc3 c5!



После 12. 0—0 c5 13. Фc2
Сb7 шансы сторон равны.

12. . . . c6—c5
(См. диаграмму)

После 13. dc К : c5 14. Фc2
Kcd7 15. Лd1 Ле8 15. Ке5
Фc7 17. К : d7 С : d7 18. 0—0
у белых лучшие перспективы
(Аверкин — Микенас, 1969).

V. Карлсбадский вариант

4. Сc1—g5 Cf8—e7
5. e2—e3 0—0
6. Kgl—f3 Kb8—d7
7. Ла1—c1 a7—a6

Этим ходом черные хотят про-
вести «расширенное фианкетто»
в наиболее благоприятной об-
становке: 8. Cd3 dc 9. С : c4 b5
10. Cd3 c5, и белым невыгодно
ни 11. e4 из-за 11. . . dc 12.
К : d4 Сb7 с угрозой Kd7—c5,
ни 11. a4 из-за 11. . . b4.

8. c4 : d5 . . .

Хорошо и 8. c5, на что чер-
ные применяют систему выдаю-
щегося советского теоретика
А. Рабиновича, анализы кото-
рого были опубликованы в 1922
году. Позже разрабатывалась за
рубежом и получила там назва-
ние швейцарской защиты: 8. . .
c6 9. Cd3 (хорошо и 9. b4 a5
10. b5 Ле8 11. h3! или 11. h4
e5 12. bc bc! 13. de Kg4 14. e6!
fe 15. Kd4 с преимуществом
у белых. Менее энергично за-
манчивое 10. Фа4, на что следует
10. . . b5!, а жертва фигуры 11.
К : b5 cb 12. С : b5 опровер-
гается ответной жертвой 12. . .
Kb6! 13. cb С : b4+ 14. Кре2
Ф : b6, и нельзя 15. С : f6 из-за
15. . . Са6! или 10. a3 ab 11. ab
b6 12. Cd3 bc 13. bc Са6) 9. . . b6
10. b4 a5 11. b5 Сb7 12. cb Ф : b6
13. bc С : c6 14. Ке5 с лучшими
шансами у белых.

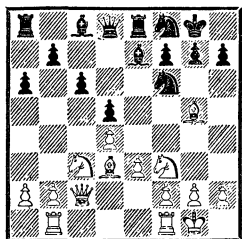
8. . . . e6 : d5
 9. Cf1—d3 c7—c6
 10. Фd1—c2 Лf8—e8

После 10. . . h6 11. Ch4 Ke8
 12. Cg3 Cd6 13. 0—0 C : g3
 14. hg Kd6 15. Ka4 Ле8, как играл Алехин в 27-й партии матча с Капабланкой, черные вынуждены ограничиться пассивной защитой.

11. 0—0 Kd7—f8

Ошибочно продолжение 11. . . h6 12. Cf4 Kh5? из-за 13. K : d5!, и нельзя 13. . . cd из-за 14. Cc7.

12. Лc1—b1 . . .



Критическая позиция. Белые готовят так называемую атаку пешечного меньшинства, продвигая пешки b2—b4, a2—a4, b4—b5 с целью вынудить ослабление ферзевого фланга черных.

Далее может последовать 12. . . Ce6 13. b4 Лc8 14. a4 (если 14. Ka4, то 14. . . Ke4! с уравнением, так как после 15. C : e7 Ф : e7 16. C : e4 de слон становится на d5, а если белые не берут коня, то следует f7—f5 с контратакой) 14. . . Kg6 и затем Kf6—d7, разминывая чернополюсных слонов с прочной позицией. Черные могут играть также 12. . . g6 13. b4 Ke6 14. Ch4 Kg7 15. a4 Cf5, разминывая опасного белопольного слона противника. Возможно и 12. . . Ke4.

Рискованно для черных в позиции на диаграмме продолжение А. Рубинштейна: 12. . . Kh5 13. C : e7 Ф : e7 14. b4 g5! со взаимной атакой на флангах, ведущее к крайне острой борьбе с лучшими шансами у белых.

VI. Разменная система

4. Cc1—g5 Kb8—d7
 5. e2—e3 c7—c6
 6. c4 : d5 . . .

Этим разменом, который часто производится на 5-м и даже 4-м ходу, белые избегают расширенного fianchetto или кембридж-спрингской защиты и имеют в виду атаку пешечного меньшинства. Однако после хода 4. . . Ce7 размен 5. cd менее целесообразен, так как черные не обязаны отвечать 5. . . ed, а могут сыграть 5. . . K : d5 6. C : e7 Ф : e7 7. Kf3 K : c3 8. bc c5!

Не раз применялось и такое продолжение: 4. cd ed 5. Cg5 c6 6. e3 h6 7. Ch4 Cf5 8. Фf3. Здесь черные могут отступить слоном на g6, так как сдвоение пешек после 8. . . Cg6 9. C : f6 Ф : f6 10. Ф : f6 gf компенсируется преимуществом двух слонов.

На 6. . . Фb6 возможно 7. C : f6 Ф : b2 8. Фc1! Ca3! 9. C : g7 Лg8. Если же 7. Фc2, то 7. . . Ke4! В партии Штарк — Цинн (1965) после 8. K : e4 de 9. Ф : e4+ Ce6 10. 0—0—0 Фа5! черные добились преимущества.

6. . . . e6 : d5

Нехорошо 6. . . cd, так как белые могут первыми захватить открытую линию «с».

7. Cf1—d3 Cf8—e7

В этом положении в распоряжении белых два плана. Они могут развивать коня на f3, после чего возникает положение

ние, сходное с карлсбадским вариантом (с той разницей, что черная пешка находится на a7, а белая ладья — на a1). Например: 8. Kf3 0—0 9. Фс2 Ле8 10. 0—0 Kf8 11. Лаб1 Kg6 (заслуживает внимания 11. .a5) 12. b4 a6 13. a4 Ке4 14. С : e7 Ф : e7 15. b5 ab 16. ab Cg4, и белые проводят план атаки, аналогичный рассмотренному в карлсбадском варианте. Черные, в свою очередь, организуют контригру в центре и на королевском фланге, используя полуоткрытую линию «е».

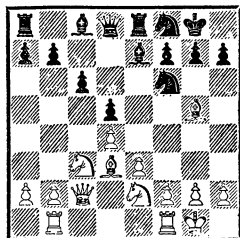
Кроме 11. Лаб1 заслуживает внимания 11. Лae1 Ке4 12. С : e7 Ф : e7 13. С : e4 de 14. Kd2 или же 11. С : f6 С : f6 12. b4, уничтожая важного коня противника и выигрывая темп для движения пешки «b».

Другое продолжение — 8. Kge2 впервые применено в 32-й партии матча Алехин — Капабланка (1927).

Идея этого оригинального хода состоит в подготовке игры в центре и на королевском фланге. Кроме того, он позволяет белым при случае сыграть f2—f3, препятствуя ходам Ке4 и Cg4. Алехин писал: «Это развите коня не лучше и не хуже

обычного Kf3. Однако если при ходе 8. Kge2 белые захотят рокировать в длинную сторону, они должны быть особенно осторожны, так как контратака черных на ферзевом фланге легко может стать более опасной, чем инициатива белых на королевском фланге».

Далее возможно 8. .0—0 9. Фс2 Ле8 10. 0—0 Kf8 11. Лаб1.



С перестановкой ходов к этой позиции пришла партия Ботвинник — Керес (1952). Черные сыграли 11. .Cd6?, допустив принципиальную ошибку, так как они должны не уклоняться от размена чернополевых слонов, а, наоборот, стремиться к нему, с тем чтобы потом организовать фигурную контратаку на королевском фланге. Следовало играть 11. .Ке4 или 11. .Kh5, после чего у белых лишь минимальное преимущество.

КЕМБРИДЖ-СПРИНГСКИЙ ВАРИАНТ, ИЛИ ЗАЩИТА ПИЛЬСБЕРИ

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kbl—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—g5 | Kb8—d7 |
| 5. e2—e3 | c7—c6 |

В случае 5. .Cb4 6. cd (ошибочно 6. Kf3 c5 7. Cd3? Фа5 8. Фb3? b5! или 8. .Ке4!) 6. . . ed 7. Kf3 c5 8. Cd3 Фа5 9. Фс2 c4 (иначе не было смысла выво-

дить ферзя и слона на ферзевый фланг) 10. Cf5 возникает вестфальский вариант. Черным невыгодно играть 10. .Кс5 из-за 11. С : f6 С : f5 12. Ф : f5 С : c3+ (или 12. .gf 13. dc С : c3+ 14. bc Ф : c3+ 15. Kpe2 Фb2+ 16. Kd2 c3 17. Ф : f6 Ф : d2+ 18. Kpf3 Лg8 19. Lbd1) 13. bc Ф : c3+ 14. Kpe2 Kd3

15. Ch4! (вариант Лилиентала)
 15. . .Фс2+ 16. Kpf1 Фb2 17. g4!
 Ф : a1+ 18. Kpg2 Ф : a2 19. Kg5
 с неотразимой атакой, а после
 10. . .0—0 11. 0—0 Ле8 12. a3
 С : с3 13. Ф : с3 14. bc у белых
 хорошие перспективы на фер-
 зевом фланге.

6. Kg1—f3 Фd8—a5

Если белым не по душе за-
 щита Пильсбери, они могут из-
 бежать ее ходами **6. a3** или
6. cd. В 9-й партии матча Ка-
 пабланка — Алехин (1927) было
 сыграно **6. Фс2** Фа5 7. cd К : d5
 8. e4 К : с3 9. Cd2, и черные
 остроумным маневром 9. . .Фа4
 10. Ф : с3 a5! добились уравни-
 ния.

Позже Алехин применял пе-
 рестановку ходов 5. Kf3 с6,
 чтобы без потери темпа сыграть
 6. e4. Однако, отвечая по его же
 совету 6. . .de 7. К : e4 h6! 8.
 С : f6 К : f6 9. Кс3 b6 с после-
 дующим Сс8—b7, черные полу-
 чают хорошую игру...

После **6. . .Фа5** невыгодно
 для белых 7. Cd3 ввиду 7. . .Ке4
 8. С : e4 (проигрывает 8. Фс2?
 К : g5 9. К : g5 dc) 8. . .de 9.
 Ке5 Сb4! (но не 9. . .К : e5 10. de
 Ф : e5?? 11. Фd8×) или 7. Фс2
 Ке4 8. cd Сb4! 9. de К : с3 10.
 ed+ С : d7 11. Кd Cf5 лучшей
 игрой у черных. К бесцветному
 упрощению ведет 7. С : f6 К : f6
 8. Cd3 Сb4 9. Фс2 (или 9. Фb3)
 9. . .с5.

Практически применяются
 две следующие системы, веду-
 щие к содержательной, интерес-
 ной борьбе.

I

7. Kf3—d2 Cf8—b4

Уже здесь черные могут пред-
 принять рубинштейновский уп-
 рощающий размен, обычно прак-

тикуемый на следующем ходу и
 ведущий к аналогичным вариан-
 там: 7. . .dc 8. С : f6 — см. сле-
 дующее примечание. Однако
 после 8. . .К : f6 9. К : с4 Фс7
 10. Лс1 позиция белых пред-
 почтительнее.

Заслуживает внимания 7. . .
 Ке4 8. Кd : e4 de.

8. Фd1—c2 0—0

К стесненной, но надежной
 позиции у черных ведет 8. . .dc
 9. С : f6 К : f6 10. К : с4 Фс7
 (если 10. . .Фd5, то 11. Кd2,
 вынуждая отступление ферзя или
 размен слона. Худшая позиция
 у черных при 10. . .С : с3+ 11.
 Ф : с3+ 12. bc) 11. g3! (слабее
 напрашивающийся выигрыш
 темпа 11. a3, так как после
 11. . .Се7 12. g3 черные могут
 ответить 12. . .с5 13. Kb5 Фb8!
 14. dc С : c5 15. Cg2 0—0 16. 0—0
 Cd7 17. Кс3 Фс7 с уравниением.
 Теперь же 11. . .с5 невыгодно
 черным, так как после 12. Cg2
 они не могут брать на d4 из-за
 13. Фа4+) 11. . .0—0 12. Cg2
 Cd7 (если 12. . .с5, то 13. 0—0
 cd 14. Kb5) с лучшей игрой у бе-
 лых. Например: 13. a3 Се7 14. b4
 Кd5 15. 0—0 К : с3 16. Ф : с3
 Лfd8 17. Лfc1. Так играл бе-
 лыми Алехин. У белых большое
 преимущество в пространстве,
 и черные вынуждены ограничи-
 ться пассивной защитой.

Оценивая ход 8. . .dc, Але-
 хин писал: «Черные получают
 преимущество двух слонов, что
 вряд ли является достаточной
 компенсацией за сдачу центра.
 Старые продолжения 8. . .0—0
 или 8. . .Ке4 обещают черным
 больше». Однако и после 8. . .
 Ке4 9. Кd : e4 de 10. Ch4 0—0
 11. Се2 e5 12. 0—0 позиция бе-
 лых лучше. Например, 12. . .ed
 (на 12. . .f5 следует 13. К : e4

Этот вариант, указанный А. АLEXИНЫМ, привел к позиции, в которой минимальное преимущество белых при точной защите вряд ли можно увеличить.

Это острое продолжение применяется реже, чем 7. Kd2.

Так играл Алехин. Белые

жертвуют пешку, но получают хорошие перспективы на королевском фланге.

К бесцветному упрощению ведет 9. К: d5 Ф: d2+ или 9. а3 К: с3 10. Ф: с3 Ф: с3+ 11. bc f6 12. Ch4 с5.

Не оправдало себя продолжение 9. Лс1 К: с3 10. bc Kd5 11. Сс4 (или 11. Kpd1 Ca3 12. Лс2 f6 13. е4 Ке7 14. Се3 0—0 с несколько лучшей позицией у черных) 11. . . Са3! 12. Лb1 (ошибочно 12. Лс2 из-за 12. . . Kb4) 12. . . К: с3 13. Лb3 b5 14. Cd3 b4, и черные удерживают пешку. Для предупреждения маневра b7—b5—b4 после 9. Лс1 К: с3 10. bc Kd5 стали играть сразу 11. Cd3 К: с3 (теперь при 11. . . Са3 12. Лb1 К: с3 13. Лb3 у черных нет хода b7—b5, выигрывающего темп нападением на слона, а после 13. . . Сb4 14. а3 С: а3 15. Ф: с3 Ф: с3+ 16. Л: с3 Сb4 17. Kpd2 позиция белых предпочтительнее) 12. 0—0 Сb4 13. а3 Ф: а3 14. Ла1 Фb3 15. Ке5! (ход Алехина). В этой острой позиции черные могут форсировать ничью повторением ходов: 15. . . 0—0 16. Сс4 Ке4 17. Фе2 Фс3 18. Лас1 Фd2 19. Фg4 К: g5 20. Лcd1 Фс3 (рискованно 20. . . Фс2 из-за 21. Cd3 и 22. Ф: g5 с опасной атакой у белых) 21. Лс1 и т. д. с беско-

нечным преследованием ферзя. Как указал М. Эйве, черные могут удержать материальный перевес путем 15. . . Ке4 16. Фе2 К: g5 17. Фh5 Се7 18. Лab1 Фс3 19. Лbc1 Фb4 20. Лb1 Фd6 21. f4 g6 22. Фh6 Cf8 23. Ф: g5 Сg7, получая стесненную, но прочную позицию.

9. . . . Kd5: с3
10. b2: с3 Kb6—d5
11. 0—0 . . .

После 11. Лс1 игра сводится к рассмотренным вариантам.

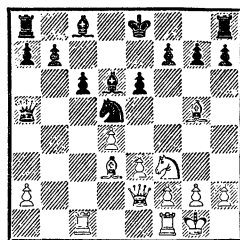
11. . . . Фа5: с3

Ошибочно 11. . . К: с3 из-за 12. Лfс1 Сb4 13. а3.

12. Фd2—e2 Cf8—d6

После 12. . . f6 (или 12. . . h6) 13. Ch4 ослабляется королевский фланг черных.

13. Ла1—c1 Фс3—a5



В этой критической позиции у белых за пешку неплохие шансы на атаку. Они могут играть 14. Сb1 или 14. Kd2, подготавливая переброску ферзя на королевский фланг и движение центральных пешек.

ЗАЩИТА РАГОЗИНА

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Kgl—f3 | Cf8—b4 |

Этот ход ведет иногда к позициям вестфальского варианта или защиты Нимцовича (стр. 428). Однако советский гроссмейстер

имел в виду оригинальную стратегическую идею: черные не стремятся, как в упомянутых системах, продвижением с7—с5 начать контригру на ферзевом фланге. Наоборот, они хотят как можно скорее произвести размен d5: c4 и, ликвидировав

напряжение на ферзевом фланге, добиться продвижения е6—е5, завязывая фигурную борьбу в центре и на королевском фланге.

Все же многие разветвления защиты Рагозина столь похожи на аналогичные варианты защиты Нимцовича, а то и переходят в них, что эти дебютные системы полезно изучать одновременно.

5. е2—е3 . . .

Сolidное и чаще всего применяемое продолжение.

К содержательной борьбе со взаимными шансами ведет вариант **5. Фa4+ Кс6**. Теперь у белых два пути, которые были намечены Алехиным в примечаниях к партии, которую он играл черными против Колле в гастингском турнире (1925/26): **6. е3 0—0 7. Cd2! Ле8 8. Лd1 Cd7 9. Фс2**. На этом кончается указанный Алехиным вариант. Теперь на **9. . .Cd6** белые могут ответить **10. Сс1**, после чего черным рискованно проводить характерное для этой системы продвижение е6—е5, и белые угрожают ходами с4—с5, а2—а3 и Cf1—b5 стеснить противника. И при ином порядке ходов шансы белых предпочтительнее.

Менее выгодно для белых другое продолжение: **6. Ке5 Cd7 7. К : d7 Ф : d7 8. а3** (рекомендация Алехина. Колле против него играл 8. е3 и после 8. . .е5! 9. а3 ed! 10. ab dc 11. bc 0—0 12. Ce2 dc! 13. 0—0 а6 получил худшую партию) **8. . .С : с3+** (если 8. . .К : d4?, то 9. ab) **9. bc е5** (или 9. . .0—0 10. е3 а6 11. Фс2!, но не 11. Ce2 из-за 11. . .b5! с инициативой за пешку) 10. е3 0—0 11. Cd3 Лfe8 12. 0—0 е4 13. Сс2 (если 13. Ce2, то 13. . .К : d4!) 13. . .dc

14. Ф : с4 Ка5! с разменом ферзей в случае 15. Фа4 Ф : а4 16. С : а4 с6 или с уравниванием шансов после 15. Фb4 (или 15. Фе2) 15. . .Фd5!

Другая благоприятная для белых система, начинающаяся ходом **5. cd**, рассмотрена в главе «Защита Нимцовича», поскольку возникающая в ней миттельшпильная борьба характерна для этого дебюта.

Невыгоден белым ход **5. Фb3**, после чего черные легко осуществляют идею системы: **5. . . Кс6 6. е3** (на 6. а3 черные отвечают 6. . .Ce7 или 6. . .dc 7. Ф : с4 Cd6 и е6—е5) 6. . .0—0 7. а3 dc 8. С : с4 Cd6 9. Cb5 е5! 10. С : с6 ed! 11. К : d4 bc 12. К : с6 Фd7 13. Kd4 Фg4 с хорошей контригрой взамен жертвованной пешки (Капабланка — Рагозин, 1935).

На **5. Фс2** следует **5. . .dc 6. е3 b5 7. а4 с6 8. ab cb 9. Cd2 С : с3 10. С : с3 Кс6 11. Ке5 К : е5 12. de Kd5 13. b3 К : с3 14. Ф : с3 0—0** с инициативой у черных. Поэтому к позиции защиты Рагозина с ферзем на с2 белым лучше переходить при ином порядке ходов: **1. d4 Kf6 2. с4 е6 3. Кс3 Cb4 4. Фс2 Кс6 5. Kf3 d5**, после чего продолжение **6. е3 0—0 7. а3** (или 7. Cd2 Cd7 8. Ce2 dc 9. С : с4 Cd6 и затем е6—е5) **7. . .С : с3+ 8. Ф : с3 Cd7! 9. b3** (на ход 9. b4 в партии Рюмин — Рагозин, 1934, последовало 9. . .а5 10. b5 Ka7 11. а4 с6 12. Ca3 Ле8 13. Лb1 dc 14. b6? Kb5! с преимуществом у черных; если 14. С : с4, то 14. . .cb 15. ab Лс8 16. Фd3 Kd5!) **9. . .а5 10. Cb2** (если 10. Cd3, то 10. . .а4 11. Kd2 Ле8 12. 0—0 е5 с инициативой у черных, Котов — Ботвинник, 1939)

10. . . a4 11. b4 dc 12. С : c4 Ka7 13. 0—0 ведет к равной позиции.

На 5. a3 следует 5. . . С : c3+ 6. bc dc 7. Фа4+ Cd7 8. Ф : c4 Cc6 с равными шансами.

После хода 5. Cg5 черные могут путем 5. . . dc 6. e4 c5 перейти к обоюдоострому венскому варианту (см. далее) или продолжать 5. . . h6 6. С : f6 Ф : f6 7. e3 0—0 8. Ce2 c5 9. cd ed 10. 0—0 С : c3 11. bc с минимальным преимуществом у белых.

5. . . . 0—0
6. Cf1—d3 Kb8—c6
7. 0—0 d5 : c4
8. Cd3 : c4 Cb4—d6

Характерный для защиты Рагозина ход, подготовляющий контрудар в центре e6—e5. Слабее 8. . . Cd7 9. h3 Cd6 10. e4 e5 из-за 11. Cg5!

9. Cc4—b5 . . .

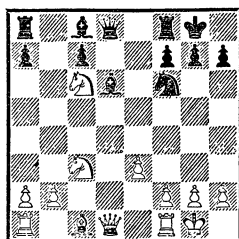
Это позволяет черным жертвой пешки обострить позицию. К спокойной игре ведут продолжения 9. Фc2 e5 10. h3 Фе7 11. Cd2 или 9. e4 e5 10. d5 Ке7 11. Ле1 Кg6.

9. . . . e6—e5!?
10. Cb5 : c6 e5 : d4
11. Kf3 : d4 . . .

Интересно продолжение Л. Аронина: 11. ed bc 12. Cg5 Cf5 13. Ch4 Ле8 14. Фd2 с лучшими шансами у белых.

Если 11. С : b7, то 11. . . С : b7 12. К : d4 Фd7 с хорошей контригрой у черных (Фурман — Липницкий, 1951).

11. . . . b7 : c6
12. Kd4 : c6 . . .



Критическая позиция. В случае 12. . . Фd7 хорошо 13. Фа4, чтобы на 13. . . Cb7 иметь упорщающий ответ 14. Ка5! Если же черные играют 12. . . Фе8 13. Kd4 Cb7 14. Kf5 Фc6, то после 15. f3 Лад8 16. Ф : d6! у белых преимущество.

ВЕНСКИЙ ВАРИАНТ

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Kgl—f3 Kg8—f6
4. Ccl—g5 Cf8—b4+

После 4. . . h6 5. С : f6! (слабее 5. Ch4 Cb4+ 6. Кc3 dc, и у черных по сравнению с рассматриваемыми вариантами есть выгодная возможность хода g7—g5) 5. . . Ф : f6 (или 5. . . Cb4+ 6. Кc3 С : c3+ 7. bc Ф : f6 8. e3) 6. Кc3 c6 7. Фb3 Kd7 8. e4 de 9. К : e4 Фf4 10. Cd3 шансы белых, обладающих большим

пространством и преимуществом в развитии, предпочтительнее.

5. Kb1—c3 . . .

Слабее 5. Kbd2 из-за 5. . . dc!, и если 6. e4?, то 6. . . С : d2+ 7. Ф : d2 К : e4!

5. . . . d5 : c4

4-й и 5-й ходы черных характеризуют венский вариант. Идея его та же, что в принятом ферзевом гамбите, — черные принимают жертву пешки не для того, чтобы удержать свое материальное преимущество, а что-

бы, вернув пешку обратно, добиться активной позиции. Венский вариант ведет к крайне обоюдоострой, рискованной игре, в которой от обеих сторон требуется детальное знание многочисленных вариантов, приносящих в конечном счете выгоду белым.

Поэтому венский вариант сейчас почти не применяется.

6. e2—e4 . . .

На 6. e3 следует 6. . .b5, так же как и после 5. . .h6 6. Ch4 dc 7. e3. Невыгодно для белых 6. **Фа4+** Кс6 7. e4 Cd7.

6. . . . c7—c5

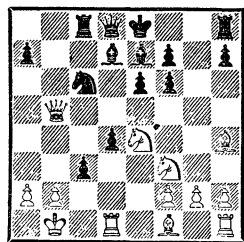
7. Cf1 : c4 . . .

В головоломных осложнениях протекает следующий интересный вариант:

7. e5 cd 8. **Фа4+** (если 8. ef, то 8. . .gf) 8. . .Кс6 9. 0—0—0 Cd7 10. Ке4 Ce7 11. ef gf 12. Ch4 Лс8 (нуждается в дальнейшем изучении продолжение 12. . .b5 13. Ф : b5 c3 14. bc Лb8 с сильной атакой у черных. Слабее 12. . . Kb4 из-за 13. Ф : b4 С : b4 14. К : f6+ Кpf8 15. Л : d4) 13. Кpb1 (не лучше 13. С : f6 С : f6 14. Kd6+ Кpf8 15. К : c8 Ф : c8 16. Ф : c4 e5 с преимуществом у черных) 13. . .b5! (интересно 13. . .Ка5 14. Фc2 e5 15. К : d4 ed 16. Л : d4 Фb6, после чего белые могут продолжать атаку путем 17. К : f6+, 17. Лd6 или 17. Л : d7. Слабее 17. Фc3 Cf5 18. g4 С : g4 19. f4 Сс5, и черные перехватили инициативу, Файн—Эйве, 1938) 14. Ф : b5 c3 (если 14. . .Ке5?, то 15. К : f6+! С : f6 16. Ф : e5).

(См. диаграмму)

Сильнее всего продолжение 15. К : d4! Фc7 (если 15. . .a6?, то 16. Фb3 Ка5 17. Фc2 cb 18. Ф : b2 Сс6 19. Сb5! с выигры-



шем белых. На 15. . .Kb4 следует 16. К : f6+ С : f6 17. С : f6 Фc7 18. Ф : b4 c2+ 19. Крc1 cdФ+ 20. Кр : d1 Фc1+ 21. Кре2 с выигрышем. Если 15. . .К : d4, то 16. Л : d4! 16. Cg3 e5 17. Фb3 К : d4 18. Л : d4 c2+ 19. Крc1, или, как предлагает М. Эйве, 16. Фc4 К : d4 17. Ф : c7 c2+ 18. Ф : c2 К : c2 19. С : f6 Лg8 20. Л : d7 Кр : d7 21. Сb5+, или 16. . .Фf4 17. Kb5 Kd4 18. Л : d4 Л : c4 19. С : c4, получая за ферзя более чем достаточную компенсацию.

7. . . . c5 : d4

8. Кf3 : d4 Фd8—a5

Кроме этого хода, ведущего к трудно поддающимся анализу осложнениям, встречалось также 8. . .Фс7, считавшееся долгое время удовлетворительным продолжением. Однако партия Авербах—Эстрин (1964) показала, что после 9. Фb3! С : c3+ 10. Ф : c3 К : e4 11. Kb5! белые добиваются решающего преимущества.

9. Cg5 : f6! . . .

Вариант, начинающийся этим ходом, подробно исследован В. Симагиным в 1939 году.

9. . . . Сb4 : c3+

10. b2 : c3 Фа5 : c3+

Лучший ход. После 10. . .gf 11. 0—0 белые сохраняют инициативу.

11. Крe1—f1 Фс3 : c4+

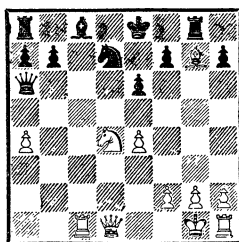
И после 11. . .gf 12. Лc1 Фа5 13. Сb5+ (возможно и 13.

Kb5) 13. . . Кре7 14. е5 fe 15. Фh5 ed 16. Фс5+ белые полу-
чают за пожертвованную фи-
гуру опасную атаку.

12. Кpf1—g1 Kb8—d7

Лучший ход. Нельзя 12. . .
gf из-за 13. Лс1, а на 12. . . Cd7
13. Лс1 Фа6? (необходимо 13. . .
Фb4, но и тогда после 14. . .
С : g7 Лg8 15. Сf6 у белых опас-
ная атака) возможно 14. К : е6!!
Теперь на 14. . . С : е6 или 14. . .
Ф : е6 белые дают мат, а после
14. . . fe 15. Лс8+! Кpf7 16.
Л : h8 белые выигрывают.

13. Ла1—c1 Фc4—a6
14. Cf6 : g7 Лh8—g8
15. a2—a4! . . .



В связи с угрозой 16. Kb5
преимущество белых несомненно.

ЗАЩИТА ТАРРАША

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—c3 c7—c5

Защита, изобретенная зна-
менитым немецким шахматистом.
Черные допускают изоляцию
центральной пешки d5, получая
взамен хорошую фигурную игру.
Лучшим возражением на защиту
Тарраша является система, вве-
денная в практику К. Шлехте-
ром и разработанная А. Рубин-
штейном и Р. Рети.

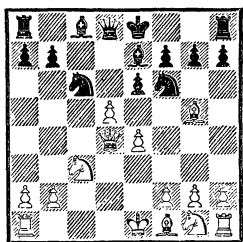
Попытки усилить контригру
черных, связанные с предвари-
тельной защитой пункта d5 до
продвижения с7—c5, привели к
созданию «улучшенной защиты
Тарраша»: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3
Кf6 4. Кf3 c5 5. cd К : d5 (см.
стр. 347). В случае 5. . . ed белые
могут ходом 6. g3 перейти к
классической защите Тарраша
или добиваться преимущества пу-
тем 6. Сg5 Се6 7. С : f6 Ф : f6
8. e4! de 9. Сb5+. Если вместо
5. . . К : d5 черные играют 5. . .
cd, то завязывается острая
борьба, напоминающая гамбит
Шара — Генига (см. стр. 344): 6.
Ф : d4 (хуже 6. Фа4+ Cd7 7. Ф :

d4 ed 8. К : d5 Фа5+ 9. Кc3 Кc6
или 6. . . Kbd7 7. Ф : d4 Сс5 8.
Фd1 ed 9. К : d5 К : d5 10. Ф :
d5 Фа5+, и нельзя 11. Фd2 из-за
11. . . Сb4, а на 11. Cd2 следует
11. . . С : f2+) 6. . . ed 7. e4!
(слабее 7. Сg5 Се7 8. e3 Кc6 9.
Фd2 0—0 10. Се2 Се6 с равной
игрой) 7. . . Кc6 (плохо 7. . . de
8. Ф : d8+ Кр : d8 9. Kg5)
8. Сb5. После 8. . . К : e4 белые
продолжают 9. 0—0!, а на 8. . .
de следует 9. С : c6+ bc 10.
Ф : d8+ Кр : d8 11. Kg5 Кре8
12. 0—0 с прочной инициативой.
Если 8. . . Cd7, то 9. С : c6 С : c6
10. ed С : d5 11. Ке5! с атакой.

Интересны следующие два ва-
рианта, в которых игра носит
острый гамбитный характер:

1) голландский вариант: 1. d4
d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Сg5
c5 5. cd cd 6. Ф : d4 (слабее 6.
Фа4+ Фd7 7. Ф : d4 Кc6 8. Фа4
К : d5 9. 0—0—0 Се7 10. С : e7
К : c3! или 8. Фd2 К : d5 9.
К : d5 Ф : d5 10. Ф : d5 ed 11.
Кf3 d4!) 6. . . Се7 7. e4! (лучше
всего. На 7. Кf3 черные отве-
чают 7. . . ed с равными шанса-
ми, а на 7. 0—0—0 следует 7. . .

ed 8. С : f6 С : f6 9. Ф : d5 Фb6
10. Фb5+ Кс6 11. Ф : b6 ab
12. Крb1 Се6 13. Кd5 0—0—0
с контригрой у черных) 7. ., Кс6,

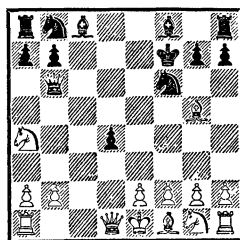


Критическая позиция голландского варианта. Невыгодно белым играть 8. Сb5 из-за 8. . . 0—0 9. С : c6 bc 10. С : f6 С : f6 11. e5 c5! 12. Ф : c5 С : e5 13. Кge2 ed или 12. Фе3 ed! Сильнее всего 8. Фd2. Далее возможно 8. . . К : e4 9. К : e4 ed 10. С : e7 Ф : e7 11. Ф : d5 0—0 (в случае 11. . . f5 12. Сb5! Ф : e4+ 13. Ф : e4 fe 14. Ке2 Крf7 15. С : c6 bc 16. Кс3, Микенас — А. Зайцев, 1963, игра также складывается в пользу белых) 12. f3 (если 12. Се2, то 12. . . Kb4 13. Фс4 b5!) 12. . . Kb4. Теперь очень хорош остроумный ход 13. Фс4, цель которого — «выманить» черного слона, временно препятствуя шаху на c2 и ходу f7—f5: 13. . . Се6 14. Фс5 Ф : c5 15. К : c5 Кс2+ 16. Крd2 К : a1 17. К : e6! В этом размене «ненужного» коня на опасного слона и заключается «соль» хода 13. Фс4, так как теперь вечного шаха не получается и белые сохраняют материальный перевес. На 13. . . b5 тоже следует 14. Фс5, и у черных не будет в запасе хода b7—b6;

2) вариант Канала, или перуанский, возникает после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 c5 5. cd Фb6!? Столь ранний вывод

ферзя, конечно, внушает подозрения, но форсированно опровергнуть его пока не удалось, хотя шансы белых в основных продолжениях предпочтительнее.

6. de (наиболее естественное и сильное продолжение. Лучшую позицию белые получают и после 6. С : f6 Ф : b2 7. dc gf 8. Лс1 С : c5 9. e3. Хуже 6. Фb3 cd!, но заслуживает внимания 6. Ка4 Фb4+ 7. Cd2 Ф : d4 8. Кс3 Ке4! с большими осложнениями или 6. e3 К : d5 7. Сb5+ Cd7 с достаточными контршансами у черных в создающихся острых позициях) 6. . . cd (слабее 6. . . С : e6 из-за 7. d5 Cf5 8. Фd2 или 6. . . Ф : b2 из-за 7. Cd2 cd 8. Лb1 Фа3 9. Кb5 Фс5 10. Фа4) 7. ef+ Кр : f7 8. Ка4,



Критическая позиция.

Невыгодно для черных 8. . . Фd8 из-за 9. e4! Сb4+ 10. Cd2 С : d2+ 11. Ф : d2 К : e4 12. Фf4+ Кf6 13. Сс4+.

На 8. . . Фd6 следует 9. Лс1 Ка6 10. Лс4 Фd5 11. Кf3 b5 12. Л : d4 Ф : a2 13. e4! с атакой у белых, но возможно 8. . . Сb4+ 9. Cd2 С : d2+ 10. Ф : d2 Фd5 11. b3 Кс6 12. Кf3 Ле8! с контригрой.

К острым позициям ведет также 8. . . Фа5+ 9. Cd2 Сb4 10. Фb3+ Кd5 11. С : b4 Ф : b4+ 12. Ф : b4 К : b4 13. Крd1 (хуже естественный с виду ответ 13.

Kpd2 из-за 13. . . Cd7 14. Kc5 Лс8 15. К : d7 К : d7 16. а3 Кс5!) 13. . . Cf5 (возможно, что черным лучше продолжать 13. . . K8a6 или 13. . . Ce6) 14. Kc5 b6 (если 14. . . Лс8, то 15. К : b7) 15. Kd3. У черных взамен пешки инициатива, но белые имеют хорошие шансы удержать материальный перевес.

4. c4 : d5 e6 : d5

К бурной игре ведет гамбит Шара — Генига 4. . . cd! ? Алехин дал ему такую характеристику: «Интересная жертва пешки. Все же аналитическая проверка гамбита показала, что белые при правильной защите, несмотря на перевес противника в развитии, должны выйти из дебюта с лишней пешкой и безопасной позицией».

Рассмотрим основные варианты.

5. Ф : d4 Kc6 6. Фd1 ed 7. Ф : d5 Ce6 8. Ф : d8+ Л : d8 9. e3 Kb4 10. Cb5+ Kpe7 ведет к сложной позиции, в которой, несмотря на размен ферзей и происшедшие упрощения, белым следует играть очень осторожно. Например: 11. Kpe2 Kc2 12. Лb1 a6 13. Ca4 (если 13. Cd3, то 13. . . Kb4) 13. . . Cc4+ 14. Kpf3 Ke1+ 15. Kpg3 Ld6 с опасными угрозами, как было в партии Смыслов — Араманович (1945) или 11. Ca4 Cc4! (сильнее, чем 11. . . b5) 12. Kge2 b5! 13. Cd1 Kd3+ 14. Kpf1 b4, и у черных опасная инициатива. Сильнее всего 11. Kpf1! Kf6 12. Kf3 Kc2 13. Лb1 Cf5 14. Cd2! (Смыслов — Эстрин, 1951). У черных нет достаточной компенсации за пешку.

5. Фа4+ Cd7 (если 5. . . Фd7, то ход 6. Kb5, по мнению Алехина, ведет к выгоде белых. Можно играть и 6. Ф : d4 Kc7

7. Фd1 ed 8. Ф : d5, после чего у черных нет хода Cc8—e6) 6. Ф : d4 ed (смысл шаха на a4 в том, что черные теперь не могут играть 6. . . Kc6) 7. Ф : d5 Kc6. Теперь на 8. Cg5 следует 8. . . Kf6 9. Фd2 h6 (хорошо и 9. . . Фа5 10. C : f6 gf 11. e3 0—0—0) 10. C : f6 Ф : f6 11. e3 0—0—0 12. 0—0—0 Cg4 13. Kd5 Л : d5! 14. Ф : d5 Ca3! с выигрышем черных (Пирц — Алексин, 1931). Белым следует играть 8. Kf3 (или 8. e3) 8. . . Kf6 9. Фd1 Cc5 10. e3 Фе7 11. Ce2 0—0—0 12. 0—0 g5 13. b4! (ход Мирошниченко. Если 13. Kd4, то 13. . . g4! 14. а3 Фе5 15. b4 К : d4 16. bc Kf3+ к выгоде черных, Борисенко — Спасский, 1959) 13. . . C : b4 14. Cb2 g4 15. Kd4 с лучшими шансами. Черные могут на 11-м ходу рокировать не в длинную, а в короткую сторону, что дает им контригру после 12. 0—0 Lfd8 13. а3 Cf5.

5. Kgl—f3 . . .

А любителям рискованной борьбы, играющим белыми, можно рекомендовать гамбит Маршалла: 5. e4 de 6. d5; хотя черные после 6. . . f5 7. Cf4 Cd6 8. Cb5+ Kpf7 9. Kh3 удерживают пешку, от них требуется точная защита.

На 5. dc лучше всего играть, по совету самого З. Тарраша, 5. . . d4! 6. Ka4 (или 6. Ke4 Cf5) 6. . . b5! 7. cb ab 8. b3 (на 8. e3? следует 8. . . Cb4+, а после 8. Фb3 черные, жертвуя еще пешку путем 8. . . b5 9. Ф : b5+ Cd7 10. Фе5+ Ce7 11. b3 C : a4 12. ba Kc6, получают опасную атаку) 8. . . Kf6 9. e3 Cd7 10. Ф : d4 (или 10. ed Cb4+ 11. Cd2 Фе7+) 10. . . Kc6 11. Ф : b6 Cb4+ 12. Cd2 C : d2+ 13. Kp : d2 Ke4+! с решающим преимуществом у

черных. Однако белые могут вместо 11. $\Phi : b6$ играть 11. $\Phi b2$, на что черные отвечают 11... $Ke4$ 12. $a3$ $b5$ или 11... $Cb4+$ 12. $Cd2$ $C : d2+$ 13. $\Phi : d2$ $Ke4$ 14. $\Phi b2$ $\Phi e7$ с контригрой.

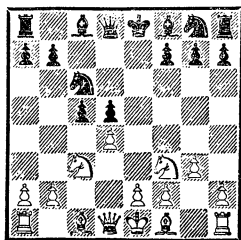
Разработав этот острый и оригинальный вариант, Тарраш заявил, что «единственно правильным продолжением после 1. $d4$ $d5$ 2. $c4$ $e6$ 3. $Kc3$ $c5$ является ход 4. $e3$ », который на самом деле ведет к симметричной, равной позиции. Изоляция пешки $d5$ в этом варианте неопасна для черных, поскольку белые не могут связать коня ходом $Cc1-g5$ или поддержать атаку на изолированную пешку захватом черных полей после $Cc1-e3$.

Попытки воскресить симметричный вариант, предпринятые в последние годы, не принесли успеха белым. После 4... $Kf6$ 5. $Kf3$ $Kc6$ 6. $a3$ в план белых входит размен на $c5$ с последующим $b2-b4$ и $Cc1-b2$. Черные могут придерживаться выжидательной тактики путем 6... $a6$ или 6... $Cd6$ или же играть 6... $Ke4$ (см. партию № 74).

Встречалось и 6. cd ed 7. $Ce2$ $cd!$ или же 7. $Cb5$ $Cd6$ 8. dc $C : c5$ 9. $0-0$ с примерно равными шансами.

5. . . . $Kb8-c6$

Сильнее, чем 5... $Kf6$, так как черные теперь сохраняют возможность ответа $d5-d4$ в случае 6. dc . Кроме того, на 5...



$Kf6$ белые могут ответить алетинской атакой: 6. $Cg5$ $Ce6$ 7. $C : f6$ $\Phi : f6$ 8. $e4$ de 9. $Cb5+$.

6. $g2-g3$. . .

Этим ходом начинается атака Шлехтера — Рубинштейна.

Теперь у черных две возможности.

I. Классический вариант

6. . . . $Kg8-f6$

7. $Cf1-g2$ $Cf8-e7$

8. $0-0$ $0-0$

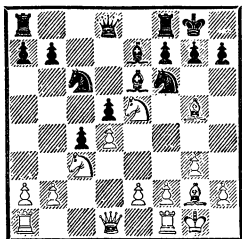
9. $d4 : c5$. . .

Ход Р. Рети, имеющий целью овладение черными полями в центре и на ферзевом фланге для решающего нажима на изолированную пешку $d5$. К минимальному преимуществу белых ведет продолжение 9. $Cg5$ $Ce6$ 10. dc (после 10. $Lc1$ $Ke4$ 11. $C : e7$ $\Phi : e7$ 12. dc $Lfd8$ 13. $Kd4$ $K : c5$ 14. $K : c6$ bc 15. $\Phi d4$ $Lac8$ или 10... $b6$ 11. dc bc 12. $Ka4$ $Ke4$ 13. $C : e7$ $\Phi : e7$ 14. $K : c5$ $K : c5$ 15. $\Phi c2$ $Lac8$ 16. $\Phi : c5$ $\Phi : c5$ 17. $L : c5$ $Kd4!$ черные уравнивают игру) 10... $C : c5$ 11. $Lc1$ (если 11. $Ka4$, то 11... $Ce7$ и 12... $Ke4$) 11... $Cb6$ 12. $b3$ $Lfe8$ 13. $e3$ $Kb4$ 14. $Kd4$ $h6$ (Рубинштейн — Ласкер, 1918).

Интересно, что в матче на мировое первенство Петросян — Спасский (1969) во всех пяти случаях, когда Спасский, играя черными, применял защиту Тарраша, Петросян неизменно применял ход 9. $Cg5$. После 9... cd 10. $K : d4$ $h6$ 11. $Ce3$ $Cg4$ в 12-й партии было сыграно 12. $\Phi a4!$ с дальнейшим 12... $Ka5$ 13. $Lad1$ $Kc4$ 14. $Cc1$ $\Phi c8$ 15. $\Phi c2$ $Ld8$ 16. $b3$ $Ke5$ 17. $Cb2$ $\Phi d7$ 18. $f3!$, что дало белым в итоге лучший эндшпиль.

Поэтому в 18-й партии, где в последний раз в этом матче была применена защита Тарраша, Спасский избрал другую схему развития: 11. . . Ле8 12. Лс1 Сf8 13. Кb3 Се6 — и постепенно уравнивал шансы.

В ответ на 9. Сg5 заслуживает также внимания старое продолжение 9. . . с4, вновь вошедшее в моду. После 10. Ке5 Се6 возникает следующее положение.



Теперь на 11. f4 черным лучше всего играть 11. . . К : е5 12. de d4! 13. ef gf, а в случае 11. К : с4 dc 12. С : f6 С : f6 13. d5 черные имеют выбор между 13. . . Cd7 и 13. . . Сg4.

Больше обещает белым 11. е3 Кd7 12. К : с6 bc 13. С : е7 Ф : е7 14. b3, что дает им лучшие шансы (Тукмаков — Иоханссон, 1976). Несколько лучшая игра у белых и после 11. К : с6 bc 12. b3 Фа5 13. Ка4 Лfd8 14. Фс2 Лас8 15. Лfd1 (Глигорич — Марьянович, 1979).

Интересно продолжение 9. b3 Ке4 10. Сb2 Сf6 11. Ка4!, и если 11. . . b5, то 12. К : е5 К : с5 13. Лс1 с перевесом у белых, а на 11. . . Ле8 следует 12. Лс1 cd 13. К : d4 С : d4 14. С : d4 Cf5 15. е3 Фе7 16. Сb2 Лад8 с прочной позицией у черных (Ларсен — Глигорич, 1978).

9. Се7 : с5

К сложной борьбе ведет про-

должение 3. Тарраша 9. . . d4!? 10. Ка4 Cf5 11. Kh4 Ce4 или 11. a3 Ke4 12. b4 Kc3. На 11. Cf4 черные отвечают не 11. . . Ке4 из-за 12. b4!, а применяют маневр А. Константинопольского 11. . . Се4 12. Лс1 Фd5 13. Фb3 Фh5 с сильным давлением в центре, как было в партии Рашковский — Панченко (1975).

10. Кс3—а4 . . .

Нуждается в изучении ход 10. Сg5.

10. Сс5—е7

11. Сс1—е3 Кf6—е4

12. Ла1—с1 Фd8—а5

13. а2—а3 . . .

На 13. Кd5 следует тот же ответ.

13. Сс8—d7

14. Ка4—с3 . . .

Положение белых предпочтительнее.

II. Шведский вариант

6. с5—с4

Идея этого хода, введенного в практику Г. Штальбергом и другими шведскими шахматистами, в том, чтобы избавиться от фронтального нападения тяжелых фигур белых на изолированную пешку d5.

7. Cf1—g2 . . .

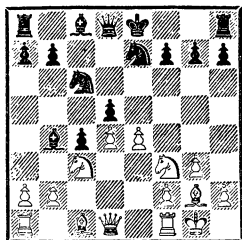
К острой борьбе ведет 7. e4 de 8. Kg5! Например, 8. . . Се7 9. С : с4 С : g5 10. Фh5 g6 11. Ф : g5 Kf6 12. 0—0 К : d4 13. Фе5+ Се6 (если 13. . . Kpf8, то 14. Фс5+ и 15. Лd1) 14. Сb5+ К : b5 15. Сg5 или 8. . . Ф : d4! 9. Cf4 Cb4 10. Ф : d4 К : d4.

7. Cf8—b4

8. 0—0 Kg8—e7

9. e2—e4! . . .

Ход М. Юдовича. Вскрывая позицию в центре, белые создают хорошую фигурную игру.



Возможны и более спокойные продолжения, подготавливающие тот же прорыв: 9. **Ke1** 0—0 10. **Kc2** и 9. **Ke5** 0—0 10. **K : c6** bc 11. e4. Играют и 9. **Cd2** 0—0 10. b3.

УЛУЧШЕННАЯ ЗАЩИТА ТАРРАША

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Kf8—f6 |
| 4. Kg1—f3 | c7—c5 |

В отличие от основного продолжения защиты Тарраша ход 4. . . c5 не ведет к изоляции пешки d5. Отсюда и возникло название «улучшенная защита Тарраша», хотя возникающие далее позиции с идеями Тарраша имеют мало общего.

5. c4 : d5 . . .

На 5. **Cg5** черные отвечают 5. . . **cd** 6. **K : d4** (если 6. **Ф : d4**, то 6. . . **Ce7** 7. **cd** ed 8. e3 **Kc6** 9. **Cb5** 0—0 или 6. . . **Kc6** 7. **C : f6** gf! 8. **Фh4** dc 9. e3 **f5!** 10. **Ф : d8+** **Kp : d8** с равной игрой. На 6. . . **Kc6** слабее сразу 7. **Фh4?** из-за 7. . . **Ce7!** 8. 0—0—0 **Фа5** 9. e3 **Cd7** 10. **Kpb1** h6! с контратакой у черных, Пильсбери — Ласкер, 1895) 6. . . **e5** (примлемо также 6. . . **Ce7** 7. **cd** **K : d5** 7. **Kf3** (ошибочно 7. **Kdb5** a6! 8. **K : d5?** из-за 8. . . **ab** 9. **K : f6+** **Ф : f6!**, Файн — Юдович, 1937, а на 8. **Фа4** следует 8. . . **Cd7** 9. **cd** **Фb6** 10. **C : f6**

После хода 9. e4 создается критическая позиция системы.

Черные перед выбором:

1) 9. . . **de** (хуже 9. . . **C : c3** 10. **bc** **de** из-за 11. **Kd2!**) 10. **K : e4** **Cg4** 11. **a3** **Ca5** 12. **Фа4** 0—0 13. **Ce3** **Cb6**;

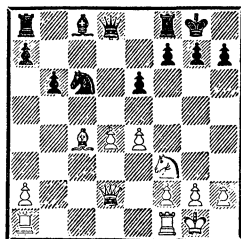
2) 9. . . **0—0** 10. **ed** **K : d5** 11. **Kg5** **Kf6** 12. **d5** **Ke7** 13. **Фd4** **C : c3** 14. **bc** **Ke : d5** со взаимными шансами. Если 11. **Cg5** **Ce7** 12. **K : d5** **C : g5** 13. **K : g5** **Ф : g5**, то 14. **Ke3!** с инициативой у белых.

gf 11. e3 **Ла7!**) 7. . . **d4** 8. **Kd5** **Ce7!** с уравниванием игры.

5. . . . **Kf6 : d5**

6. e2—e3 . . .

После 6. **e4** **K : c3** 7. **bc** **cd** 8. **cd** **Cb4+** (в случае 8. . . **Kc6** 9. **Cc4** **Cb4+** 10. **Cd2** **Фа5** 11. **d5!** **C : d2+** 12. **Ф : d2** **Ф : d2+** 13. **Kp : d2** **Ка5** 14. **Лс!** у белых ясный перевес в окончании, Платонов — Крогиус, 1971. Однако путем 9. . . **b5!** 10. **Cd3** **Cb4+** 11. **Cd2** **C : d2+** 12. **Ф : d2** a6 13. **a4** 0—0! 14. **Фс3** **Cb7** черные уравнивают игру, Спасский — Фишер, 1972) 9. **Cd2** **C : d2+** 10. **Ф : d2** 0—0 11. **Cc4** **Kc6** 12. 0—0 **b6** возникает такая позиция.



В известной партии Алевин — Эйве (матч-реванш, 1937)

белые сыграли 13. **Lfd1** Сb7 14. **Фf4** Лс8 15. d5 ed 16. С : d5 и после 16. . . **Фe7** 17. Kg5 Ке5! 18. С : b7 Kg6 ничего не добились.

На основании этой партии более 30 лет считалось, что данный вариант преимущества белым не дает.

Однако в матче с Т. Петросяном (1969) Б. Спасский сумел существенно усилить игру белых, избрав 13. **Lad1!** Далее было сыграно 13. . . Сb7 14. **Lfe1** Лс8 15. d5 ed 16. С : d5 Ка5 17. **Фf4** Фс7 18. **Фf5** С : d5 19. ed Фс2 20. **Фf4** Ф : a2 21. d6 Лcd8 22. d7, и белые без труда добились победы.

Расстановка белых ладей на d1 и e1 оказалась наиболее логичной, после чего черным так и не удалось найти удовлетворительной защиты. В ответ на 14. **Lfe1** М. Таль против Л. Полугаевского (1969) избрал сразу 14. . . Ка5 (вместо 14. . . Лс8), отбрасывая слона противника. Продолжение 15. Cd3 Лс8 16. d5! ed 17. e5! Кс4 18. **Фf4** Кb2 позволило белым путем 19. С : h7+! Кр : h7 20. Kg5+ Kpg6 21. h4! Лс4 22. h5+ Kph6 23. К : f7++ Kph7 24. **Фf5+** Kpg8 25. e6! добиться выигршной позиции.

6. Кb8—с6

7. Cf1—d3

Заслуживает внимания и 7. **Сс4**. После 7. . . cd 8. cd Ce7 9. 0—0 0—0 10. Le1 позиция белых активнее. В партии Ботвинник — Алехин (1938) далее было сыграно 10. . . b6 11. К : d5! ed 12. Сb5, и белые получили заметное преимущество. В случае 10. . . К : с3 11. bc b6 12. Cd3 Сb7 в распоряжении белых есть сильный ход 13. h4! Если

черные принимают жертву пешки, то после 13. . . С : h4 14. К : h4 Ф : h4 15. Ле3 они попадают под опасную атаку, а на 13. . . Ка5 следует 14. Kg5 h6 15. **Фh5** Cd5 16. Kh7! Ле8 17. С : h6! gh 18. Ф : h6 с неотразимой атакой у белых (Разуваев — Фараго, 1979).

7. с5 : d4

8. e3 : d4 Cf8—e7

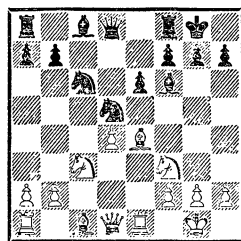
Ведет к позиции из защиты Каро-Канн (1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Кс3 e6 6. Kf3 Ce7 7. cd К : d5 8. Cd3 Кс6). Встречалось и 8. . . g6 9. Сg5 (возможно и агрессивное 9. h4) 9. . . Фа5 10. 0—0 Сg7 11. Ке4 0—0 12. Сс4 с лучшими шансами у белых.

9. 0—0 0—0

10. Lf1—e1 Ce7—f6

Если 10. . . **Cd7**, то 11. К : d5 ed 12. Ке5, а на 10. . . **Ксb4** белые отвечают 11. **Сb1!** Если 10. . . К : с3 11. bc b6, то 12. **Фс2!** с лучшими перспективами у белых.

11. Cd3—e4



Критическая позиция.

После 11. . . **Кde7** 12. Ce3 b6 (если 12. . . Фа5, то 13. Kd2!) 13. Фа4 Сb7 14. **Lad1** у черных затруднения.

В 9-й партии матча Спасский — Петросян (1966) было сыграно 11. . . **Ксе7** 12. Фс2 g6 13. Ch6 Сg7 14. Сg5 f6 15. Cd2 Cd7 16. Фb3 Сс6 17. С : d5 ed 18. Ке4 Лf7!, и черным удалось уравнивать игру.

Партия № 72
Тайманов **Полугаевский**
 Ленинград, 1960

1. d2—d4 d7—d5
 2. c2—c4 d5 : c4
 3. Kg1—f3 Kg8—f6
 4. Фd1—a4+ Kb8—d7

Как указано в анализе, лучше 4. . .c6 или 4. . .Кс6. Теперь белые форсированно образуют сильный пешечный центр.

5. Kb1—c3 e7—e6
 6. e2—e4 c7—c5

Контратака черных, начатая этим ходом, оказывается преждевременной. Однако и после 6. . .Се7 или 6. . .a6 позиция белых лучше.

7. d4—d5! . . .

Логично и сильно. Слабее было сыграно в партии Левенфиш — Суэтин (1953): 7. С : c4 cd 8. К : d4 Сс5 9. Се3 0—0 10. 0—0—0? (следовало играть 10. Кс2!), и белые после 10. . .Фс7 11. Крb1 a6 12. Фb3 b5 попали под неотразимую атаку.

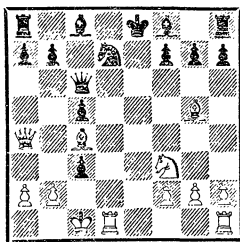
7. . . . e6 : d5
 8. e4—e5 d5—d4

В некоторых дебютных руководствах рекомендовался следующий вариант: 8. . .b5 9. Ф : b5 Лb8 10. Фа4 d4 11. ef dc 12. С : c4 Лb4 (если 12. . .cb?, то 13. С : f7+) 13. Фс2 Ф : f6, что оценивалось в пользу черных. Однако в 1959 году был опубликован анализ венгерского мастера Недьеши, в котором он доказал, что белые ходом 13. Фd1! вместо 13. Фс2 получают выигрышную позицию.

9. Cf1 : c4! d4 : c3
 10. e5 : f6 . . .

Слабее ход А. Суэтина 10. 0—0, на что последовало бы 10. . .Се7! 11. ef С : f6 12. Лe1+ Крf8.

10. . . . Фd8 : f6
 11. Сс1—g5! Фf6—c6
 12. 0—0—0! . . .



Решающий комбинационный удар. На 12. . .Ф : a4 последует 13. Лhe1+ Се7 14. Л : e7+ Крf8 15. Л : f7+ Кpg8 (или 15. . .Кре8 16. Лe1+) 16. Лf : d7+ Ф : c4 17. Лd8+ Крf7 18. Ке5+, и белые отыгрывают ферзя, сохраняя лишнюю фигуру.

12. . . . c3 : b2+

Не лучше 12. . .Се7, на что последовало бы 13. Ф : c6! (если 13. Лhe1?, то 13. . .0—0! 14. Ф : c6 С : g5+) 13. . .bc 14. С : e7 cb+ 15. Кр : b2 Кр : e7 16. Лhe1+ Крd8 17. Kg5 или 16. . .Крf8 17. Ке5.

13. Крc1 : b2 Cf8—e7

Если 13. . .f6, то 14. Лhe1+ Се7 15. Сb5.

14. Лh1—e1 f7—f6

15. Сс4—b5 Фс6—b6

- Или 15. . .Фс7 16. Cf4.

16. Крb2—c1! f6 : g5

У черных уже нет мало-мальски приемлемых ходов. Теперь белые собирают богатый урожай.

17. Сb5 : d7+ Кре8—f8

18. Лe1 : e7! Крf8 : e7

19. Фа4—e4+ Кре7—d8

И при других отступлениях мат в несколько ходов неизбежен.

20. Cd7—f5+ Крd8—c7

21. Фе4—e5+ Крc7—c6

22. Лd1—d6+ Крc6—b5

23. Фе5—b2+.

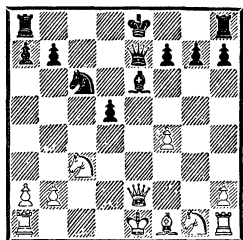
Черные сдались.

Партия № 73
Фурман **Бронштейн**
 Ленинград, 1967

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 e7—e6
 3. Kb1—c3 d7—d5
 4. Cc1—g5 c7—c5
 5. c4 : d5 c5 : d4
 6. Фd1 : d4 Cf8—e7
 7. e2—e4 Kб8—с6
 8. Фd4—d2 Kf6 : d5!?

Новый ход, впервые примененный в настоящей партии. За пожертвованную фигуру черные получают опасную инициативу. Обычное продолжение 8. . . К : e4 рассмотрено в анализе голландского варианта.

9. e4 : d5 Ce7 : g5
 10. f2—f4 Cg5—h4+
 11. g2—g3 e6 : d5
 12. g3 : h4 Фd8 : h4+
 13. Фd2—f2 Фh4—e7+
 14. Фf2—e2 Cc8—e6



Белым нелегко защищаться. На естественное 15. Kf3 могло последовать 15. . . d4 16. Kb5 0—0 17. Kb : d4 К : d4 18. К : d4 Lfd8 19. 0—0—0 (если 19. К : e6, то 19. . . Фb4+) 19. . . Лас8+ 20. Кс2 Cf5! или 20. Kрb1 Л : d4! 21. Л : d4 Cf5+, и черные выигрывали.

15. 0—0—0 d5—d4
 16. Кс3—b5 0—0

На 16. . . a6 белые имели в виду 17. Ка3 или 17. f5 Фс5+ 18. Kрd2 Фb4+ 19. Kрc1 Фс5+, что вело к ничьей.

17. Kg1—f3 Фе7—с5+
 18. Фе2—с2 Фс5—d5
 19. Kf3—g5 Ce6—f5
 20. Cf1—c4! . . .

Единственное, но вполне достаточное возражение. Проигрывало, разумеется, 20. Cd3? из-за 20. . . Kb4.

20. . . . Cf5 : c2

Вынужденно. На 20. . . Фd7 белые могли с выгодой продолжать 21. Cd3, и не проходит 21. . . Kb4 ввиду 22. C : f5!

21. Cc4 : d5 Cc2 : d1
 22. Lh1 : d1 Ла8—с8
 23. Kрc1—b1 Лс8—d8
 24. Cd5 : c6 b7 : c6
 25. Kb5 : a7! . . .

Этот ход, требовавший далекого и точного расчета, самый сильный.

25. . . . Ld8—d6
 26. Kg5—e4 Ld6—h6
 27. Ld1 : d4 Lf8—a8
 28. f4—f5! . . .

Менее убедительно было 28. Ld7 из-за 28. . . Лh4.

28. . . . Kpg8—f8
 29. f5—f6 g7 : f6
 30. Ка7 : c6 f6—f5
 31. Ke4—d6 f5—f4

Не проходит, разумеется, 31. . . Лаb? ввиду 32. К : f5!, и из-за угрозы мата по 8-й горизонтали черные должны расстаться с ладьей.

32. Кс6—e5 Лh6 : h2
 33. Ld4 : f4 Лh2—h1+
 34. Kрb1—c2 Ла8 : a2

Решающая ошибка. После более осторожного 34. . . Kрe7 задача белых была бы нелегкой, хотя в конечном итоге они должны победить.

35. Lf4 : f7+ Kpf8—g8
 36. Ke5—g4 . . .

Значительно сильнее, чем 36. Лb7, ввиду 36. . . Лh2+ 37. Kрс3 Ла : b2! 38. Л : b2 Л : b2 39.

Кр : b2, и борьба снова разгоралась — возникало одно из самых сложных окончаний «два коня против пешки».

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 36. | ... | Kpg8—h8 |
| 37. | Kd6—e8 | Kph8—g8 |
| 38. | Ke8—d6 | Kpg8—h8 |
| 39. | Kd6—f5 | Ла2—a8 |
| 40. | b2—b4 | Ла8—g8 |
| 41. | Kg4—f6 | ... |

Конечно, не 41. Kgh6?, после чего гибель обоих «бешеных» ладей приводила к пату.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 41. | ... | Lpg8—c8+ |
| 42. | Kpc2—d3. | |
- Черные сдались.

Партия № 74

Петросян

Фишер

8-я партия матча претендентов,
Буэнос-Айрес, 1971

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kg1—f3 | d7—d5 |
| 4. | Kb1—c3 | c7—c5 |
| 5. | e2—e3 | Kb8—c6 |

Этот вариант Тарраш называл «нормальным положением ферзевого гамбита» и даже «самым правильным продолжением, которое, однако, ведет к совершенно равной игре».

Сильнейшее продолжение — 5. cd (см. теоретическую часть).

- | | | |
|----|-------|--------|
| 6. | a2—a3 | Kf6—e4 |
|----|-------|--------|

Ничто не ново под луной! Комментаторы данной партии неизменно указывали, будто ход 6. . .Ke4 «рекомендован» Аলেখиним. На самом деле этот выпад конем встретился еще в 1904 году на турнире в Кэмбридж-Спрингсе в партии Яновский — Маршалл. Она была приведена в книге З. Тарраша «Современная шахматная партия» с таким

примечанием после 6. . .Ke4: «Этим ходом черные разрушают весь мобилизационный план противника. Однако он ведет к усилению центра белых». Поэтому Тарраш предлагал играть 6. . .Cd6.

- | | | |
|----|--------|-----|
| 7. | Fd1—c2 | ... |
|----|--------|-----|

В «первоисточнике» Д. Яновский продолжал 7. Cd3, что является наиболее естественным ходом, вынуждающим размен 7. . .K : c3 (как и ответил Ф. Маршалл), поскольку продолжение 7. . .Фa5 8. Фc2 Kb4? 9. ab Ф : a1 10. bc выгодно белым.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 7. | ... | Ke4 : c3 |
| 8. | b2 : c3 | ... |

После 8. Ф : c3 cd 9. K : d4 K : d4 10. Ф : d4 dc 11. Ф : d8+ игра равна. Поскольку и ход 8. bc не дает белым преимущества, то ясно, что весь этот симметричный вариант ведет лишь к уравниванию шансов.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 8. | ... | Cf8—e7 |
| 9. | Cc1—b2 | 0—0 |
| 10. | Cf1—d3 | h7—h6 |
| 11. | 0—0 | Kc6—a5! |

Не позволяя белым активизировать своего чернопольного слона путем вскрытия диагонали a1—h8, что могло бы последовать, например, после 11. . . b6 12. cd ed 13. c4.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 12. | Kf3—d2 | ... |
|-----|--------|-----|

Или 12. cd ed 13. dc C : c5 14. c4 K : c4 с уравниванием шансов.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 12. | ... | d5 : c4 |
| 13. | Kd2 : c4 | Ka5 : c4 |
| 14. | Cd3 : c4 | b7—b6 |
| 15. | e3—e4 | ... |

Энергичнее 15. Фе4 и затем Cc4—d3 или d4—d5 со сложной, обоюдоострой борьбой.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 15. | ... | Cc8—b7 |
| 16. | Фc2—e2 | Ла8—c8 |

С угрозой 17...cd 18. cd
C : e4.

17. Cc4—b3 . . .

После этого черные перехватывают инициативу. Следовало играть 17. Cd3.

17. . . . b6—b5!

18. f2—f4 . . .

Белые надеются создать атаку на королевском фланге. Если 17. Ф : b5, то 17...C : e4 с лучшими шансами у черных. Лучшее было 17. f3, переходя к защите, но матчевое положение Т. Петросяна требовало игры «на выигрыш».

18. . . . Фd8—b6

19. Kpg1—h1 . . .

Если 19. f5, то 19...e5!

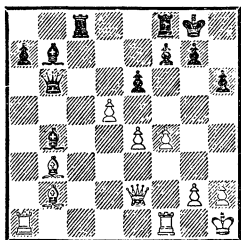
19. . . . c5 : d4

20. c3 : d4 b5—b4!

После вынужденного из-за угрозы Cb7—a6 размена пешек черная ладья врывается в лагерь белых.

21. . . . a3 : b4 Ce7 : b4

22. d4—d5 . . .



22. . . . Cb4—c3!

23. Cb2 : c3 Лс8 : c3

24. Cb3—c2 . . .

Приходится отдать пешку. Если 24. Ca2, то 24...Ле3, а на 24. Cc4 следует 24...Фd4.

24. . . . e6 : d5

25. e4—e5 . . .

В случае размена 25. ed C : d5 у черных не только была бы лишняя проходная пешка, но и ладьи входили бы в игру,

а слон был бы нацелен на пункт g2.

25. . . . Лс3—e3

26. Фе2—d2 d5—d4!

27. Ла1—b1 . . .

На 27. Лfb1 Р. Фишер подготовил красивое продолжение: 27...Фс6 28. Л : a7 d3! 29. Лg1 Ле2 30. Ф : d3 Ф : g2+! 31. Л : g2 Ле1+.

27. . . . Фb6—a6

28. Лf1—f2 . . .

Если 28. Ф : d4, то 28...Фе2 29. Лg1 Ca8 с угрозой Ле3—g3!

28. . . . Лf8—d8

29. Kph1—g1 Cb7—e4

Поскольку все ключевые пункты заняты тяжелыми фигурами черных, слонов можно и нужно разменять, чтобы обеспечить продвижение центральной проходной пешки.

30. Cc2 : e4 Ле3 : e4

31. h2—h3 d4—d3

32. Лb1—b3 Фа6—c4

33. Лb3—b2 . . .

Если 33. Лс3, то 33...Фd4 с угрозой 34...Ле2.

33. . . . Лd8—d4

34. g2—g3 Лd4—d5

35. Kpg1—h2 Лd5—b5

36. Лb2—a2 Лb5—b1

37. g3—g4 Ле4—e2!

38. Лf2 : e2 d3 : e2

39. Фd2 : e2 Фс4 : f4+

40. Kph2—g2 Лb1—b3!

Белые сдались.

Вся партия — блестящий образец точной реализации позиционного преимущества.

Партия № 75

Фишер

Спаский

6-я партия матча на первенство мира, Рейкьявик, 1972

1. c2—c4 e7—e6

2. Kgl—f3 d7—d5

3. d2—d4 Kg8—f6

4. Kb1—c3 Cf8—e7
 5. Cc1—g5 0—0
 6. e2—e3 h7—h6
 7. Cg5—h4 b7—b6
 8. c4 : d5 Kf6 : d5
 9. Ch4 : e7 Фd8 : e7
 10. Kc3 : d5 e6 : d5
 11. Ла1—c1 Cc8—e6

Система Бондаревского — Макогонова хорошо знакома Б. Спасскому, применявшему ее и в матчах на мировое первенство против Петросяна.

12. Фd1—a4 c7—c5
 13. Фа4—a3 Лf8—c8
 14. Cf1—b5 . . .

Сравнительно новый ход, до этой партии примененный С. Фурманом против Геллера. Обычно играют 14. Ce2. Цель хода — вызвать продвижение a7—a6, так как на 14. . . Kd7 последует 15. Ca6. Особенной ценности в ходе 14. Cb5 нет, и Спасский получил худшую партию не из-за него, а из-за неточной защиты.

14. . . . a7—a6

Больше обещает 14. . . Kpf8! с угрозой 15. . . c4. После 15. dc Л : c5 16. Л : c5 Ф : c5 17. Kpd2 Ф : a3 18. ba Kd7 шансы сторон уравниваются (Зелинский — Сычев, по переписке, 1971/72). Хорошо и 14. . . Фb7.

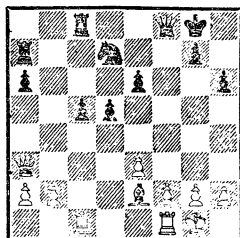
15. d4 : c5 b6 : c5
 16. 0—0 Ла8—a7

Этот ход неплох, но проще было 16. . . Фb7, освобождаясь сразу от обеих связок и на 17. Ce2 или 17. Ca4 отвечая 17. . . Фb6.

17. Cb5—e2 Kb8—d7

Сыграно по шаблону. Лучше было, как указал Т. Петросян, сразу упростить позицию ходами 17. . . c4 18. Ф : e7 Л : e7 19. Kd4 Kc6 или играть 17. . . Фf8, препятствуя очевидному ходу белых.

18. Kf3—d4 Фe7—f8
 Сильнее 18. . . Kf6, и если 19. Kb3, то 19. . . c4. Но не 18. . . Лcc7 из-за 19. Kb3 и затем Лc3 и Лfcl.
 19. Kd4 : e6 f7 : e6



20. e3—e4! . . .

Глубокая позиционная жертва пешки, после которой в случае как принятия ее, так и отклонения белые получают атаку.

20. . . . d5—d4?

Неудачное решение трудной проблемы. Хотя черные и получают защищенную проходную пешку, но у белых зато возникает прекрасная, активная стоянка для слона, они перебрасывают ферзя для атаки королевского фланга и начинают там пешечное наступление.

Невыгодно было и принятие жертвы, так как после 20. . . de изолированные черные пешки быстро терялись.

Лучшие шансы на защиту давало продолжение 20. . . Kf6!

21. f2—f4 Фf8—e7

22. e4—e5! . . .

Теперь пешка e6 становится вечной слабостью позиции черных. Они лишены контригры и должны ограничиться пассивной защитой, увы недостаточной!

22. . . . Лc8—b8

Если 22. . . Kb6, подготавливая перевод коня на d5, то 23. f5!, и нельзя 23. . . ef из-за 24. Фb3+.

23. Ce2—c4 Kpg8—h8

И сейчас плохо 23. . . Kb6
из-за 24. Фb3 Kpf7 25. f5.
24. Фа3—h3 Kd7—f8
Не лучше и 24. . . Л : b2 25.
С : e6 с дальнейшим неотрази-
мым наступлением белых пешек.
25. b2—b3 a6—a5
26. f4—f5! . . .
Вскрывая все линии, необ-
ходимые для финальной атаки.
26. . . . e6 : f5
27. Лf1 : f5 Kf8—h7
28. Лс1—f1 . . .
Грубой ошибкой было бы
28. Лf7?? из-за 28. . . Kg5.
28. . . . Фе7—d8
29. Фh3—g3 Ла7—e7
30. h2—h4! . . .
Окончательно ограничивает
возможности черного коня.
30. . . . Лb8—b7
31. e5—e6 Лb7—c7
32. Фg3—e5 Фd8—e8

33. a2—a4 Фе8—d8
34. Лf1—f2 . . .
Потеря времени. Проще сра-
зу 34. Cd3 и 35. Фе4. Впрочем,
черные все равно не могут улуч-
шить позицию.
34. . . . Фd8—e8
35. Лf2—f3 Фе8—d8
36. Сс4—d3 . . .
К быстрой победе вело и 36.
Лf7.
36. . . . Фd8—e8
37. Фе5—e4 Kh7—f6
Угрожал немедленный мат
после 38. Лf8+!
38. Лf5 : f6! g7 : f6
39. Лf3 : f6 Kph8—g8
40. Cd3—c4! . . .
С угрозой 41. Лf7.
40. . . . Kpg8—h8
41. Фе4—e5!
Черные сдались.

СЛАВЯНСКАЯ ЗАЩИТА

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6

Эта многогранная область от-
казанного ферзевого гамбита,
распадающаяся на ряд ориги-
нальных стратегических систем,
всесторонне разработана доре-
волюционными русскими, чеш-
скими и советскими шахматиста-
ми. Особенно большой вклад
в славянскую защиту внесли
Чигорин, Алехин и Ботвинник.

1. Разменный вариант

3. c4 : d5 c6 : d5

Размен, ведущий к симмет-
ричной позиции, в которой у бе-
лых немного лучшие перспекти-
вы, так как черным трудно соз-
дать контригру.

4. Kg1—f3 Kg8—f6
5. Kb1—c3 Kb8—c6
6. Сс1—f4 e7—e6

Черные закрывают выход сво-
ему белопольному слону, но за-
то избегают ослабления ферзе-
вого фланга и быстро заканчи-
вают развитие. Вполне прием-
лемо и продолжение 6. . . Cf5
7. e3 (если 7. Фb3, то 7. . . Ка5)
7. . . e6! Например, 8. Фb3 (или
8. Cd3 С : d3 9. Ф : d3 Ce7 10.
h3 0—0 11. 0—0 Лс8) 8. . . Сb4
9. Сb5 (если 9. Ке5, то 9. . .
Фа5) 9. . . 0—0 10. 0—0 С : c3
11. С : c6 С : b2 с уравниванием
игры (Ботвинник — Трифуно-
вич, 1974). Вместо 8. Фb3 более
энергичным считается сейчас 8.
Сb5. В партии Ботвинник — По-
мар (1966) далее последовало
8. . . Сb4 (заслуживает внимания
8. . . Kd7) 9. Ке5 Фа5 10. С :
c6+ bc 11. 0—0 С : c3 12. bc Лс8

13. c4 0—0 14. g4! с лучшими шансами у белых.

1

7. e2—e3 Cf8—e7

Раньше играли 7...Cd6 8. C : d6 Ф : d6 8. Cd3 0—0 10. 0—0 e5!, уравнивая шансы, однако ход М. Ботвинника 8. Cd3, вызывающий черных на размен 8...C : f4 9. ef, обеспечивает белым минимальный перевес. Хорошо также 8. Cg3 a6 9. Cd3 C : g3 10. hg Фd6 11. fe2 Cd7 12. 0—0 (Петросян — Смыслов, 1967).

8. Cf1—d3 0—0

9. h2—h3 ...

Если сразу 9. 0—0, то 9...Kh5 10. Ce5 f5 11. Лас1 Kf6, и если 12. C : f6, то 12...gf (Капабланка — Ласкер, 1924), но не 10...f6? из-за 11. Kg5!

9. ... Cc8—d7

10. 0—0 Фd8—b6

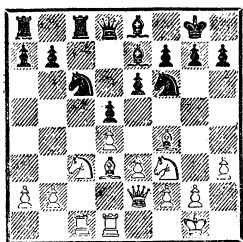
11. Фd1—e2 ...

На 11. Ка4 последует 11...Фа5 с угрозой Кс6 : d4.

11. ... Лf8—c8

12. Ла1—c1 Cd7—e8

13. Лf1—d1 Фb6—d8!



Так развивалась партия Ботвинник — Смыслов (1952). Перегруппировка черных фигур закончилась успешно. Шансы сторон равны.

II. Славянский гамбит

В этом разделе рассматриваются две гамбитные системы — стратегически разные и ведущие к крайне острой борьбе.

3. Kb1—c3 ...

Алехин считал, что этот ход дает белым больше шансов на получение дебютного преимущества, чем 3. Kf3, так как создается напряжение в центре.

3. ... e7—e6

2-й и 3-й ходы черных часто делаются в обратном порядке. Теперь возникает излюбленная система защиты Чигорина.

Рассмотрим другие ответы на ход 3. Кс3.

Невыгоден для черных контргамбит Винавера: 3...e5. Продолжая, по совету Алехина, 4. cd (хорошо также 4. de d4 5. Ke4 Фа5+ 6. Kd2 Kd7 7. e6! fe 8. g3 e5 9. Cg2 Kg6 10. Kh3 Ce7 11. 0—0 с более перспективной позицией у белых, Симмагин — Ней, 1960) 4...cd 5. e4! (к уравнению ведет 5. Kf3 e4 6. Ke5 Кс6!, но не 6...f6? 7. Фа4+ Кре7 из-за 8. Фb3!) 5...de 6. Сb5+, белые добиваются преимущества.

На ход 3...dc белые отвечают, согласно анализу Алехина, 4. e4! («Невероятно, — писал он, — но этот естественный ход даже не рассматривался теоретиками. Белые теперь получают заметное преимущество в развитии, как бы черные ни ответили». Слабее 4. a4 из-за 4...e5 или 4. e3 из-за 4...b5 5. a4 b4 6. Ка2 e6 7. C : c4 Kf6 с уравнением) 4...e5 (лучшую игру белым дает 4...b5 5. a4 b4 6. Ка2 Kf6 7. e5 Kd5 8. C : c4) 5. Kf3 ed 6. Ф : d4 Ф : d4 7. К : d4 b5 8. a4 b4 9. Kd1 Са6 10. Се3 Kf6 11. f3 и затем Лс1 и C : c4.

4. e2—c4 ...

При ходе 4. Kf3 надо счи-

таться с ответом 4. . . dc 5. e3 (или 5. a4 Cb4!) 5. . . b5. Например: 6. a4 Cb4 7. Cd2 a5 8. ab C : c3 9. C : c3 cb 10. b3 Cb7 11. bc b4 12. Cb2 Kf6.

4. . . . d5 : e4

Интересно также продолжение 4. . . Cb4.

5. Kc3 : e4 Cf8—b4+

6. Cc1—d2 . . .

После 6. Kc3 c5! игра уравнивается.

6. . . . Фd8 : d4

Чигорин обычно играл 6. . . C : d2+ 7. Ф : d2 Kf6, однако после 8. K : f6+ Ф : f6 9. Kf3 0—0 10. Ce2 позиция белых, обладающих большим пространством, предпочтительнее.

7. Cd2 : b4 Фd4 : e4+

8. Cf1—e2 . . .

Менее сильно 8. Ke2, на что опасно играть 8. . . Ф : c4 из-за 9. Фd6 Kd7 10. Kc3 Фh4 11. 0—0—0 с атакой у белых, но, продолжая 8. . . Ka6, черные получают хорошую контригру. Например: 9. Cf8 Ke7 10. C : g7 Kb4! (если 10. . . Lg8, то 11. Cf6 Lg6 12. Фd4 с перевесом у белых) 11. Фd6! (ход Р. Холмова. Рискованно 11. C : h8 из-за 11. . . e5! с сильнейшей атакой у черных) 11. . . Kd3+ 12. * Kpd2 Kf5 13. Ф : d3 Ф : d3+ 14. Kp : d3 K : g7.

8. . . . Kb8—a6

Ход М. Юдовича, являющийся сильнейшим. Рискованно 8. . . Ф : g2 из-за 9. Cf3 Фg5 (или 9. . . Фg6) 10. Ke2 с сильной атакой.

9. Cb4—c3 . . .

Кроме этого естественного отступления возможны следующие ходы слоном:

9. Ca5. Черные получают хорошую контригру, продолжая

9. . . Cd7 10. Kf3 Kf6 11. Фd6 Фf5 12. Ke5 (если 12. Cc3, то 12. . . Ke4 13. Фd4 f6 14. Kh4 e5 или 13. . . K : c3 14. Ф : g7 0—0—0) 12. . . Ф : f2+ 13. Kp : f2 Ke4+ 14. Kpf3 K : d6;

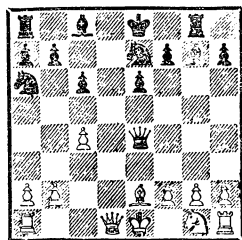
9. Cd6. Идея этого хода, разработанного ленинградскими шахматистами, — чисто позиционная: контролируя черные поля на обоих флангах и тормозя развитие сил противника, подготовить решающую атаку. У черных два пути, основанные на активизации белого слона: 9. . . e5 10. Kf3 Ce6 11. C : e5 Ld8! 12. Фb1 Ф : b1+ 13. Л : b1 f6 или 9. . . b6 10. Kf3 Cb7 11. Ke5 f6 12. 0—0 fe 13. Ch5+ g6 14. Le1 Фh4! В случае 9. . . Ф : g2 белые должны играть 10. Фd2! 11. 0—0—0 0—0—0 12. c5;

9. Cf8. Этот эксцентричный ход после 9. . . Ф : g2 10. Фd6 Cd7 11. Cf3 (или 11. 0—0—0 0—0—0) 11. . . Фg5 ведет к преимуществу черных.

9. . . . Kg8—e7

Ошибочно 9. . . f6, на что следует 10. Фd6! Ke7 11. 0—0—0 с опасными угрозами. На 9. . . Kf6 сильно 10. Kf3 Cd7 11. Ke5 Ld8 12. Фd2 0—0 13. f3 Фh4+ 14. g3 Фh3 15. Cf1 Фh6 16. Ф : h6 gh 17. 0—0—0 с лучшей игрой у белых (Флор — Юдович, 1944).

10. Cc3 : g7 Lh8—g8!



Ошибочно 10...Ф : g2 из-за эффектного ответа Кабанова 11. Cf6!, и если 11...Ф : h1, то 12. Фd6.

На сильнейший ход 11. Cc3 (слабее 11. Cf6 из-за 11...Фf4 или 11...Лg6) черным невыгодно отвечать 11...Ф : g2 ввиду 12. Фd2 (ошибочно 12. Cf3? из-за 12...Ф : h1!) 12...Ф : h1 13. 0—0—0 Kd5 (проигрывает 13...f6, так как последует 14. Ch5+ Лg6 15. С : f6 Крf7 16. С : e7 Кр : e7 17. Фd8+ Крf7 18. Кf3!) 14. Кf3! Однако, как доказал Юдович, немедленная жертва коня дает черным хорошую контригру: 11...Kd5! 12. cd Ф : g2 13. de (или 13. Cf1 Ф : h1 14. Кf3 ed 15. Фе2+ Се6 16. 0—0—0 0—0—0) 13...С : e6 14. Cf6! (если 14. Cf3, то 14...Ф : g1+) 14...Лg6.

2

Следующий интересный гамбитный вариант, введенный в практику А. Толушем и Е. Геллером, по-видимому, навеян мотивами алексинских жертв, охотно применявшихся им в аналогичных позициях.

3. Kb1—c3 Kg8—f6

4. Kgl—f3 ...

3-й и 4-й ходы белых могут меняться местами.

4. ... d5 : c4

Невыгодно 4...Cf5 из-за 5. cd cd 6. Фb3!

5. e2—e4!? ...

Ход 5. a4 рассмотрен в разделе IV.

5. ... b7—b5

6. e4—e5 ...

На 6. Фc2 в партии Спаский — Багиров (1960) последовало 6...e6 7. g3 Сb7 8. Сg2 Kbd 9. 0—0 Се7 10. h3 a6

11. a4 Фb6 12. Лd1 c5, и черные сохранили лишнюю пешку при хорошей позиции. Заслуживает внимания и 6...Сg4.

6. ... Kf6—d5

7. a2—a4 ...

На 7. Kg5 проще всего 7...h6! (если 7...e6, то 8. Фh5 Фd7 9. К : h7) 8. Kge4 e6 9. a4 b4! Заслуживает внимания и 7...Cf5.

7. ... e7—e6

Слабее 7...Се6 из-за 8. Kg5 К : c3 9. bc Cd5 10. e6! с атакой у белых. Ход С. Флора 7...Cf5 эффектно опровергнут А. Лилиенталем. Приводим его анализ: 8. ab! К : c3 9. bc cb 10. Kg5! e6 (если 10...Сg6, то 11. e6 и затем Фd1—f3) 11. g4 Сg6 (не годится 11...Фd5 из-за 12. gf Ф : h1 13. fe fe 14. Фg4 с неотразимой атакой) 12. Сg2 Kd7 13. Сс6 a6 14. Фf3 Лc8 15. Л : a6 или 8...Kb4 9. С : c4 Кc2+ 10. Кре2 К : a1 11. Фа4 Сс2 12. Ф : a1 e6 13. bc Сb4 14. Сg5 Фb6 15. Лc1 с решающим перевесом у белых.

8. a4 : b5 ...

В случае 8. Се2 Сb7 9. 0—0 a6 10. Ке4 черные ходом Г. Борисенко 10...h6 добиваются прочной позиции.

8. ... Kd5 : c3

9. b2 : c3 c6 : b5

10. Кf3—g5 Сс8—b7

11. Фd1—h5 g7—g6

Продолжение 11...Фd7 12. К : h7 Кс6! 13. Кf6+? gf 14. Ф : h8 0—0—0 дает черным опасную контратаку. Поэтому на 11...Фd7 лучше отвечать 12. Се2!, и если 12...С : g2 13. Лg1 Cd5, то 13. К : h7!, так как теперь ход Kb8—с6 уже неопасен белым. Все же возможно 12. К : h7 Кс6

13. К : f8! Л : h5 14. К : d7
Кр : d7 15. Се2! с лучшими
шансами у белых (Демирхан-
нян — Рубан, 1961).

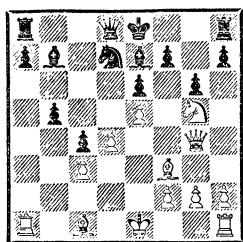
12. Фh5—g4 Cf8—e7

13. Cf1—e2 Kb8—d7

Или 13. . .Cd5 14. Cf3 Кс6
(Шапошников — Садомский,
1959).

14. Се2—f3! . . .

Лучший ход. Слабее 14. h4
из-за 14. . .h5 15. Фg3 Kb6
16. 0—0 а5, и черные удержи-
вают перевес при прочной по-
зиции (Геллер — Флор, 1951).



Белые сохраняют атаку, так
как оба фланга черных ослаб-
лены. Например, 14. . .С : f3
15. Ф : f3 0—0 16. h4 или
14. . .Фс7 15. Ке4 (ошибочно
15. Са3 из-за 15. . .b4 16. С :
b4 С : b4 17. cb К : e5!) 15. . .
Kb6 16. Ch6, как играл Геллер
против Унцикера (1952). На
14. . .Фс8 сильно 15. h4.

III. Старинные системы

Разберем несколько систем
защиты, редко применяемых
ныне, так как они обычно сох-
раняют за белыми преимущест-
во и не дают черным достаточ-
но шансов на уравнивание.

3. Kgl—f3 Kg8—f6

4. Kbl—c3 . . .

После хода 4. e3 у черных
есть такие возможности:

4. . .Cf5 5. cd (или 5. Фb3
Фс7) 5. . .cd 6. Кс3 (на 6. Фb3
Фс7 7. Ка3 с идеей быстро за-
хватить вертикаль «с» лучше все-
го 7. . .Кс6 8. Cd2 e6 9. Лс1
Ке4! 10. Сb5 К : d2 11. К : d2
Се7 12. Фа4 0—0! 13. С : c6
bc 14. Л : c6 Фb7 15. Фb5
Лab8 или 14. Ф : c6 Ф : c6
15. Л : c6 Лfc8 16. Kb3 а5)
6. . .e6 7. Ке5 Kfd7 (слабее 7. . .
Kbd7 из-за 8. g4 Сg6 9. h4
или 7. . .Кс6 из-за 8. Сb5 Лс8
9. Фа4 Фb6 10. К : c6 bc 11. Са6
Лb8 12. b3 Cd6 13. Са3!)
8. Фb3 Фс8 9. Cd2 Кс6 с урав-
нением;

4. . .g6. Защита Шлехтера,
ведущая к одноименному вари-
анту в защите Грюнфельда (см.
стр. 386). Далее возможно 5. Кс3
(после 5. cd cd 6. Кс3 Сg7
7. Cd3 Кс6 8. 0—0 0—0 преиму-
щество белых минимально) 5. . .
Сg7 6. Cd3 (на 6. Фb3 можно
отвечать 6. . .0—0 7. Cd2 dc
8. С : c4 Kbd7 или 7. . .e6
8. Cd3 Kbd7 9. 0—0 b6) 6.
0—0 7. 0—0. Здесь черные мо-
гут продолжать 7. . .e6 8. b3
Kbd7 9. Фе2 Ле8, подготавливая
е6—e5. Однако в этом случае,
так же как и при 7. . .c5 8. dc
dc 9. С : c4 Ф : d1 (если 9. . .
Фа5, то 10. Kb5!) 10. Л : d1
Kbd7 11. c6!, у белых лучшие
шансы. Хорошим продолже-
нием является 7. . .Сg4 8. Фb3
(менее энергично 8. h3 С : f3
9. Ф : f3 e6 10. Лd1 Kbd7)
8. . .С : f3 9. gf b6 10. Лd1 e6.
Вполне приемлем и ход 7. . .
Cf5, так как после 8. С : f5
gf черные захватывают конем
центральный пункт e4;

4. . .e6 сводит игру к ана-
лизируемым далее вариантам.
Если же белые играют 5. Kbd2,
то черные уравнивают позицию

путем 5. . . c5 и затем Kb8—с6.

4. . . . e7—e6

Варианты 4. . . dc 5. a4 или 5. e3 рассматриваются под рубрикой IV.

5. e2—e3 . . .

Ход 5. Cg5 рассматривается под рубрикой V.

Не создает трудностей для черных ход 5. **Фb3**. После 5. . . Ce7 6. Cg5 Kbd7 7. e3 0—0 8. Cd3 b6 9. 0—0 Cb7 с последующим Kf6—e8 и разменом чернополюных слонов черные легко уравнивают шансы.

5. . . . Kb8—d7

Вместо этого хода черные могут путем 5. . . **Ke4** с последующим f7—f5 перейти к системе «каменная стена». Ее можно применять и в других аналогичных позициях ферзевого гамбита, причем лучше всего после хода e2—e3, чтобы белые не могли вывести чернополюного слона на f4, захватывая центральные пункты. Недостаток системы «каменная стена» состоит в трудности развития белопольного слона. После 5. . . **Ke4** 6. **Cd3** (слабее 6. K : e4 de 7. Kd2 f5 8. f3 Cd6! 9. g3 ef 10. K : f3 Kd7 11. Cd3 Kf6 12. 0—0 0—0 13. Фе2 c5 или 8. c5 b6! 9. cb ab 10. Cc4 b5! 11. Cb3 Фh4 с хорошей контригрой у черных) 6. . . f5 7. **Ke5** (на 7. g4!? черным невыгодно 7. . . K : c3 8. bc fg из-за 9. Ke5 с атакой, но после 7. . . Cb4 8. Фc2 0—0 или 8. Cd2 C : c3 9. C : c3 0—0 их шансы не хуже) 7. . . **Фh4** (предупреждая ходы Фd1—h5+ и f2—f3) 8. 0—0 (на маневр С. Флора 8. g3 Фh3 9. Cf1 Фh6 10. Cg2 черные должны отвечать не 10. . . Kd7 из-за 11. K : d7

С : d7 12. Фb3 b6 13. f3 с преимуществом, а 10. . . Cd6!, и если 11. f3 K : c3 12. bc 0—0 13. e4, то 13. . . Фf6!) 8. . . **Cd6** 9. f3 K : c3 (или 9. . . Kf6) 10. bc Kd7 у белых минимальное преимущество.

Алехинский ход 5. . . a6 обычно ведет к позициям принятого ферзевого гамбита: черные в случае 6. Cd3 берут пешку c4 и затем играют b7—b5 и c6—c5. На 6. c5 следует 6. . . b6 7. c6—c5. На 6. c5 следует 6. . . b6 7. cb Kbd7!

6. Cf1—d3 Cf8—d6

Ход 6. . . dc, ведущий к мекранскому варианту, а также ход 6. . . Cb4 рассмотрены под рубрикой VI.

При 6. . . Ce7 7. 0—0 0—0 белые, продолжая 8. b3!, добиваются преимуществ.

7. e3—e4! . . .

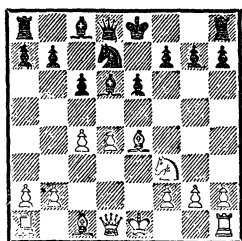
После 7. 0—0 0—0 8. e4 dc 9. C : c4 e5 черные получают прочную позицию, хотя белые сохраняют длительную инициативу. Например: 10. Cg5! Фе7 11. Le1 h6 (невыгоден черным острый вариант Тарновского: 11. . . ed 12. e5 K : e5 13. Ke4 K : c4 14. K : f6+ gf 15. Л : e7) 12. Ch4 Kb6 13. Cb3 Cg4 14. h3 C : f3 15. Ф : f3 Kbd7 16. d5. 7. . . . d5 : e4

Теперь маневр 7. . . dc 8. C : c4 e5 приемлем для черных из-за 9. de K : e5 (относительно лучше 9. . . C : e5) 10. K : e5 C : e5 11. Ф : d8+ Kp : d8 12. C : f7 C : c3+ 13. bc K : e4 14. 0—0! У белых сильные слоны, а позиция черного короля ненадежна.

8. Kc3 : c4 Kf6 : e4

9. Cd3 : e4 . . .

Критическая позиция чигоринской системы, в которой у



черных большой выбор продолжений, но белые сохраняют перевес. Например: 9...Cb4+ 10. Cd2 С: d2+ 11. Ф: d2 0—0 12. 0—0 Фf6 (так играл Чигорин) 13. Лfe1, и здесь вместо 13...Лd8 14. Лад1 Kf8? черным следует играть 13...с5, хотя и после этого позиция белых лучше.

Если 9...Kf6 10. Сс2 Сb4+ 11. Cd2 С: d2+ 12. Ф: d2 0—0, то 13. Ке5! (слабее 13. 0—0 из-за 13...b5, отвоювая для коня сильный пункт d5) 13...Фс7 14. 0—0—0! с атакой у белых (Сабо — Бисгайер, 1955).

Или 9...e5 10. 0—0 ed (если 10...0—0?, то 11. de К: e5 12. К: e5 С: e5 13. С: h7+ с выигрышем пешки) 11. Ф: d4 Фf6 12. Фd1.

И после 9...0—0 10. 0—0 h6 11. Сс2 e5 12. Ле1 ed 13. Ф: d4 позиция белых предпочтительнее.

IV. Главная система

3. Kg1—f3 Kg8—f6

4. Kb1—c3 d5: c4

5. a2—a4 ...

Ход 5. e3 позволяет черным добиться уравниения: 5...b5 6. a4 b4 7. Ka2 (после 7. Kb1 Са6 у черных хорошая игра. Например, 8. Ке5 Фd5 9. f3 c5! или 8. Kbd2 c3 9. bc bc 10. Kb1 Фа5 11. Фс2. Бе-

лым следует играть 8. Фс2 e6! 9. С: c4 С: c4 10. Ф: c4 Фd5 с равными шансами) 7...e6 8. С: c4 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Фе2 Сb7! 11. Лd1 a5 12. Cd2 Kbd7 13. Кс1 Фb6 14. Кb3 c5 с прекрасной позицией у черных (Решевский — Смыслов, 1945).

5. ... Сс8—f5

Вряд ли можно рекомендовать 5...с5, что приводит к принятому ферзевому гамбиту с лишним темпом у белых. Например: 6. e3 e6 7. С: c4 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Фе2 Кс6 10. Лd1, и позиция белых предпочтительнее.

По поводу хода 5...e6 Алехин, комментируя свою партию с Эйве (1935), который играл черными, писал: «Взятие на c4 целесообразно лишь в сочетании с развитием слона на f5: после хода 5...e6 белые, жертвуя пешку, получают длительную инициативу, с избытком компенсирующую пожертвованный материал». Партия эта продолжалась так: 6. e4! (слабее 6. e3 Kbd7 7. С: c4 Сb4 8. 0—0 0—0 9. Cd2 Фа5 10. Фb3 c5 с хорошей позицией) 6...Cb4 7. e5 Ке4 (если 7...Kd5 8. Cd2 С: c3 9. bc b5, то 10. Kg5! с сильной атакой) 8. Фс2 Фd5 9. Ce2 c5 (или 9...b5 10. 0—0 С: c3 11. bc 0—0 12. Ke1!) 10. 0—0 К: c3 11. bc cd 12. cd (сильно и 12. К: d4) 12...c3 13. Cd2! с лучшей позицией у белых.

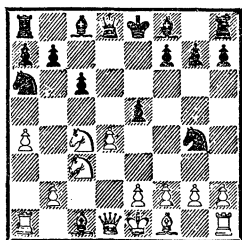
Возможно 5...Cg4 6. Ке5 Ch5 7. f3 (или 7. g3 e6 8. Cg2 Kbd7 9. К: c4 Kb6 10. Ке5 a5 11. 0—0 Сb4 12. Kd3 0—0 с хорошей игрой у черных, Полу-гаевский — Тайманов, 1971), и здесь в распоряжении черных

есть сильное возражение 7... **Kfd7** 8. **K : c4 e5!**, встретившееся в партии Оснос — Бронштейн (1963). После 9. **K : e5** (нельзя 9. **de?** из-за 9... **Фh4+**, и белые теряют фигуру) 9... **K : e5** 10. **de Kd7** 11. **f4 Cb4** 12. **g3 Cg4** 13. **Cg2 Фb6** черные захватили инициативу.

Смыслов против Глигорича (1959) применил интересный ход 5... **Ка6**, и после 6. **e3 Cg4** 7. **C : c4 e6** 8. **h3** (размен на a6 не дает белым выгод) 8... **Ch5** 9. **0—0 Kb4** 10. **Ce2 Ce7** 11. **e4 Cg6** 12. **e4 Kfd5** получил превосходную позицию.

Сильнее, однако, 6. **e4 Cg4** 7. **C : c4 e6** 8. **Ce3 Ce7** 9. **0—0 0—0** 10. **Лс1 Kb4** 11. **Фe2 h6** 12. **Лfd1** с лучшими перспективами у белых.

Продолжение 6. **Ke5** (с тем чтобы избежать неприятной связки) позволяет черным острой жертвой пешки захватить инициативу: 6... **Kg4** 7. **K : c4 e5!**



Далее может последовать 8. **K : e5 K : e5** 9. **de Ф : d1+** 10. **K : d1 Kb4** 11. **Ke3 Cc5** 12. **Cd2 Ce6** с достаточной компенсацией у черных за пешку.

6. **e2—e3** ...

Интересно продолжение 6. **Ke5**, на которое у черных имеются два ответа. При 6... **Kbd7** 7. **K : c4 Фc7** 8. **g3 e5** 9. **de K : e5** 10. **Cf4 Kfd7**

11. **Cg2 f6** 12. **0—0 Лd8** 13. **Фc1 Ce6** 14. **Ke4!** позиция белых лучше. После 6... **e6** 7. **f3** (на 7. **Cg5** следует 7... **Cb4** 8. **K : c4 Фd5** 9. **C : f6 gf** или 9. **Ke3 Фа5** 10. **K : f5 Ф : f5** с хорошей игрой у черных) 7... **Cb4** в распоряжении белых имеется сильный ход 8. **K : c4!** (на 8. **e4** черные могут ответить, по выражению Алехина, «абсолютно правильной жертвой» 8... **C : e4** 9. **fe K : e4**, хотя практика показала, что шансы белых предпочтительнее, а на 8. **Cg5** хорошо 8... **h6!** 9. **C : f6 gf** 10. **K : c4 c5** 11. **dc Ф : d1+** 12. **Л : d1 Cc2** 13. **Лс1 Cb3!** с равной игрой), и теперь продолжение 8... **Kd5** 9. **Cd2 Kb6** (или 9... **Фh4+** 10. **g3 Ф : d4** 11. **e3 Фc5** 12. **e4**) 10. **e4 Cg6** 11. **Фb3 Ка6** 12. **Ce3 K : c4** 13. **C : c4 Фb6** 14. **a5!** дает белым лучшие шансы (Ивков — Кнежевич, 1967), так же как 8... **c5** 9. **dc! Ф : d1+** 10. **Kp : d1 C : c5** 11. **e4 Cg6** 12. **Kb5** (Багиров — Кнежевич, 1968).

На 8. **K : c4** лучше всего 8... **0—0** 9. **Cg5 c5** 10. **dc Ф : d1+** 11. **Л : d1 Cc2** 12. **Лd2** с примерно равными шансами (Спасский — Петросян, 1975).

На оригинальный ход 6. **Kh4** черные могут отвечать 6... **Cc8** 7. **e3 e5!** или, по совету Алехина, 6... **e6** 7. **K : f5 ef** 8. **e3 Kbd7** 9. **C : c4 Kb6** 10. **Cb3 Cd6** 11. **Фf3 g6!**

6. ... e7—e6

При 6... **Cd3** 7. **C : d3 cd** 8. **Ф : d3 e6** белые стоят свободнее.

7. **Cf1 : c4 Cf8—b4**

8. 0—0 ...

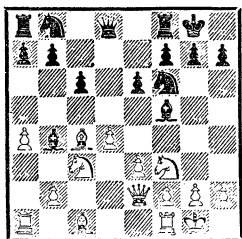
На 8. **Фb3** следует 8... **Фb6** или 8... **Фe7**.

8. ... 0—0

Лучший ход. Приемлемо 8...Kbd7, на что белые продолжают 9. Фе2 (на ход Эйве 9. Фb3 можно отвечать, по совету Флора, 9...a5 10. Ka2 Се7, и если ферзь берет пешку b7, то черные форсируют ничью вечным нападением ладьи на ферзя. Однако если белые сыграют 11. Kh4!, их позиция лучше. Ошибочно на 9. Фb3 отвечать 9...Фb6 из-за 10. e4! К : e4 11. К : e4 С : e4 12. С : e6! На 9. Kh4 следует 9...Cg6!) 9...Cg8 (если 9...Ke4, то 10. Cd3! К : c3 11. bc С : c3 12. Лb1, или 10...С : c3 11. С : e4 Сb4 12. С : f5 ef 13. d5! cd 14. Фb5, или 10...Kdc5 11. Сc2! С : c3 12. bc К : c3 13. Фc4! с преимуществом у белых во всех вариантах) 10. e4! 0—0 (после 10...С : c3 11. bc К : e4 12. Ca3 Фc7 13. Лfcl у белых опасная атака) 11. Cd3 h6. У черных прочная позиция.

9. Фd1—e2 ...

В партии Карпов — Портиш (1975) было сыграно 9. Kh4 Cg4 10. f3 Ch5 11. g4 Cg6 12. К : g6 hg 13. Фb3 с преимуществом у белых. Больше обещает черным 11...Kd5 (вместо 11...Cg6).



Критическая позиция системы. Надежным для черных является продолжение Смыслова: 9...Kbd7 10. e4 Cg6 11. Cd3 Ch5 (хорошо и 11...h6) или 9...Cg4 10. h3 С : f3 11. Ф : f3

Kbd7, и если 12. e4, то 12...Kb6.

В случае 9...c5 10. Ka2 Кс6 11. Лd1 Фе7 (плохо 11...Ca5 ввиду 12. dc Фе7 13. Kd4 Ф : c5 14. b4! К : b4 15. Ca3 Лfc8 16. Лdc1 Фb6 17. К : f5 ef 18. Lab1 К : a2 19. С : f7+ Кр : f7 20. Ф : a2+ с выигрышем белых, Белавенец — Вересов, 1934) 12. К : b4 К : b4 13. Cd2 у белых лучшие шансы.

Практиковавшийся много лет ход 9...Ke4 нашел опровержение в виде позиционной жертвы пешки 10. Cd3! Например, 10...С : c3 11. bc К : c3 12. Фc2 С : d3 13. Ф : d3 Kd5 14. Ca3 Ле8 15. Lab1 b6 16. Лfcl (хорошо также 16. Ke5) или 10...К : c3 11. bc С : c3? 12. Лb1, и черные обречены на пассивную защиту. Лучше всего 10...К : c3 11. bc С : d3 12. Ф : d3 Се7.

V. Система Ботвинника

3. Kgl—f3 Kg8—f6

4. Kbl—c3 e7—e6

5. Ccl—g5 d5 : c4

После 5...h6 6. С : f6 (в случае 6. Ch4 dc рассматриваемый далее главный вариант в пользу черных, так как они успевают и оттеснить слона ходом g7—g5, и защитить пешку c4 ходом b7—b5) 6...Ф : f6 7. Фd3 с последующим e2—e4 (неплохо и 7. e3) положение белых предпочтительнее.

6. e2—e4 b7—b5

7. e4—e5 ...

Невыгодно для белых 7. Фc2 из-за 7...h6 8. Ch4 g5 9. Cg3 g4 10. Ke5 Ф : d4. К острой борьбе ведет вариант 7. a4 Фb6 8. С : f6 gf 9. Ce2 a6 10. 0—0 Cb7 11. d5!

7. . . . h7—h6

Последние ходы черных характеризуют крайне сложную и обоюдоострую систему, в разработку которой большой вклад внес М. Ботвинник. Черные стремятся немедленно перехватить инициативу.

8. Cg5—h4 . . .

Возможно также малоисследованное продолжение Е. Геллера 8. С : f6 gf 9. a4. Однако после 9. . . a6 10. ef (рискован для белых напрашивающийся вариант 10. ab cb 11. К : b5 из-за 11. . . ab! 12. Л : a8 Cb4+ 13. Кре2 Cb7 14. Ла1 Фd5 15. Фс2 Кс6 с угрозой Фd5: f3+ и опасной контратакой у черных) 10. . . Ф : f6 11. Ке5 Кd7! 12. К : c6 b4 13. Ке4 Фf4 возникает обоюдоострая позиция.

8. . . . g7—g5

9. Kf3 : g5 . . .

Интересно, но меньше обещает белым продолжение 9. ef gh 10. Ке5 Ф : f6 (к проигрышу ведет 10. . . Cb7? или 10. . . Кd7? из-за 11. К : f7!) 11. g3, при котором не черные, а белые жертвуют пешку в интересах быстреего развития: 11. . . Кd7 12. Фе2 К : e5 13. de Фе7 14. Cg2 Cb7 15. 0—0—0 Cg7 с равными шансами (Бронштейн — Ботвинник, 1952).

Возможен и ход 11. Се2, и если 11. . . Кd7, то 12. 0—0!, жертвуя еще одну пешку за атаку: 12. . . К : e5 13. de Ф : e5 14. Cf3 Cb7 15. Ле1, но черные могут форсировать упрощение позиции, вернув одну пешку: 15. . . Фd6 16. К : b5 Ф : d1 17. Ла : d1 cb 18. С : b7 Лd8.

9. . . . h6 : g5

К очень острой борьбе — с лучшими, однако, шансами для

белых — ведет 9. . . Кd5 10. К : f7 (нельзя 10. Фh5 из-за 10. . . hg) 10. . . Ф : h4 11. К : h8 Cb4 (если 11. . . Cg7?, то 12. Kg6 Фg5 13. Ce2!) 12. Лc1 Фе4+ 13. Ce2 Kf4 14. f3 Фh7, или 14. Фd2 Кd3+ 15. Kpf1 К : c1 16. К : e4 С : d2 17. К : d2 a5, или 12. Фd2 c5 13. 0—0—0 Кс6.

10. Ch4: g5 Kb8—d7

11. g2—g3! . . .

Ход А. Лилиентала, который, по мнению Ботвинника, наиболее опасен для черных. Идея хода в том, чтобы как можно быстрее осуществить короткую рокировку и одновременно нацелить слона на будущую длинную рокировку противника. Кроме того, слон и пешки f2, g3, h2 хорошо прикрывают белого короля. Слабее 11. ef, что дает черным возможность контригры: 11. . . Cb7 12. Се2 Фb6 13. a4! (хуже 13. 0—0, см. партию № 77) 13. . . b4 14. a5! Фа6 15. Ке4 0—0—0 16. Фс2 c5 17. С : c4 Фс6 18. Cd3 b3! с обоюдными шансами. Вместо 12. . . Фb6 заслуживает внимания ход 12. . . Фс7, препятствующий рокировке белых, после чего выпад 13. a4 уже не имеет смысла из-за 13. . . b4 14. Ке4 c5! с хорошей контригрой.

К большим осложнениям ведет ход 11. Фf3, хотя и при нем черные получают контригру: 11. . . Cb7 12. Се2 (12. К : b5? Фа5+) 12. . . Фb6 13. С : f6 (если 13. ef, то 13. . . c5 14. d5 b4) 13. . . c5 14. Ке4 (после 14. d5 К : f6 15. Ф : f6 Лh6 16. Фf3 b4 17. Ке4 ed 18. Kf6+ Л : f6! 19. Ф : f6 Ф : f6 20. ef 0—0—0, несмотря на отсутствие качества, шансы черных не

хуже) 14. . . Лg8 15. Фf4 cd
16. Ch5 Kc5! 17. С : f7+ Kpd7
18. К : c5+ С : c5 19. С : g8
Cb4+ с контратакой у черных.
11. . . . Сс8—b7

Плохо для черных 11. . .
К : e5 12. de Ф : d1+ 13. Л :
d1 Kd5 14. Ke4 Cb4+ 15. Kpe2.

Считается выгодным для
белых 11. . . Фа5 12. ef b4
13. Ke4 Сс6 из-за продолжения
Г. Борисенко 14. b3! (на 14.
Cg2 сильно 14. . . c3!) 14. . .
Kb6 (или 14. . . c3 15. С : a6
Ф : a6 16. Фе2 с преимуществом,
но не так ясно 14. . . Фd5 15. f3
Kb6 16. Лс1 Cb5) 15. Фс2
0—0—0 16. Се3 Kpb7 17. Лс1, и
у белых атака на ферзевом флан-
ге при обеспеченном положении
короля и лучших перспективах
в эндшпиле. В партии Шталь-
берг — Флор (1958) вместо
14. b3 белые сыграли 14. Фf3
и после 14. . . 0—0—0 15. Се2
(ход М. Эйве) 15. . . Cb7 16. 0—0
Фd5 могли ходом 17. Се3! с
угрозой Ke4—g5 добиться преи-
мущества.

12. Cf1—g2 Фd8—b6

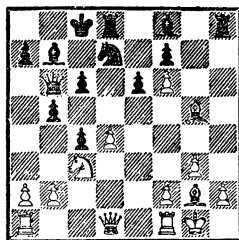
После 12. . . Лg8 возможно
продолжение 13. С : f6 К : f6
14. ef Ф : f6 15. a4 b4 16. Ke4
Фf5 17. Фе2 0—0—0 18. Ф : c4
Cg7 19. Ф : b4 С : d4 20. 0—0
Фе5, Смыслов — Бронштейн,
1950. Возможен и ход 13. h4.

13. e5 : f6 0—0—0

Или 13. . . c5 14. dc С : c5
15. 0—0 0—0—0 16. Фе2 Cd4
17. Лад1 Kc5 18. С : b7+ Ф : b7
19. Л : d4! Л : d4 20. Се3 Ле4
21. К : e4 Ф : e4 22. Фd2 с
лучшими шансами у белых.

14. 0—0 . . .

Критическая позиция, встре-
чавшаяся во многих партиях,
но еще не давшая оснований для
окончательных выводов. У бе-



лых лишняя пешка, но их цент-
ральная пешка слаба, а фигуры
черных расположены гармонич-
но. Зато у белых проходная
пешка «h», которая в эндшпиле
может стать очень опасной.
Шансы сторон приблизительно
равны.

В 5-й партии матча на пер-
венство мира Смыслов — Бот-
винник (1954) черные сыграли
14. . . Ke5, и после 15. Фе2 Ф :
d4 16. Се3 Фd3 17. Лfd1 бе-
лые получили минимальный пе-
ревес.

VI. Меранский вариант, или защита Рубинштейна

3. Kgl—f3	Kg8—f6
4. Kb1—c3	e7—e6
5. e2—e3	Kb8—d7
6. Cf1—d3	. . .

У белых две возможности из-
бежать обоюдоострых ослож-
нений меранского варианта.
Первая — ход А. Рубинштейна
6. Ke5, не приводящий к вы-
годе для белых. Черные могут
продолжать 6. . . К : e5 7. de
Kd7 8. f4 Cb4 (хорошо и 8. . .
a5, и 9. . . Kc5) 9. Cd2 0—0 (если
9. . . dc, то не 10. С : c4? из-за
10. . . К : e5, а 10. Ke4! с преи-
муществом) или 6. . . Се7 7. f4
0—0 8. Cd3 c5! с равенством.
В случае 6. . . dc 7. К : c4
c5 8. d5 у белых лучшие шансы.
Вторая возможность — 6. Фс2,
на что черным проще всего иг-

рать 6. . . **Cd6**. Далее возможно 7. **Cd2** (на 7. e4 следует 7. . . de 8. К : e4 К : e4 9. Ф : e4 e5!) 7. . . 0—0 8. 0—0—0 c5! (если 8. . . Фе7, то 9. e4! Недостаточно и азартное 9. . . b5 10. cb c5, на что в партии Владимиров — Фукс, 1967, последовало 10. e4 Cb7 11. ed ed 12. Фi5 с перевесом у белых) 9. cd (на ход 9. e4 следует отвечать 9. . . cd 10. К : d4 dc 11. С : c4 Kb6 12. Ce2 Cd7, подготавливая Ла8—с8) 9. . . ed с обоюдострой борьбой (Тайманов — Ботвинник, 1953).

6. . . . d5 : c4

На 6. . . **Cb4** белые получают лучшую игру путем 7. a3 Ca5 8. Фс2 Фе7 9. Cd2 dc 10. С : c4 e5 11. 0—0 0—0 12. Ca2.

7. Cd3 : c4 b7—b5

В этом подобии «расширенного fianchetto» и заключается система Рубинштейна. Она ведет к исключительно трудным и далеко разработанным вариантам, требующим от обеих сторон точности.

8. Cc4—d3 . . .

Реже применяется ход 8. **Cb3**. В партии Кан — Юдович (1949) последовало 8. . . b4 9. Ке2 Ca6 10. 0—0 Ce7 11. Лe1 0—0 (сильнее 11. . . c5), и здесь, играя 12. Kg3 с последующим e3—e4—e5, белые могли создать атаку. Поэтому лучше 9. . . **Cb7** 10. 0—0 Cd6, подготавливая рокировку и ход c6—c5. Партия Петросян — Нежметдинов (1959) продолжалась 11. Kf4 (или 11. Kg3 c5 12. Фе2 0—0) 11. . . 0—0 12. Kg5 Фе7 13. Cd2 a5 14. Лe1 c5! с контригрой у черных. Вместо 13. Cd2 сильнее 13. Kf : e6! fe 14. e4! h6 15. К : e6 К : e4 (в случае 15. . . Лf7 16. Лe1 Cb8 17. f4 у белых сильная атака, Разуваев — Ва-

ганян, 1971) 16. Фе2, как было в партии Петросян — Багиров (1975).

Капабланка обычно играл 8. **Ce2**, на что Алехин в матче 1927 года ответил 8. . . a6 9. 0—0 (сильнее сразу 9. e4 b4 10. e5 bc 11. ef cb 12. fg С : g7 13. С : b2 или 12. . . baФ 13. ghФ) 9. . . Cb7 10. a3 c5 11. dc К : c5 12. b4 Ф : d1 13. Л : d1 Ксе4 и уравнивал позицию. Сильнее 8. . . **Cb7** или 8. . . **Ce7**, после чего ход e3—e4 теряет в силе.

В случае же 8. . . **b4** белые добиваются преимущества: 9. Ka4 Cb7 10. 0—0 Ce7 11. Cd2 0—0 12. Лc1.

8. . . . a7—a6

Преждевременен ход Лундина 8. . . **b4**, так как после 9. **Ke4** у белых стойкая инициатива: 9. . . **Ce7** (если 9. . . c5, то 10. Фа4 cd 11. К : f6+ gf 12. Ce4!) 10. К : f6+ К : f6 11. e4 c5 12. dc С : c5 13. 0—0 Ce7! (ошибочно 13. . . 0—0 из-за 14. e5 и 15. С : h7+!) 14. Фе2 0—0 15. Лd1. Или 9. . . **К : e4** 10. С : e4 Cb7 11. Фа4! Фb6 12. Kd2! или 11. . . **Фс7** 12. Cd2 c5 13. С : b7 Ф : b7 14. Лc1 cd 15. 0—0! У белых преимущество.

Ход 8. . . **Cb7** в некоторых вариантах является выигрышем темпа по сравнению с 8. . . a6. Например: 9. e4 b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5 12. К : c5 К : c5 13. dc С : c5 14. 0—0 h6 (если 14. . . 0—0? то 15. С : h7+) 15. Фе2 Фb6 16. Cd2 Kpf8 17. Лac1 Лd8 18. Лc2 g6 19. Лfcl Ce7 20. Cc4 Лс8 с хорошей контригрой у черных (Карпов — Полугаевский, 1973).

В партии Полугаевский — Мекинг (1975) в ответ на 14. . . h6 белые избрали 15. Kd2!? и

после 15... Кс3 16. Фс2 Фd5 17. Кf3 Лd8 18. Ке1! Cd4 19. Cd2 добились преимущества.

Вместо 14. 0—0 слабее 14. Сb5+ из-за ответа 14... Кре7 15. 0—0 Фb6 16. Cd3 h6 17. Фе2 Лhd8 18. Cd2 Кpf8 с преимуществом у черных (Ульман — Ларсен, 1971).

Кроме 12... К : с5 возможен также ход Б. Ларсена 12... С : с5! В матче Ивков — Ларсен (1965) после 13. dc a6 (или 13... К : с5 14. Сb5+ Кpf8 15. Фd4 Фb6) 14. 0—0 К : с5 15. Сс2 Лс8 черные получили полноправную игру. Поэтому заслуживает внимания 12. 0—0 cd 13. Ле1 g6 14. Cg5 Ce7 15. Ch6 a6 16. Лс1 Cf8 17. Cg5 Фа5 18. Кd2 (Панно — Ларсен, 1971).

9. e3—e4 ...

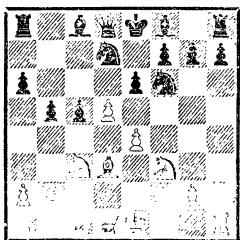
Белые должны играть энергично, так как после 9. 0—0 (или 9. a4 b4 10. Ке4 Сb7) 9... с5 10. a4 b4 11. Ке4 Сb7 черные уравнивают шансы.

9. ... c6—c5

После 9... Сb7 10. e5 Кd5 11. К : d5 или 9... b4 10. Ка4 с5 11. e5 Кd5 12. 0—0 Сb7 (если 12... cd, то 13. Ле1) 13. Cg5 Ce7 14. С : e7 Ф : e7 15. Лс1 позиция белых предпочтительнее.

10. e4—e5 ...

Прочно вошло в практику интересное продолжение Рейнольдса 10. d5. Рассмотрим основные варианты.



Рискованно 10... ed 11. e5 Kg4 из-за 12. Cg5! с атакой. Например, 12... f6 13. ef Kg : f6 (на 13... Кd : f6 следует 14. h3 Kh6 15. К : d5 Ф : d5 16. С : f6 Фе6+ 17. Се5 Сb7 18. 0—0 0—0—0 19. Ле1!) 14. К : d5 Се7 15. Се4!, или 12... Се7 13. С : e7 Ф : e7 14. К : d5 Фd8 15. 0—0 0—0 16. Ле1 Ле8 17. Кf4 с угрозой e5—e6, или 12... Фа5 13. 0—0.

К острой борьбе ведет 10... Kb6. Белые добиваются активной позиции по рецепту В. Си-магина: 11. de С : e6 12. Фе2 c4 13. Cc2 b4 14. Кd1. Хорошо и 11. 0—0 ed 12. e5 Kfd7 13. Ле1, подготавливая атаку на королевском фланге. Белые могут также поставить ловушку: 11. d6, чтобы на 11... e5? ответить 12. С : b5+! ab 13. К : b5. Черные должны сначала сделать важный промежуточный ход 11... c4! и лишь после 12. Cc2 играть 12... e5, уравнивая шансы.

На 10... Сb7 белые могут продолжать 11. 0—0 Фс7 12. Фе2.

Возможно 10... e5, с тем чтобы после 11. b3 (если 11. 0—0, то 11... c4 12. Cc2 Cc5 13. b3 cb с равными шансами) 11... Cd6 12. 0—0 0—0 13. a4 жертвовать пешку за активную позицию путем 13... c4! 14. bc b4 15. Ке2 Кс5 16. Kg3 Фс7 17. Cc2 g6 с контригрой.

Заслуживает внимания 10... c4 11. de (вынужденно, так как после 11. Cc2 Кс5 у черных превосходная игра) 11... fe! 12. Cc2 Сb7 13. 0—0 Фс7 14. Фе2 Cd6 15. Kg5 Кс5 с хроршей игрой у черных. В партии Лукнич — Панченко (1979) далее было 16. f4 e5!

17. a4 b4 18. Kd5 K : d5 19. ed 0—0—0! 20. fe C : e5 21. Kf7 C : h2+ 22. Kph1 Лhe8 23. Фg4+ Лd7 24. Cf5 C : d5 с преимуществом у черных.

10. . . . c5 : d4

Невыгодно для черных 10. . . Kd5 из-за 11. Kg5 cd 12. K : d5 ed 13. 0—0 Kc5 (ошибочно 13. . . Ce7 из-за 14. e6!) 14. f4 с атакой у белых.

Возможен ход А. Рабиновича 10. . . Kg4. Белым, как предложил А. Сокольский, следует играть 11. Ce4 Ла7 12. Cf4 cd 13. K : d4 Kg : e5 14. 0—0, жертвуя пешку за атаку. К сложной позиции, выгодной для белых, ведет вариант 11. Cf4 cd 12. Ke4 Cb4+ 13. Kpf1 Cb7 14. h3 Kh6 15. Лc1! (если 15. K : d4, то 15. . . Kf5!) 15. . . 0—0 (заслуживает внимания ход 15. . . Фb6) 16. Kег5!

11. Kc3: b5! . . .

Атака Блюменфельда. Слабее 11. ef dc 12. fg C : g7 или 11. Ke4 Kd5 12. 0—0 Ce7 с равными шансами.

11. . . . a6 : b5

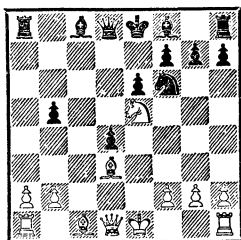
К сложной борьбе ведет продолжение А. Рабиновича: 11. . . Kg4. Например: 12. Фа4 Cb7 (если 12. . . Фb6, то 13. h3 Cb7 14. hg ab 15. Ф : b5 с преимуществом) 13. Kb : d4 Фb6 14. 0—0 Cc5 15. h3 C : f3 16. hg Cd5 (или 16. . . Cb7) f7. Kf3! 0—0!

После 15. . . K : f2 16. Л : f2 C : f3 17. Л : f3 C : d4+ 18. Kph1 Ла7 (если 18. . . C : e5, то 19. Л : f7!) белые получают атаку ходом М. Эйве 19. Cd2! Например: 19. . . Ф : b2 20. Лb1 Ф : d2 21. Ф : d4 Лс7 22. Л : f7!

Однако если в ответ на 12. Фа4 черные избирают продолжение

12. . . Kg : e5! 13. K : e5 K : e5 14. Kd6++ (слабее 14. Kc7++ Kpe7 15. K : a8 из-за 15. . . K : d3+!) 14. . . Kpe7 15. K : c8+ Л : c8 то они уравнивают игру.

Часто применяется продолжение В. Созина: 11. . . K : e5 12. K : e5 ab.



Здесь у белых такие возможности:

1) 13. C : b5+ Cd7 14. K : d7 (нельзя 14. C : d7+ K : d7 15. Ф : d4? из-за 15. . . Фа5+) 14. . . Фа5+ 15. Cd2 Ф : b5 16. K : f6+ gf 17. Фе2 (хуже 17. Фf3 Лd8 18. Ф : f6 из-за 18. . . Лg8 19. Фf3 Cb4 20. Лd1 Лg5!) 17. . . Фd5 ведет к уравниванию;

2) 13. 0—0 (атака Рельштаба) 13. . . Фd5 14. Фе2 (если 14. Фf3, то 14. . . Ca6) 14. . . Cb7 (хорошо также 14. . . Ca6 15. Cg5 Ce7 и 16. . . 0—0) 15. C : b5+ Kpd8 16. f3 (возможны варианты 16. f4 Cc5 17. Cd3 Kpe7 или 16. Kf3 Cc5 17. Лd1 Kpe7 18. Cf4, но не 18. Ce3? из-за 18. . . del 19. Л : d5 ef+ с сильной атакой у черных) 16. . . Cc5 17. Kph1 Kpe7 18. Cc4 Фd6 19. b4 C : b4 20. Лb1 (если 20. Cf4, то 20. . . Kh5!) 20. . . Лhb8 21. K : f7 Kp : f7 22. Л : b4 Cd5 с обоюдными шансами;

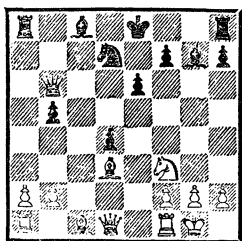
3) 13. Фf3 (атака Штальберга) 13. . . Cb4+ 14. Kpe2 (или 14. Kpf1 Фd5 15. Ф : d5

К : d5 16. С : b5+ Кре7) 14. . .
Лб8 (ход Фреймана). Теперь у
 белых выбор между 15. **Фg3**
Фd6 16. Кf3 **Ф** : g3 17. hg Cd6
 18. Cf4 С : f4 19. gf Cd7 20. К :
 d4 Кре7 с уравниванием шансов
 (Сабо — Штальберг, 1948) и хо-
 дом В. Макогонова 15. Сg5, на
 который черные отвечают 15. . .
 Сb7 16. С : b5+ Кре7 17. Сс6
 Са6+ 18. Кpd1 Фа5, и если
 19. С : f6+ gf 20. Кd7, то 20. . .
Фg5! Не дает белым преимуще-
 ства и ход 15. **Кс6**, на что в
 партии Бронштейн — Ботвин-
 ник (1951) последовало 15. . .
 Сb7 16. Cf4 Cd6 17. К : d8 С :
 f3+ 18. Кр : f3 Л : d8 19. С :
 b5+ Кре7.

12. e5 : f6 Фd8—b6

Слабее 12. . . **Сb4+** 13. Кpf1
 gf 14. К : d4 Сb7 15. Фg4 с угро-
 зой 16. К : e6. К немедленному
 проигрышу ведет 12. . . **Ф** : f6??
 13. Сg5. Ошибочно 12. . . **е5**
 13. fg! С : g7 14. Сg5! (значи-
 тельно хуже для белых 13. К :
 d4 Сb4+! 14. Кpf1 **Ф** : f6!).

К острой борьбе ведет ход
 12. . . **Сb7**, примененный Сима-
 гиным в 1951 году против Бот-
 винника. Партия продолжала-
 сь: 13. 0—0 gf 14. С : b5 (силь-
 нее 14. К : d4 Лg8 15. f3 Сс5
 16. Се3 Фb6 17. С : b5!) 14. . .
 Лg8 15. Cf4 Ла5 16. a4 Л : b5!
 17. ab Ке5 18. С : e5 fe 19. Ла7
 Фd5 20. Л : b7 с равной пози-
 цией.



13. f6 : g7 Cf8 : g7
 14. 0—0 . . .

(См. диаграмму)

Так развивалась партия Бот-
 винник — Эйве (1948). Эту по-
 зицию можно считать крити-
 ческой для данной системы. У бе-
 лых лучшее развитие, и их ко-
 роль в безопасности, в то время
 как черный король легко мо-
 жет попасть под атаку. Зато
 центральные пешки черных, ес-
 ли их удастся продвинуть, ста-
 нут грозной силой. Далее по-
 следовало 14. . . **Кс5** 15. **Cf4**
Сb7 (если 15. . . 0—0, то 16. С :
 h7+) 16. **Ле1**. Здесь вместо оши-
 бочного хода 16. . . Лd8, на
 который белые ответили 17. Лс1
 Лd5 18. Се5 с опасной атакой,
 Эйве должен был играть 16. . .
 К : d3 17. **Ф** : d3 С : f3 18. **Ф** :
 f3 0—0, переходя к упорной за-
 щите, хотя шансы белых пред-
 почтительнее. Отметим, что кро-
 ме хода Ботвинника 18. Се5
 у белых есть в запасе вариант
 18. Kg5 h6 19. Л : c5! Л : e5
 20. К : e6 fe 21. Фg4, после
 чего их угрозы очень трудно
 отразить.

Сильнее 14. . . 0—0 15. **Фе2**
Сb7 (угрожал ход 16. **Фе4**.
 После 15. . . **Кс5** жертва 16. С :
 h7+ ведет к головоломным
 осложнениям: 16. . . **Кр** : h7
 17. Kg5+ Кpg6 18. Фg4 f5
 19. Фg3 Лf7! 20. b4) 16. С : b5
 (если 16. Cf4, то 16. . . f6, и
 здесь черные могут продолжать
 16. . . С : f3 17. gf Кс5 с контр-
 игрой, уравнивающий поте-
 рю пешки, или 16. . . **Фd6**
 17. Cd2 e5 18. Kg5 Кf6 19. Cd3
 e4 20. К : e4 К : e4 21. С : e4
 Лfe8 22. f3 d3!, тоже с хорошей
 позицией (Типари — Симагин,
 1949).

Партия № 76

Алехин

Эйве

Амстердам, 1938

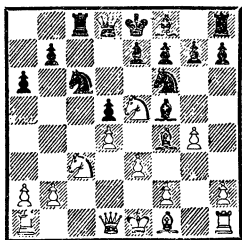
1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. Kg1—f3 Kg8—f6
4. c4 : d5 . . .

Этот вариант по большей части ведет к сухой маневренной борьбе, но А. Алехину удается быстро обострить игру и создать сложную оригинальную позицию. Это показывает, как сильно отражается яркая индивидуальность шахматиста на трактовке дебюта.

4. . . . c6 : d5
5. Kb1—c3 Kb8—c6
6. Cc1—f4 Cc8—f5
7. e2—e3 a7—a6?

Пассивный ход, энергично используемый Алехиным.

8. Kf3—e5! Ла8—c8
9. g2—g4! . . .



9. . . . Cf5—d7

Необходимость отступления — лучшее доказательство ошибочности плана, избранного черными. Слабее 9. . . K : e5 10. gf Kc4 11. Фа4+ Фd7 12. Ф : d7+ Кр : d7 13. Ка4 или 9. . . Cg6 10. h4 K : e5 11. de Ke4 12. Фа4+ с дальнейшим Kc3 : d5.

10. Cf1—g2 e7—e6
11. 0—0 h7—h6
12. Cf4—g3 h6—h5?

Естественнее было 12. . . Ce7 с дальнейшей рокировкой, хотя и при этом позиция белых предпочтительнее. Теряя темп, черные начинают контригру на королевском фланге, рассчитывая на вариант 13. g5 h4! 14. Cf4 Kh5 или 14. gf hg 15. fg3 gf 16. K : d7 Кр : d7, но белые находят более точный порядок ходов.

13. Ke5 : d7 Kf6 : d7

Черные оказались вынужденными отдать пешку, так как на 13. . . Ф : d7 14. g5 Kg8 следует 15. e4 de 16. d5 с сильной атакой.

14. g4 : h5 Kd7—f6
15. Cg2—f3 Cf8—b4
16. Ла1—c1 Kpe8—f8
17. a2—a3 Cb4 : c3
18. Лc1 : c3 Kc6—e7

Черные надеются разменами упростить позицию и получить шансы на ничью, поскольку лишняя сдвоенная пешка белых в эндшпиле не может играть большой роли. Однако белые, используя пару активных слонов и временное выключение из игры черной ладьи, быстро добиваются решающего превосходства.

19. Фd1—b3! Лc8 : c3

Иначе белые сдвигают ладьи.

20. b2 : c3 Фd8—d7
21. Фb3—b6 Ke7—c8

Если 21. . . K : h5, то 22. C : h5 Л : h5 23. Лb1.

22. Фb6—c5+ Kpf8—g8
23. Лf1—b1 b7—b5

На 23. . . K : h5 следует 24. c4! с разрушением пешечного центра черных.

24. h5—h6! . . .

Начало серии позиционных жертв, цель которых — вскрыть линии для решающей атаки.

24. . . . g7 : h6

Ошибочно 24. . .Л : h6 из-за 25. а4 Ка7 26. Фb6.

25. Сg3—e5 Кpg8—g7

Тяжело ставить короля под такую связку, но нет другого выхода.

26. а3—а4! b5 : а4

27. с3—с4! Кс8—e7

Нельзя 27. . .dc из-за 28. С : f6+ с выигрышем ладьи.

28. с4 : d5 Ке7 : d5

Или 28. . .ed 29. Лb6 Кg8

30. Ф : b5 с легким выигрышем.

29. Кpg1—h1 . . .

Преждевременно 29. С : d5 ed 30. Лb6? из-за 30. . .Фg4+.

29. . . . Лh8—с8

30. Лb1—g1+ Кpg7—h7

31. Фс5—а3 . . .

Заключительный удар.

У черных нет защиты от угрозы Фа3—d3+. На 31. . .Ке8 следует 32. Фf8, а на 31. . .Фd8 белые играют 32. Фd3+ Кph8 33. С : d5 Ф : d5+ 34. e4 или 33. . .ed 34. Фf5 Лс6 35. Фh5.

31. . . . Лс8—g8

32. e3—e4 Лg8 : g1+

33. Кph1 : g1 Фd7—b5

34. e4 : d5 Фb5—b1+

35. Кpg1—g2 Фb1—g6+

36. Кpg2—f1 Фg6—b1+

37. Кpf1—g2 Фb1—g6+

38. Ce5—g3 Кf6 : d5

39. Cf3 : d5 e6 : d5

40. Фа3 : а4 h6—h5

41. h2—h4.

Черные сдались.

Партия № 77

Денкер

Ботвинник

Радиоматч СССР—США,

1945

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 e7—e6

3. Kb1—c3 c7—c6

4. Kgl—f3 Kg8—f6

5. Сс1—g5 d5 : c4

6. e2—e4 b7—b5

7. e4—e5 h7—h6

8. Сg5—h4 g7—g5

Один из первых опытов применения М. Ботвинником разработанной им системы защиты, увенчавшийся блестящим успехом.

9. Кf3 : g5 h6 : g5

10. Ch4 : g5 Kb8—d7

11. e5 : f6 . . .

Как указано в анализе, сильнейшим является ход Лилиенталь 11. g3!

11. . . . Сс8—b7

12. Cf1—e2 Фd8—b6

13. 0—0 . . .

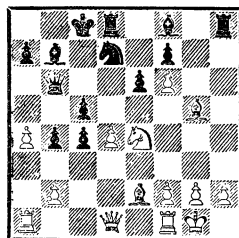
Рокировать в короткую сторону при полуоткрытых вертикалях «g» и «h» и слонах противника, нацеленных на позицию белого короля,— значит пренебрегать всеми принципами стратегии. Однако и при длинной рокировке белых черные получают атаку.

13. . . . 0—0—0

14. a2—a4 b5—b4

Невыгодно 14. . .Ке5 из-за 15. de!

15. Кс3—e4 c6—c5!



16. Фd1—b1 . . .

На 16. Фс2 последовало бы, как указывает Ботвинник, 16. . .с3! 17. bc Фс7 18. Кg3 cd 19. с4 Кс5 с подавляющим перевесом у черных.

16. . . . Фb6—c7

17. Ке4—g3 . . .

На 17. g3 следует 17. . . Ch6, и после размена слонов черные получают опасную атаку по линии «h».

17. . . . c5 : d4

18. Ce2 : c4 Фc7—c6

19. f2—f3 d4—d3!

Выигрывающий ход, создающий многочисленные неотвратимые угрозы: 20. . . Фc5+ или 20. . . Cc5+ 21. Kph1 Л : h2+. Ответ белых вынужден.

20. Фb1—c1 Cf8—c5+

21. Kpg1—h1 . . .

Если 21. Ce3, то 21. . . d2!

22. Ф : d2 Ке5 с выигрышем черных.

21. . . . Фc6—d6

Преждевременно сразу 21. . . Л : h2+ 22. Кр : h2 Лh8+ из-за 23. Ch6. Теперь черные угрожают жертвой ладьи, поскольку у них будет перекрывающий диагональ c1—h6 ход d3—d2.

22. Фc1—f4 . . .

Ведет к немедленному разгрому. Проигрывало также 22. Cf4, на что последовало бы 22. . . Л : h2+ 23. Кр : h2 Лh8+ 24. Kh5 Л : h5+ 25. Kpg3 e5 26. Ce3 e4+ 27. f4 Ф : f6 28. Kpf2 Ф : f4+.

22. . . . Лh8 : h2

23. Kph1 : h2 Лd8—h8+

24. Фf4—h4 Лh8 : h4+

25. Cg5 : h4 Фd6—f4

Белые сдались.

ЗАЩИТА ЧИГОРИНА

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 Kb8—c6

Этот остроумный дебют, изобретенный Чигориным в конце прошлого века и успешно применявшийся им против крупнейших мастеров того времени, был идейным предшественником новых дебютов XX столетия (защита Алехина, защита Нимцовича, защита Грюнфельда), в которых черные осуществляют фигурное воздействие на центр.

Достоинство защиты Чигорина — в остроте и оригинальности возникающих вариантов, ее недостаток в том, что черные вынуждены предоставить противнику преимущество двух слонов, а конь на c6 препятствует продвижению пешки c7, которое является одним из основных стратегических мотивов в закрытых дебютах. Поэтому при неточной игре черные могут быстро попасть в стесненное положение.

После 3. cd Ф : d5 4. e3 e5 5. Kc3 Cb4 у черных хорошая фигурная игра.

Белые обычно применяют одно из двух продолжений: 3. Kc3 или 3. Kf3. Рассмотрим их.

I

3. Kb1—c3 Kg8—f6

Основная идея защиты Чигорина вначале заключалась в смелой, чисто позиционной жертве фигуры за две пешки: 3. . . dc 4. d5 Ka5 5. Фа4+ c6 6. b4 b5! (или 6. . . cb 7. ab e6 8. Cd2 к выгоде белых) 7. Ф : a5 Ф : a5 8. ba b4 9. Kd1 cd 10. e4 e6. Далеко продвинутые черные пешки и трудность координирования действий белых фигур дают черным достаточную компенсацию за фигуру. В большинстве партий, иггранных этим вариантом, белым приходилось

отдавать фигуру, упрощая и уравнивая игру.

Также и при 5. Cf4 (вместо 5. Фа4+) 5...e6 6. e4 ed 7. К : d5 Cd6 8. С : d6 Ф : d6 9. Фа4+ Кс6 10. С : c4 Кf6 черные благополучно заканчивают развитие.

Поэтому в ответ на 3...dc белым следует играть 4. Kf3 Kf6 (если 4...Cg4, то 5. d5 С : f3 6. ef Ке5 7. Cf4 Kd3+ 8. С : d3 cd 9. Фb3) 5. e4 Cg4 6. Се3 с лучшей позицией.

К лучшей игре для белых ведет и ход 3...e5. Например: 4. cd К : d4 5. e3 Kf5 6. Фc2! (с угрозой Cf1—b5+ и при случае Кс3—b5; слабее 6. e4 из-за 6...Kd4!) 6...Kd6 7. Kf3.

4. Cc1—g5 ...

К преимуществу белых ведет также 4. Kf3 Cg4 5. cd К : d5 6. e4 С : f3 (на 6...Kb6 или 6...Kf6 следует 7. d5, и нельзя 7...Ке5? из-за 8. К : e5) 7. gf. Ошибочно на 4. Kf3 отвечать 4...Cf5? из-за 5. cd К : d5 6. Фb3!, и черные вынуждены отступать легкими фигурами, так как после 6...К : c3 7. bc! (но не 7. Ф : b7? из-за 7...К : d4 8. К : d4 Се4!) у них трудная позиция, а на 6...e6 в партии Фурман—Шамаев (1954) последовало 7. e4! К : c3 8. ef! Kd5 9. a3! Фd7 10. Ф : b7 Лb8 11. Фа6 ef 12. Сb5 Лb6 13. Ке5! с выигрышем.

4. ... Kf6—e4

5. c4 : d5 ...

Слабее 5. К : e4 de 6. d5 из-за 6...e6! 7. dc (если 7. С : d8, то 7...Сb4+) 7...Ф : g5 8. Фа4, после чего красивый ответ 8...Лb8! в связи с угрозой b7—b5 (9. cb+ Cd7) обеспечивает черным опасную контратаку.

5. ... Ке4 : c3

6. b2 : c3 Фd8 : d5

7. Kgl—f3 Cc8—g4

8. Фd1—b3 ...

Лучшее развитие белых и сильные центральные пешки обеспечивают им в случае размена ферзей небольшое, но стойкое преимущество. Если черные уклоняются от упрощения позиции, они могут попасть под атаку.

II

3. Kgl—f3 Cc8—g4

Лучший ход, применявшийся Чигориным. Слабее 3...Kf6 из-за 4. cd, а после 3...e6 черные обречены на пассивную защиту.

4. Фd1—a4 ...

Ход Хвиливицкого, введенный в международную практику Алехиным и одно время считавшийся опровержением всего дебюта.

Пильсбери против Чигорина в 1896 году играл 4. cd С : f3 5. dc С : c6 6. Кс3 e6 7. e4 Сb4 8. f3 f5 9. e5 Ке7. Подорвав центр белых, Чигорин добился преимущества. Но белые могут играть сильнее: 9. Сс4! Фе7 10. 0—0! И при 5. gf Ф : d5 6. e3 e6 7. Кс3 Сb4 8. Cd2 их позиция предпочтительнее. В партии Тайманов — Спасский (1960) было 7...Фd7 8. Cg2 Сb4 9. 0—0 Kge7 10. f4 Лd8 11. a3 С : c3 12. bc Ка5, и здесь белым вместо 12. Фc2 и затем c3—c4 и Cc1—b2 с лучшими шансами.

Тарраш советовал на 4. cd отвечать 4...Ф : d5 5. Кс3 Фа5, на что в партии Толуш — Аронсон (1957) последовало 6. d5! 0—0—0 7. Cd2 С : f3

8. e4 Kb4 9. a3 K : d5 10. Ka4, и черные сдались.

На 4. e3 черным невыгодно играть 4. . . e5 из-за 5. Фb3! C : f3 (или 5. . . ed 6. cd!) 6. gf ed 7. cd Kb4 8. e4, но после 4. . . e6 5. Kbd2 Kf6 (возможен и ход 5. . . f5) 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 8. b3 преимущество белых минимально.

4. . . . Cg4 : f3

Слабее 4. . . Kf6, на что следует 5. e3!, освобождая выход белопольному слону и защищая пешку d4. Не опасно для черных 5. Ke5 Cd7 6. K : d7. Беря коня ферзем или конем, они уравнивают шансы.

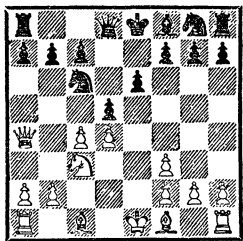
5. e2 : f3 . . .

Возможно также 5. gf.

5. . . . e7—e6

«В ответ на 5. . . dc,— писал Алехин,— белые могут сыграть 6. Ce3 или, что еще лучше, пожертвовать пешку, получая взамен большое преимущество в развитии: 6. Kc3 Ф : d4 7. Ce3 с последующим C : c4».

6. Kb1—c3 . . .



Критическая позиция системы Хвиливицкого — Алехина.

6. . . . Kg8—e7

Остроумный ход Д. Бронштейна, направленный на использование слабости изолированной пешки d4.

Покойный чемпион Бель-

гии Колле, большой любитель защиты Чигорина, играл против Алехина 6. . . Cb4, но после 7. a3 C : c3+ 8. bc Ke7 9. Cd3 dc 10. C : c4 0—0 11. 0—0 белые получают небольшое, но стойкое позиционное преимущество.

Невыгодно черным 6. . . dc 7. C : c4 Cd6 из-за 8. d5 ed 9. Ca6! Фc8 10. K : d5 Ke7 11. K : e7 C : e7 12. Ф : c6+! bc 13. C : c8 Л : c8 14. Ce3 с лучшим эндшпилем белых.

В ответ на 6. . . Ke7 следует играть 7. cd! ed (если 7. . . K : d5, то 8. Cb5 Фd7 9. K : d5 с лучшей позицией) 8. Cb5 a6 (на 8. . . g6 следует 9. Cg5, и если 9. . . Cg7, то 10. C : c6+ bc 11. 0—0, а на 8. . . Фd7 белые рокируют, добываясь преимущества) 9. C : c6+ K : c6 10. 0—0, и черные должны считаться с угрозами Лf1—e1+ или Фа4—b3.

Партия № 78

Тейхман

Чигорин

Кембридж-Спрингс, 1904

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 Kb8—c6

3. Kg1—f3 Cc8—g4

4. c4 : d5 Cg4 : f3

5. d5 : c6 . . .

Лучше 5. gf Ф : d5 6. e3.

5. . . . Cf3 : c6

6. Kb1—c3 e7—e6

7. Cc1—f4 Kg8—f6

8. e2—e3 Cf8—b4

9. Фd1—b3 Kf6—d5

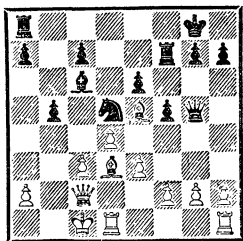
10. Cf4—g3 0—0

11. Cf1—d3 Фd8—g5!

Смысл этого хода — вынудить длинную рокировку белых, так как на 12. 0—0? следует 12. . . C : c3 13. bc K : e3!

12. Фb3—c2 f7—f5

13. Cg3—e5 Лf8—f7
 14. 0—0—0 Cb4 : c3
 15. b2 : c3 b7—b5!



Черные укрепляют своего централизованного коня на господствующей позиции и готовят дальнейшее продвижение пешки «b», разрушающее прикрытие белого короля.

16. Лh1—g1 Фg5—e7!

17. Лd1—f1 . . .

Защищает от угрозы 17... Фа3+ 18. Kpd2 b4 и 19... Ca4.

17. . . . Фе7—a3+

18. Kpc1—d2 b5—b4

19. c3—c4 Cc6—a4

20. Фc2—b1 Kd5—c3

21. Фb1—a1 Ла8—d8!

Подготавливает последующие маневры черного коня.

22. g2—g3 . . .

Форточка для белого короля, не добежав до которой он задохнулся!

22. . . . Kc3—e4+

23. Kpd2—e2 . . .

В случае размена коня белые не могли бы предотвратить вторжение черного ферзя и слона на поля c2 и d3.

23. . . . Ke4—c5!

Теперь ясен замысел черных, подготовленный 21-м ходом. Нельзя 24. Cb1 из-за 24... Kb3!

24. Фa1—b1 Kc5 : d3

25. Фb1 : d3 Фа3 : a2+

26. Kpe2—f3 Ca4—c2!

Белые сдались, так как теряют ферзя.

КОНТРГАМБИТ АЛЬБИНА

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e5 3. d4:e5 d5—d4

Этот интересный по своему стратегическому замыслу контратакующий дебют изобретен в конце прошлого века румынским мастером А. Альбином. Он не потерял своего значения и в наши дни, хотя применяется редко.

4. Kgl—f3 . . .

Ошибочно 4. e3 из-за 4... Cb4+ 5. Cd2 de! 6. fe (проигрывает 6. C : b4? ef+ 7. Kpe2 fgK+! 8. Л : g1 Cg4+ или 8. Kpe1 Фh4+ 9. Kpd2 Kc6 10. Cc3 Cg4) 6... Фh4+ 7. g3 Фе4 8. Фf3 C : d2+ 9. K : d2 Ф : e5 с лучшей позицией у черных.

Внимания заслуживает продолжение 4. e4, реабилитированное Спасским в партии против Микенаса (1959). В ней последовало 4... Kc6 5. f4 (если 5. Kf3, то после 5... Cb4+ 6. Cd2 Фе7 с дальнейшим Cc8—g4 и 0—0—0 черные отыгрывают пешку при хорошей позиции) 5... g5 6. f5! (раньше играли 6. fg K : e5 или 6. Cd3 gf 7. C : f4 Kge7 8. Cg3 Kg6 с хорошей позицией у черных) 6... K : e5 7. Kf3 Cb4+ 8. Kbd2. Спасский считает предыдущий ход черных и этот ответ белых ошибкой, указывая, что после 8. Kpf2! Kg4+ 9. Kpg1

Сс5 10. b4! он мог получить большой позиционный перевес.

Вместо 5. . . g5 сильнее 5. . . f6!, как играл Лутиков против Спасского (1963). На 6. e4 может последовать 6. . . Сb4+. 7. Cd2 К : f6, и у черных хорошие перспективы ввиду перевеса в развитии и слабости пункта e3. После 6. Kf3 fe 7. Cd3 Сb4+ 8. Kbd2 e4 9. 0—0 Kf6 черные получили полную правную игру.

На 4. a3 следует 4. . . Кс6 5. e3 a5! 6. Kf3 Сс5 7. Се2 (или 7. ed С : d4! 8. Се2 Се6 9. К : d4 Ф : d4) 7. . . Kge7 8. 0—0 Kg6.

4. Кb8—с6

5. g2—g3 . . .

Так впервые играл Чигорин в 1896 году против изобретателя дебюта. Партия окончилась быстрой победой Чигорина и послужила «эталон» для всех изложенных далее систем.

Хорошо и 5. Kbd2, как играл Ф. Дуз-Хотимирский против Маршалла (см. партию № 79).

Ход 5. a3 обычно переводит игру в рассматриваемые далее варианты. Однако черные могут играть 5. . . Сg4 6. b4 a5 7. b5 С : f3 8. e4 К : e5 9. f4 Kg6 с обоюдоострой борьбой. Вместо 6. b4 встречалось и 6. Kbd2 Фе7 7. h3 Ch5.

Хорош также ход А. Рабиновича 5. Cf4. Например, 5. . . h6 (подготавливая g7—g5) 6. h3 Сb4+ 7. Kbd2 Се6 (или 7. . . Kge7 8. a3 С : d2+ 9. Ф : d2 Kg6 10. 0—0—0!) 8. a3 с лучшей игрой у белых.

Невыгодно для белых продолжение 5. e3 Сb4+ 6. Cd2 de 7. fe Сс5!

5. Сс8—g4

На попытку продолжать в

гамбитном стиле 5. . . f6 белые могут отвечать 6. e4 Ф : f6 7. Kbd2 Cf5 8. Cg2 Kb4 9. 0—0 Кс2 10. Лb1 Kb4 11. a3 (или повторение ходов!) 11. . . С : b1 12. К : b1 Кс6 13. b4, получая сильную атаку и выигрывая вторую пешку за качество.

6. Cf1—g2 Фd8—d7

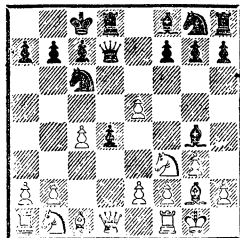
7. 0—0 . . .

Интересно развивалась партия Бондаревский — Микенас (1952): 7. Kbd2 0—0—0 8. h3 Cf5 9. a3 f6 (идея хода в создании фигурной контратаки в центре или на королевском фланге) 10. e4 К : f6 11. b4 Ле8 12. Сb2 Cd3 13. 0—0!, и белые ценою качества получили неотразимую атаку на черного короля.

7. 0—0—0

Как показала партия Сокольский — Симагин (1953), ничего не дает стремительная атака 7. . . h5 8. a3 h4 ввиду 9. Cf4 hg 10. С : g3 Kge7 11. b4 с преимуществом у белых.

Плохо и 7. . . Kge7 из-за 8. b4! К : b4 9. e6! С : e6 10. Ке5 Фс8 11. Фа4+, и у белых явный перевес (Толуш — Хорн, 1953/54).



В критической позиции на диаграмме у белых два хороших продолжения:

8. Фb3 Ka5 9. Фd3 c5 (или 9. . . Cf5 10. e4 de 11. Ф : e3 Kpb8 12. b3) 10. Kg5 Cf5 11. Фа3

Кс6 12. Cf4 или **12. С : с6** с лучшими шансами;

8. Фа4 Kpb8 9. Kbd2 Kge7 10. Kb3 Кс8 11. с5 Се7 12. Лd1. В партии Полугаевский — Васюков (1964) далее последовало **12. . . С : f3 13. ef К : е5 14. Ф : d7 Л : d7 15. f4 Кс6 16. С : с6 бс 17. Л : d4** с преимуществом у белых.

Хотя в контргамбите Альбина белые добиваются лучшей позиции, но, вероятно, игру черных в этом содержательном и интересном дебюте можно усилить. При поисках новых возможностей надо, однако, исходить не из стремления отыграть пешку, а из необходимости быстрого развития и создания контратаки на королевском фланге.

Партия № 79

Дуз-Хотимирский **Маршалл**
Гамбург, 1910

Встреча молодого русского шахматиста, позднее заслуженного мастера спорта СССР, с прославленным чемпионом США закончилась неожиданно быстрым разгромом американца, уже по дебюту попавшего в тяжелое положение. Партия стала считаться классическим образцом ведения атаки белыми в этом дебюте и на долгое время вытеснила его из практики.

- | | | |
|----|---------|--------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | c2—c4 | e7—e5 |
| 3. | d4 : e5 | d5—d4 |
| 4. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 5. | Kb1—d2 | Cc8—g4 |

На **5. . . Cb4** следует играть **6. а3 С : d2+ 7. С : d2 Cg4 8. Фb3 Kge7 9. g3 0—0 10. Cg2 Лb8 11. 0—0 Kg6**

12. h3 С : f3 13. ef! с преимуществом у белых.

6. h2—h3 . . .

Точнее предварительное **6. а3.** Сейчас черные должны были играть **6. . . С : f3 7. К : f3 Сb4+ 8. Cd2 Фе7** с приблизительно равными шансами.

В партии Ласкер — Алехин (1914) после **6. а3 Фе7 7. h3 С : f3 8. К : f3 0—0—0 9. Фd3 h6 10. g3 g6 11. Cg2 Cg7 12. 0—0 К : е5 13. К : е5 С : е5 14. b4** черные отыграли гамбитную пешку, но белые сохранили преимущество двух слонов и подготовили пешечную атаку на ферзевом фланге.

- | | | |
|----|---------|--------|
| 6. | . . . | Cg4—h5 |
| 7. | a2—a3 | a7—a5 |
| 8. | Фd1—a4! | . . . |

Оригинальная и смелая вылазка. Белые используют уход слона с8 с ферзевого фланга.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 8. | . . . | Фd8—d7 |
| 9. | Фа4—b5 | Ch5—g6 |

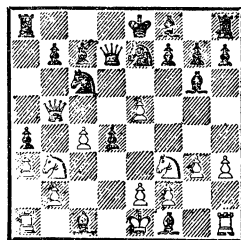
Угрожал ход **10. е6** с падением на ферзя и слона.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 10. | g2—g3 | . . . |
|-----|-------|-------|

Ошибочно **10. Ф : b7** из-за **10. . . Лb8 11. Фа6 Лb6 12. Фа8+ Лb8** с ничьей.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 10. | . . . | Kg8—e7 |
| 11. | Kd2—b3 | a5—a4? |

Ловушечный ход, рассчитанный на продолжение **12. Kb : d4 Ла5 13. Ф : b7 К : d4 14. Фb8+ Кс8 15. К : d4 Се4 16. Кf3 С : f3 17. ef Л : е5+** с опасной атакой.



12. Kb3—c5! Фd7—c8

13. Cc1—d2 . . .

Плохо 13. Ф : b7 из-за
13. . . Ф : b7 14. К : b7 Кс8, и
белый конь ловится.

13. . . . b7—b6

Ф. Маршалл был знаменит
своими хитрыми, глубоко замас-
кированными ловушками, рас-
считанными на много ходов впе-
ред. И сейчас, попав в проигрыш-
ное положение, он после соро-
каминутного обдумывания по-
шел на продолжение, которое
должно было, по его мнению,
закончиться выигрышем ферзя,
но встретило эффектное опро-
вержение.

14. Kf3 : d4 b6 : c5

15. Kd4 : c6 Cg6—e4

16. Кс6 : e7+ Кре8 : e7

17. f2—f3 Кре7—e6

18. f3 : e4 c7—c6

19. Фb5—b6 Ла8—a6

20. h3—h4! . . .

Трудно обвинить Маршалла
в том, что он не заметил этого
поразительного по своей не-
ожиданности ответа, но нельзя
не похвалить Ф. Дуз-Хотими-
рского за то, что он еще на 14-м
ходу предвидел эту возмож-
ность. Теперь у черных нет за-
щиты.

20. . . . Ла6 : b6

На 20. . . f5 следует 21. ef6
Кр : f6 22. Фd8+! Ф : d8
23. Cg5+.

21. Cf1—h3+ Кре6 : e5

22. Ch3 : c8 Кре5 : e4

23. 0—0 Cf8—d6

24. Cc8—f5+ Кре4—d4

25. Ла1—c1 Лb6—b3

26. e2—e3+ Лb3 : e3

27. Cd2 : e3+ Крд4 : e3

28. Лс1—e1+ Кре3—d4

29. Лel—e4+.

Черные сдались.

БУДАПЕШТСКИЙ ГАМБИТ

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e5

Этот остроумный гамбит,
изобретенный в 1917 году тремя
венгерскими мастерами, вна-
чале имел большой практи-
ческий успех, но две победы,
одержанные в 1925 году Але-
хиным, игравшим белыми, на-
всегда подорвали репутацию де-
бюта.

Сейчас он почти не приме-
няется в ответственных сорев-
нованиях, так как добровольная
уступка центра форсированно
ведет к худшей позиции для
черных, даже если им удастся
отыграть пешку.

3. d4 : e5 Kf6—g4

Вычурный ход 3. . . Ке4
опровергается несколькими пу-
тями. Например, 4. Kd2 Кс5

5. Kgf3 Кс6 6. g3 Фе7 7. Cg2 g6
8. Kb1! К : e5 9. 0—0 К : f3+
10. ef Cg7 11. Лel Ке6 12. Кс3
с преимуществом у белых
(Алехин — Тартаковер, 1932).
Хорошо и 4. a3, после чего не
видно, как черным отыграть
пешку.

4. Cc1—f4 . . .

По поводу 4. e4 см. партию
№ 80.

В случае 4. Kf3 Cc5 5. e3
Кс6 6. Ce2 0—0 7. 0—0 Kg : e5
8. К : e5 К : e5 9. Кс3 d6 10. Ка4
Cb6 11. Cd2 Фh4 12. К : b6 ab
13. Cc3 Ce6 14. b3 у белых, как
показала партия Глигорич —
Хейдерфельд (1963), лучшие
перспективы.

4. . . . Кb8—c6

Возможно и сразу 4... **Cb4+**, и если 5. **Kd2**, то 5... **d6!**? 6. **ed Фf6** 7. **Cg3 Ф : b2** 8. **Kf3 Cf5!** с обоюдоострой борьбой.

5. **Kg1—f3** **Cf8—b4+**

6. **Kb1—c3** ...

После 6. **Kbd2 Фе7** (интерес представляет продолжение 6... **f6** 7. **ef Ф : f6** 8. **g3 Ф : b2** 9. **Cg2 d6**) 7. **a3 Kg : e5** 8. **K : e5** (на 8. **ab??** следует 8... **Kd3×**) 8... **K : e5** 9. **e3 C : d2+** 10. **Ф : d2 d6** (но не 10... **0—0** из-за 11. **c5!**) 11. **Ce2 0—0** 12. **0—0 Cf5** 13. **Cg3** позиция белых лучше (Видмар — Опоченский, 1932).

6. ... **Cb4 : c3+**

7. **b2 : c3 Фd8—e7**

8. **Фd1—d5 Фе7—a3**

И здесь заслуживает внимания 8... **f6** 9. **ef K : f6** 10. **Фd2 d6**.

9. **Лa1—c1** ...

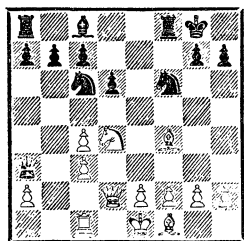
Продолжение 9. **Фd2 Фе7** ведет к повторению ходов.

9. ... **f7—f6**

10. **e5 : f6 Kg4 : f6**

11. **Фd5—d2 0—0**

12. **Kf3—d4 d7—d6**



В позиции диаграммы белые должны продолжать 13. **f3!** **Ke5** 14. **e4** с лучшей игрой. Слабее 13. **e3** из-за 13... **K : d4!** 14. **cd Ke4** 15. **Фc2 Фа5+** 16. **Kpd1 Cf5** 17. **Cd3 K : f2+** или 16. **Kpe2 Л : f4!** 17. **ef Cf5**, и у черных неотразимая атака.

Партия № 80

Алехин

Зейц

Гастингс, 1925/26

1. **d2—d4** **Kg8—f6**

2. **c2—c4 e7—e5**

3. **d4 : e5 Kf6—g4**

4. **e2—e4** ...

«Этот ход с полным основанием считается лучшей системой для белых в ответ на будапештский гамбит,— писал Алехин.— Белые возвращают пешку, овладевая взамен пунктом d5. Однако в течение ближайших ходов белые должны играть очень точно, так как иначе их центральные пешки могут стать объектом успешной контратаки».

4. ... **Kg4 : e5**

На 4... **h5** белые добиваются преимущества путем 5. **Kc3 Cc5** 6. **Kh3 Kc6** 7. **Kd5 Kg : e5** 8. **Cg5**, а на 4... **d6** следует 5. **ed C : d6** 6. **Ce2 f5** 7. **ef Фе7** 8. **Kf3 C : f5** 9. **Cg5 Kf6** 10. **Ke3 Kc6** 11. **Kd5** с лучшей игрой у белых (Капабланка — Тартаковер, 1928).

5. **f2—f4 Ke5—c6**

Слабее 5... **Kg6** 6. **Kf3 Cc5** 7. **f5! Ke7** 8. **Kc3!** с преимуществом у белых, а после 7... **Kh7**, как было в партии Алехин — И. Рабинович (1925), белые получили неотразимую атаку: 8. **Kg5!** **Фe7** 9. **Фg4 f6** 10. **Фh5+!** **g6** 11. **Ф : h4 fg** 12. **C : g5 Фf7** 13. **Ce2**.

6. **Cc1—e3** ...

Встречалось и 6. **a3**, с тем чтобы воспрепятствовать 6... **Cb4**, однако в этом ходе нет необходимости.

6. ... **Cf8—b4+**

Сильнее 6... **Ka6!** После 7. **Kc3 Cc5** 8. **Фd2 d6** 9. **Kf3**

Cg4 10. Ce2 шансы белых несколько предпочтительнее.

7. Kb1—c3! Фd8—e7

8. Cf1—d3 f7—f5

9. Фd1—h5+! ...

Этот ход вынуждает существенное ослабление королевского фланга черных.

9. ... g7—g6

10. Фh5—f3 Cb4 : c3+

11. b2 : c3 f5 : e4

Решающая ошибка. Необходимо было 11. ... d6, хотя и в этом случае после 12. Ke2 и 0—0 белые стоят явно лучше.

12. Cd3 : e4 0—0

13. Ce4—d5+ Kpg8—h8

При черной пешке на g7 белым было бы очень непросто пробить оборону противника. Теперь же позиция черных незащитима.

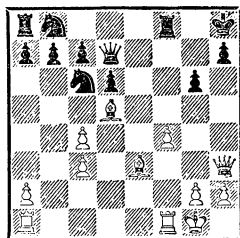
14. Kgl—h3 d7—d6

15. 0—0 Cc8 : h3

16. Фf3 : h3 Фе7—d7

На 16. ... Kd7 последовало

бы, как указывает А. Алехин, 17. Лae1! Фg7 18. f5 g5 19. Лb1! Лab8 20. f6! К : f6 21. С : c6 bc 22. Л : b8 Л : b8 23. Cd4 Лf8 24. Фе6, и белые выигрывают.



17. f4—f5! g6 : f5

Если 17. ... Л : f5, то 18. g4 Л : f1+ 19. Л : f1.

18. Лal—b1! f5—f4

Защиты уже нет. На 18. ... b6 решает 19. Лbe1 с неотразимой угрозой 20. Ch6.

19. Ce3 : f4 Фd7 : h3

20. Cf4—e5+.

Черные сдались.

ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК

К этому дебюту относят различные системы развития, начатые движением ферзевых пешек, но не связанные с немедленным ходом c2—c4, характеризующим ферзевый гамбит. В дебюте ферзевых пешек черные обычно уравнивают игру.

Рассмотрим лишь те системы, которые применяются в современной практике.

I

1. d2—d4 d7—d5

2. e2—e3 Kg8—f6

3. Cf1—d3 c7—c5

4. c2—c3 Kb8—c6

Черные не должны играть e7—e6, перекрывая выход сво-

ему белопольному слону, так как тогда следующие ходы белых значительно выигрывают в силе.

5. f2—f4 ...

Система «каменная стена» за белых.

5. ... Cc8—g4

6. Kgl—f3 e7—e6

7. 0—0 Cf8—e7

8. Фd1—e1 0—0

9. Kf3—e5 Cg4—f5

Шансы сторон равны.

II

1. d2—d4 d7—d5

2. Kb1—c3 ...

В этой системе, которую детально разработал и с успехом

применял международный мастер Г. Вересов, белые стремятся создать сильный пешечный центр, но это им удается лишь за счет некоторого ослабления собственной позиции и потери темпов.

2. . . . Kg8—f6

3. Cc1—g5 Cc8—f5

Хорошо также 3. . . c6 4. e3 g6 5. Cd3 Cg7 6. h3 Фb6 7. Лb1 0—0 или 3. . . Kbd7 4. Kf3 g6 5. e3 Cg7 6. Cd3 c5! 7. 0—0 0—0 8. Le1 b6 с равными шансами.

Возможно и 3. . . c5 4. C : f6 gf! Невыгодно 4. . . ef из-за 5. e3, и у черных образуется постоянная слабость — пешка d5.

4. f2—f3 . . .

Неплохо и 4. e3, после чего черные должны избежать следующей дебютной ловушки: 4. . . e6 5. Cd3 Ce7? 6. C : f5 ef 7. Фf3!

4. . . . c7—c6

На 4. . . c5 в распоряжении белых имеется интересная гамбитная возможность: 5. e4? de 6. d5 ef 7. Ф : f3 с сильной атакой.

5. e2—e4 d5 : e4

6. Cg5 : f6 e7 : f6

7. f3 : e4 Cf5—g6

8. Kg1—f3 Cf8—b4

9. Cf1—d3 0—0

Шансы сторон равны.

III

1. d2—d4 d7—d5

2. Kg1—f3 Kg8—f6

3. Cc1—g5 . . .

Не причиняет черным затруднений непритязательный ход 3. Cf4, на что они могут отвечать 3. . . c5 (хорошо также, как играл Капабланка, 3. . . e6 4. e3 Cd6) 4. e3 e6 5. c3

Kc6 6. Cd3 Cd6 или 6. . . Фb6 с уравниванием игры.

3. . . . Kf6—e4

Возможно и 3. . . e6 4. e3 c5 5. c3 Kbd7 5. Kbd2 Фb6.

4. Cg5—h4 c7—c5

5. c2—c3 . . .

Если 5. dc, то 5. . . Фа5+.

5. . . . Фd8—b6

6. Фd1—c1 Kb8—c6

7. e2—e3 Cc8—f5

8. Kb1—d2 e7—e6

Шансы сторон равны.

IV. Система Цукерторта

1. d2—d4 d7—d5

2. Kg1—f3 Kg8—f6

3. e2—e3 e7—e6

4. Cf1—d3 c7—c5

5. b2—b3 . . .

Идея этого хода И. Цукерторта — подготовить захват пункта e5 конем при поддержке чернопольного слона.

5. . . . Kb8—c6

6. Cc1—b2 Cf8—d6

7. 0—0 0—0

8. a2—a3 . . .

Если сразу 8. Ke5, то 8. . . Фc7 9. f4 cd 10. ed Kb4 с разменом важного для атаки белопольного слона.

8. . . . Фd8—c7

Шансы сторон равны.

V. Система Колле

1. d2—d4 d7—d5

2. Kg1—f3 Kg8—f6

3. e2—e3 e7—e6

4. Cf1—d3 c7—c5

5. c2—c3 Kb8—c6

6. Kb1—d2 . . .

Ходы белых можно делать в ином порядке, что не меняет идеи Э. Колле: как можно быстрее завершить развитие королевского фланга и ходом e3—

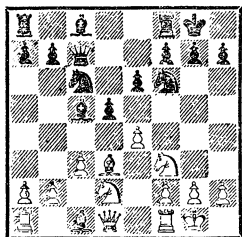
е4 вскрыть центр, стремясь к фигурной атаке на королевском фланге.

Хотя система Колле неопасна для черных, но у них нет необходимости делать ходы, соответствующие схеме, намеченной белыми. Алехин играл 3. . . Cf5 4. Cd3 e6! или 4. c4 e6 5. Фb3 Фc8 (слабее 5. . . Кс6 из-за 6. c5!) 6. Кс3 с6, сразу уравнивая игру.

6. . . . Cf8—d6
7. 0—0 0—0
8. d4 : c5 Cd6 : c5

Если черные развивают коня на d7, а не на с6, то белые проводят продвижение е3—е4 без предварительного размена пешек на с5.

9. е3—е4 Фd8—c7



Критическая позиция системы Колле — в ее классической трактовке. Белые могут избрать продолжение 10. ed ed (возможно и 10. . . К : d5 11. Ке4 Се7) 11. Кb3 Сb6 12. Фc2 Ле8 13. Сg5 Ке4 или 10. Фе2 Cd6 11. Ле1 : Kg4! 12. h3 Кge5 13. К : е5 К : е5 14. ed ed с приблизительно равными шансами в обоих вариантах.

VI. Система Маршалла

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 Kg8—f6

Иногда первые ходы черных делаются в обратном по-

рядке. Идея этой системы, практиковавшейся американским чемпионом, схожа с идеей защиты Алехина. Черные также вызывают продвижение пешек, нападающих на коня, чтобы контратаковать пешечный центр.

3. c4 : d5 Kf6 : d5
4. Kgl—f3 . . .

Менее силен напрашивающийся ход 4. е4. После 4. . . Kf6 5. Cd3 (на 5. Кс3 следует тот же ответ) 5. . . e5 6. de Kg4 7. Kf3 Кс6 8. Сg5! (если 8. Cf4?, то 8. . . Kb4! 9. Сb5+ Cd7) 8. . . Се7 9. С : е7 Ф : е7 10. Кс3 Кс : е5 11. К : е5, как было в партии Алехин — Маршалл (1925), черные могли путем 11. . . К : е5 12. Се2 с6! уравнять шансы. Алехин считал заслуживающим внимания также ход 4. g3.

4. . . . Сс8—f5

Сильнее 4. . . g6 5. е4 Kb6, переходя в один из вариантов защиты Грюнфельда.

5. Фd1—b3 Kb8—c6
6. Kbl—d2 . . .

Ошибочно 6. Ф : b7? из-за 6. . . Kdb4 с выигрышем черных.

6. . . . Kd5—b6

Нельзя 6. . . Kf6 из-за

7. Ф : b7.

7. e2—e4 Cf5—g6

8. d4—d5 Kc6—b8

9. a2—a4 . . .

У белых лучшая позиция и перевес в развитии.

VII

1. d2—d4 d7—d5

2. e2—e4 . . .

Так называемый гамбит Блекмара.

2. . . . d5 : e4
 3. Kb1—c3 Kg8—f6
 4. f2—f3 . . .
 Возможно и 4. Cg5.
 4. . . . e4 : f3
 5. Kg1 : f3 g7—g6

- Неопасно для черных и
 5. . . Cf5 6. Ke5 e6 7. g4 ввиду
 7. . . Ke4!
 6. Cf1—c4 Cf8—g7
 У белых нет достаточной
 компенсации за пешку.

КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

1. d2—d4 d7—d5
 2. c2—c4 e7—e6
 3. Kg1—f3 Kg8—f6
 4. g2—g3 . . .

Эта разновидность ферзевого гамбита настолько стратегически своеобразна, что с полным правом рассматривается как самостоятельный дебют. Часто каталонское начало разыгрывается при таком порядке ходов: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 или 4. Kf3, что в дальнейшем сводится к главному варианту. Однако вместо 3. . . d5 черные тогда могут играть 3. . . c5 4. d5 (если 4. Kf3, то 4. . . cd 5. K : d4 Фс7! с уравниванием игры) 4. . . ed 5. cd d6 с переходом в староиндийскую защиту. Заслуживает внимания также ход 4. . . Кс6 (после 4. Cg2) с идеей на 5. Kf3 играть 5. . . Ce7 6. 0—0 7. b3 Ke4 8. Cb2 f5, а на 7. Ke5 продолжать 7. . . K : e5 8. de Kd7 9. cd K : e5. 10. de C : e6! с уравниванием игры. К острой борьбе ведет вариант 4. . . Кс6 5. Kf3 dc 6. Фа4 (если 6. 0—0, то 6. . . Лб8) 6. . . Сb4+ 7. Cd2 Kd5 8. C : b4 K : b4. Например: 9. a3 b5 10. Ф : b5 Кс2+ 11. Kpd2 K : a1 12. Ф : c6+ Cd7 13. Ф : c4 Лб8 14. b4, c5!, и у черных хоршая фигурная контригра.

В каталонском начале у черных есть две основные сис-

темы защиты: первая связана со взятием на c4 (немедленным или после завершения развития своего королевского фланга), а вторая — с сохранением напряжения в центре.

I

4. . . . d5 : c4
 5. Фd1—a4+ . . .

Возможно и гамбитное продолжение 5. Cg2. Например: 5. . . c5 6. 0—0 Кс6 7. Фа4 Cd7 (если 7. . . cd, то 8. K : d4! Ф : d4 9. C : c6+ Cd7 10. Лd1 с лучшим эндшпилем у белых) 8. dc C : c5 (или 8. . . Ка5 9. Фс2 C : c5 10. Ke5 с атакой за пешку) 9. Ф : c4 Се7 10. Кс3 Лс8 11. Лd1 с активной позицией у белых.

Вместо 7. Фа4 неплохо и 7. Ke5 K : e5 (слабо 7. . . K : d4? из-за 8. e3) 8. de Ф : d1 9. Л : d1 Kd7 10. f4 или 9. . . Kd5 10. e4 с инициативой у белых.

К стесненной игре для черных ведет вариант 5. . . a6 6. Ke5. Например: 6. . . c5 7. Се3! Kd5 8. dc! Черные могут сохранить пешку путем 6. . . Сb4+ 7. Кс3 Kd5 8. Cd2 b5 9. a4 C : c3 10. bc Сb7 (Нейштадт—Прокон, 1959), но белые получили сильную атаку после 11. e4 Kb6 12. Фg4 Крi8 13. f4 и 14. 0—0. Или 6. . . b5 7. Ke5 Kd5 8. e4 Kf6 9. a4 c6.

Заслуживает внимания 5... Кс6, и если 6. 0—0, то 6... Лб8!, а на 6. Фа4 следует 6... Сб4+ 7. Cd2 Kd5, и черные удерживают пешку.

5. ... Сс8—d7

Слабее 5... Фd7 6. Ф : с4 Фс6 7. Kbd2, и хотя черные добиваются размена ферзей, но теряют возможность осложнить борьбу, предоставляя белым стойкую инициативу и преимущество в пространстве. Например, в партии Ботвинник — Видмар (1946) последовало 7... Ф : с4 8. К : с4 Сб4+ 9. Cd2 С : d2+ 10. Kf : d2 Кс6 11. е3 Кб4 12. Кре2 Cd7 13. Сg2 Сс6 14. f3! с преимуществом у белых.

Вполне приемлемо для черных продолжение 5... Kbd7 6. Ф : с4 (или 6. Сg2 а6 7. Кс3 Се7 8. 0—0 0—0 9. Ф : с4 б5 10. Фd3 Сб7 11. Сg5 с5 с уравниванием игры. В случае 7. Ф : с4 черные уравнивают шансы путем 7... б5 8. Фс6 Лб8 9. 0—0 Сб7 10. Фс2 с5 11. а4 Фб6!) 6... а6 7. Фс2 с5 8. Сg2 б5. Партия Крогнус — Н. Гусев (1954) продолжалась далее: 9. dс С : с5 10. Ке5 Лб8 11. Кс6 Фс7 12. К : б8 С : f2+ 13. Kpd1 Ф : б8 14. е3 Kg4 15. Фе4 Kde5 с опасной контригрой у черных.

Вместо 8... б5 хорошо и продолжение 8... б6, встретившееся в партии по переписке Бирнштайл — Нейштадт (1964/65); черные надежно защитили пункт с5 и после 9. 0—0 Сб7 10. dс С : с5 11. Кс3 Лс8 получили отличную игру.

6. Фа4 : с4 Cd7—с6
7. Cf1—g2 Kб8—d7

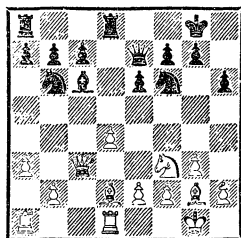
Больше трудностей у черных остается в случае 7... ,

Cd5 8. Фd3 с5 9. Кс3 Сс6
10. 0—0 Kbd7 11. Лd1.

8. Kб1—с3 Kd7—b6
9. Фс4—d3 Cf8—b4
10. 0—0 0—0
11. Лf1—d1 ...

Если 11. Сg5, то 11... h6
12. С : f6 Ф : f6 13. е4 Лfd8
14. Лад1 Се8 15. а3 Cf8 16. Фе3 Лас8 с контригрой у черных, а на 11. а3 следует 11... С : с3
12. bc Cd5 с уравниванием игры.

11. ... h7—h6
12. Сс1—d2 Фd8—e7
13. а2—а3 Сб4 : с3
14. Фd3 : с3 Лf8—d8



Так протекала партия Смыслов — Керес (1948). В создавшейся критической позиции при точной защите черные уравнивают шансы.

II

4. ... Cf8—e7

Другим приемлемым для черных продолжением является немедленное построение оборонительного треугольника ходом 4... с6, на что белые могут отвечать 5. cd, уклоняясь от пожертвования пешки, либо 5. Фс2 или 5. Kbd2, после чего игра сводится к рассматриваемым далее вариантам. При 5. Сg2 черные могут взять и даже удержать пешку с4, но, как правило, это ведет к тяжелым для них позициям.

5. Cf1—g2 0—0
6. 0—0 Kб8—d7

Можно играть **6...dc**
 7. Фс2 а6 8. Ф : с4 б5 9. Фс2
 Сб7 10. Cf4 Cd6 11. Kbd2 Kbd7
 12. Kb3 (или 12. а4 С : f4 13. gf
 Лс8) 12...Ce4 13. Фс1 Лс8
 с обоюдоострой борьбой. На
6...с6 белым лучше всего от-
 вечать **7. Кс3 б6** 8. Ке5. Пар-
 тия Петросян — Хасин (1957)
 продолжалась: 8...Cb7 9. е4
 dc (не лучше 9...de) 10. К : с4
 Са6 11. б3 б5 12. Ке5 б4 13. Ке2
 С : е2 14. Ф : е2 Ф : d4 15. Сb2
 с атакой и лучшей позицией у
 белых взамен пешки.

7. Фd1—с2 ...

При ходе **7. Кс3** белым надо
 считаться с ответом **7...dc**,
 после которого им не так просто
 отыграть пешку, что показывает
 следующий анализ М. Ботвин-
 ника: 8. е4 с6 9. а4 б6 10. Фе2
 Са6 11. б3 Сb4 12. Сb2 (если
 12. Ка2, то 12...cb!) 12...с5
 13. bc cd 14. К : d4 С : с3 15. С :
 с3 Лс8 16. Kb5 С : б5 17. ab
 Фс7 с уравнием.

На **7. Фb3 с6** 8. Кс3 луч-
 ше всего отвечать **8...Kb6**
9. cd ed с хорошей игрой у чер-
 ных (Сокольский — Симагин,
 1950).

7. ... с7—с6

Черные создают характер-
 ный для этой системы пешечный
 бастион в центре (пешки с6,
 d5, е6), чтобы под его прикры-
 тием fianкеттировать бело-
 польного слона и в благоприят-
 ной обстановке подготовить про-
 движение с6—с5, противопоста-
 вив белому ферзю черную ладью.
 Эта система ведет к трудной ма-
 невренной борьбе со взаимными
 шансами, причем белые владеют
 большим пространством.

К полноправной для чер-
 ных позиции ведет ход **7... б6**.

8. Kb1—d2 ...

Заслуживает внимания план,
 связанный с развитием коня на
 с3: 8. б3 б6 9. Лd1 Сb7 10. Кс3
 Лс8 11. е4 с5 12. ed ed 13. Сb2!
 Фс7 14. К : d5 К : d5 15. cd
 с хорошей игрой у белых
 (Штейн — Лендъел, 1971).

На **8. Лd1** следует отвечать
 8...Ке4, и если 9. Kbd2, то
 9...f5 или же 8...б6 9. Cf4
 Сб7 10. Kbd2 Kh5 11. Се3 f5
 с идеей воздвигнуть «каменную
 стену» и подготовить контригру
 на королевском фланге, как бы-
 ло в партии Флеш — Спасский
 (1967).

8. ... б7—b6

9. е2—е4 Сс8—b7

Ошибочно взятие на е4 (см.
 партию № 81).

10. b2—b3 ...

Неопасно для черных 10. е5.
 После 10...Ке8 они проводят
 тот же план.

10. ... Ла8—с8

Здесь уже возможен размен:
10...de 11. К : е4 с5 12. К :
 f6+ С : f6 13. Kg5 С : g5 14. С :
 б7 Cf6! 15. С : а8 Ф : а8 16. Ле1
 cd с достаточной компенсацией
 за пожертвованное качество
 (Разуваев — Иванов, 1971).

11. Лf1—d1 ...

На **11. Сb2** возможно 11...
 с5 12. ed ed 13. Фf5 dc 14. К :
 с4 Се4 15. Фf4 б5 со взаимными
 шансами.

11. ... Фd8—с7

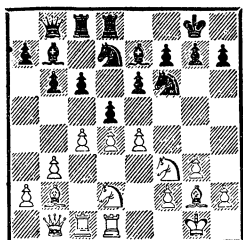
12. Сс1—b2 Лf8—d8

13. Ла1—с1 Фс7—b8

14. Фс2—b1 ...

На **14. Фd3** черные могут
 играть 14...de 15. К : е4 с5
 с уравнием или 14...Кс5
 15. dc de 16. Фе2 ef 17. Ф : f3
 bc с острой борьбой.

Создалась критическая по-
 зиция со взаимными возмож-



ностями, но белые владеют большим пространством и инициативой.

В этой системе часто бывают перестановки ходов, могут изменяться тактические нюансы, но стратегическая направленность планов обеих сторон не меняется.

Партия № 81

Бондаревский

Лисицын

Москва, 1940

- | | | |
|----|--------|----------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | g2—g3 | d7—d5 |
| 4. | Cf1—g2 | Cf8—e7 |
| 5. | Kg1—f3 | Kb8—d7 |
| 6. | 0—0 | c7—c6 |
| 7. | Kb1—d2 | 0—0 |
| 8. | Фd1—c2 | b7—b6 |
| 9. | e2—e4 | Kf6 : e4 |

Вместо этого размена следовало играть, как указано выше, 9...Cb7, не давая белым возможности с выгодой вскрыть центр.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 10. | Kd2 : e4 | d5 : e4 |
| 11. | Фc2 : e4 | Cc8—b7 |
| 12. | Лf1—e1 | Лf8—e8 |
| 13. | Фe4—c2 | g7—g6 |
- Лучше было 13...c5, и если 14. Kg5, то 14...C : g5 15. C : b7 Лb8 16. C : g5 Ф : g5 17. Cc6 Лed8 и на 18. d5 играть 18...ed 19. cd Kf6.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 14. | Cc1—f4 | c6—c5 |
| 15. | d4—d5! | ... |

После этого тонкого хода у

черных трудная позиция как в случае принятия жертвы пешки, так и при отказе от него.

15. ... e6 : d5

16. c4 : d5 Ce7—f6

После 16...C : d5 17. Лад1 связанность черных фигур быстро ведет к проигрышу.

17. Ле1 : e8+ Фd8 : e8

18. Ла1—e1 Фе8—f8?

Потеря темпа. Однако и после сильнейшего ответа 18...Фd8 у черных худшая позиция ввиду невозможности ввести в бой ладью, активности фигур белых и их опасной проходной пешки.

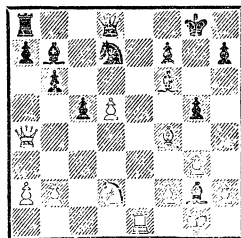
19. Фc2—a4! Фf8—d8

20. Kf3—d2! ...

Типичный для подобных положений маневр: конь через поля c4 или e4 вторгается в лагерь черных с неотразимыми угрозами.

20. ... g6—g5

Черные, конечно, не предвидели эффектного ответа белых, но партию они вряд ли уже могли спасти. Лучшие шансы на ничью давало продолжение 20...a6 21. Ke4 b5 22. Фc2 Фb6.



21. Kd2—e4! Cb7 : d5

- Если 21...gf, то 22. Ф : d7!

22. Ле1—d1! Cf6—d4

23. Cf4 : g5 f7—f6

У ферзя нет хороших ходов. На 23...Фe8 следует 24. Kd6, а при 23...Kf6 решает 24. Л : d4.

24. Cg5 : f6! Фd8 : f6

И при других ответах партия черных безнадежна. Следует быстрый финал.

25. Ke4 : f6+ Kd7 : f6
26. Cg2 : d5+ Kf6 : d5
27. Лd1 : d4! c5 : d4

28. Фа4 : d4 Ла8—d8
29. h2—h4 Kpg8—f7
30. h4—h5 Лd8—d7
31. g3—g4 Kd5—f6
32. Фd4—f4 Kpf7—g7
Черные сдались.

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Кb1—c3 d7—d5

Эта защита, введенная в международную практику австрийским гроссмейстером Э. Грюнфельдом год спустя после появления сенсационной защиты Алехина, несомненно явилась подражанием последней. Как и в защите Алехина, черные вызывают продвижение белой пешки, с выигрышем темпа нападающей на коня, а затем начинают контратаковать центр белых.

Защита Грюнфельда завоевала общее признание, но вскоре, к началу 30-х годов, стала считаться ненадежным, рискованным для черных дебютом. Только практические и теоретические изыскания Ботвинника, Смыслова, Болеславского, Флора, Симагина и других советских шахматистов, а также работы зарубежных теоретиков обогатили защиту Грюнфельда новыми стратегическими идеями и вариантами.

Характерной особенностью современного состояния защиты Грюнфельда является крайне далекая и разносторонняя разработка ее основных продолжений, что делает этот дебют трудным для изучения.

I

4. c4 : d5 . . .

Другие две основные системы, начинающиеся ходами 4. Кf3 и 4. Cf4, рассмотрены под

рубриками II и III. Разберем остальные возможные продолжения, при которых черным легче добиться уравниения или создать полноценную контригру.

4. Cg5 Ke4! 5. cd (сильнее, чем 5. К : e4 de 6. Фd2 Cg7 7. 0—0—0 c5!) 5. . . К : g5 (встречалось и 5. . . К : c3 6. bc Ф : d5 7. Кf3 Cg7 8. e3 c5 9. Cb5+ Cd7 10. c4 Фе4 с равной игрой, Алехин — Грюнфельд, 1922. Однако после 10. С : d7+ К : d7 11. 0—0 у белых лучшие перспективы благодаря инициативе на ферзевом фланге. Хорошо и 9. Ce2! с преимуществом у белых) 6. h4 Ke4! 7. К : e4 Ф : d5 8. Кс3 Фа5 9. e3 Cg7 10. h5 0—0 11. Сс4 c5 с полноправной игрой у черных. В последнее время в ответ на 4. . . Ke4 белые стали играть 5. Ch4! На это может последовать 5. . . К : c3 6. bc dc 7. Фа4+ (заслуживает внимания 7. e3 Ce6 8. Лb1 b6 9. Ce2 Ch6 10. Кf3 c6 11. Ke5, что встретилось в матчевой партии Тайманов — Фишер, 1971) 7. . . Kd7 8. Кf3 Cg7 9. Ф : c4 0—0 10. e3 c5 11. Ce2 cd! с удовлетворительной игрой у черных (Микенас — Тукмаков, 1970).

Встречается и 5. . . c5 6. cd (надежнее 6. e3!) 6. . . К : c3 7. bc Ф : d5 8. e3, после чего у черных две возможности:

8. . . cd 9. Φ : d4 Φ : d4 10. cd e6 (хуже 10. . . Kc6 11. Cb5 Cd7 12. Kf3 Cg7 13. 0—0 e6 14. Lab1 с перевесом у белых, Тайманов — Ульман, «Матч века», 1970) 11. Cc4 Ce7 12. C : e7 Kp : e7 с примерно равными шансами (Моисеев — Авербах, 1970);

8. . . Cg7 9. Φ f3 Φ d8! 10. Cb5+ Kd7 11. Ke2 cd 12. ed 0—0 13. 0—0 Kf6 14. Lfel Φ b6 с приемлемой позицией.

4. Φ b3. Этот ход ведет к острой борьбе со взаимными шансами. Черным проще всего путем 4. . . dc 5. Φ : c4 Cg7 6. e4 0—0 7. Kf3 Cg4 перейти к системе Смыслова, рассмотренной на стр. 394. Возможно и продолжение 4. . . dc 5. Φ : c4 Ce6 6. Φ b5+ Cd7! 7. Φ : b7 (на 7. Φ d3 хорошо 7. . . c5 8. d5 Cg7 9. e4 Ka6) 7. . . Cc6 8. Φ b3 Φ : d4 9. Kf3 Φ b6 10. Φ c2 Cg7 с хорошей игрой у черных. Продолжение 6. . . Kc6 7. Kf3 Kd5 8. e4 Kdb4 9. d5! дает белым лучшие шансы. После 9. . . Kc2+ 10. Kpd1! a6 11. Φ d3 (если 11. Φ a4, то 11. . . K : a1 и 12. . . b5) 11. . . K6b4 (или 11. . . K : a1 12. dc Φ : d3+ 13. C : d3 0—0—0 14. Kpe2) 12. Φ d2 K : a1 13. Φ d4! они выигрывают обоих заблудившихся черных коней. Если черные на 4. Φ b3 отвечают 4. . . c6, белым следует продолжать 5. cd cd 6. Cg5, но не сразу 5. Cg5 из-за остроумной контратаки Юдовича: 5. . . dc 6. Φ : c4 b5 7. Φ d3 Cf5 8. e4 K : e4 9. K : e4 Φ d5 10. f3 C : e4 11. fe Φ : g5 12. Kh3 Φ h6.

4. Φ a4+. Вариант, ведущий к сложной игре. Далее возможно 4. . . Cd7 5. Φ b3 Kc6! 6. cd (приемлемо и 6. Kf3 Ka5 7. Φ b4 K : c4 8. K : d5, но не 6. Φ : b7?? Lb8 7. Φ a6 Kb4 с

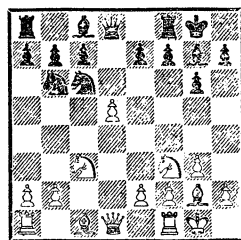
выигрышем черных) 6. . . K : d4 7. Φ d1 Kb5 8. Cd2 с равной позицией.

4. e3. Это продолжение, цель которого — ограничить сферу действия fianкеттированного слона черных, имеет тот существенный недостаток, что и белому слону закрывается выход. Возникающие позиции (после 4. Kf3 Cg7 5. e3) рассмотрены в разделе II.

4. . . . Kf6 : d5

5. e2—e4 . . .

Логичный ход. К сложной маневренной борьбе со взаимными шансами ведет 5. g3. После 5. . . Cg7 6. Cg2 черные должны выбирать между отступлением и разменом коня. Например, продолжение 6. . . Kb3 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Kc6 9. d5 ведет к актуальной в настоящее время позиции.



Здесь обычно играли 9. . . Kb8 10. Cf4 c6 или 10. e4 c6 11. Φ b3 cd 12. K : d5 K : d5 13. ed Kd7 с равными шансами. Встречалось и 9. . . Kb4, но после 10. e4 c6 11. a3 Ka6 12. dc bc 13. Φ c2 белые получают перевес. Мало обещает черным и 9. . . Ke5 ввиду 10. K : e5 C : e5 11. Ch6.

Заслуживает внимания 9. . . Ka5! После 10. e4 c6 11. Cg5 cd 12. ed h6 13. Cf4 Kac4 14. Φ e2 g5 15. Cc1 Cg4 у черных достаточная контригра.

Если белые после 6...Kb6 продолжают 7. e3 0—0 8. Kge2, то черные могут отвечать 8...e5 9. d5 c6 10. e4 cd 11. ed Kc4 или 10...c5 11. Ce3 Ka6 12. b3 Cd7 13. Фc2 Kc8 14. 0—0 Kd6 с прочной позицией.

Однако больше соответствует духу дебюта продолжение 6...K: c3 7. bc c5 8. e3 (или 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Kc6) 8...0—0 9. Ke2 Kc6 (хорошо также 9...Kd7 10. 0—0 Lb8 11. a4 b6) 10. 0—0. Далее возможно 10...Фа5 11. a4 (слабее 11. Фb3 из-за ответа Л. Аронина 11...Cg4! 12. f3 Ce6 13. Ф: b7 Cc4 или 13. d5 c4, а на 11. Cd2 черным лучше всего отвечать 11...Ld8 12. Kc1 Фc7! с хорошей игрой) 11...Ld8 12. Lb1 Фc7 13. Kf4 cd 14. cd Cf5 15. Lb5 с несколько лучшими шансами у белых.

5. . . . Kd5 : c3

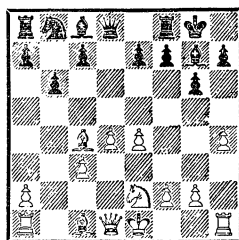
Теперь ход 5...Kb6 позволяет белым добиться лучшей позиции после 6. Kf3 Cg7 7. Ce2 0—0 8. Ce3 Cg4 9. 0—0 Kc6 10. d5 C: f3 11. gf! Ke5 12. Cd4 или 6. Ce3 Cg7 7. h3 (препятствуя обычному в защите Грюнфельда выводу черного слона на g4) 7...0—0 8. Kf3 c6 9. Фd2 f5 10. Ce2.

6. b2 : c3 c7—c5

Одно время считалось, что этот ход надо делать немедленно, чтобы белые не могли путем Cc1—a3 воспрепятствовать продвижению пешек «с» и «е». Однако, как доказал В. Симагин, черные все же могут играть вместо 6...c5 сразу 6...Cg7, но после 7. Ca3 они должны соблюдать точный порядок ходов: 7...Kd7! (слабее 7...0—0 8. Kf3 Kd7 9. Ce2 c5 10. 0—0 cd 11. cd Kb6 12.

Фd3 Cg4 13. Лад1, или 12...Ce6 13. d5!, или 10...b6 11. e5 — во всех вариантах с преимуществом у белых) 8. Kf3 c5 9. Ce2 cd!, и белые не могут брать пешку пешкой из-за шаха ферзем. Если 8. Cc4, то 8...c5 9. Фb3 0—0 10. Kf3 a6! с контригрой у черных.

В ответ на 6...Cg7 белым проще всего играть 7. Cc4, переходя после 7...c5 8. Ke2 к рассматриваемому главному варианту. Если же черные продолжают 7...0—0 8. Ke2 b6, то белые получают сильную атаку ходом 9. h4!



Здесь к выгоде белых и 9...Cb7 10. Фd3!, и 9...Ca6 10. C: a6 K: a6 11. h5!, и, наконец, 9...e5 10. h5 ed 11. hg hg 12. cd Фе7 13. Фd3 Ле8 14. Ch6! Kc6 15. C: g7 Kp: g7 16. Фd2 Ф: e4 17. 0—0—0!

Вообще же черным после 6...Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 вместо 8...b6 следует играть, по рецепту Симагина, 8...Kc6, и если 9. 0—0 (теперь на 9. h4 последует 9...Ka5 10. Cd3 c5! 11. Ce3 cd 12. cd Kc6!; если 9. Cg5, то 9...Фd7), то 9...Ka5 10. Cd3 b6 11. Ce3 Cb7 12. Lb1 Фd7 13. Фd2 Lfd8 14. f4 c5! с обоюдными шансами. Возможен и иной порядок ходов, при котором черные не предпочитают развития своего бе-лопольного слона и жертвуют

пешку за инициативу и лучшую позицию: 6. . . Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Ka5 11. Cd3 b6!

7. Cf1—c4 . . .

Смысл этого хода, которым начинается система развития белых, предложенная А. Алехиным еще в 1924 году, в том, чтобы вывести коня на e2, а не на f3, избегая связки Cc8—g4.

К уравниванию игры ведет 7. Kf3 Cg7 (если сразу 7. . . Cg4, то 8. Cc4, и нельзя 8. . . Cg7? из-за 9. C : f7+) 8. Cb5+ (или 8. h3 0—0 9. Ce3 Kc6 10. Cc4 Фа5!) 8. . . Cd7 9. C : d7+ Ф : d7 10. 0—0 cd 11. cd Kc6 12. Ce3 0—0 13. Лc1 Лfc8.

7. . . . Cf8—g7

8. Kg1—e2 c5 : d4

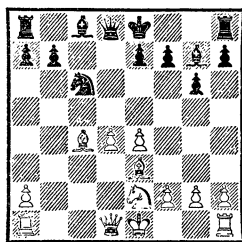
Часто ходы белых и черных делаются в ином порядке, что обычно сводится к простой перестановке ходов, но иногда меняет стратегические мотивы. Размен в центре показывает намерение черных начать фигурную атаку на центральную белую пешку, чтобы вынудить ее продвижение в выгодной для них обстановке и после упрощения позиции использовать в эндшпиле пешечный перевес на ферзевом фланге. Белые же после размена на d4 должны стремиться создать — под прикрытием мощного пешечного центра — фигурную атаку на королевском фланге. Чтобы ее избежать, шахматисты, играющие черными, предпочитают вместо размена сразу 8. . . Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Фc7! (см. партию № 83).

К трудной защите повело избранное Ботвинником в матчевой партии с Бронштейном (1951) развитие коня не на c6,

а на d7 без размена на d4: 8. . . 0—0 9. 0—0 (неопасно для черных 9. h4 из-за 9. . . cd 10. cd Kc6!) 9. . . Kd7, после чего ход 10. Cg5!, рекомендованный С. Фурманом, дал белым лучшие шансы.

9. c3 : d4 Kb8—c6

10. Cc1—e3 . . .



10. . . . 0—0

Заслуживает внимания интересный контрудар 10. . . b5, предложенный Ю. Котковым. Например: 11. C : b5 Фа5+ 12. Kc3 Ф : c3+ 13. Cd2 Ф : d4 14. C : c6+ Cd7 или 11. Cd5 Cd7 (если 11. . . Cb7, то 12. Фb3) 12. C : c6 C : c6 13. d5 Cd7 14. Kd4 с несколькими лучшими шансами у белых.

В случае 10. . . Фа5+ белым невыгодно менять ферзей, но, продолжая 11. . . Cd2 Фа3 (или 11. . . Фh5 12. d5! Ke5 13. Cb5+ Cd7 14. C : d7+ K : d7 15. Лb1!) 12. Лb1 0—0 (ошибочно 12. . . K : d4 13. K : d4 C : d4 из-за 14. Cb5+ Cd7 15. C : d7+ Kp : d7 16. Cb4) 13. 0—0 (но не 13. d5? Ke5 14. Cb4? из-за 14. . . Фf3!) 13. . . Cg4 14. f3 Ce6 15. Cc1! Фа5 16. C : e6 fe 17. Л : b7 Ф : a2 18. Лb2 Фа1 19. e5!, белые выключают из игры черного слона и этим обеспечивают себе ясное преимущество. Вместо 14. f3 хорошо и 14. d5.

11. 0—0 Cc8—g4

Цель хода — вызвать после напрашивающегося ответа f2—f3

ослабление диагонали a7—g1, что в некоторых вариантах позволяет черным, дав ферзем шах на b6, перебросить его на защиту королевского фланга.

Часто применяется ход 11... **Ка5**. После 12. Cd3 заслуживает внимания рекомендованное М. Эйве продолжение 12...b6 13. Лс1 e5! (слабее 13...Cb7 из-за 14. d5) с идеей после 14. d5 Kb7 перевести коня на d6, получая возможность контрудара на королевском фланге путем f7—f5 или на ферзевом путем b6—b5 и Kb7—c4.

Если черные после 11... **Ка5** 12. Cd3 сыграют 12...Се6, чтобы захватить пункт c4, то белые могут, как в партии Сокольский — Толуш (1943), жертвой качества создать опасную атаку: 13. d5! С : a1 14. Ф : a1 f6 15. Ch6 Ле8 16. Кf4 Cd7 (или 16...Cf7 17. Сb5 Фd6 18. С : e8 Л : e8 19. Фс3 b6 20. Лс1 Kb7 21. Кd3) 17. e5!

Невыгодно для черных играть 12...Кс6, на что белым следует отвечать 13. Сb5 (к повторению позиции ведет 13. Сс4 Ка5) 13...Фа5 (если 13...Cg4, то 14. f3 Cd7 15. Лс1) 14. a4! (ход В. Зака) 14...Лd8 15. Лс1, добиваясь лучшей позиции.

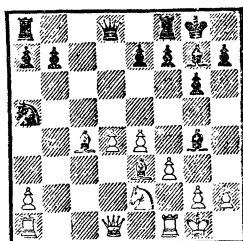
После 11...b6 12. Лс1! Сb7 13. Сb5 Лс8 14. Фа4 Ка5 15. d5 или 11...Cd7 12. Лb1 Ка5 13. Cd3 e6 14. Фd2 b6 15. Cg5 f6 16. Ch6 у белых сильный пешечный центр при владении большим пространством.

12. f2—f3 Кс6—a5

К пассивной позиции для черных ведет 12...Cd7 13. Лb1 e6 14. Фd2 (слабее 14. Л : b7 Ка5 15. Лb4 К : c4 16. Л : c4 Сb5 17. Лb4 Фа5 с инициативой

у черных взамен пешки) 14...Ка5 15. Cd3 a6 16. Cg5 f6 17. Ch6.

После 12...Ка5 создается следующая критическая позиция.



Как играть белым? Не дает им преимущества продолжение 13. С : f7+ Л : f7 14. fg из-за 14...Л : f1+ 15. Ф : f1 Кс4 16. Фf3 Фb6 17. Cf2 Фb2 18. Лс1 Ф : a2 (Камышов — Флор, 1950), а после 15. Кр : f1 Фd7 16. h3 Фе6 17. Фd3 Фс4 18. Фd2 Фаb1 позиция черных вполне компенсирует пожертвованную пешку.

К бесцветному упрощению с минимальным преимуществом у белых ведет вариант 13. Лс1 К : c4 14. Л : c4 Cd7 15. Фb3 Фаb6 16. Кс3!

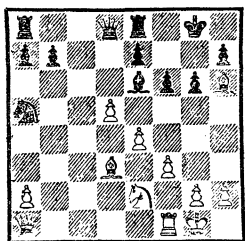
Сохраняет напряжение в центре ход 13. Cd5, но и здесь после 13...Сс8 (ошибочно 13...e6? из-за 14. Сb3 с выигрышем слона, но приемлемо 13...Cd7) 14. Cg5 h6 15. Ch4 a6 16. a4 Cd7 17. Фd2 Лс8 у черных хорошая контригра.

После 13. Cd3 Се6 белые, как указал Зак, могут предложить интересную жертву пешки путем 14. Лс1 С : a2 (иначе d4—d5) взамен длительной инициативы: 15. d5 (встречалось и 15. Фа4 Се6 16. d5 Cd7 17. Фb4 b6 18. Са6 с компенсацией у белых за пешку) 15...Cb3 (на 15...a6 силь-

но 16. $\Phi c2$ $Cb3$ 17. $\Phi c7$ $b5$ 18. $\Phi : d8$ $Lf1 : d8$ 19. $Cb6$) 16. $\Phi e1!$ (сильный ход А. Сокольского, препятствующий ответу 16... $a6$ из-за угрозы 17. $\Phi f2$) 16... $e6$ (если 16... $Ca4$, то 17. $\Phi b4$ $Cd7$ 18. $Lfd1$ с сильным давлением у белых) 17. $\Phi b4$ ed 18. $Lc5$ $Cc4$ 19. $C : c4$ $K : c4$ 20. $L : d5$ $\Phi : d5!$ 21. ed $K : e3$ со взаимными шансами.

К крайне острой и сложной борьбе ведет жертва качества, предложенная Сокольским: 13... $Ce6$ 14. $d5!?$

Рассмотрим основные варианты: 14... $C : a1$ 15. $\Phi : a1$ $f6$ 16. $Ch6$ (возможно и продолжение Смирнова 16. $Cd2$ с угрозой $Cd2 : a5$ и de . Например, 16... $Cf7$ 17. $\Phi c3$ $b6$ 18. $Ch6$ $Le8$ 19. $Cb5$, и белые отыгрывают качество при лучшей позиции. Сильнее 16... $Kc6$, возвращая после 17. $Ch6$ $\Phi b6+$ 18. $Kph1$ $Ke5$ 19. $C : f8$ $L : f8$ качество, но получая контригру. Заслуживает также внимания 16. $\Phi b1$) 16... $Le8$. Теперь создается критическая позиция атаки Сокольского.



В позиции на диаграмме невыгодно продолжение 17. $Kd4$ $Cd7$ 18. $e5$ из-за 18... $e6!$ 19. ef $\Phi : f6!$ 20. $Cd2$ $e5$ 21. $Ke2$ $\Phi d6$, и черные отражают атаку, так как на 22. $C : a5$ следует 22... $\Phi c5+$.

На ход С. Флора 17. $Lb1$,

цель которого — воспрепятствовать шаху ферзем, черные отвечают 17... $a6!$ 18. $\Phi d4$ $Cf7$ 19. $f4$ $Lc8$ 20. $f5$ $b5$ 21. fg hg 22. $a4$ $Kc4$ 23. ab ab 24. $L : b5$ $Ke5$, сохраняя небольшой материальный перевес при прочной позиции.

Интересен ход М. Эйве 17. $Kph1$, с тем чтобы на 17... $Cf7$ ответить 18. $Cb5$, отыгрывая качество, на 17... $a6$ играть 18. $Kf4$ $Cf7$ 19. $e5$, а на 17... $Cd7$ продолжать 18. $e5$ с сильной атакой. Однако черные могут использовать потерю белыми важного темпа на отход королем и сыграть 17... $Lc8!$, перебрасывая затем коня через $c4$ на $e5$ для укрепления прикрытия своего короля. Например: 18. $\Phi d4$ (слабее 18. $Kf4$ $Cd7$ 19. $e5$ $Kc4$ 20. $e6$ $Ca4$ 21. $\Phi e1$ $Ke5$ 22. $\Phi g3$ $\Phi d6$) 18... $Cd7$ 19. $\Phi : a7$ $Kc4$ 20. $h4$ (предупреждает ход $g6-g5$. В случае же 20. $C : c4$ $L : c4$ 21. $\Phi : b7$ $Lc2$ у черных хорошая контригра) 20... $Ke5$ 21. $Cb1$ $Cb5$ 22. $Le1$ $La8$ 23. $\Phi e3$ $\Phi a5$ с обоюдоострой позицией, предпочтительной для черных (Фурман — Суэтин, 1954).

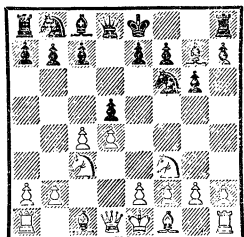
Не приносит белым успеха, хотя и требует от черных предельной точности, напрашивающийся ход 17. $Kf4$. Лучшим является ответ 17... $Cf7!$, укрепляющий позицию черного короля. Слабее 17... $Cd7$ из-за 18. $e5$ $Lc8$ (если 18... $fe2$, то белые, как указал Б. Вайнштейн, выигрывают эффектными жертвами: 19. $Ke6!$ $\Phi b6+$ 20. $Kph1$ $\Phi d6$ 21. $Le1$ $C : e6$ 22. $L : e5!$ $C : d5$ 23. $Le6!$ или 19... $C : e6$ 20. $\Phi : e5$) 19. $\Phi e1!$ с неострашимой атакой у белых.

Но после 17... $Cf7$ 18. $Le1$ $\Phi b6+$ 19. $Kpf1!$ $Led8$ 20. $e5$

С : d5 21. ef Ф : f6! черные сохраняют материальный перевес при лучшей позиции.

II

4. Kg1—f3 Cf8—g7



5. Фd1—b3 . . .

4-й и 5-й ходы белых часто делаются в ином порядке: 4. Фb3 dc 5. Ф : c4 Cg7 6. Kf3 0—0, что ведет к рассматриваемой ниже позиции.

Успешные методы контратаки, найденные советскими шахматистами за черных, дали основания назвать продолжение 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 «русской системой».

В ответ на маневр Флора 5. Фа4+ Cd7 6. Фb3 черные могут путем 6. . .dc 7. Ф : c4 (если 7. Ф : b7, то 7. . .Kc6!) 7. . .0—0 8. e4 Cg4 или 8. . .Ka6 перейти к рассматриваемым ниже вариантам или играть 6. . .Cc6 7. Cf4 dc 8. Ф : c4 0—0 9. Ke5 e6 с последующим Kd5 или Cd5. На 5. Фа4+ можно отвечать также 5. . .c6, и если 6. cd K : d5 7. e4, то 7. . .Kb6 8. Фc2 Cg4 или 7. . .K : c3 8. bc 0—0.

В чем идея русской системы? Укрепив на 4-м ходу пункт d4—обычный объект контригры в защите Грюнфельда, белые выпадом ферзя вынуждают размен d5 : c4, получая пешечный центр и сохраняя коня c3. Однако

ранний вывод ферзя позволяет черным выиграть несколько темпов и быстро завершить развитие.

Чтобы избежать этого, можно играть 5. e3, но тогда закрывается выход слону c1, что облегчает черным защиту. После 5. . .0—0 6. Cd3 c5 у черных контригра, а на 6. Cd2 лучше всего продолжать 6. . .c5! 7. dc Ka6 8. cd K : c5! 9. Cc4 a6 10. a4 Cf5 11. 0—0 Лс8 с хорошей игрой. Встречается и 6. . .e6 7. Лc1 Ke4 8. Cd3 K : d2 9. Ф : d2 c6 10. 0—0 dc 11. С : c4 e5 12. Лfd1 ed 13. ed, однако при этом продолжении черные хотя и получают двух слонов, но заметно отстают в развитии (Холмов — Котков, 1972).

В последнее время входит в моду вариант Кереса 6. cd K : d5 7. Cc4. В партии Керес — Д. Бирн (1972) после 7. . .Kb6 (возможно и 7. . .K : c3 8. bc c5 9. 0—0 Фc7 10. Фе2 Kc6 11. Ca3 Ka5 12. Cd3 b6 13. Лас1 Лd8 14. Лfd1 Cb7 с примерно равными шансами, Бобоцов — Падевский, 1968) 8. Cb3 c5 9. 0—0 cd 10. ed Kc6 11. d5 Ka5 12. Cg5 h6 13. Ce3 Cg4 возникла позиция с равными возможностями.

На ход В. Макогонова 6. b4 черным лучше всего отвечать 6. . .b6 7. Cb2 (на 7. Фb3 следует 7. . .dc 8. С : c4 c5!) 7. . .c5! 8. bc (если 8. dc, то 8. . .Ke4 9. Фb3 С : c3+ 10. С : c3 bc 11. Cb2 Kc6) 8. . .bc 9. cd K : d5 10. K : d5 Ф : d5 11. Ce2 Kc6 12. 0—0 Лb8! Вместо 9. cd сильнее 9. Лc1! cd 10. K : d4 Cb7 11. Фb3, на что в распоряжении черных имеется прекрасное возражение 11. . .Kc6! 12. Ф : b7 K : d4 13. Фа6 Ke6,

избавляющее их от всех затруднений (Тайманов — Шмидт, 1974).

Разберем другие возможности белых на 5-м ходу.

На 5. **Cg5** черные могут отвечать 5. . . **Ke4** 6. **cd** **K : g5** 7. **K : g5** **e6** 8. **Kf3** (если 8. **Фa4+**, то не 8. . . **Cd7** из-за 9. **Фb3**, а 8. . . **c6!** 9. **dc** **K : c6** 10. **Kf3** **Cd7** 11. **Фd1** **Фb6** с лучшей игрой у черных) 8. . . **ed** 9. **e3** 0—0.

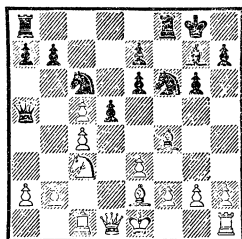
Не причиняет черным затруднений, как показал Ботвинник, предварительный размен 5. **cd** **K : d5** и теперь 6. **Фb3**. Продолжая 6. . . **K : c3** 7. **bc** **c5** 8. **e3** 0—0 9. **Ce2** **Фc7** 10. 0—0 **b6!** 11. **a4** **Kc6**, черные получают хорошую позицию.

Встречается и продолжение 5. **cd** **K : d5** 6. **Cd2**, именуемое вариантом Смыслова. В партии Петросян — Фишер («Матч века», 1970) после 6. . . **c5** 7. **Лс1** **K : c3** 8. **С : c3** **cd** 9. **K : d4** 0—0 10. **e3** **Фd5!** черные получили полноправную игру. В случае 6. . . 0—0 7. **Лс1** **Kb6** 8. **e3** черные могут выбирать между 8. . . **Cg4**, 8. . . **K8d7** и 8. . . **Kc6!**? Вместо 8. **e3** заслуживает внимания 8. **Cg5**.

На 5. **Cf4** проще всего отвечать 5. . . 0—0 6. **Лс1** **dc** 7. **e3** (на 7. **e4** хорошо 7. . . **Cg4!** 8. **С : c4** **С : f3** 9. **Ф : f3** **Kc6!** 10. **d5** **Kd4** 11. **Фd3** **Kd7** с полноправной игрой к черным, Фейрстейн — Симагин, 1966/67; хуже 7. . . **c5** из-за 8. **d5!**) 7. . . **Ce6** 8. **Kg5** **Cd5** 9. **K : d5** (если 9. **e4**, то 9. . . **h6!** 10. **ed** **hg** 11. **С : g5** **b5!** с контригрой у черных. В партии Кристианссон — Тукмаков, 1972, после 12. **Фf3** **a6** 13. **Ce2** **Kbd7** 14. **h4** **Kb6** 15. **С : f6** **С : f6** 16. **h5** **g5** белые оказались перед затруднениями)

9. . . **K : d5** 10. **Cg3** **c5** (слабее 10. . . **b5** из-за 11. **b3!**) или же 6. . . **c5** (вместо 6. . . **dc**) 7. **dc** **Ce6!**

После 8. . . **Kd4** (ошибочно 8. **Kg5** из-за 8. . . **d4** 9. **Kb5** **Kh5!** 10. **K : e6** **fe** с преимуществом у черных, Борисенко — Эстрин, по переписке, 1965/66) 8. . . **Kc6** 9. **K : e6** **fe** 10. **e3** **Фa5** 11. **Ce2** возникает такая позиция.



Здесь в распоряжении черных есть сильное продолжение Векслера 11. . . **Lad8!** В партии А. Зайцев — Жуховицкий (1965) далее последовало 12. **Фa4** **Ф : c5** 13. 0—0 **e5** 14. **cd** **ef** 15. **dc** **fe** 16. **Kd5** **ef+** 17. **Kph1** **Фd6** 18. **K : f6+** **С : f6**, и теперь путем 19. **cb!** **Фb6** 20. **Cf3** белые могли получить лучшие шансы. Вместо 13. . . **e5** сильнее указанное М. Ботвинником 13. . . **d4!** 14. **ed** **K : d4** 15. **Ce3** **a6** 16. **Kph1** **Фc7!**, и у белых нет преимущества.

В случае 11. . . **e5** 12. **cd** **ef** 13. **dc** **bc** 14. **ef** **Ke4** 15. 0—0 **K : c3** 16. **bc** **Л : f4** 17. **Фb3+** белые получают некоторый перевес (Таль — Микенас, 1962). Хуже и 11. . . **Ke4** 12. 0—0 **С : c3** ввиду 13. **cd!** **С : b2** 14. **dc** **С : c1** 15. **cb!** с преимуществом у белых (Юдович — Альтшулер, по переписке, 1965/66).

5. **d5 : c4**

На 5. . . **c6** белым лучше всего отвечать как в партии Смыслов — Ботвинник (1948): 6. **cd**

К : d5 (или 6. . . cd 7. Cg5 Kc6 8. e3; заслуживает внимания 7. . . e6) 7. **e4 Kb6** (или 7. . . К : c3 8. bc c5 9. Ce3) 8. Ce3 с лучшей позицией. Капабланка против Флора (1937) после 5. **Фb3 c6** добился преимущества путем 6. **Cf4 0—0** 7. **e3 dc** 8. **С : c4 Kbd7** 9. 0—0 Kb6 10. Ce2 Ce6 11. Фc2 Kbd5 12. Ce5! Однако черные на 6. **Cf4** должны отвечать 6. . . **dc** 7. **Ф : c4 0—0**, играя далее по системе Болеславского, рассмотренной в следующем примечании.

6. **Фb3 : c4** 0—0

7. **e2—e4** Cc8—g4

Этот и следующий ходы характеризуют систему Смыслова.

Часто применяется здесь и система Болеславского — 7. . . **c6** с идеей оттеснения белых фигур выпадом **b7—b5—b4**. Далее возможно 8. **Фb3** (с тем чтобы на 8. . . b5 играть 9. e5 Ke8 10. a4!) 8. . . **e5!** 9. **de Kg4** 10. **Ce2** (рискованно 10. e6 С : e6 11. **Ф : b7 Kd7** с контригрой у черных) 10. . . **Фb6** 11. **0—0** Le8 12. h3 К : e5 13. К : e5 С : e5 14. Ce3 с несколько лучшими шансами у белых. Встречается и 8. **Ce2** b5 9. **Фb3** Фа5 10. Cd2 b4 11. Ka4 К : e4 12. С : b4 Фc7 13. 0—0 Ka6 14. С : a6 С : a6 15. Le1 (Портиш — Горт, 1966), после чего разгорается интересная борьба с перевесом у белых. На 8. **Cf4** следует 8. . . b5 9. **Фd3** Фа5 10. Ce2 b4 11. Kd1 c5 12. 0—0 Ca6 или 12. . . cd с обоюдоострой борьбой.

Возможен также эксцентричный ответ 7. . . **Ka6**, идея которого в подготовке продвижения c7—c5. Белым невыгодно 8. b4 из-за 8. . . Ce6 (если 9. d5?, то 9. . . К : e4!, а на 9. **Фb5** следует просто 9. . . Lb8). На 8.

Фb3, 8. **Фа4**, 8. **Cf4** или 8. **Ce2** черные отвечают универсальным контрударом 8. . . **c5!**, создавая многообещающую позицию. В случае 8. Cg5 h6 9. Ch4 c5 10. d5 в распоряжении черных есть любопытный ход 10. . . b5!? После 11. К : b5 Фа5+ 12. Kd2 К : e4 13. **Ф : e4** С : b2 14. Ld1 Cf5 возникает сложная позиция с обоюдоострыми шансами. Вместо 13. . . С : b2 слабее 13. . . Cf5? 14. **Фc4** С : b2 ввиду 15. g4! Ce4 16. **Ф : e4** С : a1 17. Cc4 Cf6 18. d6! с явным преимуществом у белых (Антошин — Барца, 1965).

Интересен также ход 7. . . **Kc6**, и если 8. d5 Ka5 9. **Фd3** c6 10. b4, то 10. . . К : e4! 11. К : e4 С : a1 12. ba cd с преимуществом у черных. Лучше 8. **Ce2!**

Нередко играют 7. . . **a6**. После 8. e5 b5 (хорошо и 8. . . Ke8) 9. **Фb3** Kg4 (ошибочно 9. . . Ce6 из-за 10. ef! С : b3 11. fg Кр : g7 12. ab Kc6 13. Ce3 с перевесом у белых, Портиш — Флатов, 1971) 10. h3 Kh6 11. Cf4 Cb7 12. Ce2 (но не 12. Ld1 ввиду 12. . . С : f3! 13. gf Kc6) 12. . . Kf5 13. Ld1 Kd7 14. 0—0 c5 15. dc Фc8 у черных полная правая игра (Портиш — Адорьян, 1970).

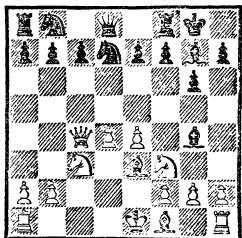
8. Cc1—e3 . . .

На 8. **Ke5** следует 8. . . Ce6 9. d5 Cc8 10. Ce2 e6 11. Cf4 ed 12. ed Ke8, а на 8. **Kg5** черные отвечают 8. . . Kfd7 (хорошо и 8. . . c6 или 8. . . Kc6 9. d5 Ke5) 9. h3 Kb6 10. **Фd3** Cc8 11. Kf3 Kc6 12. d5 Kb8 и затем c7—c6 с уравнением.

8. . . Kf6—d7!

В этом ходе соль системы Смыслова. Черные открывают диагональ a1—h8 для слона. Слабее 8. . . Kc6 9. d5 С : f3

(но не 9. . . Ка5 10. Фа4 с5 из-за 11. е5! с неожиданно быстрым выигрышем белых) 10. gf (ошибочно 10. dc из-за 10. . . b5!) 10. . . Ке5 11. Фе2 с6 (можно играть и 11. . . b5!? 12. К : b5 К : d5 13. ed Ф : d5 или 12. Лd1 b4 13. Ка4 с6! 14. dc Фа5 с контригрой) 12. f4 Кed7 13. Сg2 с преимуществом у белых (Ботвинник — Смыслов, 1954).



В этой критической позиции возможны такие продолжения.

1) 9. **Фb3**. Этот ход выглядит очень сильным, так как он, казалось бы, предрешает ответ 9. . . Kb6. Например, на 9. . . Кс6? в партии Полугаевский — Симагин (1960) последовало 10. Ф : b7 Ка5 11. Фа6 с5 12. dc Лb8 13. Сb5! с преимуществом. После 9. . . Kb6 ответ 10. Лd1 (на 10. 0—0—0 может последовать 10. . . a5 11. a3 a4 12. Фc2 Кс6 13. Kb5 Ка5 14. Крb1 с6 с хорошей игрой у черных) обеспечивает белым несколько лучшие шансы: 10. . . Кс6 11. d5 Ке5 12. Се2 — см. партию № 82 — или 10. . . e5 11. Се2! ed 12. С : d4 С : d4 13. К : d4 С : e2 14. Кс : e2 (Бондаревский — Флор, 1948). Однако на 9. **Фb3** вместо 9. . . Kb6 черные отвечают 9. . . С : f3 10. gf (если 10. Ф : b7?, то 10. . . c5 11. dc К : c5 12. Ф : a8 С : c3+ 13. bc Фа5!, а на 12. С : c5 Кd7 13. Фd5

следует 15. . . Фа5 — в обоих случаях с грозной атакой у черных) 10. . . Кс6, и если 11. Лd1 e5 12. de Кс : e5 13. Ch3? (следует играть 13. Се2, но и тогда после 13. . . Фh4 у черных преимущество), то 13. . . К : f3+ 14. Кре2 Кfe5 15. С : d7 К : d7 16. Фb5 с6 17. Ф : b7 Лb8 18. Ф : d7 Л : b2+ 19. Крf1 Фf6! с неотразимой атакой. Поэтому белым следует продолжать 11. 0—0—0 с некоторым перевесом;

2) 9. Лd1 Кс6 10. **Фc2** С : f3 (после 10. . . Kb6 11. Фc5 Фd6 12. h3 С : f3 13. fg Лfd8 14. d5 Ке5 15. Kb5 Фf6 16. f4 Кed7 17. e5 черные в партии Ботвинник — Фишер, 1962, путем 17. . . Ф : f4! перехватили инициативу) 11. gf (или 11. С : f3 e5 12. de Кd : e5) 11. . . e5! 12. de Кс : e5 13. **Фb3** Фh4, после чего возникает предыдущий вариант, или 12. d5 Кd4 13. Kb5 c5. Возможен и вариант 11. . . Kb6 12. Фc5 f5 (с угрозой 13. . . f4) 13. d5 Ке5 14. Kb5;

3) 9. **Се2** Kb6 10. Фd3 Кс6 11. 0—0—0 e5 12. d5 С : f3 13. gf Кd4 14. Kb5 c5! 15. dc К : c6, или 14. f4 К : e2+ 15. К : e2 ef 16. С : f4 c6, или 9. . . Кс6 10. Лd1 Kb6 11. Фc5 Фd6 с контригрой у черных;

4) 9. **Кd2**. Этот ход не дает белым преимущества из-за ответа В. Макогонова: 9. . . Kb6 10. Фd3 f5!;

5) 9. **Кg5** Kb6 10. Фd3 Кс6 11. h3 Сс8 12. Кf3 f5 или 12. Лd1 e5 ведет к преимуществу черных;

6) заслуживает тщательного изучения обоюдоострое продолжение 9. 0—0—0, при котором белые не только защищают пешку d4, но и препятствуют указанным выше комбинациям чер-

ных, основанным на положении белого короля в центре. Черные после 9. 0—0—0 могут выбирать между двумя продолжениями: 9. . . **Kb6** 10. **Фс5** (на 10. **Фb3** **Кс6** 11. **d5** **Ке5** белые могут ответить 12. **h3!** и после 12. . . **К : f3** 13. **hg** или 12. . . **С : f3** 13. **gf** получить перспективную позицию, а в случае принятия черными жертвы пешки в последнем варианте — 13. . . **К : f3** 14. **Ce2** **Ке5** 15. **f4** **Ked7** 16. **h4** развить опасную атаку) 10. . . **e5** 11. **de** (или 11. **d5** **K8d7** 12. **Фа5** **С : f3** 13. **gf** **Фh4**) 11. . . **K8d7** 12. **Фа3** **Фс8** с обоюдными шансами и 9. . . **Kc6** 10. **h3** (или 10. **Ce2** **Kb6** 11. **Фс5** **Фd6** 12. **h3** **С : f3** 13. **gf** **f5!**) 10. . . **С : f3** 11. **gf** **Kb6** (если 11. . . **e5**, то 12. **de** и нельзя 12. . . **Кс : e5** 13. **Фb3** **К : f3** из-за 14. **Ce2** **Kfe5** 15. **f4** **Кс6** 16. **Cg4**) 12. **Фс5** **f5** 13. **d5!**, и позиция белых предпочтительнее.

III

4. **Cc1—f4** **Cf8—g7**

На 4. . . **Kh5** следует 5. **Ce5** **f6** 6. **Cg3**, но не 5. **К : d5** **К : f4** 6. **К : f4** **e5!** с угрозой шаха слоном.

5. **e2—e3** . . .

На 5. **Фа4+** следует играть 5. . . **Cd7** 6. **Фb3** **Kc6!**, но не 6. . . **Сс6?** из-за 7. **e4!** На 5. **Ce5** проще всего отвечать 5. . . **dc** 6. **e3** **Кс6** 7. **Kf3** (или 7. **С : c4** **К : e5**) 7. . . **К : e5** 8. **К : e5** **Kd7**.

5. . . . 0—0

Лучший ответ. Слабее 5. . . **c5** из-за 6. **dc** **Фа5** 7. **Фb3!** с угрозой 8. **Фb5**. Меньше обещает 7. **Лс1** ввиду 7. . . **Ке4!** 8. **cd** **К : c3** 9. **Фd2** **Ф : a2** 10. **bc** **Фа5!** 11. **Cc4** **Kd7** 12. **Ке2** **Ке5** 13. **Ca2** **Ф : c5** с удовлетворительной позицией у черных.

Вместо 13. . . **Ф : c5** во 2-й партии матча претендентов Петросян — Фишер (1971) черные ошибочно сыграли 13. . . **Cf5?**, что дало возможность белым путем 14. **С : e5!** **С : e5** 15. **Kd4** **Ф : c5** 16. **К : f5** **gf** 17. 0—0 добиться явного преимущества. В ответ на 7. **Лс1** встречалось и 7. . . **dc** 8. **С : c4** 0—0 9. **Kf3** **Ф : c5** 10. **Cb3** **Кс6** 11. 0—0, и позиция белых предпочтительнее (Тукмаков — Штейн, 1970).

6. **Фd1—b3** . . .

Не дает преимущества белым выигрыш пешки: 6. **cd** **К : d5** 7. **К : d5** **Ф : d5** 8. **С : c7**, на что возможно несколько продолжений: 8. . . **Ка6** 9. **С : a6** **ba!** (хорошо и 9. . . **Ф : g2** 10. **Фf3** **Ф : f3** 11. **К : f3** **ba** 12. **Лс1** **f6!** 13. **Лg1** **Cb7** 14. **Кре2** **Лf7** 15. **Ca5** **e6!** с равными шансами, Лендвел — Глигорич, 1963) 10. **Kf3** (если 10. **Фf3**, то 10. . . **Фb5!**) 10. . . **Cb7** 11. 0—0 **Лас8** 12. **Cg3** **Лс4**, получая взамен пешки превосходную игру. Черные могут пойти и на неясную позицию путем 8. . . **Kc6** 9. **Ке2** **Cg4** 10. **f3** и здесь ринуться в обоюдоострые осложнения путем 10. . . **С : f3!**? (ход Богатырева) 11. **gf** **Ф : f3** 12. **Лg1** **Ф : e3** 13. **Cf4** **Фе4** 14. **Cg2** **Фf5** 15. **С : c6** **bc**, хотя после 16. **Фd2** **c5** 17. **d5** **Лid8** 18. 0—0—0 **e6** 19. **Фс2** корректность жертвы трудно доказать. Вместо неясной жертвы сильнее 10. . . **Лас8** 11. **Кс3** **Фе6** 12. **Cf4** **К : d4** 13. **fg** **Лid8** 14. **Cd3** **Кс6!** 15. **Фb1!** **Ке5** 16. **Ce2** **Кс4** 17. **С : c4** **Ф : c4** 18. **Фс2** **g5!** с достаточной контригрой (Ней — Симагин, по переписке, 1967).

В последнее время в ответ на 8. **С : c7** испытывался ход 8. . . **Cf5**. Далее возможно 9. **Ке2** **Ка6**

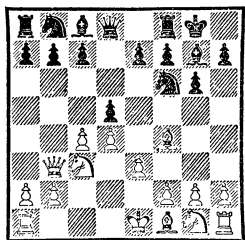
10. Kf4! Фd7 11. Ca5; и перевес на стороне белых.

На 6. Kf3 черные, играя 6. . . c5! 7. dc Фа5 8. Лс1 (или 8. Фb3 Ке4 9. Се5 К : c3) 8. . . dc 9. С : c4 Кс6 10. 0—0 Cg4! (слабее 10. . . Ф : c5 11. Сb3 Фh5 12. h3!, как было в матчевой партии Ларсен — Таль, 1965) 11. h3 Лад8 12. Фа4 С : f3 13. gf Ф : c5, как показала партия Хаманн — Симагин (1966), уравнивают шансы.

На 6. Лс1 хорошо 6. . . c5 7. dc Се6! (ход М. Ботвинника) 8. Kf3 Кс6! (если 8. . . dc, то 9. Kd4) 9. Се2 (или 9. Фа4 Ке4 10. Се2 С : c3+ 11. bc dc с атакой у черных. На 9. Kd2 следует 9. . . dc 10. К : c4 Ф : d1+ 11. Л : d1 Kd7 12. Ka4? b5!, а на 9. cd черные отвечают 9. . . К : d5 10. К : d5 С : d5 11. b3 Сb2!) 9. . . Фа5 или 9. . . Ке4 с хорошей игрой.

Оригинальный ход 6. Се5, примененный Ботвинником в матче 1954 года против Смыслова, позволил последнему уравнять игру после 6. . . e6! 7. Kf3 Kbd7 8. Cg3 c6 9. Cd3 b6 10. 0—0 Сb7 11. Фе2 Фе7.

После хода 6. Фb3 создается следующая критическая позиция.



Здесь чаще всего применялось продолжение, вообще типичное для контригры черных в защите Грюнфельда,—6. . . c5, связанное, однако, в данной си-

стеме с жертвой пешки: 7. cd cd 8. ed e6 9. de С : e6!, и, как указал Х. Хамраев, после 10. Ф : b7 Kd5 у черных за пожертвованные пешки опасная инициатива.

Вместо 8. . . e6 возможно и 8. . . Kbd7 9. Се2 Кb6 10. Cf3. Теперь белые могут удержать пешку, но у черных будет активная позиция после 10. . . Cf5 11. Лd1 Фd7 12. h3 h5 13. Се5 Лfd8 14. С : f6 С : f6 или 14. . . ef 15. Kge2 Лас8, и белые могут вернуть пешку путем 13. Kge2 Лад8 14. d6! ed 15. 0—0 d5 16. Kg3 с минимальным позиционным перевесом. Но и черные не обязаны идти на эти варианты, а могут продолжать 10. . . Cg4 11. С : g4 К : g4 12. Kf3 Kf6 13. d6! ed 14. 0—0 Kh5 или играть 10. . . e6 11. d6 Ке8 12. Kge2 К : d6 с равными шансами.

Капабланка предпочитал 7. dc Ке4 8. cd Фа5 9. Ке2, после чего черные могут играть 9. . . К : c5 10. Фd1 Kba6 и затем Cd7, Лас8 и Лfd8 или сразу 9. . . Ка6. К спокойной борьбе ведет 7. Kf3 cd 8. К : d4 dc 9. С : c4 Kbd7, как (с перестановкой ходов) протекала партия Капабланка — Ботвинник (1938).

Заслуживает внимания продолжение В. Алаторцева 6. . . c6 7. Kf3 Фа5 8. Kd2. Здесь черные могут играть 8. . . Ке4, 8. . . Ка6 и 8. . . Kbd7 9. Се2 Kh5, с тем чтобы на 10. С : h5 ответить 10. . . dc.

Невыгоден для черных вариант 6. . . dc 7. С : c4 Kbd7 (или 7. . . c5 8. dc Фа5 9. Kf3) 8. Kf3 Кb6 9. Се2 Се6 10. Фс2 Лс8, так как ходом А. Сокольского 11. e4 белые добиваются преимущества.

IV

Следующее продолжение мы относим к защите Грюнфельда с оговоркой, поскольку белые здесь временно воздерживаются от развития своего ферзевого коня.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. g2—g3 . . .

Идея хода 3. g3 в том, что в случае 3. . . d5 4. cd K : d5 5. e4 у черного коня нет возможности обмена на белого коллег и он с потерей темпа должен отступить. Продолжение 3. g3 в известной степени обесценено вариантом 3. . . c6! с последующим d7—d5, и у черных нет дебютных затруднений: 4. Cg2 d5 5. cd cd 6. Kc3 Cg7.

При желании черные могут ходом 3. . . d6 перейти к староиндийской защите.

3. . . Cf8—g7
4. Cf1—g2 d7—d5
5. c4 : d5 Kf6 : d5
6. e2—e4 . . .

Часто применяется система 6. Kf3 0—0 7. 0—0, при которой белые вначале завершают развитие королевского фланга и лишь потом начинают наступление в центре. Черные обычно отвечают 7. . . c5!, после чего белые могут выбирать между двумя продолжениями:

а) 8. dc Ka6 9. c6 (возможно и 9. Kg5 Kdb4 10. Kc3 h6 11. Kf3 Cf5 12. Ce3! Kc2 13. Лс1 K : e3 14. fe Ф : d1 15. Лf : d1 K : c5 16. b4! Пешки белых по линии «е» сдвоены, но фигуры их лучше развиты) 9. . . bc 10. Kd4 (на 10. Kbd2 черным следует продолжать не 10. . . Фс7 из-за 11. а3! c5 12. Kc4 Cb7 13. Фс2 Лас8 14. Лd1 Лfd8 15. Cd2

с лучшими шансами у белых, Ботвинник — Зюйдема, 1966, а 10. . . Фb6 11. Kc4 Фс5 или 10. . . Kc5 11. Kc4 Ca6 12. Kfe5 Фс7 13. Фс2 Ке6, Донченко — Гипслис, 1976, с перспективной позицией у черных в обоих случаях) 10. . . Cb7 11. Ka3 Фb6 12. Kb3 Лfd8 13. Cd2 Фс7 14. Kc4, и позицию белых следует предпочесть (Карасев — Савон, 1971);

б) 8. e4 Kf6 9. e5 Kd5. Теперь возможны варианты, ведущие к острой борьбе: 10. dc Ka6 (хорошо и 10. . . Kb4 11. Kc3 K8c6 12. Фе2 Фd3 13. Лd1 Ф : e2 14. K : e2 Ce6 15. Kfd4 Лfd4) 11. Фе2 (не лучше 11. а3 K : c5 12. b4 Ке6 13. Cb2 а5, Алехин — Микенас, 1937) 11. . . K : c5 12. Лd1 b6 13. b4 Ca6 14. b5 Cb7 или 10. Фе2 cd 11. K : d4 Kc6 12. K : c6 bc 13. Лd1 Фс7.

На 6. Kc3 черным проще всего отвечать 6. . . K : c3 7. bc c5 8. e3 0—0 9. Ке2 Kc6 с примерно равной игрой.

После 5. Kf3 (вместо 5. cd) 5. . . 0—0 6. 0—0 dc белым следует играть 7. Ka3, но не 7. Kbd2? из-за 7. . . b5! 8. Ке5 Ф : d4! (Рюмин — Ю. Гусев, 1941).

6. . . Kd5—b6

К интересным осложнениям ведет 6. . . Kb4, на что для белых плохо 7. Ce3? из-за 7. . . C : d4! или 7. Фа4+? из-за 7. . . K8c6! 8. d5 b5! 9. Ф : b5? 0—0 с выигрышем черных. К игре с равными шансами ведет 7. Ka3 K4c6 8. d5 Kd4 9. Ке2 c5 10. Kc3 0—0 11. 0—0 e5 или 7. d5 c6 8. а3 Фа5 9. Kc3 cd 10. Ce3 d4! 11. ab Фd8 12. Cd2 dc 13. C : c3.

Если белые вместо 8. а3

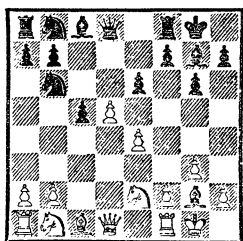
сыграют 8. Кe2, то после 8. . . cd 9. ed Cf5 они должны или позволить черным получить хорошую контригру в варианте 10. 0—0 0—0 (но не 10. . . Кс2? из-за 11. g4!) 11. Кbc3 К8a6, или пойти на крайне острое продолжение, ведущее к большим осложнениям: 10. Фа4+ К8с6 11. Кbc3 Сс2 12. b3 b5, на что возможно 13. К : b5 0—0! 14. Кbc3+ 15. Крf1 Ксb4 16. a3 Лс8 17. ab С : с3 или 13. Ф : b5 Cd3 14. Фа4 С : e2 15. К : e2 С : a1.

7. Kgl—e2 c7—c5

К лучшей позиции для белых ведут варианты 7. . . e5 8. d5 c6 9. Кbc3 cd 10. ed 0—0 11. 0—0 Cf5 12. b3 Ка6 13. Са3 или 7. . . 0—0 8. 0—0 Кс6 9. d5 Кb8 10. Кbc3 c6 11. Фb3.

Заслуживает внимания характерный для защиты Грюнфельда выпад 7. . . Сg4. Например, 8. f3 Се6 9. d5 (если 9. Кbc3 Сс4 10. b3, то 10. . . С : e2 11. К : e2 c5 12. Сb2 Кс6 с преимуществом у черных) 9. . . Сс8 10. 0—0 0—0 11. Кbc3 c6 12. Сg5 cd 13. ed h6 с равной позицией (Бейлин — А. Геллер, 1955).

8. d4—d5 e7—e6
9. 0—0 0—0



Критическая позиция системы, в которой сильная проходная белая пешка в центре, подержанная слоном, ферзем и (в дальнейшем) конем, позво-

ляет считать, что их шансы предпочтительнее. Возможны продолжения:

10. Кbc3 Ка6 11. Кf4 e5 12. Кd3 Кс4 13. Фе2 Кd6 14. f4 f6, и черные переходят к пассивной, но прочной позиции;

10. a4 Ка6 11. Ка3 ed 12. ed Cf5 13. Кс3 Кb4 14. Се3 Лс8 15. a5 Кd7 16. d6 Cd3 17. Ле1 Са6 или, как рекомендовал Д. Бронштейн, 17. С : b7 С : f1 18. Кр : f1 Лb8 19. a6 с преимуществом у белых;

10. Ксс3 ed 11. ed К8d7 12. Ке4 Кf6 13. Кbc3 Кbd7 14. d6! с лучшими шансами у белых. Плохо 13. . . Кb : d5 14. К : d5 К : d5, так как после 15. К : c5 черные теряют пешку b7.

Партия № 82

Левенфиш

Смыслов

Москва, 1949

- | | |
|-------------|---------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. Kgl—f3 | Cf8—g7 |
| 5. Фd1—b3 | d5 : c4 |
| 6. Фb3 : c4 | 0—0 |
| 7. e2—e4 | Kf6—d7 |

Точнее 7. . . Сg4 8. Се3 Кfd7, так как в некоторых вариантах нет необходимости переводить коня на b6.

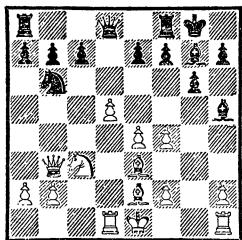
- | | |
|------------|--------|
| 8. Сс1—e3 | Kd7—b6 |
| 9. Фс4—b3 | Kb8—c6 |
| 10. Ла1—d1 | Сс8—g4 |

На 10. . . e5 белым лучше всего играть 11. Се2!

- | | |
|-------------|-----------|
| 11. d4—d5! | Кс6—e5 |
| 12. Cf1—e2 | Ке5 : f3+ |
| 13. g2 : f3 | Сg4—h5 |

На 13. . . Cd7 следует 14. h4!, а на 13. . . Ch3 белые играют 14. Лgl Фс8 (или 14. . . Фd6) 15. f4 Cd7 16. f5 (или 16. h4) 16. . . c6 17. d6 ed 18. Л : d6.

14. f3—f4! . . .



Теперь ясен стратегический замысел белых: оставив своего короля в центре, они начинают пешечный штурм на королевском фланге, подготавливая также переброску туда своих тяжелых фигур.

14. . . . Ch5 : e2

15. Kc3 : e2 Фd8—c8

Больше шансов давало продолжение 15. . . c6 16. dc Фc7 17. cb Ф : b7 18. Kc3 Фа6!

16. Ldl—c1 . . .

Сильнее было сразу 16. f5, так как белым все равно не удастся воспрепятствовать ходу c7—c6.

16. . . . c7—c6!

17. f4—f5! Kb6—d7?

Пассивный ответ! Сохраняли белые атаку и после 17. . . Фd7 18. dc bc 19. Лg1.

Лучшие шансы на защиту давало продолжение 17. . . gf 18. Cd4! C : d4 19. K : d4 fe 20. dc bc 21. Фg3+ Kph8 22. Фе5+f6 23. Ф : e4 Фd7!

18. Lh1—g1 Kpg8—h8

Если 18. . . Ke5, то 19. Cd4! и 20. f4.

19. f5 : g6 h7 : g6

На 19. . . fg следует маневр Ke2—f4—e6 с решающим превосходством белых.

20. Ce3—d4 Kd7—f6

21. Лc1—c3! . . .

Жертвуя пешку, а затем ладью, белые создают неотразимую атаку.

21. . . . Kf6 : e4

22. Лg1 : g6! f7 : g6

23. Лc3—h3+ Kph8—g8

24. d5 : c6+ e7—e6

25. c6 : b7 Фc8—c6

26. b7 : a8Ф Лf8 : a8

27. Cd4 : g7 Kpg8 : g7

В результате белые не только отыграли пожертвованный материал, но и выиграли пешку, сохранив опасную атаку.

28. Фb3—e3! . . .

Соль комбинации. Нельзя

28. . . Лh8 из-за 29. Фd4+. Ответ черных вынужден.

28. . . . Ke4—f6

29. Ke2—d4 Фc6—h1+

30. Kpe1—e2 Фh1—d5

31. Kd4 : e6+ Kpg7—g8

Если 31. . . Kpf7, то 32. Kg5+ Kpg8 33. Фb3, переходя в выигрышный эндшпиль.

32. Лh3—h8+! Kpg8—f7

33. Ke6—g5+ Kpf7—g7

34. Лh8 : a8.

Черные сдались.

Партия была премирована как лучшая в 17-м первенстве СССР.

Партия № 83

Спаский

Фишер

XIX Олимпиада, Зиген, 1970

Эта принципиальная встреча лидеров команд вызвала большой интерес во всем мире. Выигрыш чемпиона мира принес советской сборной победу над шахматистами США.

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. Kb1—c3 d7—d5

4. c4 : d5 Kf6 : d5

5. e2—e4 Kd5 : c3

6. b2 : c3 Cf8—g7

7. Cf1—c4 c7—c5

8. Kgl—e2 Kb8—c6

9. Сс1—е3 0—0

Черные отказываются от пешечного размена, предпочитая сохранить напряжение в центре.

10. 0—0 Фd8—с7

11. Ла1—с1 ...

Изредка встречается и 11. Фс1, на что черным лучше всего отвечать, по рекомендации М. Таля, 11...cd.

11. ... Лf8—d8

12. h2—h3 ...

На турнире в Санта-Монике (1966) Б. Спасский играл против Р. Фишера 12. Фe1, на что черным следовало ответить 12... Фа5 (вместо 12...e6), уравнивая шансы. В практике Спасского встречался и ход 12. f4, на что черные могут ответить 12...e6, и если 13. Kph1, то 13...Ka5 14. Cd3 f5! с обоюдострой игрой. В настоящей партии Спасский избирает другой путь.

Отметим заодно, что здесь еще испытывалось новое продолжение — 12. Cf4. Но после 12...Фd7 13. Фb3 e5! у черных хорошая игра. В ответ на 12...Фd7 заслуживает внимания 13. dc Фе8 14. Cd5. После 14...Cd7 15. Cg5 Ka5 возникают сложные позиции со взаимными шансами.

12. ... b7—b6

13. f2—f4 e7—e6

14. Фd1—e1 Kс6—a5

В партии Глигорич — Смыслов (1959) было сыграно 14...Cb7 15. Фf2 Ka5 16. Cd3 f5 с хорошими перспективами у черных. Ход 15. Фf2 неудачен. Опасаясь какого-то усиления — возможно, 15. f5,— Фишер избирает другой порядок ходов.

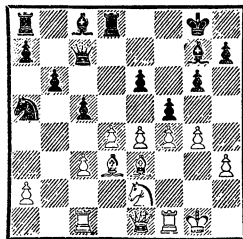
15. Cс4—d3 f7—f5

В этом ходе идея защиты черных, которые блокируют мощный пешечный центр противни-

ка, ограничивая сферу деятельности неприятельских фигур.

16. g2—g4!?

Белые обязаны играть активно, хотя это и ослабляет позицию их короля. На 16. e5 последовало бы 16...c4! 17. Cb1 Cb7 с хорошими перспективами у черных.



К этой позиции (с той лишь разницей, что пешка белых h3 находилась на h2, а черная пешка b6 — на b7) пришла и партия по переписке Ковалев — Рокф (1978/79). Черные поспешили снять напряжение в центре путем 15...c4 16. Cс2 b5 и после 17. Фh4 Cb7 18. d5! ed 19. ef Ле8 20. fg! белые в отличном стиле одержали победу.

16. ... f5 : e4

Заслуживает внимания немедленное 16...Cb7! 17. Kg3 (не годится 17. ef ef 18. gf из-за 18...Ле8 19. Фg3 gf! 20. Kph2 Ce4!) 17...Фd7! 18. gf cd 19. fe Ф : e6 20. f5, как было в партии Спасский — Штейн (1971). Путем 20...Фd6! черные сохраняли достаточную контригру. Однако и избранное Фишером продолжение вполне приемлемо.

17. Cd3 : e4 Cс8—b7

18. Ke2—g3 Ka5—c4

19. Ce4 : b7 ...

Слабее было 19. Cf2 ввиду 19...C : e4 20. Ф : e4 Kd2! 21. Ф : e6+ Kph8, и черные сохраняют опасные угрозы.

19. . . . Фс7 : b7
 20. Се3—f2 Фb7—c6
 21. Фe1—e2 c5 : d4
 22. c3 : d4 b6—b5

По мнению Спасского, Фишер сумел добиться заметного перевеса, и белым приходится теперь жертвовать пешку.

23. Kg3—e4 Cg7 : d4

Черным проще всего было продолжать 23. . . Лf8 24. Kg5 Лае8 25. Се3 h6 26. Kf3 Фе4, сохраняя преимущество. Однако Спасский мог избрать 24. Кс5 Лае8 25. a4, и если 25. . . a6, то 26. К: a6! Ф : a6 27. ab, что приводило к упрощениям.

24. Ке4—g5 Cd4 : f2+

Фишер стремится к победе во что бы то ни стало. В противном случае он сыграл бы 24. . . Cf6.

25. Лf1 : f2 Лd8—d6

Спасский полагает, что сильнее было 25. . . Ле8.

26. Лc1—e1 Фс6—b6

27. Kg5—e4 . . .

Возможно было и 27. К : e6 Ле8 28. f5.

27. . . . Лd6—d4

Небезынтересно мнение Спасского об этой позиции:

«После того как я отдал пешку, все мои усилия были направлены на то, чтобы как-то выровнять игру. Я не считал свою позицию проигранной и думаю, что смог бы достичь ничьей даже при лучшей игре черных. Но, к несчастью для Фишера, создалась такая ситуация, где рассчитать последствия того или иного варианта чрезвычайно трудно. Между тем Фишер нуждается в четкости и ясности. У него исключительно «чистый» стиль игры, и в положениях, не поддающихся конкретному анализу, он чувствует

себя неуверенно. Так случилось и на этот раз. К примерно равной игре вел ход 27. . . Лс6, после которого партия, видимо, закончилась бы ничью».

28. Ке4—f6+ Kpg8—h8

29. Фе2 : e6 Лd4—d6

Продолжение 29. . . Ф : e6 30. Л : e6 давало белым лучшие шансы, а ход 29. . . Лd1 вел к проигрышу после 30. Фf7!

30. Фе6—e4 Ла8—f8

Лучше было 30. . . Лад8 31. g5 Лd2 32. Леf1 Л : f2 33. Л : f2 Фе3 с вероятной ничьей.

31. g4—g5 Лd6—d2

32. Ле1—f1 Фb6—c7?

Решающая ошибка. Лучше было 32. . . Kpg7 33. h4 Фd4, хотя после 34. h5 Ф : e4 35. h6+ у белых перевес в окончании.

33. Лf2 : d2! Кс4 : d2

34. Фе4—d4 Лf8—d8

И после 34. . . Фb6 35. Ф : b6 ab 36. Лc1 Кс4 37. a4 черные оказывались перед серьезными затруднениями.

35. Kf6—d5+ Kph8—g8

36. Лf1—f2 Кd2—c4

37. Лf2—e2 . . .

Угрожает 38. Ле8+.

37. . . . Лd8—d6

38. Ле2—e8+ Kpg8—f7

39. Ле8—f8+.

Черные сдались, так как на 39. . . Кр : f8 следует 40. Фh8+ и 41. К : c7.

Партия № 84

Моисеев

Тукмаков

Рига, 1970

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. Kb1—c3 d7—d5

4. Kg1—f3 Cf8—g7

5. Фd1—a4+ c7—c6

Как указывалось в анализе, хорошо и 5. . . Cd7.

6. Сс1—f4 Фd8—b6

В партии Моисеев — Котков, 1970, было сыграно 6...dc 7. Ф : c4 0—0 8. e4 Cg4 (сильнее 8...b5 9. Фd3 Фа5 10. Ce2 b4 11. Kd1 c5) 9. Лd1 b5 10. Фb3 a5 11. Фc2 a4 12. h3 с лучшими шансами у белых.

7. b2—b3 d5 : c4

8. b3 : c4 Cc8—f5

9. Ла1—c1 ...

Потеря времени. Лучшее было 9. Фb3 Фа5 10. Cd2, а если 9...Ka6, то 10. e3 Kb4 11. Лc1 Kc2+ 12. Kpd2.

9. ... Kb8—a6

10. Фа4—b3 Kf6—e4

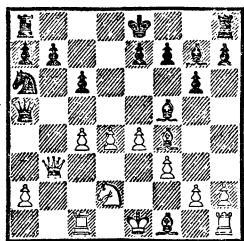
11. Kc3 : e4 Cf5 : e4

12. Kf3—d2 Фb6—a5

Отступление слона — 12... Cf5 давало черным лучшие шансы. Теперь же партия вступает в полосу больших осложнений.

13. f2—f3 Ce4—f5

14. e2—e4 ...



14. ... Cg7 : d4!?

Интересная жертва фигуры, дающая черным две пешки и хорошие атакующие возможности. Можно отметить, что отступление слона уступало инициативу белым.

15. e4 : f5 Фа5 : f5

16. Cf4—g3 ...

Сильнее было 16. Ce3, хотя

и в этом случае после 16... 0—0—0 черные сохраняли различные угрозы.

16. ... 0—0—0

17. Kd2—e4? ...

После этого хода белые оказываются в критическом положении. Но и после лучшего 17. Cd3 Фа5 18. Kpe2 Kc5 перевес был бы на стороне черных.

17. ... Фf5—a5+

18. Kpe1—e2 ...

Белые вынуждены сделать этот неуклюжий ход, поскольку продолжение 18. Kd2 Kc5 19. Фc2 Ce3 20. Лd1 Л : d2! или 18. Kc3 Kc5 19. Фc2 Ka4 вело к материальным потерям.

18. ... f7—f5

19. Ke4—d2 Cd4—e5

20. Фb3—e3 Ce5—d4

21. Фе3—b3 Лh8—f8!

Повторив ходы, Тукмаков находит правильный план. Атака черных становится теперь решающей.

22. a2—a3 Лf8—f6

23. Лc1—c2 Лf6—e6+

24. Kpe2—d1 Ле6—e3

25. Фb3—b1 Ле3 : a3

26. Kpd1—e2 Ла3—e3+

27. Kpe2—d1 Ле3—a3

28. Kpd1—e2 Ла3—e3+

29. Kpe2—d1 ...

Находясь в сильном цейтноте, черные дважды повторили позицию.

29. ... Ka6—b4

30. Cg3—e1 Kb4 : c2

31. Kpd1 : c2 ...

Сразу проигрывало и 31. Ф : c2 Фа1+ 32. Фc1 Л : e1+.

31. ... Ле3—c3+

32. Kpc2—d1 Фа5—a4+

Белые сдались.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7

В староиндийской защите черные добровольно уступают белым центр с тем, чтобы впоследствии организовать на него фигурно-пешечное давление. В отличие от многих других дебютов черные стремятся здесь не к уравниванию, а к поискам контригры.

Богатые атакующие возможности староиндийской защиты успешно использовались еще Чигориним. Но до 30-х годов она имела репутацию трудного для черных и даже не вполне корректного дебюта.

Лишь новаторские анализы и творческое разыгрывание староиндийской защиты советскими шахматистами, прежде всего гроссмейстерами Бронштейном, Болеславским и Геллером, по-настоящему выявили ее стратегические и тактические достоинства. В 50—60-е годы эта защита стала самым распространенным ответом на первый ход ферзевой пешки.

В наши дни популярность этого дебюта несколько снизилась, так как практика показала, что преобладание в центре позволяет белым рассчитывать на длительную инициативу. Однако и по сей день староиндийская защита привлекает внимание любителей острой борьбы, насыщенной тактическими возможностями даже за счет некоторых позиционных уступок.

Приступая к рассмотрению различных систем, отметим, что черные могут и не fianкеттировать королевского слона, а продолжать 2. . .d6 3. Kc3 Kbd7 4. Kf3 e5 5. e4 Ce7.

Так не раз играл Чигорин. Черные получают стесненную, но прочную позицию. В случае же размена d4 : e5 слон e7, контролируя диагональ a3—f8, значительно облегчает создание контригры.

Интересна система, разработанная украинскими шахматистами, — 2. . .d6 3. Kc3 e5, при которой черные с целью упрощения позиций соглашаются на потерю рокировки после 4. de de 5. Ф : d8+ Kp : d8. Но затем, играя в ответ на 6. Kf3 (или 6. Cg5 Kbd7 7. 0—0—0 c6 8. Kf3 Kpc7 с равными шансами) 6. . .Kfd7 (на 6. . .Kbd7 следует 7. Kg5, и если 7. . .Kpe8, то 8. Kb5, а после 7. . .Kpe7 черный король тормозит развитие своих фигур) 7. Ce3 f6 8. 0—0—0 c6 и 9. . .Kpc7, черные создают обороноспособную позицию. Белые сохраняют небольшое преимущество, но его трудно увеличить.

Принципиальный недостаток системы в том, что она хотя и дает черным хорошие шансы на ничью, но слишком мало шансов перехватить инициативу и создать контригру. Кроме того, украинскую систему можно не допустить ходом 3. Kf3.

Невыгодно для белых продолжение 4. e4 ed 5. Ф : d4 Kc6 6. Фd2 g6!, при котором черные ценой сдачи центра получают хорошую фигурную контригру, а после 4. Kf3 белые должны считаться с возможностью 4. . .e4, на что им надо продолжать 5. Kg5 Cf5 6. g4! (слабее 6. Фc2 h6! 7. Kg : e4 K : e4 8. K : e4 Фh4 9. K : d6+

С : d6 10. Ф : f5 Сb4+, что ведет к выгодным для черных упрощениям, Болеславский — Бронштейн, 1950) 6. . . С : g4 7. Сg2 c6 8. Kg : e4 К : e4 9. С : e4!, получая после 9. . . Ch5 (лучше 9. . . Kd7) 10. Cf4 Kd7 11. Фd3 Kf6 12. Cf5 Cg6 13. 0—0—0 Ce7 14. Лhg1 ясное позиционное преимущество (Полугаевский — Пирц, 1965).

I. Вариант четырех пешек

4. e2—e4 . . .

Иногда играют 4. Сg5 с целью на 4. . . d6 ответить 5. e3, укрепляя пункт d4, но в случае 5. . . c5 6. Kf3 (если 6. dc, то 6. . . Фа5) 6. . . h6 7. Ch4 g5 8. Сg3 Kh5 у черных контригра. На 4. Сg5 сильнее сразу 4. . . c5, и если 5. e3 0—0 6. Kf3, то 6. . . cd 7. ed d5!, жертвуя пешку за инициативу. В партии Полугаевский — И. Зайцев (1967) после 8. С : f6 ef! 9. К : d5 Сg4 10. Се2 Кс6 11. 0—0 f5 черные отыграли пешку с неплохой позицией.

4. . . . d7—d6

Возможно и 4. . . 0—0, так как после 5. e5 Ке8 6. f4 d6 7. Се3 c5! 8. dc Кс6 черные разбивают пешечный центр противника, как было в партии Летелье — Фишер (1960).

5. f2—f4 . . .

Этот ход характеризует вариант четырех пешек, который рассматривался в 20-е годы чуть ли не как опровержение стариндийской защиты.

5. . . . c7—c5

Меньше обещает план, связанный с контрударом e7—e5, например: 5. . . 0—0 6. Kf3 e5 (слабее, как указал Е. Геллер, 6. . . Сg4 7. Се2 Kfd7 8. Се3

С : f3 9. С : f3 Кс6 10. d5 Ка5 11. Фd3 c6, и теперь 12. b4 К : c4 13. Ф : c4 cd 14. Фd3 de 15. С : e4 d5 16. С : d5 Kb6 17. Лd1! С : c3+ 18. Ф : c3 К : d5 19. Фе5 e6 20. Cd4 обеспечивает белым лучшие шансы) 7. fe (по мнению Геллера, хорошо также 7. de de 8. Ф : d8 Л : d8 9. К : e5, и в случае 9. . . Ле8 10. Cd3 К : e4 11. С : e4 f6 12. Cd5+ перевес у белых, однако этот вариант требует практической проверки) 7. . . de 8. d5! (если 8. К : e5, то 8. . . c5!) 8. . . c5 9. Сg5! h6 10. Ch4. Если теперь 10. . . Фb6, то 11. Фd2 Kh5 12. Cf2!, а на 10. . . g5 11. Сg3 К : e4 12. К : e4 f5 следует 13. Cd3!, в обоих случаях с лучшими шансами у белых.

6. d4—d5 . . .

В случае 6. dc Фа5 7. Cd3 (плохо 7. cd? из-за 7. . . К : e4!) 7. . . Ф : c5 8. Kf3 Кс6 9. Фе2 Сg4 10. Се3 черные могут выбирать между 10. . . С : f3 11. Ф : f3 Фb4 12. 0—0 Kd7 (опасно 12. . . Ф : b2 из-за 13. Kb5) и 10. . . Фh5 11. 0—0 С : f3 12. Л : f3 Kg4 (Керес — Фудерер, 1955) с хорошей контригрой.

6. . . . 0—0

7. Kgl—f3 e7—e6

8. Cf1—e2 . . .

Реже встречается 8. Cd3, на что черным лучше всего отвечать 8. . . ed 9. cd Фb6.

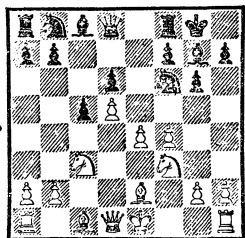
8. . . . e6 : d5

9. c4 : d5 . . .

Любопытное продолжение 9. e5!? ведет после 9. . . Kg4 10. h3 (лучше 10. cd de 11. h3) 10. . . d4! 11. Ке4 К : e5! 12. fe de к позиции, в которой три пешки черных сильнее фигуры противника. В случае 9. . . Kfd7 10. cd de 11. 0—0 ef 12. С : f4

Kf6 13. Фd2 у белых за пожертвованную пешку активная позиция (Ней — Полугаевский, 1967).

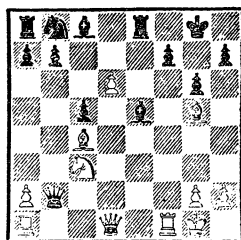
Внимания заслуживает и 9. ed Ле8 10. 0—0 Cf5 11. Cd3 Фd7. Шансы сторон равны. После 9. cd возникает следующая критическая позиция.



Здесь в распоряжении черных имеется ряд возможностей:

1) 9. . . Ле8. Теперь белые могут пойти на обоюдоострое продолжение 10. e5 de (интересна попытка путем 10. . . Kfd7 11. ed a6 12. a4 Kf6 временно пожертвовать пешку и ослабить натиск противника) 11. fe Kg4 12. Cg5 (самый энергичный ход, встречалось и 12. e6 fe 13. d6 или 12. Cf4 K : e5 13. K : e5 C : e5 14. C : e5 Л : e5 15. 0—0 с инициативой за пешку) 12. . . Фb6 (при 12. . . f6 13. ef C : f6 14. Фd2 C : g5 15. Ф : g5 у белых перевес, Владимир — Дубинин, 1965) 13. 0—0 K : e5 (в случае 13. . . c4+ 14. Kph1 Kf2+ 15. Л : f2 Ф : f2 16. Ке4 белые получали отличную игру) 14. K : e5 C : e5 15. Сс4 Ф : b2 (возможно здесь и 15. . . Cf5) 16. d6, которое приводит к позиции на следующей диаграмме.

Сразу проигрывает 16. . . Ф : c3 из-за 17. C : f7+ Kpf8 18. Ch6+ Cg7 19. Се6+, и мат следующим ходом.



В партии Владимир — Дода (1967) черные сыграли 16. . . Cf5, на что могло последовать 17. Л : f5! gf 18. C : f7+! Кр : f7 (если 18. . . Kpf8, то 19. C : e8 Ф : c3 20. Се7+!) 19. Фh5+ Kpf8 20. Ch6+ Cg7 21. Лf1!, и белые выигрывали.

Правильно 16. . . Лf8!, на что в партии по переписке Гороя — Квятковская (1970/71) последовало 17. Kb5 Ф : a1 18. Фf3 Фb2 19. C : f7+ Kpg7 20. Се7 Cf5 21. C : f8+ Кр : f7 22. Ch6 Кс6!, и черные отбили атаку, сохранив материальный перевес.

Кроме 10. e5 заслуживает внимания 10. Kd2 a6 11. a4 Kg4 12. C : g4 Фh4+ 13. g3 Ф : g4 14. Ф : g4 C : g4 15. Kpf2! Kd7 16. h3 Cd4+ 17. Kpg2 C : c3 18. bc Се2 со взаимными шансами.

Интерес представляет продолжение 10. . . c4?, введенное в практику Р. Фишером. После 11. a4! Kbd7 12. 0—0 Кс5 13. e5 de 14. K : c4 e4 15. Се3 Kd3 16. C : d3 ed 17. Ф : d3 Cf5 18. Фd2 Лс8 19. b3 черные в партии Помар — Торан (1966) испробовали 19. . . Kg4 20. Cd4 C : d4+ 21. Ф : d4 Л : c4! 22. bc Ле3! и добились достаточной контригры.

Ход 10. . . b6 встретился в партии Ульман — Сабо (1963) и привел после 11. 0—0 Са6 12. C : a6 K : a6 13. Ле1 Фd7 14. Kf3 Лад8 к надежной позиции для черных;

2) 9. . . Ka6 10. e5 de 11. fe Kg4. В партии Макаров — Болеславский (1964) после 12. Cg5 Фb6 13. 0—0 К : e5 14. Ce7 К : f3+ 15. С : f3 Ф : b2 16. Ке4 возникла сложная позиция с обоюдными шансами. Кроме 12. Cg5 встречалось и 12. Cf4 Ле8 13. e6 fe 14. d6 Cd7 15. Фd2 с активной позицией у белых (Кобо — Чокылтя, 1965);

3) 9. . . b5 10. e5 de 11. fe Kg4 12. С : b5 (менее сильно 12. Cg5 f6! 13. ef С : f6 14. С : f6 Ф : f6 15. С : b5 Cd7, и за пешку у черных инициатива, Мартинес — Кавалек, 1964, а если 12. Cf4, то 12. . . b4! 13. Kb5 a6 14. Kd6 К : e5! или 13. Ке4 Kd7 14. e6 fe 15. de Л : f4 с хорошей контригрой у черных) 12. . . К : e5 13. 0—0 Kbd7 14. Cf4 Фb6 15. К : e5 с небольшим перевесом у белых;

4) 9. . . Cg4 10. e5 С : f3 11. С : f3 de 12. fe Kfd7 13. e6 Ке5, и черные удерживают равновесие.

II. Система Земиша

4. e2—e4 d7—d6

5. f2—f3 . . .

Этот ход, укрепляющий центр белых, определяет систему Земиша.

5. . . . 0—0

Любопытна гамбитная идея М. Шофмана, рассчитанная на то, чтобы избежать системы Земиша: 4. . . 0—0, и на 5. f3 черные продолжают 5. . . c5 6. dc b6!?, получая после 7. cb Ф : b6 или 7. Се3 bc 8. С : c5 Кс6 9. Cd3 Фа5 10. Се3 Лb8 контригру. Поэтому на 4. 0—0 белым, если они стремятся к системе Земиша, проще всего ответить 5. Се3.

6. Cc1—e3 e7—e5

Кроме этого хода, у черных имеется несколько иных продолжений, причем первые два подготавливают ход c7—c5:

1) 6. . . Kbd7 (как показала партия Бронштейн — Дворецкий, 1975, жертва пешки путем 6. . . c5?! 7. dc dc 8. Ф : d8 Л : d8 9. С : c5 Кс6 10. Kd5 К : d5 11. cd b6 12. Ca3 не дает черным достаточной контригры) 7. Фd2 (хорошо и 7. Cd3 c5 8. Kge2 cd 9. С : d4) 7. . . c5 8. d5 Ле8 9. Kh3 (в случае 9. 0—0—0 a6 10. Kpb1 Лb8 11. g4 Фа5 у черных неплохие перспективы атаки на белого короля) 9. . . a6 10. Kf2 e6 11. de Л : e6 12. Се2 с некоторым перевесом у белых;

2) 6. . . b6 7. Cd3 a6 (ошибочно 7. . . c5 из-за 8. e5, и белые выиграли качество в партии Бронштейн — Лутиков, 1960; устойчивый перевес в пространстве получают белые в случае 7. . . Cb7, например: 8. Kge2 c5 9. d5 e6 10. Cg5 Kbd7 11. f4 a6 12. a4 Фc7 13. h3 ed 14. ed) 8. Kge2 c5 9. e5 (после 9. 0—0 Кс6 10. d5 Ке5 или 9. d5 e6 10. 0—0 ed 11. ed Kbd7 12. Kg3 Ле8 у черных хорошая игра) 9. . . Ке8 10. ed К : d6 11. dc bc 12. 0—0 (после 12. С : c5 Kd7 13. Cf2 Ке5 14. b3 Kb5! у черных достаточная компенсация за пожертвованную пешку) 12. . . Kd7 13. b3 Cb7 14. Лc1 с несколько лучшей игрой у белых ввиду слабости пешки c5;

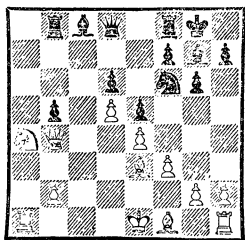
3) 6. . . c6 (рискованное предложение, при котором черные намерены подорвать центр белых продвижением b7—b5) 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 b5 9. h4 bc 10. С : c4. В партии Спасский —

Эванс (1962) белые получили сильную атаку после 10. . . d5 11. Cb3 de 12. h5! ef 13. gh hg 14. Ch6 fg 15. Лh4 Kg4 16. С : g7 Кр : g7 17. Ф : g2 Kh6 18. Kf3.

Следует заметить, что для черных целесообразнее проводить этот план до рокировки, например: 5. . . c6 6. Се3 a6 7. Фd2 b5 8. 0—0—0 Фа5 9. Крb1 Kbd7 10. Ch6 С : h6 11. Ф : h6 e5 с равными шансами;

4) 6. . . Кс6. Черные стремятся после e7—e5 расположить своего коня на d4, связывая этот маневр с контригрой на ферзевом фланге. Далее возможно 7. Kge2 Лb8 8. Фd2 (в партии Бондаревский — Тайманов, 1961, после 8. d5 Ke5 9. Kd4 c5! 10. dc bc 11. Се2 d5! черные захватили инициативу) 8. . . a6 9. Кс1 (интересно острое продолжение 9. g4) 9. . . e5 10. d5 (к более спокойной игре с несколькими лучшими шансами у белых ведет 10. Kb3 ed 11. К : d4) 10. . . Kd4 11. Kb3 (нехорошо, разумеется, 11. С : d4 ed 12. Ф : d4 из-за 12. . . К : e4!, но возможно 11. K1e2 К : e2 12. С : e2 с последующим 0—0) 11. . . К : b3 (хуже 11. . . c5 из-за 12. dc К : b3 13. c7!) 12. ab c5 (заслуживает внимания и 12. . . Kh5 с последующим f7—f5, и если 13. g4, то 13. . . Kf4) 13. b4 cb 14. Ka4 b5 15. cb ab 16. Ф : b4.

Продолжение 16. . . К : e4? 17.



fe ba 18. Ф : b8 Фh4+ опровергается путем 19. Kpd2! Ф : e4 20. Фb5. Правильно 16. . . Kh5 17. Кс3 f5 18. Ла5 Kf4 со сложной игрой.

7. d4—d5 . . .

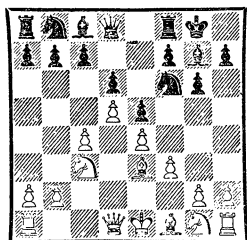
Основная идея системы Земиша заключается в том, чтобы под прикрытием сильного пешечного клина c4—d5—e4 быстро закончить развитие и после длинной рокировки начать пешками «g» и «h» штурм королевского фланга.

Другое хорошее продолжение 7. Kge2, после чего возможен маневр В. Пирца 7. . . ed 8. К : d4 c6, подготавливая d6—d5. Однако ход В. Алаторцева 9. Кс2 (слабее 9. Фb3, на что черным надо играть не 9. . . Kbd7 10. 0—0—0, а 9. . . d5! 10. cd cd 11. ed Ле8 12. Kpf2 Кс6!, и если 13. dc, то 13. . . Л : e3!) сохраняет за белыми позиционное преимущество. Чтобы создать контршансы, черным приходится играть настоящий гамбит, например: 9. . . Ле8 10. Фd2 d5 11. 0—0—0 Фа5 12. cd cd 13. ed Ka6 или 13. . . Kbd7, но и он не дает компенсации за пешку.

На 7. Kge2 применяют и ход 7. . . c6, на который белые могут отвечать 8. Фd2, и если 8. . . ed, то 9. С : d4.

В 1937 году В. Панов предложил в газете «64» такую систему: 7. Kge2 Кс6 8. d5 Ke7 9. Фd2 c5! 10. dc bc 11. 0—0—0 d5 12. cd cd 13. ed Cb7 14. Cc5 Ле8 или 13. К : d5 Kf : d5 14. ed Cb7 15. Кс3 Фа5 с контратакой за пешку. А если на 9. . . c5 белые отвечают 10. 0—0—0, то черные ходами a7—a6 и b7—b5 начинают контратаку.

Ошибочно 7. **Cd3** из-за 7. . . **Kg4!** После 7. **d5** создается критическая позиция, в которой у черных есть выбор планов, ведущих к обоюдоострой борьбе.



1) 7. . . **Kh5** (возможен и ход 7. . . **Ke8**) 8. **Фd2** (если 8. **g4**, то 8. . . **Kf4**) 8. . . **f5** 9. **0—0—0** **Kd7** 10. **Cd3** **fe** 11. **К : e4** **Kf4** 12. **Cc2** **Kf6** 13. **Kc3** **b5!** 14. **К : b5** (или 14. **cb** **a6**) 14. . . **Ca6** 15. **Ka3** **Lb8** с инициативой у черных за пожертвованную пешку или 9. **ef** **gf** 10. **0—0—0** **a6** с обоюдными возможностями;

2) 7. . . **c5** 8. **Фd2** (слабее 8. **Cd3** **Kh5** 9. **Kge2** **f5** 10. **ef** **gf** 11. **Фc2** **e4!** 12. **fe** **f4**, и черные жертвуют пешку за атаку. Котов — Глигорич, 1953. Интересно 8. **g4** **Ke8** 9. **h4** **f5** 10. **gf** **gf** 11. **ef**, и если 11. . . **Cf6**, то 12. **Ke4** **C : f5** 13. **Ke2** **Kg7** 14. **K2c3** **Ka6** 15. **Фd2** с перевесом у белых) 8. . . **Ke8** 9. **Cd3** **f5** 10. **ef** **gf** 11. **Kge2** с лучшей игрой;

3) 7. . . **c6** (наиболее популярное продолжение) 8. **Фd2** **cd** 9. **cd** **a6** (или 9. . . **Ke8** 10. **0—0—0** **f5** 11. **Kpb1** **Kd7** 12. **Kh3!** **a6** 13. **ef** **gf** 14. **g4!**, Алехин — Эйве, 1926) 10. **g4** **Kbd7** 11. **Kge2** (или 11. **h4** **h5** 12. **Cg5** **Фа5** 13. **gh** **К : h5!**, и если 14. **Ce7** **Ле8** 15. **С : d6**, то 15. . . **Фb6** 16. **Ca3** **Kg3**) 11. **h5!** (ход С. Глигорича).

Теперь белые на распутье. Неопасен для черных вариант

12. **g5** **Kh7** 13. **h4**. Если 12. **h3** **Kh7** 13. **h4** (или 13. **gh** **Фh4+** и 14. . . **Ф : h5**, а на 13. **0—0—0** черные отвечают 13. . . **h4** 14. **Kpb1** **Cf6** 15. **Cf2** **Cg5**), то 13. . . **hg** 14. **fg** **Kb6!** 15. **Kg3** **С : g4** или, как советует Т. Петросян, 14. . . **Kdf6** с обоюдоострой борьбой.

На 12. **Cg5** в 10-й партии матча на мировое первенство Ботвинник — Таль (1960) последовало 12. . . **hg** 13. **fg** **Kc5** 14. **Kg3** (если 14. **h3**, то 14. . . **Kc : e4**) 14. . . **С : g4** 15. **b4** **Kd7** 16. **h3** **Cf3** 17. **Lh2**, после чего черные могли получить хорошую контригру ходом 17. . . **Фb6!**

Белые могут играть также 12. **gh** **К : h5** 13. **Kg3**, на что, по совету О. Монсеева, надо отвечать 13. . . **Kdf6**.

III. Главный вариант

Это продолжение связано с fianкеттированием белопольного слона белых, который развивает давление по диагонали **h1—a8** и прикрывает после короткой рокировки белого короля.

У черных есть оригинальные и интересные возможности контригры.

4. **g2—g3** **0—0**
5. **Cf1—g2** **d7—d6**

Часто эти дебютные ходы делают в ином порядке.

6. **Kg1—f3** . . .

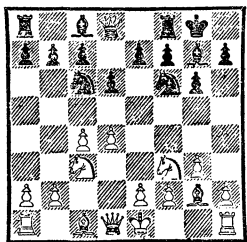
Продолжение 6. **e4** **e5** 7. **Kge2** (лучше 7. **d5**) приводит к равной игре. Например: 7. . . **ed** (сильнее, чем 7. . . **Kc6** 8. **d5** **Kd4** 9. **0—0!**) 8. **К : d4** **Kc6** 9. **К : c6** (после 9. **Kc2** **Ce6** 10. **b3** **Фd7** 11. **0—0** **Ch3** 12. **f3** **С : g2** 13. **Кр : g2** **Kh5!** 14. **Cb2** **f5** 15. **ef** **Ф : f5** у черных хорошая

контригра, Юдович — Ботвинник, 1939) 9. . .bc 10. 0—0 (ошибочно 10. e5 из-за 10. . .Фe8) 10. . .Kd7 (если 10. . .Се6, то 11. Фd3!) 11. Фc2 Фf6.

6. . . . Kb8—d7

Возможно продолжение Д. Бронштейна 6. . .с6 7. 0—0 Фa5 (приемлем и план А. Суэтина: 7. . .a6 8. e4 b5 9. e5 Ke8 10. cb ab 11. Cf4 b4). После 8. d5 Фb4 9. Kd2 Cd7 10. e4 a5 11. Le1 Ka6 12. a3 Фb6 13. Kf3, как показала партия Ивков — Ларсен, 1965, позиция белых несколько активнее.

В распоряжении черных есть маневр английского мастера Берна — 6. . .Kc6, цель которого — провести e7—e5, не закрывая выхода ферзевому слону, или вызвать продвижение d4—d5, ликвидирующее напряжение в центре.



На 7. d5 Берн отвечал 7. . . Kb8, получая после 8. 0—0 e5 9. de! fe 10. Cg5 Kc6 12. Фd2 худшую позицию.

Ныне ход 6. . .Kc6 связывают с иной стратегической идеей. После 7. d5 черные не возвращаются конем обратно, а играют 7. . .Ka5, завязывая борьбу на ферзевом фланге. Все же при 8. Kd2 (менее точно 8. Фd3 c5 9. 0—0 a6 10. Kd2 Kg4 11. Фc2 Ke5 12. b3 b5!, и у черных нет трудностей) 8. . .c5 (возможно и 8. . .с6, так как на 9. b4 следует 9. . .K : d5 10. cd

C : c3 11. Лb1 C : d2+ 12. Ф : d2 Kc4) 9. 0—0 a6 10. Фc2 Лb8 11. b3 b5 12. Cb2 bc (если 12. . . e5, то 13. Kd1! Kh5 14. e3 f5 15. f4 с лучшими шансами у белых) 13. bc Ch6 позиция белых предпочтительнее. В партии Портиш — Петросян (1966) далее было 14. f4 e5 15. Lael gf 16. gf Kh5 17. e3 Le8 (лучше 17. . .Cg7) 18. Kce4 Cf5 19. Cc3 с ясным перевесом у белых.

Вместо 7. d5 возможно продолжение 7. 0—0 e5 (хорошо и 7. . .Cf5 8. d5 Ka5 9. Kd2 c6! 10. e4 Cg4 11. f3 Cd7 12. Kph1 Лc8) 8. d5 Ke7 9. c5 e4! 10. cd Ф : d6 с надежной защитой у черных (Фурман — Гуфельд, 1963).

Хорошо 9. e4. В партии Портиш — Иоханссон (1963) белые после 9. . .Ke8 10. b4 f5 11. Kg5 c6 12. dc bc 13. c5 получили лучшую игру.

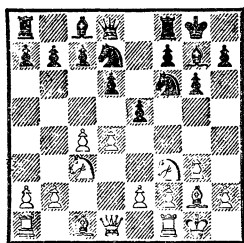
Интерес представляет и продолжение Г. Штальберга 7. h3 Kd7 8. Ce3 e5 9. Лc1 Ke7 10. de de 11. 0—0, и если 11. . . Kf5, то 12. Cg5 f6 13. Cd2 с примерно равными шансами.

К обоюдоострой борьбе ведет так называемый «югославский вариант» 6. . .c5. Уравнение дает размен 7. dc dc 8. Ф : d8 (или 8. Ce3 Фa5; на 8. Cf4 прочее всего 8. . .Kh5, отгесняя слона, тогда как после 8. . .Се6 9. Ke5 партия белых лучше) 8. . . Л : d8 9. Ce3 Ka6, а после 7. d5 черные создают контригру на ферзевом фланге: 7. . .Ka6 8. 0—0 Kc7 9. e4 a6 10. a4 Лb8.

Обычно играют 7. 0—0 Kc6. Тогда белые могут выбирать между «профилактическим» ходом 8. h3 (предупреждая выпад Cc8—g4), разменным вариантом 8. dc dc 9. Ce3 (или 9. Cf4 Kd4!)

9. . . Фа5 10. Фа4 Ф: а4 11. К: а4 б6!, после чего плохо 12. Ке5? К: е5 13. С: а8 из-за 13. . . Сd7, и чаще всего встречающимся продолжением 8. d5 Ка5 9. Кd2, которое было рассмотрено выше.

7. 0—0 е7—е5



8. е2—е4 . . .

Считается сильнейшим. Другие ходы либо приводят к главному варианту, либо позволяют черным добиться хорошей контригры. Например: 8. б3 (если сразу 8. Фс2, то, по совету Алены, 8. . . ed 9. К: d4 Кb6 10. Фd3 d5 11. cd Кf: d5 с уравнением. Если 10. б3, то 10. . . c5 11. Кdb5 а6 12. Ка3 Cf5! — ход А. Константинопольского. Нельзя 13. е4 из-за 13. . . К: е4!, а на 13. Фd2 следует 13. . . d5) 8. . . Ле8 9. Фс2 (если 9. е4, то 9. . . ed 10. К: d4 Кс5 11. Ле1 а5) 9. . . ed (слабее 9. . . а5 10. Лd1 c6 11. е4 Фс7 12. Са3 ed 13. Л: d4 Кс5 14. Лад1! или 9. . . c6 10. Лd1 а6 11. е4 б5 12. de de 13. Се3 с лучшей позицией у белых) 10. К: d4 Кс5 11. Сb2 а5 12. Лад1 с обоюдными шансами.

На 8. h3 черные отвечают 8. . . c6 9. Се3 Кh5 и затем f7—f5, начиная контратаку на королевском фланге, а на 8. е3 следует 8. . . Ле8 9. б3 c6 10. Сb2 е4 11. Кd2 d5 12. f3 ef 13. Ф: f3 Кb6 с удовлетворитель-

ной игрой. Меньше затрудняет черных ход 8. d5, ликвидирующий напряжение в центре. Продолжая 8. . . а5 9. е4 Кс5 10. Ке1 Кfd7! 11. Се3 f5 12. Фd2 б6 13. Кс2 Са6, черные получают прекрасную игру (Коттнаур — Бронштейн, 1946).

8. . . . е5: d4

Острое продолжение, ведущее к сложной борьбе со взаимными шансами. Хуже 8. . . Ле8 9. Се3 Кg4 10. Сg5 f6 11. Сс1, и черные вынуждены выбирать между переходом к пассивной защите путем 11. . . Кh6 (если 11. . . f5, то 12. Сg5 с преимуществом у белых) и интересными тактическими схватками, возникающими после 11. . . ed 12. К: d4 Кс5 13. б4 Ке6 14. Кf5 gf 15. ef Ке5! 16. fe С: е6 17. С: б7 Кph8! 18. Cd5 Сg4 с преимуществом у белых (Ботвинник — Болеславский, 1952).

Более осторожный характер принимает борьба после 8. . . c6, например: 9. d5 Кс5 10. Фс2 cd 11. cd а5 12. Кd2 б6 13. Кb3 Са6 (Ботвинник — Бронштейн, 1945). Невыгодно для белых 9. б3 ed 10. К: d4 Кс5 11. Сb2 Ле8 12. Фс2 а5 13. Лад1 Фb6 14. h3 а4 с контратакой у черных. Преждевременно 9. Се3 из-за 9. . . Кg4 10. Сg5 f6 (хорошо также 10. . . Фb6 11. h3 ed 12. Ка4 Фа6 13. hg б5!, Ботвинник — Смыслов, 1954) 11. Сс1 f5 12. de (или 12. Сg5 Фе8!) 12. . . de 13. ef gf 14. h3 Кgf6 15. Кh4 Кс5 с хорошей позицией у черных. Поэтому после 8. . . c6 белым лучше продолжать 9. h3. Теперь на 9. . . Кh5 следует 10. Се3 Фе7 11. Ле1! с преимуществом у белых, а после 9. . . ed 10. К: d4 Ле8 11.

Се3 Кс5 12. Фс2 а5 (или 12. . . Фе7 13. Лае1 Сd7 14. Кb3!, и нельзя 14. . . Кс : е4 из-за 15. Сg5) 13. Лад1 черные из-за угрозы Кd4 : с6 вынуждены играть 13. . . Фс7 со стесненной позицией.

В последние годы часто встречается ход И. Болеславского 9. . . Фа5 (после 8. . . с6 9. h3), ведущий к обоюдоострой борьбе, например: 10. Ле1 (в случае 10. Се3 ed 11. К : d4 Ке5 12. Кb3 Фа6 13. с5 dc 14. К : с5 Фа5 черные уравнивают игру) 10. . . ed 11. К : d4 Ке5 12. Cf1 Ле8 13. Се3 Се6 14. К : е6 Л : е6 15. Крг2 Лае8 16. f3 с лучшими перспективами у белых (Подгаец — Коц, 1968).

Применяется и ход А. Константинопольского 9. . . Фb6, на который в 6-й партии матча Ботвинник — Таль (1960) последовало 10. d5 (можно также 10. Ле1 и 10. Лb1) 10. . . cd 11. cd Кс5 12. Ке1 Сd7 со сложной борьбой.

9. Кf3 : d4 Кd7—с5

10. h2—h3 . . .

Сильно также 10. f3, укрепляя пункт е4 и подготавливая Сс1—е3. После 10. . . Кfd7 11. Се3 с6 12. Фd2 а5 13. Лад1 Ке5 14. b3 а4 15. f4!, как доказал Ботвинник, положение белых лучше.

Менее энергично 10. Кb3. В партии Котов — Геллер (1951) после 10. . . Се6! 11. К : с5 dc 12. Фе2 с6 13. Лd1 Фе7 14. Cf4 Лад8 черные получили превосходную игру.

10. . . . Лf8—е8

11. Лf1—е1 а7—а5

12. Фd1—с2 . . .

Заслуживает внимания 12. Лb1 с целью на 12. . . а4? продолжать 13. Кdb5 Се6 14. е5!

de 15. Ф : d8 Ле : d8 16. К : с7, добиваясь преимущества.

12. . . . а5—а4

Опасен выигрыш пешки:

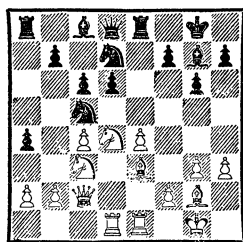
12. . . Кf : е4 13. К : е4 С : d4 14. Сg5 Фd7 (ошибочно 14. . . f6 из-за 15. С : f6) 15. Кf6+ С : f6 16. С : f6 Ле6 17. Сс3 с6 18. Фd2 с сильной атакой у белых. Приемлемо для черных продолжение 12. . . Кfd7 13. Лd1 с6 14. Се3 а4 15. Лab1 Фе7.

13. Сс1—е3 с7—с6

14. Ла1—d1 Кf6—d7!

Сильнее, чем 14. . . Фа5 15. Cf4 Cf8 16. Кf3 Се6 17. С : d6 С : с4 18. С : f8 Л : f8 19. е5 с лучшей игрой у белых (Новотельнов — Лилиенталь, 1952).

После хода 14. . . Кfd7 возникает критическая позиция.



Хотя у черных слабая, отсталая пешка d6, но все фигуры готовы принять участие в борьбе.

Шансы сторон приблизительно равны. Например: 15. Кde2 Фа5! 16. Л : d6 Ке5 17. Лb6d1 К : с4 18. Cd4 или 15. f4 Фа5 16. Cf2 Кb6 (слабее 16. . . Кf6 из-за 17. g4) 17. Cf1 Cd7 18. а3 Лад8.

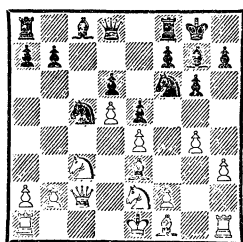
IV. Классическая система

4. е2—е4 d7—d6

5. Кg1—f3 . . .

Изредка встречается 5. h3. Идея этого продолжения, разработанного В. Макогоновым,

закljučается в противодействии ходу f7—f5 путем продвижения g2—g4 и перевода коня g1 на g3. Менее перспективна система 5. Kf3 0—0 6. h3, так как недостаточная защищенность пешки e4 позволяет черным путем 6. . . e5 7. d5 Kbd7 (к острой борьбе со взаимными шансами ведет продолжение 7. . . Kh5 8. Ce3 f5!, см. партию № 85, или 8. g4 Kf4!) 8. g4 Kc5 9. Фc2 a5 10. Ce2 c6! получить хорошую контригру. После 5. h3 Kbd7 (вариант 5. . . 0—0 6. Ce3 c5 7. d5 Фа5 8. Cd3 a6 9. a4 Kbd7 10. Kf3 предоставляет белым пространственный перевес) 6. Ce3 e5 7. d5 Kc5 8. Фc2 0—0 9. g4 (по мнению Болеславского, после 9. b4 Kc : e4 10. K : e4 K : e4 11. Ф : e4 f5 12. Фc2 e4 13. Лd1 f4 14. Сс1 Фе7 у черных достаточная компенсация за фигуру) 9. . . c6 10. Kge2 cd 11. cd возникает следующая позиция.



Игра примерно равна, например: 11. . . Cd7 12. Kg3 Лс8 13. Фd2 Фа5 14. Лb1 Ка4.

На 5. Cg5 в партии Толуш — Васюков (1960) последовало 5. . . h6 6. Ch4 c5 7. d5 Фа5 8. Cd3 (в случае 8. Фd2 черные путем 8. . . a6 и 9. . . b5 готовили бы наступление на ферзевом фланге) 8. . . Kbd7 9. f4 b5! 10. cb c4 11. Сс2 a6!, и черные перехватили инициативу.

Вместо 8. . . Kbd7 возможно

и 8. . . K : e4!? 9. С : e4 С : c3+ 10. bc Ф : c3+ 11. Kpf1, и теперь приемлемо как 11. . . g5 12. Cg3 f5 (Штейн — Геллер, 1966), на что белым следовало продолжать 13. Лс1! Фg7 14. h4, так и 11. . . Ф : c4+ с разменом ферзей, получая три пешки за фигуру.

Часто встречается продолжение Ю. Авербаха 5. Ce2 0—0 6. Cg5. Черным следует отвечать 6. . . c5 7. d5 e6, завязывая контригру в защите. Например: 8. Фd2 ed 9. cd Ле8 10. Kf3 a6, и если 11. a4, то 11. . . h6! или, как в партии Ларсен — Фишер (1966), 8. Kf3 h6 9. Ch4 ed 10. cd g5 11. Cg3 Kh5 12. Kd2 K : g3 13. hg Kd7.

5. 0—0

6. Cf1—e2 . . .

На 6. Cg5 следует 6. . . h6, и если 7. Cf4, то 7. . . Kc6 8. d5 e5! 9. Ce3 Kd4 10. K : d4 ed 11. С : d4 K : e4 12. K : e4 (если 12. С : g7, то 12. . . Ле8) 12. . . Фh4!, а в случае 7. Ch4 логичен ответ 7. . . c5 8. d5 Фа5.

6. e7—e5

В случае 6. . . Kbd7 возможна позиционная жертва пешки: 7. e5 de 8. de Kg4 9. e6.

Надо отметить, что ход 6. . . e5 имеет тот чисто спортивный недостаток, что допускает ранний размен ферзей и упрощение игры: 7. de de 8. Ф : d8 Л : d8 9. Cg5 (или 9. K : e5 K : e4 10. K : e4 С : e5 11. Cg5 Лd4!) 9. . . Ле8 (хорошо и 9. . . Ка6 10. Kd5 Лd6!) 10. Kd5 K : d5 11. cd c6! 7. 0—0 . . .

В ответ на 7. Ce3 возможен ход 7. . . Фе7, так как в случае 8. d5 черным легче создать контригру, чем при 7. . . Ле8. В партии Штейн — Гуфельд (1967) далее было сыграно 8.

0—0 К : e4 9. К : e4 cd 10. К : d4 Ф : e4 11. Kb5 Ka6 12. Cf3 Ф : c4 13. К : a7 Kc5, что привело к позиции с примерно равными шансами. В то же время старое продолжение 7...Kg4 8. Cg5 f6 9. Ch4! (хорошо и 9. Cc1) приводит к сложной игре.

После 7. 0—0 черные могут выбирать между ходом 7...Kbd7, ведущим к маневренной игре, и 7...Kc6, позволяющим белым сразу обострить борьбу.

Приемлемо также 7...c6. В партии Смыслов — Геллер (1953) последовало 8. Le1 ed 9. К : d4 Le8 10. Cf1 Kg4 11. h3 Фf6 12. hg Ф : d4 с уравнением.

1

7. . . . Kb8—d7

8. d4—d5 . . .

Здесь встречались еще следующие продолжения:

8. de de 9. Фc2 c6 10. Ld1 Фc7 11. b3 Le8, и маневр Kd7—f8 дает черным хорошую контригру;

8. Le1 (белые стремятся сохранить напряжение в центре, чтобы продвинуть пешку «d» или разменять ее в более выгодной тактической обстановке) 8...ed (приемлемы продолжения 8...c6 или 8...Le8 9. Cf1 c6) 9. К : d4 Kc5 10. Cf1 Le8 11. f3 a5 12. Ce3 c6 13. Фd2 Kfd7 14. Llad1 a4, и слабость пешки d6 уравновешивается контратакой черных на ферзевом фланге.

8. . . . Kd7—c5

9. Фd1—c2 a7—a5

10. Cc1—g5 . . .

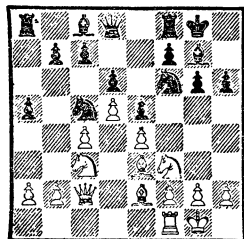
Этот ход в духе системы Петросяна, рассматриваемой ниже, — наиболее актуальное продолжение. После 10. Kd2 Ch6! у черных отличная игра. Не

дает белым перевеса и 10. Ke1 Kfd7 11. Ce3 f5 12. ef gf 13. f4 ef! 14. С : f4 Ke4 (Филипп — Матанович, 1958).

10. . . . h7—h6

11. Cg5—e3 . . .

11. Ch4 ведет после 11...g5 12. Cg3 Kh5 к выгодной для черных редакции системы Петросяна, так как ход 9...a5 полезнее, чем 9. Фc2.



В этой позиции встречалось несколько продолжений:

1) 11...Kg4 12. С : c5 dc 13. h3 Kf6 14. К : e5 К : d5 15. cd С : e5 16. f4 Cd4+ 17. Kph2! (слабее 17. Kph1 из-за 17...Фh4 с угрозой 18...С : h3, как было в партии Глигорич — Фишер, 1970) 17...c6 18. dc bc 19. Cc4 с лучшей игрой у белых;

2) 11...Kfd7 12. Kd2 f5 13. ef gf 14. f4 ef 15. С : f4 Ke5 16. Lael Cd7 17. Kf3 с длительной инициативой у белых (Петросян — Суэтин, 1954);

3) 11...Kh5 12. g3 b6 13. Kd2 Ch3 14. Lfe1 Фd7 15. С : h5 gh 16. С : c5 bc 17. Kf3 f5 с большими осложнениями (указано Э. Гуфельдом);

4) 11...b6 12. Kd2 h5 (после 12...Kg4 13. С : g4 С : g4 14. a3 f5 15. f3 Ch5 16. b4 белые опережают в атаке) 13. Cg5 Фd7 14. b3 Kh7 15. Ce3 f5 со взаимными шансами.

7. . . . Kb8—c6

8. d4—d5 . . .

Ведет к обоюдоострой игре. Белые атакуют на ферзевом фланге, а черные развивают пешечно-фигурный штурм на королевском. К уравниванию ведет 8. **Ce3 Лe8!** (менее ясно 8. . . Kg4 9. Cg5 f6 10. Ccl f5 11. Cg5 Фd7 или 11. . . Cf6) 9. **d5 Kd4!** 10. K : d4 ed 11. C : d4 K : e4 или 9. **de de** 10. **Ф : d8 K : d8** 11. **Kb5 Ke6** 12. **Kg5 Лe7!**, и если 13. K : a7, то 13. . . Kf4 с контригрой, а на 13. **Lfd1** в партии Ларсен — Фишер (1967) последовало 13. . . b6 14. c5 K : c5 15. **Ld8+ Cf8** 16. K : a7 Л : a7 17. Л : c8 Kpg7 с хорошей игрой у черных.

8. . . . Kc6—e7

9. Kf3—e1 . . .

Возможно также продолжение 9. **b4 Kh5** (слабее 9. . . a5 из-за 10. **ba!** Л : a5 11. **Kd2 c5** 12. **Kb5 Ла6** 13. **Cb2 h5** 14. **a4 Ch6** 15. **Ла3** с преимуществом у белых, Смыслов — Борисенко, 1961) 10. **g3 f5** 11. **Kg5 Kf6** 12. **f3 f4!** 13. **c5 h6!** 14. **Ke6 C : e6** 15. **de d5** с примерно равными шансами.

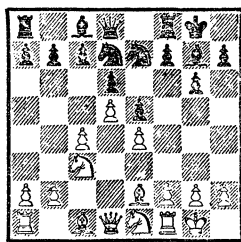
В матче претендентов Фишер — Тайманов (1971) советский гроссмейстер, играя белыми, дважды применил ход Г. Борисенко 9. **Cd2**. В 3-й партии матча после ходов 9. . . **Ke8** 10. **Лс1 f5** 11. **Фb3 b6** 12. **ef gf** 13. **Kg5 Kf6** 14. **f4! h6** 15. **fe de** 16. **c5!** белые добились явного позиционного преимущества. Поэтому на ход 9. **Cd2**, прежде чем перейти к стандартной контратаке путем **Kf6—e8** и **f7—f5**, следует ответить 9. . . **c5**.

Этот же универсальный профилактический ход следует и на 9. **Kd2**. Партия Ларсен — Фишер (1971) продолжалась: 9. **Kd2 c5** 10. **Лb1 Ke8** 11. **b4 b6** 12. **a4 f5** 13. **a5 Kf6** со взаимной атакой на разных флангах.

9. . . . Kf6—d7

И здесь можно играть 9. . . **c5** 10. **Ce3 Ke8** 11. **a3 f5** 12. **f3 f4** 13. **Cf2 g5**, а в случае 10. **dc bc** 11. **b4** может последовать 11. . . **d5**, что ведет к выгоде черных. Правильно 10. **Kd3 a6** 11. **Ce3 b5** 12. **cb ab** 13. **b4!** с преимуществом у белых.

После хода 9. . . **Kd7** возникает изображенная на диаграмме критическая позиция.



При медлительной игре белых черные создают опасную контратаку. Например: 10. **Cc3 f5** 11. **f3** (сильнее 11. **ef gf** 12. **f4 Kg6** 13. **Kd3** со взаимными шансами) 11. . . **f4** 12. **Cf2 g5** 13. **Kd3 Kf6** 14. **c5 Kg6** 15. **Лс1 Лf7**.

Значительно энергичнее продолжение 10. **f3 f5** 11. **g4**. В партии Никитин — Штейн (1966) последовало 11. . . **Kf6** 12. **Kg2** (возможно и 12. **Kd3 Kph8** 13. **h4** или 12. **Ce3 Cd7** 13. **Kph1**) 12. . . **c6!** 13. **Лb1 cd** 14. **cd Cd7** 15. **Cd2 Лс8**. Здесь белые должны были продолжать 16. **h3** и затем **Kph2** и **Cd3**, укрепляя позицию короля.

Вместо 11. . .Kf6 встречалось и 11. . .h5. В матчевой партии Ларсен — Таль (1965) после 12. g5 h4 13. Kd3 f4 14. Kph1! Kpf7 15. c5 Lh8 16. Фb3 (еще сильнее 16. Kb5!) белые получили преимущество.

Заслуживает внимания и 10. Kd3 f5 11. Cd2! После 11. . . Kf6 12. f3 f4 13. c5 g5 14. Lc1 (на 14. Kb5 черным лучше всего ответить 14. . .a6!) 14. . .Kg6 15. cd cd 16. Kb5 Lf7 17. Фc2! перспективы белых предпочтительнее (Ларсен — Найдорф, 1966).

V . Система Петросьяна

4. e2—e4 d7—d6
5. Cf1—e2 0—0
6. Kgl—f3 . . .

5-й и 6-й ходы белые часто делают в обратном порядке.

6 . . . e7—e5

На 6. . .Cg4 в партии Смыслов — Сахаров (1960) последовало 7. h3! C : f3 8. C : f3 Kc6 (или 8. . .Kbd7 9. d5! Kb6 10. Ce2 K8d7 11. 0—0! Ke5 12. Фb3 и затем f2—f4) 9. d5! Ka5 10. Ce2 Kd7 11. Cd2 с преимуществом у белых.

7. d4—d5 Kb8—d7

Возможно продолжение 7. . . Kh5 8. g3 Ka6 (но не 8. . .f5? ввиду 9. ef Фf6 10. Kg5! с преимуществом у белых, Петросьян — И. Зайцев, 1966) 9. Kd2 Kf6 10. h4, как играл Петросьян против Гуфельда (1960), или 9. 0—0, и если 9. . .Ch3, то 10. Le1 с угрозой Kf3—g5.

Возможен и ход 7. . .Ka6, с тем чтобы на 8. Cg5 h6 9. Ch4 отвечать 9. . .Фe8, не опасаясь ответа Kc3—b5.

Встречается и продолжение 7. . .c5 8. Cg5 h6 9. Ch4 Фc7 10.

Kd2 Kh7 с приемлемой игрой у черных.

Серьезного внимания заслуживает план защиты, предложенный Л. Штейном: 7. . .a5 8. Cg5 Ka6 с последующим h7—h6, Фd8—e8 и Kf6—h7.

8. Cc1—g5 . . .

Идея Т. Петросьяна. Связывая коня, белые препятствуют характерному для староиндийской защиты контрудару f7—f5.

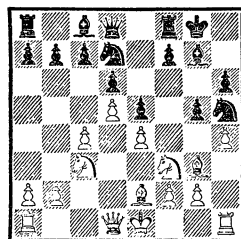
8. . . . h7—h6

9. Cg5—h4 g6—g5

10. Ch4—g3 Kf6—h5

11. h2—h4 . . .

Встречалось и 11. 0—0 Kf4 (плохо 11. . .K : g3 из-за 12. fg) 12. Kd2 Kc5!, и если 13. Cg4, то 13. . .K : e4 14. Kd : e4 f5, а на 15. f3 хорошо 15. . .h5! В случае 13. b4 Kcd3 14. Фb1 (нельзя 14. C : f4 ввиду 14. . .ef!) 14. . .K : e2+ 15. K : e2 Kf4 16. Kc3 f5 17. f3 Фf6 у черных также достаточная контригра.



Критическая позиция. Далее может последовать 11. . .K : g3 12. fg gh 13. g4 Cf6, или 13. gh f5 14. ef Л : f5, или 13. Л : h4 f5 14. Фc2 Kc5, что ведет к обоюдоострой игре. Сильнее 13. K : h4 Фg5 14. Cg4! Kc5 15. C : c8 Ф : g3+ 16. Kpf1 Ла : c8 17. Kf5 Фf4+ 18. Фf3, как играл Балашов против Пенроуза (1966/67), с достаточной компенсацией за пешку.

Встречалось и 11...Kf4 12. hg hg 13. Cf1 Kc5 или 13. Kpf1 f5 14. C : f4 gf 15. Kh4 Kc5 с равными шансами. Внимания заслуживают смелый ход 13. Kpd2!?, ведущий к острой борьбе с лучшими перспективами у белых, а также продолжение 13. Фc2 K : g2+ 14. Kpf1 Kf4 15. C : f4 gf 16. Kpg2 f5 17. Лаg1 Kc5 18. Kpf1 с опасной атакой у белых (Букич — Бринк-Клауссен, 1964) или 13. Фc2 f5 14. C : f4 ef 15. 0—0 Kc5 16. Лh5 с преимуществом у белых (Мекинг — Р. Бирн, 1967).

Интерес представляет продолжение 11...g4 12. Kd2 f5! (но не 12...K : g3 13. fg h5 14. 0—0, и у белых лучшие шансы) 13. ef Kdf6! 14. C : g4 K : g3 15. fg K : g4 16. Ф : g4 C : f5 17. Фе2 e4! с активной игрой у черных (Балашов — Тукмаков, 1966).

VI. Закрытая система

Рассмотрим систему, где белые в ответ на староиндийское построение избирают спокойное развитие фигур, не стремясь получить дебютное преимущество.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kg1—f3 g7—g6
3. Cc1—g5 ...

«Попытка противопоставить индийским фокусам свободное фигурное развитие», — писал Алехин, сделав белыми три приведенных хода.

Капабланка предпочитал 3. Cf4, но при этом после 3... Cg7 4. e3 d6 (если 4... Kh5, то 5. Ce5! f6 6. Cg3) 5. h3 0—0 6. Kbd2 c5! 7. c3 b6 черные получают равную позицию. Ясно, что, поскольку все

построение белых фигур рассчитано на противодействие ходу e7—e5, черные не должны идти навстречу планам противника: если даже они проведут e7—e5, то после размена d4 : e5 d6 : e5 белые отступят слоном на h2, и он оттуда будет оказывать сильное давление.

3. ... Cf8—g7

После 3...Ke4 4. Ch4 c5 5. Kbd2 позиция белых предпочтительнее.

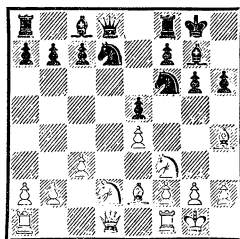
4. Kbl—d2 0—0
5. c2—c3 ...

Рекомендованное в свое время Алехиным 5. e3 менее перспективно, например: 5...d6 6. Cc4 c6 7. c3 Kbd7 8. 0—0 Фc7 9. a4 e5 10. de de 11. e4 h6 12. Ch4 Kb6 13. Cb3 Ле8, и у черных нет трудностей (Ууси — Копылов, 1966).

5. ... d7—d6

Хорошо и 5...d5, препятствуя следующему ходу белых.

6. e2—e4 Kb8—d7
7. Cf1—e2 h7—h6
8. Cg5—h4 e7—e5
9. d4 : e5 d6 : e5
10. 0—0 ...



В позиции на диаграмме от черных требуется точная игра, чтобы удержать равновесие. В партии Балашов — Сакс (1979) далее было: 10...Фe7 11. Ле1 Лd8 12. Фc2 b6 13. Cf1 Cb7 14. Kc4 Фе6 15. Kfd2 Фg4 16. C : f6 C : f6 17. Ke3 Фе6 18. Cc4, и белые получили лучшие шансы.

Москва, 1951

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | g7—g6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. | e2—e4 | 0—0 |
| 5. | Kg1—f3 | d7—d6 |
| 6. | h2—h3 | ... |

Вряд ли этот скромный профилактический ход может обеспечить белым преимущество в столь остром дебюте, где дорог каждый темп. Лучше 6. g3 или 6. Ce2.

- | | | |
|----|-------|--------|
| 6. | ... | e7—e5! |
| 7. | d4—d5 | ... |

Белым невыгодно ни самим размениваться на e5, ни допускать размен e5 : d4, после чего сказалось бы некоторое превосходство черных в развитии.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 7. | ... | Kf6—h5 |
| 8. | Cc1—e3 | f7—f5 |
| 9. | e4 : f5 | g6 : f5 |
| 10. | Cf1—e2 | ... |

Если 10. K : e5, то 10... Фе8 11. Ce2 Ф : e5 12. С : h5 f4. 10... Kf5—f6 11. Фd1—c2 ...

Белые должны рокировать в длинную сторону, так как после 11. 0—0 сильные центральные пешки и полуоткрытая вертикаль «g» дают черным лучшие шансы.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 11. | ... | Kb8—a6 |
| 12. | g2—g3 | Ka6—b4! |
| 13. | Фc2—b3 | a7—a5 |
| 14. | 0—0—0 | f5—f4!? |

Черные стремятся осложнить борьбу.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 15. | g3 : f4 | Cc8—f5! |
|-----|---------|---------|

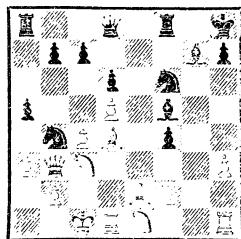
Все в том же смелом стиле! Впрочем, вывод слона на f5 является логическим следствием жертвы пешки, так как после 15... ef 16. Cd2 ход 16... Cf5 невыгоден из-за ответа 17. Kd4.

16. Kf3—e1? ...

Переломный момент. Белые переходят к пассивной защите, после чего жертва пешки оправдывается. Следовало играть 16. fe! Cc2 17. Фа3 С : d1 18. Л : d1 de 19. Kg5 с хорошей позицией.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 16. | ... | e5 : f4 |
| 17. | Ce3—d4 | Kpg8—h8 |
| 18. | a2—a3? | ... |

Этот естественный на первый взгляд ход дает черным возможность блестящей комбинации. Следовало играть 18. Cd3!



- | | | |
|-----|-----|--------|
| 18. | ... | c7—c5! |
|-----|-----|--------|

Далеко рассчитанная позиционная жертва коня, обеспечивающая черным длительную и опасную атаку на ослабленную позицию белого короля.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 19. | Cd4 : f6 | Фd8 : f6 |
| 20. | a3 : b4 | a5 : b4 |
| 21. | Kc3—b5 | ... |

Нельзя 21. Ka4? из-за 21... Л : a4, а на 21. Kb1 последовало бы 21... f3! 22. Cd3 b5! с неотразимой атакой у черных.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 21. | ... | Ла8—a1+ |
| 22. | Kpc1—d2 | f4—f3! |

Новая жертва, вскрывающая линии для слона и ферзя черных, решает исход борьбы. В. Симагин приводит такие варианты: 23. Л : a1 Ch6+ 24. Kpd1 fe+ 25. Kp : e2 Cg6! 26. f3 Ле8+ 27. Kpf1 Фе5 28. Фd1 Фg3! с угрозой 29... Л : e1+ и 30... Cd3+, или 23. С : f3 Ле8! 24. Л : a1 Ch6+ 25. Kpd1 Фg5,

или 23. К : f3 Ch6+ 24. Kpe1
Лfа8! 25. Kpf1 Л1а2 с выигры-
шем черных во всех случаях.

23. Ke1—c2 Cf5 : c2

24. Kpd2 : c2 . . .

Или 24.Ф : c2 fe 25. Л : а1
Ф : f2.

24. . . . f3 : e2

25. Лd1 : а1 Фf6—g6+!

Выигрывающий ход. Слабее
было 25. . .Фf5+ из-за 26. Фd3,
теперь же на этот ход последует
26. . .e1K+!

26. Kpc2—d2 Cg7—h6+

27. Фb3—e3 . . .

Если 27. Кр : e2, то 27. . .
Фe4+, а на 27. Kpe1 следует
27. . .Фg2.

27. . . . Лf8 : f2

28. Лh1—e1 Ch6 : e3+

29. Kpd2 : e3 Фg6—g3+

30. Kpe3—d2 Фg3—f4+

Белые сдались.

Партия № 86

Доннер

Эйве

Голландия, 1956

1. Kg1—f3 Kg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. g2—g3 Cf8—g7

4. Cf1—g2 0—0

5. d2—d4 d7—d6

С перестановкой ходов воз-
ник главный вариант старонин-
дийской защиты. Белым следо-
вало продолжать 6. Кс3 Kbd7
7. 0—0 e5 8. e4 (см. анализ).
Пытаясь уклониться от обык-
ного порядка ходов, они только
облегчают дебютную задачу
противника.

6. 0—0 Kb8—d7

7. Фd1—c2 e7—e5

8. Лf1—d1 . . .

И сейчас лучше было 8.
Кс3, оставляя поле d1 для фер-
зевой ладьи.

8. . . . Лf8—e8

9. Kb1—c3 c7—c6

10. e2—e4 Фd8—c7

11. h2—h3 . . .

Подготавливая вывод слона на
e3, но лучше было 11. b3 и 12.
Са3 или предварительно 11. de
и затем b2—b3.

11. . . . b7—b5!

12. c4—c5? . . .

Начало ошибочной комбина-
ции, блестяще опровергаемой
черными. Следовало играть 11.
cb cb 12. Фb3 а6 13. Се3 ed 14.
К : d4 Кс5 15. Фс2, после чего
возникла сложная позиция с
равными шансами.

12. . . . d6 : c5

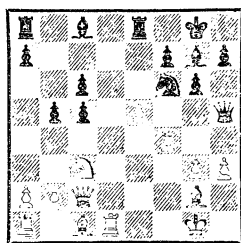
13. d4 : e5 Kd7 : e5

14. Kf3 : e5 Фс7 : e5

15. f2—f4 Фе5—h5

16. e4—e5 . . .

Соль замысла белых. При
любом отступлении коня черные
несут материальные потери, и
белые отыгрывают пожертвован-
ную пешку при хорошей пози-
ции. Но ответный ход черных
был явно не предусмотрен.



16. . . . Сс8 : h3!

17. e5 : f6 Cg7 : f6

За пожертвованного коня
черные получили три пешки и
опасную атаку. Если сейчас по-
следует 18. С : с6, отыгрывая
одну из пешек и нападая на обе
ладьи, то черные ответят 18. . .
С : с3 (с угрозой Ле8—e2) 19.
С : e8 Л : e8 20. bc Cf5! 21. Фd2
Ле2 22. Фd8+ Kpg7 23. Фh4 Фf3.

Следующий ход белых как будто парирует указанные угрозы, но и он эффектно опровергается.

18. Кс3—e4 Ле8 : e4!

19. Сg2 : e4 Ла8—e8

20. Сс1—e3 . . .

Предупреждая угрозу 20. . . Л : e4. Если 20. Ле1, то 20. . . Cf5.

20. . . . Ch3—f5!

Заключительный, решающий удар! На 21. С : f5 следует 21. . . Л : e3 22. Се4 Ле2.

21. Фс2 : c5 Ле8 : e4

22. Лd1—d2 Фh5—f3

Белые сдались.

Партия № 87

Таль

Толуш

Москва, 1957

Эта партия интересна не только тактическим содержанием, но прежде всего тем, что в ней ярко отражены основные стратегические мотивы системы Земиша: рокировки в разные стороны и стремительный пешечно-фигурный штурм позиции черного короля при стабильном центре.

1. c2—c4 Kg8—f6

2. Kb1—c3 g7—g6

3. e2—e4 d7—d6

4. d2—d4 . . .

Как нередко бывает, перестановка ходов привела к характерной позиции староиндийской защиты.

4. . . . Cf8—g7

5. f2—f3 e7—e5

6. Kg1—e2 . . .

Если сразу 6. d5, то черные могут ответить 6. . . Kh5 и 7. . . f5. Слабее 6. . . Kfd7 из-за 7. Kh3! (но не 7. Се3 из-за 7. . . Ch6) или 6. . . 0—0 из-за 7. Сg5.

6. . . . Kb8—d7

7. Сс1—g5 . . .

Интересно, что этот энергичный выпад слоном за последнее время приобретает все большую популярность в различных вариантах староиндийской защиты.

7. . . . c7—c6

8. Фd1—d2 0—0

9. d4—d5 c6—c5?

Стратегическая ошибка. Задуманный черными план контригры требует затраты ряда ценных темпов и явно запаздывает. Лучше было 9. . . Kb6 10. b3 cd 11. cd Cd7 с дальнейшим Ла8—с8, препятствуя длинной рокировке противника и создавая угрозы на ферзевом фланге.

10. g2—g4 a7—a6

11. Ке2—g3 Лf8—e8

12. h2—h4 Фd8—a5

Отсюда ферзю придется вскоре с потерей темпа отступить. Лучше было сразу 12. . . Kf8.

13. Сg5—h6 Kd7—f8

14. h4—h5 Фа5—c7

Вынужденно. Теперь ферзь в случае размена h5 : g6 сможет принять участие в защите королевского фланга.

15. Cf1—d3 b7—b5

16. 0—0—0 . . .

После 16. cb ab 17. К : b5 Фb6 с дальнейшим Сс8—a6 черные отвлекали белых от атаки королевского фланга.

16. . . . b5 : c4

17. Cd3—b1! . . .

Ценой пешки М. Таль уклоняется от осложнений на ферзевом фланге, возможных после 17. С : c4 и затем Cd7—b5.

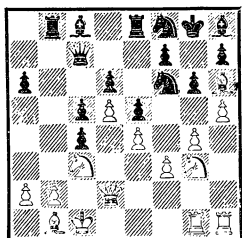
17. . . . Сg7—h8

18. Лd1—g1 Ла8—b8

(См. диаграмму)

19. Kg3—f5! . . .

Стандартный выпад конем, часто встречающийся в анало-



гичных позициях, например в испанской партии. В случае принятия жертвы белые немедленно отыгрывают коня, получая неотразимую атаку.

19. . . . Kf6—d7

20. Ch6—g5 Ch8—g7

Угрожало 21. Ke7+ Kpg7 22. h6×! На заманчивый ход 20. . . f6 последовало бы 21. hg hg 22. Фh2 или 21. . .fg 22. Ф : g5. После 20. . .Kb6 белые, как указал А. Чистяков, красиво выигрывали путем 21. Kh6+ Kpg7 22. hg hg (или 22. . .fg 23. f4!) 23. Cf6+ Kp : f6 24. Kg8+ Kpg7 25. Фh6+ Kp : g8 26. Ф : h8×. Но и теперь черные вынуждены согласиться на размен своего главного защитника — чернопольного слона, что влечет решающее ослабление их королевского фланга.

21. Kf5 : g7 Kpg8 : g7

22. Cg5—h6+ Kpg7—g8

23. f3—f4! . . .

Этот ход создает угрозу f4—f5 и после вынужденного ответа черных подготавливает ввод в игру последних, решающих резервов белых — коня c3 и слона b1.

23. . . . e5 : f4

24. Фd2 : f4 Фc7—d8!

Нельзя 24. . .Ke5? из-за 25. Фf6.

25. h5 : g6 . . .

Ошибкой было бы 25. Ф : d6 ввиду 25. . .Лb6 26. Фf4 (26.

Фh2? g5!) 26. . .Ke5 с шансами на успешную защиту.

25. . . . Kf8 : g6

Черные тоже начеку! К немедленному проигрышу вело 25. . .fg из-за 26. Cg5 Фb6 27. Ka4 Фа5 28. Лf1 Ke5 (28. . . Ф : a4 29. Фf7+ Kph8 30. Ch6) 29. Ce7! C : g4 30. C : d6 или 25. . .hg 26. Cg5 f6 27. Фh2 fg 28. Фh8+ Kpf7 29. Лf1+ Kf6 30. e5! и 31. C : g6+!

26. Фf4—h2 . . .

Слабо 26. Ф : d6? ввиду 26. . .Kge5 с угрозой 27. . .Лb6.

26. . . . Kd7—e5

27. Ch6—f4 . . .

Неточность. Белым не следовало соглашаться на размен этого важного для атаки слона. Надо было играть 27. Ce3 Kf8 28. Фh6 Kег6 29. Cg5.

27. . . . Kg6—f8?

Больше шансов на спасение давало 27. . .K : f4, и белые должны брать на f4 ферзем, так как после 28. Ф : h7+ Kpf8 29. Фh6+ Кре7 черный король спасается бегством.

28. Фh2—h6 Ke5—g6

Если 28. . .Фb6, то 29. Ka4 Фа5 30. Cg5 Ked7 31. e5.

29. Cf4—g5 f7—f6

30. e4—e5! . . .

Эффектный решающий прорыв! Выигрывало, но не так быстро и отступление слона с последующим g4—g5.

30. . . . Ле8 : e5

Если 30. . .fg, то 31. C : g6 hg 32. Фh8+ Kpf7 33. Лh7+!

31. Cb! : g6 Лb8—b7

Черные ловят малейший шанс, но уже ничего не поделаешь! На 31. . .hg решало 32. Фh8+ Kpf7 33. Лh7+, а на 31. . .Л : g5 последовало бы 32. C : h7+ Kpf7 33. Ke4.

32. Kc3—e4! f6 : g5

33. Лg1—f1 . . .
 Выигрывало и 33. Cf5 C : f5
 34. gf! Л : e4 35. Л : g5+.
 33. . . . Ле5 : e4
 От угрозы Ке4—f6+ нет иной
 защиты.
 34. Cg6 : e4 Лb7—g7
 Угрожало 35. Л : f8+ Ф : f8
 36. C : h7+.
 35. Лf1—f6 Cc8 : g4
 36. Лh1—f1 Kf8—d7
 37. Лf6 : d6 Фd8—e7
 38. Лd6 : a6 . . .

Не только выигрывает пешку, но и создает угрозу мата по 8-й горизонтали.

38. . . . Kpg8—h8
 39. Ce4 : h7! Kd7—b8
 40. Ch7—f5+ Kph8—g8
 41. Cf5—e6+ Cg4 : e6
 42. Ла6 : e6.
 Черные сдались.

Партия № 88

Петросян **Глигорич**
 Югославия, 1970

1. c2—c4 g7—g6
 2. Kgl—f3 Cf8—g7
 3. d2—d4 Kg8—f6
 4. Kbl—c3 0—0
 5. e2—e4 d7—d6
 6. Cf1—e2 e7—e5

С перестановкой ходов возник один из вариантов старонидийской защиты, знатоками и исследователями которой являются оба партнера.

7. 0—0 Kb8—c6
 8. d4—d5 Kc6—e7
 9. b2—b4 . . .

Интересный ход с идеей немедленно начать пешечную атаку на ферзевом фланге путем c4—c5 и т. д. Чаше играют 9. Ke1 или 9. Cd2 (см. анализ). Как показывает данная партия, контригру черных на королев-

ском фланге нельзя недооценивать.

9. . . . Kf6—h5
 10. Kf3—d2 . . .

С целью перебросить коня на ферзевый фланг или на центральный пункт e4 (после размена на f5). Осторожнее было 10. g3.

10. . . . Kh5—f4
 11. a2—a4 f7—f5
 12. Ce2—f3 . . .

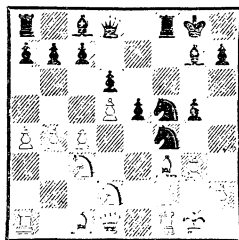
Белые намерены захватить центр и, парализовав контригру черных на королевском фланге, продолжать наступление на ферзевом. Но черные не дают противнику передышки!

12. . . . g6—g5!

Слабее 12. . . fe 13. Kd : e4 Kf5 из-за 14. g3, оттесняя коня. Если, например, 14. . . Kh3+ 15. Kpg2 Kd4, то 16. Cg4.

13. e4 : f5 Ke7 : f5
 14. g2—g3 . . .

Теперь ход 14. Kde4 запоздал из-за ответа 14. . . Kh4 с опасной контратакой у черных.



14. . . . Kf5—d4!

Стремясь к победе, нельзя останавливаться перед жертвами! После отступления коня на g6 белые ходом 15. Kde4 сохраняли лучшие шансы, так как на 15. . . Kd4 последовало бы 16. C : g5!

15. g3 : f4 Kd4 : f3+

Сильно было и 15. . . ef! Например: 16. Cg4 C : g4 17. Ф : g4 f3! (с угрозой Kd4—e2+) 18.

Лb1 Лf4 19. Фg3 h5 20. h3 Ce5
или 16. Лb1 g4 17. Ch1 f3 18.
Kde4 Фh4 19. Kg3 Ce5 20. Ce3
Лf5! 21. С : d4 Лh5!

16. Фd1 : f3 g5—g4

17. Фf3—h1 . . .

Больше шансов давал ход

17. Фd3.

17. . . . e5 : f4

18. Ce1—b2 Cc8—f5

19. Лf1—e1 f4—f3

20. Kd2—e4 Фd8—h4

21. h2—h3 Cg7—e5

22. Le1—e3 . . .

После 22. hg Ф : g4+ 23.

Kpf1 черные ходом 23. . . С : c3
отыгрывали фигуру, оставаясь
с лишней проходной пешкой.

22. . . . g4 : h3

23. Фd1 : f3 Cf5—g4

К массовым разменам и ни-
чейей вел отыгрыш фигуры 23. . .
С : e4.

24. Фf3—h1 h3—h2+

25. Kpg1—g2 . . .

Ошибочно 25. Kpf1 из-за
25. . . Лf3!

25. . . . Фh4—h5

26. Ke4—d2 Ce5—d4!

Завершающий атаку маневр:
ладье некуда отойти!

27. Фh1—e1 . . .

К немедленному проигрышу

вел напрашивающийся ход 27.

Лаe1 из-за 27. . . Ch3+ 28. Л :

h3 29. Л : f2+ Kpg3 30. Фg5×.

27. . . . Ла8—e8

28. Kc3—e4 . . .

На 28. Kd1 последовало бы

28. . . Л : e3 29. fe С : b2 30.

К : b2 Ch3+ 31. Кр : h2 Cf1+

32. Kpg1 Фg4+.

28. . . . Cd4 : b2

29. Le3—g3 Cb2—e5!

30. Ла1—a3 Kpg8—h8

31. Kpg2—h1 Лf8—g8

32. Фе1—f1 Ce5 : g3

33. Ла3 : g3? . . .

Финальная ошибка в безна-
дежном положении.

33. . . . Ле8 : e4

Белые сдались.

Партия удостоена приза за
красоту.

ЗАЩИТА БЕНОНИ

1. Классическая система

1. d2—d4 c7—c5

Этот ход черных характери-
зует дебютную систему, за ко-
торой в последнее время закреп-
илось название защиты Бенони.

2. d4—d5 . . .

К уравнению ведет 2. dc e6.
При желании белые могут переи-
ти к сицилианской защите: 2.
e4 c6 3. Kf3.

2. . . . e7—e5

Классическая разновидность
защиты Бенони определяется
выпадом e7—e5, запирающим
центр. Возможно и 2. . . Kf6 3.
c4 e5.

3. e2—e4 d7—d6

4. Kbl—c3 . . .

После 4. c4 черные могут
продолжать 4. . . g6 5. Kc3 Cg7

6. Cd3 Ke7 или избрать систему,

разработанную В. Пановым:

4. . . Kf6 5. Kc3 Ce7 6. Cd3 0—0

7. Kge2 Ke8 8. 0—0 g6 9. Ch6

Kg7, и если 10. f4, то 10. . . ef 11.

К : f4 Cg5 с хорошей позицией

у черных. Типична для этой си-

стемы партия Монсеев — Панов

(1954): 6. f3 (вместо 6. Cd3) 6. . .

0—0 7. Ce3 Ke8 8. Фd2 f5 9. ef

С : f5 10. 0—0—0 a6 11. Cd3 С :

d3 12. Ф : d3 b5 13. cb ab 14.

Ф : b5 Cg5 15. Фd3 Ka6 16. С :

g5 Ф : g5+ 17. Фd2 Фg6 18. Фc2

Фf7 19. а3 Kf6 20. Kge2 Лfb8
21. Ке4 К : е4 22. fe с4 23. Kpb1
Фb7 24. Кра1 Кс5 25. Лb1 Фа6
26. Кс1 Kb3+ 27. Кра2 Kd4
28. Фf2 Лb3 29. Кра1 с3 30.
Лf1 Ф : f1 (еще сильнее сразу
30. . . Л : а3+). Белые сдались.

Невыгоден для белых ход
4. f4, который ведет к захвату
черными сильного центрального
пункта е5 после 4. . . ef 5. С :
f4 Ке7, затем Ке7—g6 и Kb8—
d7—e5. Слабо также 4. Cd3 или
4. g3.

«Естественное продолжение
здесь 4. Кс3,— писал Алехин,—
и если 4. . . а6, то 5. а4 с после-
дующим переводом коня g1 на
поле с4, что надолго обеспечи-
вает белым инициативу».

4. . . Kg8—f6

Ошибочно 4. . . f5 из-за 5.
Сb5+. К ясному перевесу белых
ведет 4. . . а6 5. а4 g6 6. Kf3
Cg7 7. Cd3 Ке7 8. Kd2 0—0 9.
Кс4. Заслуживает внимания
4. . . Се7 с идеей после 5. Kf3 Cg4
6. Се2 С : f3 7. С : f3 ходом
7. . . Cg5 предложить размен
чернопольных слонов, что при
создавшейся пешечной струк-
туре выгодно черным.

5. Cf1—b5+ . . .

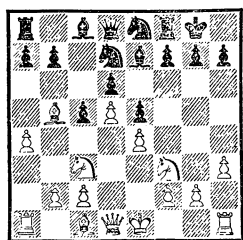
Слабее 5. f4 ef 6. С : f4 Се7
с хорошей игрой у черных.

5. . . Kb8—d7

6. а2—а4 Cf8—e7

7. Kgl—f3 0—0

8. h2—h3 Kf6—e8



На стороне белых простран-
ственный перевес, и после 9. g4
g6 10. Ch6 Kg7 11. Cd3 Kph8
12. Ке2 Kf6 13. Kg3 их перспек-
тивы лучше.

II. Модерн-Бенони

Эта система по своему содер-
жанию близка к староиндийской
защите. Только здесь черные
сначала играют с7—с5 с целью
вскрыть диагональ а1—h8 для
чернопольного слона и лишь за-
тем фианкеттируют его. Страте-
гическая цель этой системы, име-
нуемой в зарубежных дебютных
руководствах как Модерн-
Бенони, — атака на ферзевом
фланге.

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 c7—c5

3. d4—d5 e7—e6

После 3. . . e5 возникает си-
стема, рассмотренная в преды-
дущем разделе.

Продолжение 3. . . d6 обыч-
но с перестановкой ходов ведет
к рассматриваемым далее ва-
риантам, но черные могут отло-
жить продвижение пешки е7 и
лишь после 4. Кс3 g6 5. e4 Cg7
6. Kf3 0—0 7. Се2 ходом 7. . . e6
создать напряжение в центре.
В партии Петросян — Гарсия
(1979) далее было 8. 0—0 Ле8
9. Kd2 (после 9. de С : e6 10.
Cf4 Фа5 у черных хорошая иг-
ра) Ка6 10. de С : e6 11. Kb3
Фb6 12. Cg5 Фс6 13. Kd2 Kd7
14. f4, и ввиду угрозы f4—f5
шансы белых лучше.

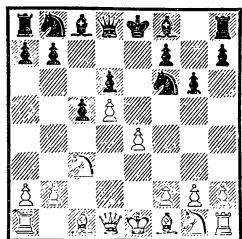
4. Kb1—c3 e6 : d5

5. c4 : d5 d7—d6

6. Kgl—f3 . . .

На пных стратегических мо-
тивах основано продвижение 6.
e4, также оставляющее белым

лучшие шансы. Черные и здесь отвечают 6. . . g6.



В этой позиции применяются такие продолжения:

1). 7. **Ce2 Cg7** 8. **Kf3 0—0** 9. **0—0**. Теперь на 9. . . **Cg4** белые отвечают 10. **h3** C : f3 11. C : f3 a6 12. **Cf4**, как было в партии

Смыслов — Филип (1957), и черные не могут играть 12. . . b5 ввиду 13. e5! de 14. d6 Ла7 15. C : e5. На 9. . . **Ле8** возможно 10. **Фс2** Ка6 11. **Cf4** Kb4 12. **Фb1** Kh5 (жертва коня 12. . . K : e4, предложенная М. Талем, опровергается путем 13. K : e4 Cf5 14. Kfd2 K : d5 15. Cg3) 13. Cg5 f6 14. Ce3 f5 15. a3 fe 16. Kg5! с лучшими шансами у белых или 10. **Kd2**, подготавливая характерный для этого дебюта перевод коня на c4: 10. . . Ка6 11. f3! (ход Т. Петросяна) 11. . . Kc7 12. a4 b6 13. Kc4 Ca6 14. Cg5 с преимуществом у белых. Вместо 10. . . Ка6 больше обещает черным продолжение 10. . . Kbd7 11. a4 a6. В ответ на 11. **Фс2** не оправдал себя маневр 11. . . Kh5?! 12. C : h5 gh, встретившийся в 3-й партии матча на первенство мира Спасский — Фишер (1972). После 13. a4 Ke5 14. Kd1 b6 15. Ла3 Ca6 16. Лh3! C : f1 17. K : f1 b5 18. Kde3 у белых опасная инициатива (Петросян — Рашковский, 1976). Однако неплохую контригру дает

черным продолжение 11. . . Ke5 12. a4 (если 12. f4, то 12. . . Kег4 13. Kf3 K : e4! 14. K : e4 Cf5 15. Kfg5 Cd4+ 16. Kph1 Л : e4! 17. K : e4 K : h2!) 12. . . g5 13. Kc4 K : c4 14. C : c4 Kg4.

В ответ на 9. 0—0 заслуживает внимания ход 9. . . **a6**, и только после 10. **a4** можно продолжать 10. . . **Cg4** 11. **Cf4 Ле8** 12. **Фс2** (ошибочно 12. h3? ввиду 12. . . K : e4!) 12. . . **Фс7**. Теперь как при 13. h3 C : f3 14. C : f3 Kbd7 15. a5 Ле7 (Тайманов — Штейн, 1971), так и после 13. b3 Kbd7 14. Лfe1 Лab8 15. a5 Лbc8 (Тукмаков — Таль, 1971) у черных полноправная игра;

2) 7. **Cd3 Cg7** 8. **Kge2 0—0** 9. **0—0 Ка6** (возможно и 9. . . Ke8 10. Ce3 Kd7 11. f4 a6 12. a4 b6 13. Лb1 Cb7 14. Фd2 с лучшими шансами у белых, Гицеску — Матулович, 1966) 10. **Cg5!** Kc7 11. f4 h6 12. Ch4 Ле8 13. a4 a6 14. h3 Лb8 15. Cc2! с преимуществом у белых (Ивков — Янса, 1967);

3) 7. **f4 Cg7** 8. **Cb5+ Kfd7** (вынужденный ответ, так как на 8. . . Cd7 или 8. . . Kbd7? следует 9. e5!) 9. **Cd3 0—0** 10. **Kf3**. Теперь черные могут играть 10. . . **Kf6** 11. 0—0 Cg4, или 10. . . b6 11. 0—0 Ca6, или 10. . . **Ка6** 11. 0—0 Лb8 12. Kph1 Kc7 13. a4 a6 (Спасский — Савон, 1971). Предстоит сложная маневренная борьба, в которой шансы белых предпочтительнее.

6. . . . g7—g6

7. Cc1—g5 . . .

Этот выпад слоном Ботвинник дважды применил в матче на мировое первенство 1960 года против Таля: во 2-й партии после приведенных ходов, в 8-й партии после 1. d4 Kf6 2. c4 e6

3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd g6 6. Kc3 Cg7.

Заслуживает внимания вариант 7. Cf4 a6 (если 7. . . Cg7, то 8. Фа4+ Cd7 9. Фb3 или 8. . . Фd7 9. Ф : d7+ Кр : d7 10. e4 с лучшей позицией у белых) 8. e3 Cg7 9. h3 0—0 10. Ce2 с преимуществом у белых.

7. . . . Cf8—g7

8. e2—e4 . . .

В случае 8. Kd2 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 11. Kc4 (если 11. Фа4+, то 11. . . Kpf8) 11. . . K : g3 12. hg 0—0 13. e3 Фе7 шансы сторон равны.

8. . . . h7—h6

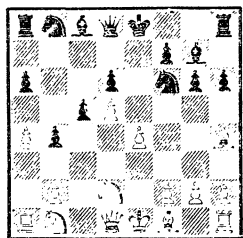
9. Cg5—h4 a7—a6

Опасную атаку получают белые после 9. . . g5 10. Cb5+ Kpf8 11. Cg3 Kh5 12. e5! В партии Майлс — Эрнандес (1977) далее было: 12. . . K : g3 (если 12. . . g4, то 13. Ch4!) 13. fg de 14. 0—0 a6 15. Cd3 b5 16. Kd2 c4 17. Фh5 f6 18. Cc2 Cd7 19. a4 с ясным перевесом у белых.

10. Kf3—d2 b7—b5

11. a2—a4 b5—b4

12. Kc3—b1 . . .



Белым удалось избежать размена своего чернопольного слона, но марш черной пешки «b» внес некоторую дисгармонию в расположение белых фигур. В партии Ваганян — Горт (1979) последовало: 12. . . g5 13. Cg3 Фе7 14. Ce2 Kbd7 15. 0—0

0—0 16. Le1 Ke5 17. Фc2 Kfd7 18. Kf1 b3! 19. Фd1 (если 19. Ф : b3, то 19. . . Lb8 30. Фc2 Л : b2!), и шансы сторон оказались равными.

III. Волжский гамбит

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 c7—c5

3. d4—d5 b7—b5

Эта жертва пешки, получившая название волжского гамбита, введена в практику в 40-е годы куйбышевским шахматистом Б. Аргуновым. Стратегическим предшественником волжского гамбита является гамбит Блюменфельда, рассматриваемый в разделе «Новониддийская защита» (см. стр. 448).

Волжский гамбит, который в ряде зарубежных стран именуют также гамбитом Бенко, получил в последние годы широкое распространение.

4. c4 : b5 a7—a6

В случае 4. . . e6 5. Kc3 ed 6. K : d5 Cb7 7. K : f6+ Ф : f6 8. Kf3 d5 9. g3 Фb6 10. a4 белые сохраняют лишнюю пешку при прочной позиции.

5. b5 : a6 . . .

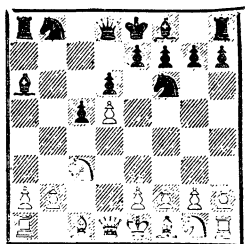
После 5. e3 g6 6. Kf3 Cg7 7. Kc3 0—0 8. a4 Cb7 9. e4 e6! черные в партии Разуваев — Цешковский (1978) получили хорошую контригру. Интересную идею предложил И. Зайцев: 5. Kc3 ab 6. e4 b4 7. Kb5. Теперь ошибочно 7. . . K : e4? из-за 8. Фе2, а на 7. . . d6 белые с выгодой продолжают 8. Cf4.

5. . . . Cc8 : a6

6. Kbl—c3 d7—d6

Возникла основная позиция волжского гамбита.

Здесь возможны следующие планы:



1) 7. e4 С : f1 8. Кр : f1 g6 9. Кge2 (играют и 9. Кf3 с последующим g2—g3) 9. . . Сg7 10. h3 0—0 11. Крг1 Фа5, и перевес

черных в развитии обеспечивает им хорошую игру;

2) 7. Кf3 g6 8. Кd2 Сg7 9. e4 С : f1 10. К : f1 0—0 11. Ке3 Кbd7 12. 0—0, и от черных требуется изобретательная игра, чтобы получить достаточную компенсацию за пешку;

3) 7. g3 g6 8. Сg2 Сg7 9. Кf3 0—0 10. 0—0 Кbd7 11. Фc2 Фа5 12. Лd1 Лfb8 13. Cd2 Ке8 14. Ch3! с лучшей игрой у белых (Горт — Бенко, 1974).

СТАРОИНДИЙСКОЕ НАЧАЛО

В современную практику уже давно вошли всевозможные староиндийские построения, применяемые черными. И со временем, как это произошло и с некоторыми другими дебютами, возникла идея играть староиндийскую защиту белыми, имея лишний темп.

В наши дни староиндийское начало пользуется большой популярностью среди шахматистов, стремящихся не к дебютному преимуществу, а к сложной, хотя бы и равной игре.

1. Кg1—f3 d7—d5

Иногда староиндийское начало разыгрывают при другом порядке ходов, например: 1. e4 c6 2. d3 d5 3. Кd2 g6 4. Кgf3 (или 4. f4), а затем 5. g3 и 6. Сg2 либо 5. Се2 и 6. 0—0. Возможна также трансформация из французской защиты: 1. e4 e6 2. d3 d5 3. Кd2 c5 4. Кgf3 Кf6 5. g3.

2. g2—g3 Кg8—f6

3. Cf1—g2 . . .

У черных много хороших планов. Мы остановимся на самых распространенных.

I

3. . . . e7—e6

4. 0—0 Cf8—e7

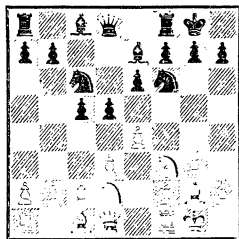
5. d2—d3 . . .

Именно этот ход с последующим e2—e4 и определяет идею староиндийского начала.

5. . . . 0—0

6. Кb1—d2 c7—c5

7. e2—e4 Кb8—c6



В соревнованиях последних лет этот вариант встречался неоднократно. План белых связан с продвижением e4—e5 и последующей атакой на короля черных. Черные, в свою очередь, контратакуют на ферзевом фланге. Например: 8. e5 Кd7 9. Le1 b5 10. Кf1 (или 10. h4 a5 11. Кf1 b4 12. К1h2 a4 13. Cf4

а3 14. b3 Ka7 15. Kg5 h6 16. Фh5!, Флеш — А. Зайцев, 1967)
10. . . b4 11. h4 a5 12. Cf4 a4 13.
 а3! ба 14. ба Ка5 15. Ке3 Са6
 16. Ch3 d4 17. Kg4 с большим по-
 зиционным перевесом у белых
 (Фишер — Мягмарсурен, 1967).

Позже вместо 12. . . a4 чер-
 ные предварительно играли
 12. . . **Са6** и после 13. K1h2 про-
 должали 13. . . a4 14. а3 Сb5 или
 13. . . Лс8, стремясь к сложной
 позиционной борьбе со взаим-
 ными шансами.

После 8. e5 Kd7 9. Le1 чер-
 ные могут играть иначе: 9. . .
Фс7 10. Фе2 b5 11. Kf1 a5 12.
 h4 Kd4 13. К : d4 cd 14. Cf4
 Ла6 15. Kh2 (слабее, как ука-
 зал Р. Фишер, 15. С : d5 из-за
 15. . . Сb4! 16. Лсc1 ed 17. e6
 Л : e6 18. Ф : e6 Ф : f4! или 16.
 Led1 ed 17. e6 Л : e6 18. Ф : e6
 Ф : f4 19. Ф : d7 Фf3! 20. Kh2
 Ф : d1+!, хотя после 16. Leb1!
 черные не могут идти на весь
 этот вариант из-за потери ка-
 чества. Но после 16. . . Фd8 17.
 ed С : d7 позиция черных актив-
 нее) 15. . . Лс6 16. Лас1 Фb6
 (иначе 17. С : d5) с несколько
 лучшими шансами у белых.

II

- | | |
|----------|--------|
| 3. . . . | Сс8—f5 |
| 4. 0—0 | c7—c6 |

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4

Защита Нимцовича является
 одной из самых популярных и
 надежных среди закрытых дебю-
 тов. Это объясняется ее исклю-
 чительной стратегической гиб-
 костью и разнообразием систем,
 способных удовлетворить шах-
 матиста любого стиля и темпера-
 мента.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. d2—d3 | Kb8—d7 |
| 6. Kb1—d2 | e7—e6 |

Часто играют и **6. . . h6.**
 В партии Смыслов — Эйве (1953)
 последовало **7. e4 de 8. de К : e4**
9. Kd4 К : d2 10. С : d2 Ch7 11.
 Сс3 Фс7 12. Фf3 e5 13. Lf1 e1 с
 опасной инициативой.

- | | |
|------------|---------|
| 7. Фd1—e1 | Cf8—e7 |
| 8. e2—e4 | d5 : e4 |
| 9. d3 : e4 | . . . |

Ничего не меняет и 9. К : e4.

- | | |
|----------|--------|
| 9. . . . | Cf5—g6 |
|----------|--------|
- Шансы сторон обоюдны.

III

- | | |
|-----------|--------|
| 3. . . . | g7—g6 |
| 4. 0—0 | Cf8—g7 |
| 5. d2—d3 | 0—0 |
| 6. Kb1—d2 | c7—c5 |
| 7. e2—e4 | Kb8—c6 |

Продвижения e4—e5 сей-
 час и на следующем ходу черные
 могут пока не опасаться, так как
 этот ход привел бы белых к по-
 тере пешки.

- | | |
|-------------|---------|
| 8. Lf1—e1 | Сс8—g4 |
| 9. h2—h3 | d5 : e4 |
| 10. h3 : g4 | . . . |

На 10. de лучше всего 10. . .
 С : f3 11. Ф : f3 Kd7 с последую-
 щим Kd7—e5.

- | | |
|--------------|---------|
| 10. . . . | e4 : f3 |
| 11. Сg2 : f3 | Фd8—d7 |

Шансы сторон равны.

вать в центре и на ферзевом фланге.

Прежде чем перейти к изучению основных систем, рассмотрим редко встречающиеся продолжения, не обеспечивающие белым преимущества.

4. Cd2 («Один из самых безобидных ответов на 3-й ход черных», — писал Алехин) **4. . . 0—0 5. e3 d5 6. Kf3 c5** или **6. . . b6** с равной игрой.

Ход **4. f3** после **4. . . d5 5. a3 C : c3+** переводит игру в рассматриваемые далее основные системы, а после **5. . . Cd6** белым проще всего играть **6. c5 Ce7 7. b4**, так как продолжение **6. e4** ничего им не дает из-за ответа В. Симагина: **6. . . c5! 7. e5 cd 8. Ф : d4 Kc6**. После **5. . . Ce7 6. e4 de 7. fe e5 8. d5 Kg4 9. Фf3! Cc5 10. Kh3** или **8. . . Cc5 9. Cg5 a5 10. Kf3** позиция белых предпочтительнее.

I

4. a2—a3 . . .

Недостаток этого хода, ведущего к системе Земиша, в том, что белые теряют важный темп с целью вызвать размен слона на коня и получают сдвоенные пешки, которые могут стать объектом для контратаки. Достоинство же хода в том, что белые избавляются от связки, получают преимущество двух слонов и подготавливают образование сильного пешечного центра. В общем, ход **4. a3** ведет к острой, напряженной борьбе с обоюдными шансами.

4. . . Cb4 : c3+

5. b2 : c3 c7—c5

Наиболее распространенное продолжение. Черные сразу фиксируют пешечные слабости белых. Другой план состоит в

том, чтобы после ходов **d7—d6** и **e6—e5** развить давление на пункт **d4** и вынудить продвижение **d4—d5**. При окостеневшей пешечной конфигурации черные кони приобретают большую свободу действий.

Возможны еще следующие ответы:

1) 5. . . 0—0 6. f3 (этот универсальный ход, применяющийся в ряде вариантов, обеспечивает белым захват центра) **6. . . d5** (на **6. . . Kh5** следует **7. Kh3 f5 8. e4 fe 9. Cg5!** На **6. . . Ke8** белые играют **7. e4 b6 8. Cd3 Ca6 9. a4 Kc6 10. Ca3 d6 11. f4 Ka5 12. Фе2 c5 13. Kf3 Лс8 14. e5!**, а на **6. . . d6** следует отвечать **7. e4 e5 8. Cg5 Kc6 9. Ke2** с лучшей позицией у белых в обоих вариантах) **7. cd ed 8. e3 Cf5** (на **8. . . Kh5** лучше всего **9. Фс2 Фh4+** **10. Фf2**, и в случае размена ферзей у белых несомненный перевес, а при **9. . . Ле8 10. g4! Kf4 11. h4 c5 12. Kpf2 Kg6 13. Cd3!** у белых также явно лучшие шансы) **9. Ke2 Kbd7** (если **9. . . c5**, то **10. g4**) **10. Kg3 Cg6 11. Cd3** с лучшими шансами у белых. Хорошо и **10. Kf4 c5 11. Cd3 C : d3 12. Ф : d3 Ле8 13. 0—0 Лс8 14. Лb1 b6**, и у белых минимальный перевес;

2) 5. . . Kc6 6. f3 b6 (или **6. . . d5 7. Cg5**) **7. e4 Ca6 8. e5** (хорошо также **8. Cg5**) **8. . . Kg8 9. Kh3 Ka5** (если **9. . . f6**, то **10. ef K : f6 11. Cd3**) **10. Фа4 Ke7 11. Cd3 0—0 12. Cg5** с атакой у белых (Котов — Керес, 1950);

3) 5. . . b6 6. f3 d5 (или **6. . . Ca6 7. e4 d5 8. e5 Kg8 9. Kh3 Ke7 10. Cg5 C : c4 11. C : c4 dc 12. 0—0!** с активной позицией у белых за пешку, Бронштейн — Тайманов, 1951) **7. Cg5 Ca6 8.**

е4 h6 9. Ch4! (алехинский ход, идея которого заключается в жертве пешки за атаку, возникающую после 9. . . g5 10. Cg3 de 11. fe K : e4 12. Ce5!) **9. . . C : c4** (в случае 9. . . dc белые после 10. Kh3 и затем Cf1—e2 и 0—0 создают сильную атаку) **10. C : c4** dc 11. Фа4+ Фd7 12. Ф : c4 Фс6 13. Фd3 с преимуществом белых;

4) 5. . . d5 6. e3 (на 6. Cg5 следует 6. . . c5 7. Kf3 Kbd7 8. cd ed 9. Фс2 Фа5 10. Kd2 0—0 11. e3 b6 12. Cd3 Ca6 с уравниванием игры) **6. . . 0—0 7. cd ed 8. Cd3 c5 9. Ke2 Kc6 10. 0—0** с активной позицией у белых;

5) 5. . . Ke4 (этот ход не раз применялся М. Талем в матче на мировое первенство 1960 года против М. Ботвинника) **6. e3!** (лучший ответ. Слабее 6. Kh3 из-за 6. . . c5 7. e3 Фа5 8. Cd2 cd! или 6. Фс2 f5 7. Kh3 d6 8. f3 Kf6. Вместо 7. Kh3 рискованно играть 7. f3!? Фh4+ 8. g3 K : g3 9. hg Ф : h1 10. Kh3 ввиду 10. . . Фh2! 11. Cf4 d6 12. 0—0—0—0, и ферзь черных вне опасности, хотя он и выключен пока из игры) **6. . . f5** (нельзя 6. . . K : c3 из-за 7. Фс2. На 6. . . 0—0 следует 7. Cd3 f5 8. Ke2 и 9. f3 с преимуществом у белых) **7. Фh5+! g6 8. Фh6 d6 9. f3 Kf6 10. e4!** с преимуществом у белых, как было в 20-й партии указанного матча.

6. e2—e3 . . .

Хорошо также **6. f3 d5 7. cd K : d5 8. dc f5!** (возможно и 8. . . Фа5 9. e4 Kf6) **9. Фс2** (слабее 9. e4 fe 10. Фс2 ввиду 10. . . e3! 11. Cd3 Kd7 12. Ke2 K : c5, но не 10. . . ef? 11. K : f3 Фа5 12. Cd3 Kc6 13. 0—0! Ф : c5+ 14. Kph1 с атакой у белых. Хуже и 9. c4 из-за 9. . . Фf6! 10. Cg5

Ф : g5 11. cd ed 12. Ф : d5 Фf6 13. Лс1 Kc6 с отличной позицией у черных за пешку) **9. . . f4!?** (хорошо и 9. . . 0—0 10. e4 Kf6 11. Cf4 e5! 12. C : e5 Ле8 с равной игрой) **10. Kh3** (в случае 10. C : f4 K : f4 11. Фа4+ Kc6 12. Ф : f4 e5! у черных достаточная компенсация за пешку) **10. . . e5 11. g3 Kc6 12. Cf2 0—0 13. Ce4 Kph8 14. Фd3 Cf5 15. Cd2 C : e4 16. fe Ke3** с примерно равными шансами (Бронштейн — Гипслис, 1967). После 6. f3 d5 7. e3 0—0 8. cd K : d5 9. Cd2 Kc6 10. Cd3 cd 11. cd e5! у черных лучшее развитие и инициатива, Лилленталь — Ботвинник (1935).

На **6. Kf3** следует **6. . . b6 7. e3 Cb7 8. Cd3 d6**, или **8. . . Ke4**, или **8. . . Ce4** с равной игрой.

Интерес представляет острое продолжение **6. e4!?**, на что черным лучше всего отвечать **6. . . Фа5!** 7. e5 Ke4 8. Cd2 Kc6 9. Ke2 b6! В случае 6. . . K : e4 7. Фg4 f5 8. Ф : g7 Фf6 9. Ф : f6 K : f6 10. dc! Ka6 11. Ce3 Ke4 12. Ke2 Ke : c5 13. Лd1 d6 14. Kd4 черные испытывают затруднения.

На **6. e3** возможен ответ **6. . . b6 7. Cd3 Cb7 8. f3 Kc6 9. Ke2 0—0**, что ведет к сложной борьбе.

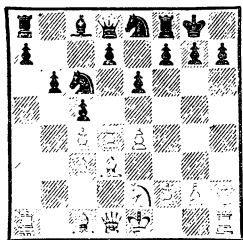
6. . . . Kb8—c6

После **6. . . Фа5 7. Cd2 Ke4 8. Cd3 K : d2 9. Ф : d2 cd! i0. cd Ф : d2+** 11. Kp : d2 шансы белых лучше.

7. Cf1—d3 b7—b6

K обоюдоострой игре ведет **7. . . 0—0 8. Ke2** (невыгоден белым вариант 8. e4?! cd 9. cd K : d4 10. e5 Фа5+ 11. Kpf1 Ke8. Пешку e5 брать нельзя из-за решающей связки 12. Cb2) **8. . . b6 9. e4 Ke8!** Возникает критическая позиция варианта,

часто получающаяся при ином порядке ходов: 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. a3 C : c3+ 7. bc Kc6 8. Kc2 b6 9. e4 Ke8!



Остроумный маневр Х. Р. Капабланки, предупреждающий связку коня ходом Sc1—g5, подготавливающий контрудар f7—f5 и позволяющий при случае перебросить коня в центр для атаки пешки c4.

Черные контратакой на ферзевом фланге используют слабость пешки c4. Например: 10. 0—0 Ca6 (в ответ на 10. . . d6 белые могут избрать рискованный ход 11. . . e5!? — см. партию № 89 — или играть спокойно: 11. f4 f5! 12. d5 с несколькими шансами) 11. Фа4. Так играл Е. Геллер против В. Смыслова (1953), но после 11. . . Фс8 12. Ce3 d6 13. Лад1 Ka5 14. dc dc 15. e5 Фс6 16. Фс2 f5 инициатива перешла к черным. Не лучше для белых и 11. Ce3 Ka5 12. dc K : c4.

Вместо 10. 0—0 можно играть 10. Ce3, вынуждая ход d7—d6 и этим лишая коня черных возможности с поля d6 атаковать пешку c4, а если черные отвечают 10. . . Ca6, то 11. Kg3. Этот маневр Геллера, смысл которого в подготовке наступления f2—f4—f5, делает невозможным ответ f7—f5. Однако после 11. . . Ka5 12. Фе2 Лс8 13. Лс1 (если 13. d5, то 13. . . Фh4 14.

0—0 Kd6 15. Лад1 f5!, Геллер — Смыслов, 1956) 13. . . Kd6! 14. e5 cd 15. C : d4 Kf5! (нельзя 15. . . Kd : c4 из-за 16. Фе4 g6 17. Kh5!) у черных хорошая контригра, так как на 16. C : f5 ef 17. K : f5 следует 17. . . Фg5!

8. e3—e4 d7—d6

Ошибочно 8. . . cd 9. cd K : d4 из-за 10. e5 Kg8 11. Фg4.

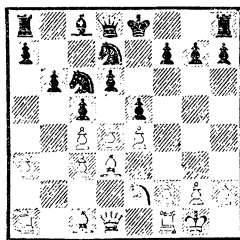
9. Kg1—e2 e6—e5

В случае 9. . . Ka5 белые продолжают 10. f4 и затем e4—e5.

10. 0—0 Kf6—d7

На 10. . . 0—0 следует 11. Cg5.

Нельзя играть 10. . . Ca6 из-за 11. . . Фа4. Если бы черные попытались подготовить маневр Ca6 и Ka5 ходом 9. . . Фd7 (вместо 9. . . e5), то, продолжая 10. 0—0 Ca6 11. Cg5 0—0—0 12. Kc1! Ka5 (или 12. . . cd 13. cd K : d4 14. a4) 13. Kb3, белые начинают атаку на короля.



Создалась критическая позиция варианта, которая встречалась при различном порядке ходов во многих партиях.

У белых перспективы атаки на королевском фланге. Возможно 11. f4 или 11. Kg3, поскольку пешку d4 черным брать нельзя из-за угрозы Kg3—f5.

Если черные предпочтут длинную рокировку, белые могут начать атаку на ферзевом фланге.

4. e2—e3 . . .

Эта система развития белых, введенная в практику А. Рубинштейном, применяется чаще других. Некоторые ее варианты приводят к системе, начинающейся ходом 4. a3.

4. . . . c7—c5

Рассмотрим другие варианты, имеющие самостоятельное стратегическое содержание:

1) 4. . . b6 5. Ke2. Ход Рубинштейна, цель которого — после дальнейшего 6. a3 С : a3+ брать слона конем, избегая сдвоения пешек. К обоюдоострой борьбе ведет продолжение 5. Cd3 Cb7 6. Kf3 c5 (или 6. . . d5 7. 0—0 0—0 8. Cd2 dc 9. С : c4 c5 с равными шансами. Встречалось и 6. . . Ke4 7. 0—0 f5 8. d5! К : c3 9. bc С : c3 10. Лb1 Cf6 11. e4 0—0 12. Le1 с инициативой у белых за пешку) 7. 0—0 0—0 8. Ka4! (если 8. a3, то 8. . . С : c3 9. bc Ce4 с уравнением игры) 8. . . cd 9. ed Ce7 (слабее 9. . . d5 10. c5 bc 11. a3 c4 12. ab cd 13. Ф : d3 с преимуществом у белых) 10. Le1 d6 11. b4 Kbd7 12. Cb2 Le8 13. Kc3 Cf8 14. d5! e5 15. Kd2 с лучшими шансами у белых (Портиш — Спасский, 1966) или 9. a3 Ce7 10. ed Фc7 11. b4 a5 12. b5 d6 13. Le1 Le8 14. Cb2 Kbd7 15. Лc1 Cf8 с равной игрой (Портиш — Смыслов, 1966).

Часто на 5. Ke2 (после 4. . . b6) черные отвечают 5. . . Ca6 (приемлемо также 5. . . Cb7 6. a3 С : c3+ 7. К : c3 0—0 8. Cd3 d5 или 6. . . Ce7 7. d5 0—0 8. e4 Le8, а на 8. g3 хорошо 8. . . b5!) 6. a3 Ce7 7. Kf4 0—0 (или 7. . . d5 8. cd С : f1 9. Кр : f1 ed 10. g4! g5! с обоюдоострой

борьбой, но не 9. de Ca6 10. ef+ Кр : f7 11. Фb3+ Кpe8 12. Ke6 Фd7 13. К : g7+ Kpd8, после чего у белых нет достаточной компенсации за пожертвованную фигуру). Теперь белые могут добиваться преимущества путем 8. e4 d6 9. Ce2 Kbd7 10. 0—0 или 8. b3 d5 9. Cb2.

По поводу хода 6. Kg3 (в ответ на 5. . . Ca6) см. партию № 92;

2) 4. . . 0—0 5. Ke2 d5 6. a3 Ce7 7. cd ed (в партии Спасский — Смыслов, 1956, последовало 7. . . К : d5 8. Фc2 Kd7 9. Kg3 c5 10. Cd3 K5f6 11. 0—0 b6 с уравнением) 8. Kg3 (на 8. g3 с целью создать сильное давление на пункт d5 проще всего играть 8. . . c6 9. Cg2 Cf5 10. 0—0 Фd7 и затем Cf5—h3. На 8. Kf4 черные должны отвечать 8. . . c6 9. Cd3 Le8 10. 0—0 Kbd7 с дальнейшим Kd7—f8—g6, играя по схеме карлсбадского варианта ферзевого гамбита) 8. . . c5! (ход А. Алехина, примененный им в матчевой партии против М. Эйве (1937), которая продолжалась: 9. dc С : c5 10. b4? d4, и если теперь 11. Ka4, то 11. . . de! 12. Ф : d8 ef+ 13. Кpe2 Cg4+) 9. Cd3 Kc6 10. 0—0 cd или 10. . . Le8 с обоюдными шансами;

3) 4. . . d5 5. a3 С : c3+ (возможно, что лучшим продолжением для черных является 5. . . Ce7 6. Kf3 0—0 7. Cd3 b6. Сомнительно отступление 5. . . Cd6, стимулирующее белых на выгодное для них продвижение c4—c5) 6. bc c5 7. cd ed 8. Cd3 0—0 9. Ke2 b6 10. 0—0 Ca6, и, продолжая по образцу известной партии Ботвинник — Капабланка (1938) 11. С : a6 К : a6 12. Cb2 (в настоящее время

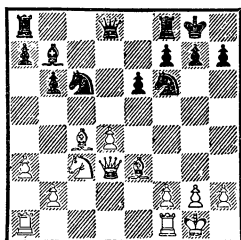
предпочитают играть 12. $\Phi d3$ или 12. $f3$, на что лучшим ответом является 12... $Kc7$) 12... $\Phi d7$ 13. $a4$ $Lfe8$ 14. $\Phi d3$ $c4$ (сильнее 14... $\Phi b7!$) 15. $\Phi c2$ $Kb8$ 16. $Lae1$ $Kc6$ 17. $Kg3$ $Ka5$ 18. $f3$ $Kb3$ 19. $e4!$ или 11... $f3$ $C : d3$ 12. $\Phi : d3$ $Le8$ 13. $Kg3$ $Kc6$ 14. $Cb2$ $Lc8$ 15. $Lae1$ $Ka5$ 16. $e4$, белые получают сильный пешечный центр и атаку на королевском фланге;

4) 4... $Kc6$ (система, связанная с этим ходом, разработана М. Таймановым. Ее недостатки в том, что конь преграждает путь пешке «с») 5. $Ke2$ (на 5. $Cd3$ черные отвечают 5... $e5$, и если 6. $d5$, то 6... $C : c3+$ 7. bc $Kb8$, а на 6. $Ke2$ следует 6... ed 7. ed $d5$ 8. $c5$ 0—0 9. 0—0 $C : c3$ 10. bc $h6!$ Если же 5. $a3$, то черные играют 5... $C : c3+$ 6. bc 0—0 7. $Cd3$ $b6!$) 5... $d5$ 6. $a3$ $Ce7$ 7. cd ed 8. $Kf4$ $Cf5$ (хуже 8... 0—0 из-за 9. $Ce2$ $Cf5$ 10. $g4$ $Ce6$ 11. $g5$ $Ke8$ 12. $h4$ с атакой у белых) 9. $Ce2$ $\Phi d7$ (предупреждая ход $g2—g4$ и подготавливая рокировку в любую сторону) 10. $Cf3$ $Ce4$ с обоюдными шансами. В случае, если белые после 8... 0—0 или 8... $Cf5$ сыграют 9. $\Phi b3$, черным следует жертвовать пешку: 9... $Ka5$ 10. $\Phi a2$ $c6$ 11. $b4$ $Kc4$ 12. $C : c4$ dc 13. $\Phi : c4$, получая, впрочем, после 13... $a5$ хорошую контригру. Если же черные не хотят жертвовать пешку, они могут, по рекомендации М. Ботвинника, играть $Kc6—b8$ и $c7—c6$ с пассивной, но прочной позицией.

5. $Cf1—d3$...

На 5. $Ke2$ черные могут отвечать 5... $d5$ (слабее 5... cd 6. ed $d5$ из-за 7. $c5$ $Ke4$ 8. $Cd2$ $K : d2$ 9. $\Phi : d2$ $b6$ 10. $a3$ $C :$

$c3$ 11. $K : c3$ bc 12. $dc!$ с преимуществом у белых) 6. $a3$ $C : c3+$ 7. $K : c3$ cd 8. $\Phi : d4$ $Kc6$ 9. $\Phi h4$ dc или 8. ed dc 9. $C : c4$ $Kc6$ 10. $Ce3$ 0—0 11. 0—0 $b6$ 12. $\Phi d3$ $Cb7$.



Здесь вместо «теоретического» хода 13. $Lfd1$, что после 13... $Ke7!$ 14. $Cg5$ $Kg6$ ведет к равенству, белым следует играть 13. **Лад1!** $Ka5$ 14. $Ca2$, и если 14... $\Phi c8$, то, как указал М. Ботвинник, путем 15. $Cg5!$ $Ca6$ 16. $\Phi h3$ $C : f1$ 17. $Cb1!$ $Ld8$ 18. $C : f6$ gf 19. $Kp : f1$ или 15. $b4$ $Ca6$ 16. $b5$ $Cb7$ 17. $Cg5$ $Kd5$ 18. $Ke4$ $\Phi d7$ 19. $Cd2$ белые добиваются преимущества.

Если же в ответ на 13. **Лад1** черные избирают 13... $h6$ 14. $Cf4!$ $Ke7$ 15. $Ca2$ $Ked5$, то после 16. $Ce5$ $Lc8$ 17. $Lfe1$ $\Phi d7$ 18. $Cb1$ белые получают лучшие перспективы.

5. ... 0—0

Встречается и иной план развития, напоминающий систему Земиша: черные меняются на $c3$ и проводят $e6—e5$.

6. $Kg1—f3$ $d7—d5$

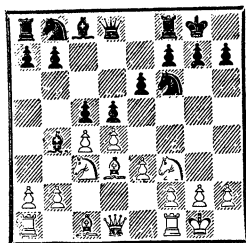
Хорошо также 6... $b6$ 7. 0—0 $Cb7$ 8. $a3$ $C : c3$ 9. bc $Ce4$, как играл Смыслов против Найдорфа (1953).

7. 0—0 ...

(См. след. диаграмму)

7. ... $Kb8—c6$

На ход П. Кереса 7... $b6$ надо отвечать 8. $a3$ или 8. cd ed



9. Ke5, так как при 9. dc bc 10. Ke2 Kc6 (хорошо и 10. . .Cb7) 11. b3 Cg4 или 10. Ka4 Kbd7 11. b3 Kb6 12. Kb2 шансы равны.

После 7. . .Kbd7 8. a3 Ca5 (если 8. . .cd, то 9. K : d5! ed 10. ab dc 11. C : c4 Kb6 12. .Cb3 de 13. C : e3 или 8. . .dc 9. ab! c5 : d4 10. C : h7+! K : h7 11. Ф : d4 с преимуществом у белых) 9. Фc2 (или 9. dc C : c3!) 9. . .dc 10. C : c4 Cc7 11. Лd1 шансы белых лучше.

Поэтому черные обычно играют 7. . .dc 8. C : c4 и лишь теперь 8. . .Kbd7 (встречается также 8. . .Фe7 или 8. . .Cd7) 9. Фe2 (слабее 9. a3 cd 10. ab dc 11. bc Фc7 12. Фb3 b6 или 10. ed C : c3 11. bc Фc7 12. Фd3 e5 13. K : e5 K : e5 14. de Ф : e5 15. Фd4 Ф : d4 16. cd Ce6! с лучшими шансами у черных или же 10. Ф : d4 Kb6!, и у черных нет затруднений, Таль — Эстрин, 1975) 9. . .b6 10. Лd1 cd 11. ed Cb7.

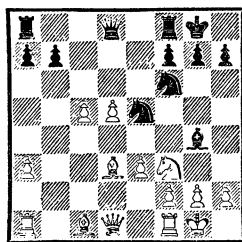
8. a2—a3 . . .

Лучший ход. На 8. Ke2 следует 8. . .cd 9. ed Ce7 или 9. cd ed 10. Ke : d4 Cg4.

8. . . . Cb4 : c3

Проще всего. После 8. . .Ca5 белые, вскрывая линии для своих слонов, получают активную игру: 9. cd ed 10. dc C : c3 11. bc. Правда, после 11. . .Фа5 к неясной игре ведет ход 12. c4, на который черные могут ответить 12. . .dc 13. C : c4 Фc3 14.

Фb3 Ф : b3 15. C : b3 Ke4 с уравнением позиции или, как указал Д. Бронштейн, 14. . .Ф : a1 15. Cb2 Ka5 16. Фc3 Ф : b2 17. Ф : b2 K : c4 18. Фb4 Ce6 19. Kg5 Cd5 20. e4 a5 21. Фc3 K : e4 22. K : e4 C : e4 23. Ф : c4 Cc6 с минимальным преимуществом у белых. В блестящей партии Новотельнов — Смыслов (1951) последовало 12. . .Фc3 13. cd! Ф : a1 14. Фc2 Ka5 15. e4! Cd7 16. Cb2, Фа2 17. Kd4! Лfc8 18. Ла1 с выигрышем белых. Однако М. Камышов доказал, что после 15. . .Cf5! 16. Cb2 Фа2 17. Kd2 K : e4 18. K : e4 Фb3! 19. Kf6+ gf 20. C : f5 Ф : c2 черные отбивают атаку. Но белые в ответ на 11. . .Фа5 могут избрать солидное, спокойное продолжение 12. Фc2! На 11. . .Cg4 следует 12. c4 Ke5 (заслуживает внимания и ход М. Эйве 12. . .d4) 13. cd, после чего возникает позиция на диаграмме.



Далее возможно 13. . .C : f3 (если 13. . .Ф : d5, то 14. C : h7+, а на 13. . .K : d5 следует 14. Ce4) 14. gf Ф : d5 15. Ce2 Ф : c5 16. Cb2 Лад8 17. Cd4 с обоюдоострой игрой, в которой шансы белых предпочтительнее (Фурман — Владимиров, 1954).

Вместо 13. . .C : f3 интерес представляет продолжение 13. . .K : f3+ 14. gf Ch3 15. e4! (если 15. Ле1, то 15. . .Ф : d5) 15. . .Kd7 16. Kph1 C : f1 17. C : f1

К : c5 18. Сb2 b6 19. Фd4 f6 с примерно равными шансами.

Черные могут продолжать также 8...dc 9. С : c4 cd 10. ed Се7, уклоняясь от размена слона. Но тогда белые, играя по схеме принятого ферзевого гамбита: 11. Фd3 a6 12. Сg5 b5 13. Са2 Сb7 14. Лад1, получают активную позицию.

Встречается и продолжение Б. Ларсена 8...dc 9. С : c4 Са5. После 10. Фd3 a6 11. Лd1 b5 12. Са2 черные могут играть как 12...Сb7 13. dc С : c3 14. Фc2 Фе7 15. Ф : c3 Ке4, так и 12...c4 13. Фе2 Фе8! с достаточными контршансами.

В партии Тайманов—Тукмаков (1971) было сыграно 10. Ка4 cd 11. ed h6 12. Cf4 Сс7 13. Сg3 С : g3 14. hg b6 с удовлетворительной позицией у черных.

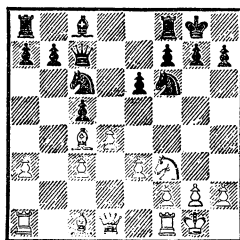
9. b2 : c3 d5 : c4

Часто черные отвечают 9...b6, на что белым не дают ощутимого преимущества продолжения 10. cd ed 11. a4 c4 (хорошо и 11...Фc7 12. Са3 Ка5) 12. Сс2 Сg4 13. Фе1 Ке4! 14. С : e4 de 15. Кd2 Фd5 16. f3 Cf5 или 14. Кd2 К : d2 15. С : d2 f5 16. f3 Ch5 17. e4 fe 18. fe Л : f1+ 19. Ф : f1 Сg6! Однако после 10. cd ed 11. Ке5 К : e5 12. de Кd7 13. f4 c4 14. Сс2 Кс5 15. f5! или 11...Фc7 12. К : c6 Ф : c6 13. f3 шансы белых лучше. Белые могут играть также 10. cd ed 11. Сb2, подготавливая продвижение e3—e4, что обеспечивает им активную позицию. Например: 11...c4 12. Сс2 Сg4 13. Фе1 Ке4 (больше контршансов дает 13...С : f3) 14. Кd2 К : d2 15. Ф : d2 Ch5 16. f3 Сg6 17. e4 Фd7 18. Лаe1.

Применяется и ход А. Хасина 9...Фc7 с целью после 10.

cd ed 11. a4 играть 11...b6 12. Са3 Ка5 13. Ке5 Ле8 14. f3 Сb7 15. Ла2 Лад8 или 11...Ле8 (слабее 11...c4 из-за 12. Сb1 Сg4 13. Фc2 С : f3 14. gf Ле8 15. Фf5 с атакой) 12. Са3 c4 13. Сс2 Ке4, всячески препятствуя ходу e3—e4. Белым лучше всего играть 11. Kh4!, имея в виду после f2—f3 и Фd1—e1 начать атаку на королевском фланге. Например: 11...c4 (или 11...Ке7 с угрозой на 12. f3? ответить 12...g5, белым надо продолжать 12. g3 Ch3 13. Ле1) 12. Сс2 Ке4 13. Фе1 Фd8 14. g3 (нельзя 14. f3? из-за 14...К : c3) 14...Ch3 15. Kg2 f5 16. f3 со сложной позиционной борьбой, в которой шансы белых предпочтительнее.

10. Cd3 : c4 Фd8—c7



Критическая позиция системы, возникающая и при ином порядке ходов. Шансы сторон в ней приблизительно равны. Основная идея контригры черных заключается в продвижении e6—e5 с целью ослабления пешечного центра белых и активизации своего слона.

Возможны следующие продолжения:

1) 11. Cd3 e5 12. Фc2 Ле8! (вариант Вуковича) 13. e4 c4! 14. С : c4 ed 15. cd Ка5 с упрощением и уравниванием игры. Слабее 12...Сg4, после чего белые

добиваются преимущества: 13. К : е5 К : е5 14. de Ф : е5 15. f3 (на 15. h3 черным следует отвечать не 15. . . Ce6 из-за 16. c4 с последующим Cb2, а 15. . . Lад8! 16. Ле1 Ce6 17. е4 Kd5, так как если белые берут слона, то после 16. hg К : g4 17. g3 Л : d3! они попадают под неотразимую атаку) 15. . . Cd7, и здесь Т. Петросян в матчевой партии против Б. Спасского, 1966, применил новый ход — 16. а4!, получив после 16. . . Лfe8 17. е4 c4 18. Ce2 Ce6 19. Ce3 Фс7 20. Лаб1 значительный позиционный перевес;

2) 11. Ca2 е5 12. h3 (на 12. d5 следует 12. . . e4) 12. . . e4 13. Kh2 (возможно и 13. Kd2) 13. . . Cf5 14. Cb2 (хорош и ход М. Юдовича 14. Kg4) 14. . . Lад8 15. Фе2 Lд6! со взаимными шансами;

3) 11. а4 е5 12. Ca3 (если 12. Фс2, то 12. . . ed 13. cd cd 14. ed Cg4 с лучшими шансами у черных) 12. . . e4 (хорошо и 12. . . b6 13. Фс2 Cg4 14. Kg5 Ka5 15. Ca2 Ch5, а на 13. dc следует продолжать 13. . . bc, и нельзя 14. С : c5 ввиду 14. . . Lд8 и далее 15. . . Ka5) 13. Kd2 b6 14. dc Lд8! с контратакой за пожертвованную пешку или 14. f3 Ka5 15. Ca2 Cb7.

На 11. а4 вполне возможно и 11. . . b6 12. Ca3 Cb7 13. Ce2 Lfd8 14. Фс2 Ka5 15. dc bc с обоюдными шансами;

4) 11. Фе2 е5 12. К : е5 К : е5 13. de Ф : е5 14. f3 Ce6! 15. С : е6 Ф : е6 16. c4 Kd7 17. Cb2 Kb6 с полноправной игрой у черных;

5) 11. Cb2 е5 12. h3 Cf5 13. Cb5 (к уравниванию ведет 13. Фе2 а6 14. а4 Лfe8 15. Lfd1 Лас8 16. Ca2 е4) 13. . . e4 14. Kh4 Ce6 15. c4 cd 16. ed а6 или 12. . . e4 13.

Kd2 Ka5 14. Ca2 c4 15. f3 С : h3! с обоюдными шансами.

О ходе 11. Cb5 см. партию №91.

III

4. Kgl—f3 . . .

Это продолжение снова вошло в турнирную практику, хотя оно стратегически малооригинально. Многие его варианты переходят после 4. . . b6 5. g3 в новоиндийскую защиту или в рассмотренные выше варианты защиты Нимцовича.

Рассмотрим систему, имеющую самостоятельное значение.

4. . . . c7—c5

Сильнейшее. На 4. . . b6 белые отвечают 5. Cg5 и после 5. . . h6 могут выбирать между продолжением, случившимся в партии Эйве — Алехин (1937): 6. С : f6 С : c3+! (если 6. . . Ф : f6, то 7. Лс1 Cb7 8. e3 с несколько лучшей позицией у белых) 7. bc Ф : f6 8. e4 Cb7 9. Cd3 d6 10. 0—0 е5 11. c5 0—0 (если 11. . . bc, то 12. Фа4+) со взаимными шансами и отступлением слона на h4 (см. партию №90).

Не оправдывает себя продолжение 5. Фс2, на что может последовать 5. . . Cb7 6. а3 С : c3+ 7. Ф : c3 0—0 8. e3 d6 9. b4 Kbd7 10. Cb2 Ke4 11. Фс2 f5 с хорошей контригрой у черных.

Заслуживает внимания вариант, встретившийся в партии Бронштейн — Болеславский (1950): 4. . . d6 5. Фb3 а5 6. g3 (если 6. а3, то 6. . . а4!, и нельзя 7. Ф : b4? из-за 7. . . Kc6 8. Фb5 Ла5) 6. . . Kc6 7. Cg2, и здесь черные могли путем а5—а4—а3! получить контригру на ферзевом фланге.

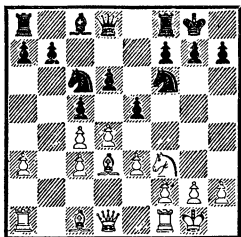
5. а2—а3 . . .

К уравниванию ведет 5. **dc** **C : c3+** 6. **bc** **Фa5**. На 5. **d5** черные отвечают 5. . . **Ke4** 6. **Фc2** **Фf6!** После 5. **e3** черным невыгодно играть 5. . . **Ke4** 6. **Фc2** **cd** 7. **ed** **Фa5** из-за 8. **Ф : e4!** **C : c3+** 9. **Kd2!**, а надо играть 5. . . **d5**.

5. . . . **Cb4 : c3+**
6. **b2 : c3** 0—0

К упрощению с сохранением инициативы у белых ведет 6. . . **Фa5** 7. **Cd2** **Ke4** 8. **Фc2** (слабее 8. **e3** **K : d2** 9. **Ф : d2** **cd** 10. **ed** **b6!** с хорошей игрой у черных) 8. . . **K : d2** 9. **K : d2** **cd** 10. **cd**.

7. **e2—e3** **d7—d6**
8. **Cf1—d3** **Kb8—c6**
9. 0—0 **e6—e5**



Белые сохраняют инициативу, но позиция черных лишена слабостей, и их фигуры расположены гармонично. Шансы сторон приблизительно равны.

IV. Ленинградский вариант

4. **Cc1—g5** . . .

Этот энергичный ход имеет тот минус, что позволяет черным с темпом оттеснить или разменять слона и начать контригру на ферзевом фланге.

4. . . . **h7—h6**
5. **Cg5—h4** . . .

Если 5. **C : f6**, то 5. . . **C : c3+** 6. **bc** **Ф : f6** с хорошей игрой у черных.

5. . . . **c7—c5**

После 5. . . **b6** белые не могут сразу захватить центр ходом 6. **e4** из-за 6. . . **g5**, но, играя 5. **f3** и 6. **e4**, они добиваются преимущества.

6. **d4—d5** **Cb4 : c3+**

Интересно гамбитное продолжение 6. . . **b5** 7. **e4** **ed!** (опасно 7. . . **g5** 8. **Cg3** **K : e4** из-за 9. **Ce5!**, на что лучше всего 9. . . 0—0! 10. **Фh5** **d6** 11. **Cd3** **K : c3!** 12. **Ф : h6** **Ke4+** 13. **Kpf1** **de** 14. **C : e4** **f5** 15. **Фg6+**, и ничья вечным шахом) 8. **cd!** **g5** 9. **e5** **Фe7** 10. **Cg3** **Cb7!** с примерно равными шансами.

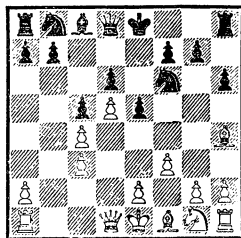
Заслуживает внимания продолжение 6. . . **ed** 7. **cd** 0—0 8. **e3** **Ле8!** с хорошей игрой у черных (Багиров — Сахаров, 1969).

К очень острой игре ведет 6. . . **K : d5!**? 7. **C : d8** **K : c3** 8. **Фb3** **Ke4+** 9. **Kpd1** **K : f2+** 10. **Kpc1** **Kp : d8!** 11. **Фg3** **K : h1** 12. **Ф : g7** **Ле8**. У черных хорошие контршансы.

7. **b2 : c3** **e6—e5**
8. **f2—f3** . . .

Слабо 8. **d6?** ввиду 8. . . 0—0 9. **e3** **Ле8** 10. **Ce2** **Kc6** 11. **Kh3** **b6** с перевесом у черных.

8. . . . **d7—d6**



Критическая позиция. Здесь встречались следующие продолжения:

9. **e4** **Kbd7** 10. **Cd3** **Kf8** 11. **Ke2** **g5** 12. **Cf2** **Kg6** 13. **g3** **Ch3** 14. **Lg1** **Cd7** 15. **Ce3** **Фa5** 16. **a4** 0—0—0 17. **Kpd2** **g4** 18. **Lf1** **gf**

19. Л : f3 Kg4 20. Cg1 f5! 21. ef e4! с преимуществом у черных (Антошин — Черепков, 1960);

9. Фс2 Kbd7 10. e3 Фе7 11. Cd3 g5 12. Cg3 b6 13. Ke2 e4! 14. С : e4 К : e4 15. fe Ke5 16. С : e5 Ф : e5 17. 0—0 0—0 18. Kg3 Cg4, и у черных полноправная игра (Багиров — Эстрин, 1968).

V

4. Фd1—b3 . . .

Бывшее одно время в моде, сейчас это продолжение применяется редко, так как не создает затруднений для черных.

4. . . . Kb8—c6

Ход Алехина, являющийся логичным ответом на преждевременную вылазку белого ферзя.

Приемлемо для черных также 4. . . Фе7 5. a3 С : c3+ 6. Ф : c3 d6.

К более сложной борьбе ведет продолжение 4. . . c5 5. dс Кс6 (равноценен вариант 5. . . Ка6 6. a3 С : c5 7. Kf3 b6 8. Cg5 Cb7 9. e3 Ce7 с обоюдными шансами) 6. Kf3 (на 6. Cg5, согласно анализу М. Ботвинника, следует 6. . . h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 Ke4 9. e3 С : c3+ 10. bc Фf6 11. Ke2 e5 с прекрасной игрой у черных) 6. . . Ке4 (слабее 6. . . Фа5 7. Cd2 Ф : c5 8. a3 С : c3 9. С : c3 Ка5 из-за алехинского ответа 10. Фа2! Ke4 11. Cd4 Ф : c4 12. Ф : c4 К : c4 13. С : g7; плохо 10. . . К : c4? из-за 11. Cb4 Фс7 12. Лс1) 7. Cd2 К : d2 (после 7. . . К : c5 8. Фс2 f5 9. a3 С : c3 10. С : c3 0—0 11. b4 Ke4 12. Cb2, как это было в партии Ботвинник — Мясоедов, 1931, позиция белых предпочтительнее) 8. К : d2 f5 9. e3 С : c5 10. Ce2 0—0 11. 0—0—0 (или 11. 0—0

b6 12. Kf3 Cb7 13. Лад1 Фе7) 11. . . b6 12. Kf3 Cb7 13. Лd2 Фе7 14. Лhd1 Лfd8 15. a3 Лас8 16. Фс2 Фе8 17. Kpb1 Ce7 с примерно равными шансами.

5. Kg1—f3 d7—d5

После этого игра принимает характер, свойственный защите Рагозина, с той выгодной для черных разницей, что белый ферзь стоит на b3, а не на a4.

6. e2—e3 . . .

Если 6. a3, то правильно 6. . . Ce7, так как после 6. . . dс 7. Ф : c4 Фd5 8. Фd3! позиция белых лучше. Ошибочно 8. Ф : b4? К : b4 9. К : d5 Кс2+ 10. Kpd1 К : a1 11. К : c7+ Кре7 12. К : a8 Cd7 с преимуществом у черных. На 6. Cg5 черные отвечают 6. . . h6 и после 7. С : f6 Ф : f6 8. e3 могут пожертвовать пешку — 8. . . 0—0?! в расчете на атаку или играть 8. . . dс 9. С : c4 0—0, но тогда позиция белых активнее.

6. . . . 0—0

7. a2—a3 d5 : c4

8. Cf1 : c4 Cb4—d6

9. Cc4—b5 e6—e5

10. Cb5 : c6 . . .

Если 10. d5, то 10. . . e4 или 10. . . Ke7.

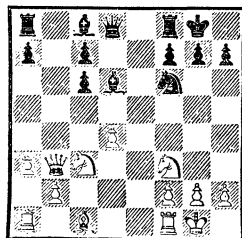
10. . . . e5 : d4

11. e3 : d4 . . .

Невыгодно 11. К : d4 bc 12. К : c6 Фd7 13. Kd4 Фg4 с контратакой у черных.

11. . . . b7 : c6

12. 0—0 . . .



Критическая позиция. Черные могут продолжать 12... Ce6 13. Фс2 h6! или 12... Cg4 13. Ке5 с5 14. Cg5 (если 14. К : g4 К : g4 15. h3, то 15... cd) 14... Себ с приблизительно равными шансами.

VI

4. Фd1—с2 . . .

«Я полагаю, — писал Алехин, — что этот ход является наиболее логичным из всех возможных здесь продолжений, так как с помощью его достигаются две важные цели: белые берут под контроль поле е4 и избегают сдвоения пешек по вертикали «с».

Добавим, что ход 4. Фс2 ведет к содержательной творческой борьбе — сложнее и интереснее, чем при большинстве других продолжений, но зато он требует от играющих знания многочисленных и далеко простирающихся вариантов.

4. . . . d7—d5

У черных имеются еще такие продолжения:

1) 4. . . c5 5. dc 0—0 (если 5. . . Ка6, то 6. а3 С : с3+ 7. Ф : с3 К : с5 8. f3 d6 9. е4 е5 10. Се3 Фс7 11. Ке2 Се6 12. Фс2 0—0 13. Кс3, Флор — Ботвинник, 1933. Это так называемый вариант Краузе, который вряд ли имеет будущее, поскольку у белых преимущество двух слонов при активной позиции, и черные вынуждены ограничиваться пассивной защитой. В случае 5. . . Кс6 6. Кf3 С : с5 белые получают более перспективную позицию после 7. Cg5, развивая давление по вертикали «d». Например: 7. . . Ce7 8. е4 Фа5 9. Cd2 Фс7 10. Ce2 0—0 11. 0—0 или

7. . . b6 8. е3 Сb7 9. Ce2 Ce7 10. Ld1 a6 11. 0—0. Черным лучше всего продолжать 7. . . Фа5 или 7. . . Kd4. Кроме хода 7. Cg5 хорош также ход 7. а3, подготовляющий после b2—b4 развитие слона на b2) 6. а3 С : с5 7. Кf3 (теперь ход 7. Cg5? ошибочен из-за 7. . . С : f2+) 7. . . Кс6 8. b4 Ce7 9. е3 b6 10. Сb2 Сb7 11. Cd3 Лс8 12. 0—0 h6 с минимальным преимуществом у белых;

2) 4. . . d6 (черные отказываются от противодействия ходу е2—е4 и после е6—е5 переходят к построениям, напоминающим староиндийскую защиту, но без чернопольного слона, который обречен на размен) 5. Cg5 (слабее 5. е4, на что черные отвечают 5. . . С : с3+ 6. bc 0—0 7. Cd3 е5 или 5. . . 0—0, переходя к системам, рассмотренным далее, но не 5. . . е5?? из-за 6. Фа4+). На 5. Кf3 можно играть 5. . . Kbd7 или 5. . . 0—0, подготовляя е6—е5) 5. . . Kbd7 6. Кf3 Фе7 7. е3 b6 8. Ce2 Сb7 с равной позицией;

3) 4. . . 0—0 5. Кf3 с5 6. dc Ка6! 7. а3 С : с3+ 8. Ф : е3 К : с5 9. g3 b6 с равной игрой. Если белые в ответ на 4. . . 0—0 играют 5. а3, то после 5. . . С : с3+ 6. Ф : с3 d6 возникает позиция ленинградской защиты, основная идея которой заключается в атаке центра пешками «е» и «с» при фланговом развитии слона. Например: 7. Кf3 b6 8. Cg5 Сb7 9. е3 Kbd7 10. Фс2 Фе8! 11. Kd2 с5! с хорошей контригрой у черных (Эйве — Керес, 1948), или 7. Кf3 Kbd7 8. g3 b6 9. Cg2 Сb7 10. 0—0 Фе7 11. b4 Лас8 12. а4 с5 с равными шансами (Котов — Флор, 1944), или 7. е3 Kbd7 8. Cd3 е5 9. Kge2 а5 10.

0—0 Ле8 11. Kg3 d5! 12. b3 со взаимными шансами;

4) 4. . . Кс6 5. Кf3 d6 (после 5. . . d5 белые могут перейти к вариантам защиты Рагозина: 6. e3 0—0 7. Cd2 dc 8. С : c4 Cd6 или играть 6. Сg5, и если 6. . . dc, то 7. e3 Фd5 8. С : f6 gf 9. Kd2! с лучшей позицией. Тот же ход 6. Сg5 следует и на 5. . . 0—0. Если черные попытаются выиграть пешку: 6. Сg5 h6 7. Ch4 g5 8. Сg3 g4, то после 9. Kh4 К : d4 10. Фd2 или 9. Kd2 К : d4 10. Фd3 Кf5 11. e4 они попадут в тяжелое положение) 6. a3 (на 6. Cd2 черные отвечают 6. . . e5 7. de de 8. a3 С : c3 9. С : c3 Фе7 10. e3 a5! 11. Се2 0—0 12. 0—0 Сg4 с приблизительно равными шансами) 6. . . С : c3+ 7. Ф : c3 a5 (черные препятствуют ходу b2—b4) 8. b3 (на 8. Сg5 черные отвечают 8. . . h6 9. Ch4 g5 10. d5 Kb8 11. Сg3 e5 12. Kd2 Kbd7 или 12. . . Cf5 с обоюдострой позицией) 8. . . 0—0 9. g3 Фе7 10. Сg2 Ке4 11. Фc2 f5 12. 0—0 e5 13. d5 Kd8 14. Сb2 Фf7 или 9. Сb2 Ле8 10. Лd1 Фе7 11. d5 Kb8 12. de fe! 13. g3 b6 с равной позицией.

Теперь рассмотрим варианты, возникающие после наиболее распространенного хода черных 4. . . d5.

1

5. a2—a3 Сb4 : c3+

Удовлетворительную позицию получают черные и после 5. . . Се7, переходя с потерей темпа в вариант ферзевого гамбита, при котором длинная рокировка для белых рискованна ввиду положения пешки на a3, а не на a2, но зато облегчается атака «пешечного меньшинства»,

поскольку выигран темп на полезный ход a2—a3.

6. Фc2 : c3 . . .

Можно играть и 6. bc, так как выигрыш пешки 6. . . dc 7. e4 b5 8. e5 Kd5 9. a4 с угрозой Сc1—a3 рискован для черных. Они должны отвечать 6. . . c5 7. e3 Кс6 8. Кf3 0—0.

6. . . . Кf6—e4
7. Фc3—c2 c7—c5
8. d4 : c5 Kb8—c6
9. e2—e3 . . .

На 9. cd черные продолжают 9. . . ed 10. Кf3 Cf5 11. b4 d4 или 11. . . 0—0 с угрозой Ке4—g3, что сразу преждевременно. Например: 11. . . Kg3 12. Фb2 К : h1 13. Ф : g7 Лf8 14. Ch6. После 11. . . d4 12. g4! Сg6 13. Фc4 0—0 шансы неясны. Крайне сложен вариант 11. . . 0—0 12. Сb2 b6 (если 12. . . Kg3, то 13. Фc3) 13. b5 bc 14. bc Фа5+ 15. Kd2 Лab8 16. Лd1 d4 17. c7 Ф : c7 18. К : e4 С : e4 19. Фd2 Лfe8.

В случае 9. Кf3 черные играют 9. . . Фа5+ 10. Kd2 (если 10. Cd2, то 10. . . Ф : c5 11. e3 К : d2 12. К : d2 d4) 10. . . Kd4 11. Фd3 (или 11. Фd1? Cd7! 12. b4 Фа4 с преимуществом у черных) 11. . . e5 12. b4 Фа4 13. Ла2 (опасно 13. К : e4 de 14. Фd1 Кc2+ 15. Kpd2 из-за 15. . . e3+! 16. Крс3 Cf5 17. С : e3 Лd8). Теперь черные могут путем 13. . . К : d2 14. Ф : d2 dc упростить позицию или играть на атаку, жертвуя фигуру после 13. . . Cf5 14. cd К : c5 (если 14. . . К : f2, то 15. Фg3!) 15. Фc3 Ке4 16. К : e4 С : e4 17. e3 0—0!

9. . . . Фd8—a5+
10. Сc1—d2 Ке4 : d2
11. Фc2 : d2 d5 : c4!

Слабее 11. . . Φ : c5 12. cd ed 13. Лс1.

12. Φ d2 : a5 . . .

Если 12. С : c4, то 12. . . Φ : c5 13. Лс1 Φ g5 или 13. . . Φ e7.

12. . . . Кс6 : a5

13. Ла1—с1 b7—b5!

14. c5 : b6 Сс8—b7

15. Кg1—f3 Кpe8—e7!

16. Кf3—d2 Лh8—c8

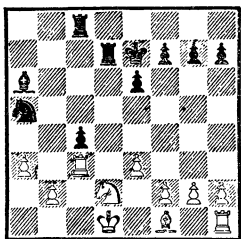
17. b6 : a7 . . .

Плохо для белых 17. К : c4 Са6 18. b7 С : b7 19. b4 К : c4 20. Л : c4 Л : c4 21. С : c4 Лс8 22. Се2 Лс1+ 23. Cd1 С : g2.

17. . . . Сb7—a6

18. Лс1—с3 Ла8 : a7

19. Кpe1—d1 Ла7—d7



У черных за пешку инициатива при лучшем расположении фигур.

2

5. a2—a3 Сb4 : c3+

6. Φ c2 : c3 Кb8—c6

7. Кg1—f3 Кf6—e4

Если бы черные избрали иной порядок ходов, т. е. сыграли бы 6. . . Ке4 7. Φ c2 Кс6, то белые могли после 8. Кf3 или перейти к рассматриваемому нами главному варианту, или ходом 8. e3 e5 согласиться на чрезвычайно острое, головоломное продолжение, последствия которого трудно полностью рассчитать, но которое теория считает выгодным для белых. Рассмотр-

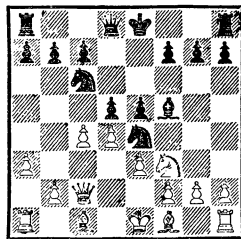
рим основные варианты: 9. cd Φ : d5 10. Сс4 Φ a5+ 11. b4 К : b4 12. Φ : e4 Кс2++ 13. Кpe2 Φ e1+ (если 13. . . К : a1, то 14. Кf3 Cd7 15. К : e5 0—0—0 16. К : d7 Л : d7 17. Сb2 Φ a4 18. Φ d3 с преимуществом у белых) 14. Кpf3 К : a1 15. Сb2 Се6 16. d5 0—0—0 17. de fe 18. Кpg3 Лhf8 19. С : e6+ Кpb8 20. С : e5 Л : f2 21. Кph3 Лf1 22. Сg4 (с угрозой 23. Cf3 или 23. Кf3) или 15. . . 0—0 16. Кpg3 Cd7 17. Кf3 Φ : h1 18. Кg5 g6 19. Φ : e5 Лаe8 20. Φ f6 Л : e3+ 21. fe Φ e1+ 22. Φ f2 (анализ В. Раузера).

8. Φ c3—c2 e6—e5

9. e2—e3 . . .

В случае 9. de следует тот же ответ, но с большей выгодой для черных.

9. . . . Сс8—f5



Как играть белым? К упрощению и уравнению игры ведет 10. cd Φ : d5 11. Сс4 Φ a5+ 12. Cd2 К : d2 13. Φ : d2 Φ : d2+ 14. Кр : d2. Невыгоден для белых ход 10. Φ b3 из-за ответа 10. . . Ка5! 11. Φ a4+ c6 12. cd (или 12. К : e5 f6 13. Кf3 dc) 12. . . Φ : d5 13. К : e5 (если 13. de, то 13. . . Кс5!, а на 13. b3 следует 13. . . К : b3 14. Сс4 Φ a5+) 13. . . Кd6 с угрозой Ка5—b3.

По-видимому, белым лучше всего играть 10. Cd3 ed 11.

0—0! (ход М. Камышова, которым белые выигрывают темп по сравнению с партией Макогонов — Ботвинник, 1939, продолжавшейся 11. eд 0—0 12. 0—0 Ле8 13. Се3 dc 14. Ф : с4 Кd6 15. Фс2 с лучшими шансами у черных, и избегают головомных осложнений, возникающих после 11. eд dc?! 12. С : е4 Фе7 13. Кd2 К : d4 14. Ф : с4 С : е4 15. 0—0 0—0—0) 11. . . de 12. С : е3, и если 12. . . 0—0?, то 13. cd Ф : d5 14. Kh4, а на 12. . . Cg6! следует 13. Lfd1! 0—0 14. cd Ф : d5 15. Ca6 Kd6 16. Л : d5 С : с2 17. Л : d6!

Заслуживает внимания также продолжение 10. Фа4 0—0 11. cd Ф : d5 12. Сс4 (но не 12. Фb5 Ф : b5 13. С : b5 Ka5!, Грюнфельд — Файн, 1936) 12. . . Фа5+ 13. Ф : а5 К : а5 14. Ca2 или 12. . . Фd6 13. 0—0 со взаимными шансами.

3

5. с4 : d5 . . .

Это продолжение встречается чаще предыдущего, поскольку ход 5. а3 не обеспечивает белым преимущества, но ведет к головомным вариантам.

5. . . . е6 : d5

Приемлем для черных ход Алехина 5. . . Ф : d5, на который он сам рекомендовал 6. е3 (в случае 6. Kf3 черные уравнивают игру: 6. . . c5 7. Cd2 С : с3 8. С : с3 cd 9. К : d4 е5 10. Kf3 Кс6 11. е3 0—0 12. Се2 Cg4 13. 0—0 Lfd8 или 10. Kf5 С : f5 11. Ф : f5 Кс6 12. е3 0—0 13. Се2 Фе4!) 6. . . c5 7. а3 С : с3+ 8. bc 0—0 9. Kf3 b6! 10. Се2 cd 11. cd Ca6 с равными шансами.

6. Cc1—g5 . . .

После 6. Kf3 черные упро-

щают игру путем 6. . . c5 7. Cg5 h6 8. С : f6 Ф : f6 9. а3 cd или 9. . . Ca5. Заслуживает внимания вариант 6. а3 С : с3+ 7. bc c5 8. Kf3 Фс7 9. Ла2 (чтобы после 9. . . cd 10. cd Ф : с2 захватить ладьей вертикаль «с») 9. . . h6 10. е3 0—0 11. Се2 b6, ведущий к спокойной, маневренной борьбе с минимальным преимуществом у белых.

6. . . . h7—h6

7. Cg5 : f6 . . .

Хуже 7. Ch4, как это показала партия Керес — Ботвинник (1941). Применив смелый маневр В. Симагина 7. . . c5! 8. 0—0—0 С : с3 9. Ф : с3 g5 10. Cg3, черные после 10. . . cd! 11. Ф : d4 Кс6 12. Фа4 Cf5 13. е3 Лс8 получили неотразимую атаку.

7. . . . Фd8 : f6

8. а2—а3 Cb4 : с3+

9. Фс2 : с3 0—0

10. Kgl—f3 Cc8—f5!

Ход Г. Борисенко, значительно улучшивший прежнюю трактовку варианта, связанную с ходом 10. . . c6. Он годится и в ответ на 10. е3. Белым рискованно принимать жертву пешки, так как после 11. Ф : с7 Кd7 они запаздывают с развитием, и у черных хорошие перспективы контратаки.

11. е2—е3 Kb8—d7

12. Ла1—с1 . . .

В партии Болеславский — Борисенко (1950), было сыграно 12. Се2 c5! 13. 0—0 с4 14. а4 а6 15. а5 b5! 16. ab Ф : b6 с лучшей позицией у черных.

12. . . . Lf8—с8

После 13. Се2 или 13. Cd3 шансы сторон приблизительно равны.

Партия № 89
Лилиенталь **Найдорф**
 Стокгольм, 1948

- | | | |
|-----|---------|-----------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. | a2—a3 | Cb4 : c3+ |
| 5. | b2 : c3 | c7—c5 |
| 6. | e2—e3 | Kb8—c6 |
| 7. | Cf1—d3 | b7—b6 |
| 8. | Kg1—e2 | 0—0 |
| 9. | e3—e4 | Kf6—e8 |
| 10. | 0—0 | d7—d6 |

Лучше 10. . . Ca6 11. Kg3 Ka5 с характерным для защиты Нимцовича нажимом на пешку c4.

11. e4—e5?! . . .

Смелый, но рискованный ход, на который черные могли ответить 11. . . de 12. de Ca6 13. Cf4 Ka5 или 12. . . Cb7 13. Cf4 f5 14. ef Ф : f6! Сильнее было 11. f4 f5 (иначе 12. f5 с угрозой f5—f6) 12. ef или 12. d5, создавая сложную позицию со взаимными шансами.

11. . . . d6 : e5

12. d4 : e5 Cc8—b7

Проигрывает 12. . . K : e5? из-за 13. C : h7+.

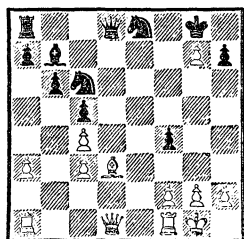
13. Cc1—f4 f7—f5

14. e5 : f6 e6—e5?

Ошибочная комбинация, встречающая блестящее опровержение. Следовало играть 14. . . Ф : f6.

15. f6 : g7! Lf8 : f4

16. Ke2 : f4 e5 : f4



17. Cd3 : h7+! . . .
 Этого черные не предусмотрели на своем 14-м ходе. Жертвой фигуры белые полностью разрушают прикрытие черного короля, который попадает под атаку тяжелых фигур.

17. . . . Kpg8 : h7

18. Фd1—h5+ Kph7 : g7

19. La1—d1 . . .

Соль комбинации: черные не могут предотвратить вторжение одной из белых ладей, так как на 19. . . Фc8 следует 20. Lfе1, и у черных не остается хороших ходов.

19. . . . Фd8—f6

20. Ld1—d7+ Kpg7—f8

21. Ld7 : b7 Kc6—d8

22. Lb7—d7 Kd8—f7

23. Фh5—d5! La8—b8

Если 23. . . Ld8, то 24. Л : f7+!

24. Lf1—e1 f4—f3

Или 24. . . Ked6 25. Ле6 Ле8

26. Ф : d6+.

25. Ле1—e3.

Черные сдались.

Партия удостоена приза за красоту.

Партия № 90

Керес **Тайманов**

Москва, 1955

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kb1—c3 Cf8—b4

4. Kg1—f3 b7—b6

5. Cc1—g5 Cc8—b7

На 5. . . h6 следует 6. C : f6 C : c3+ 7. bc Ф : f6 8. e4, и белые захватывают центр.

6. e2—e3 h7—h6

7. Cg5—h4 . . .

Теперь размен 7. C : f6 уже невыгоден белым, так как пункт

е4 под контролем фигур противника.

7. . . . g7—g5

Лучше было 7. . . 0—0, и если

8. а3, то 8. . . Се7 или 8. Cd3 d5 с равными шансами. Часто играют также 7. . . С : с3+ 8. bc d6 9. Cd3 Kbd7 10. 0—0 Фе7, подготавливая длинную рокировку и пешечную атаку на королевском фланге.

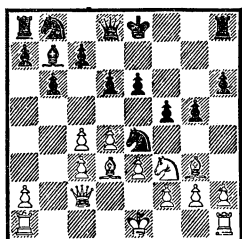
8. Ch4—g3 Kf6—e4

9. Фd1—c2 Cb4 : c3+

10. b2 : c3 d7—d6

11. Cf1—d3 f7—f5

На 11. . . d5 последовало бы 12. cd ed 13. Ke5! с преимуществом у белых. Относительно лучше было 11. . . К : g3 12. hg Kd7, хотя и тогда после 13. е4 Фе7 14. а4 позиция черных ненадежна.



12. d4—d5 e6 : d5?

В настоящее время найдено противоядие против 12. d5. В партии А. Зайцев — Лангевег (1967) черные играли 12. . . Kd7! 13. С : е4 fe 14. Ф : е4 Фf6 с хорошей позицией. Теперь же белые разбивают пешечную цепь черных и быстро создают угрозы неприятельскому королю.

13. c4 : d5 Cb7 : d5

14. Kf3 : d4 Kb8—d7

15. f2—f3 Ke4 : g3?

Сильнее было 15. . . Kес5, уклоняясь от размена, так как белым трудно активизировать

своего чернопольного слона, а черный конь с5 играл бы важную роль в защите ферзевого фланга. На 16. С : f5 черные отвели бы 16. . . Фе7, подготавливая длинную рокировку.

16. h2 : g3 Фd8—f6

17. Cd3 : f5 0—0—0

18. Фс2—a4! . . .

Одним камнем убивая трех птиц: белые с темпом перебрасывают ферзя на атаку позиции черного короля, связывают коня d7 и вызывают ослабление ферзевого фланга противника.

18. . . . a7—a5

19. Kpe1—f2 . . .

Точнее 19. g4!, препятствуя контратаке h6—h5—h4.

19. . . . h6—h5!

20. Ла1—b1 h5—h4

21. e3—e4 Cd5—b7

22. g3 : h4 g5 : h4

23. Kd4—e6 Kd7—e5

Смелый ход, рассчитанный на 24. К : d8+ Кр : d8, и, несмотря на потерю качества, позиция черных еще очень прочна. Но лучше было 23. . . Ф : с3, вынуждая ответ 24. Фd1 с угрозой Лс1, так как если сразу 24. Лhс1, то черные добивались вечного шаха после 24. . . Фd2+ 25. Kpg1 h3! 26. Л : с7+ Kpb8! 27. Л : b7+ Кра8! 28. С : h3 Фе3+ 29. Kph2 Л : h3+!

24. Фа4—d4! . . .

Теперь у черных нет защиты от жертвы коня, разрушающей прикрытие черного короля.

24. . . . Лd8—g8

25. Ke6 : c7+ Kpc8—b8

26. Фd4 : b6 Ke5—d3+

27. Kpf2—f1 Kd3—b4

28. Лb1 : b4! a5 : b4

29. Kc7—b5.

Черные сдались.

В этой встрече выдающийся голландский теоретик, экс-чемпион мира Макс Эйве убедительно продемонстрировал, как незаметная, казалось бы, теоретическая ошибка может привести к форсированному проигрышу. Всю партию 58-летний гроссмейстер провел с юношеской свежестью и энергией.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. | e2—e3 | c7—c5 |
| 5. | Kg1—f3 | d7—d5 |
| 6. | Cf1—d3 | 0—0 |
| 7. | 0—0 | Kb8—c6 |
| 8. | a2—a3 | Cb4 : c3 |
| 9. | b2 : c3 | d5 : c4 |
| 10. | Cd3 : c4 | Фd8—c7 |

Эта дебютная позиция стала столь же стандартной и часто встречающейся, как 100 лет назад «нормальная позиция» гамбита Эванса. И в обоих случаях популярность этих систем объясняется лишь модой своего времени.

11. Cc4—b5 . . .

Наиболее новый и наименее разработанный ход. Любопытно, что почти на все остальные продолжения у черных имеется универсальный ответ 11. . . e5. Только ход в партии препятствует продвижению пешки, но других выгод белые от него не получают.

11. . . . Cc8—d7
Хорошо также 11. . . a6 или 11. . . Ld8.

12. Lf1—e1? . . .

Первый самостоятельный, т. е. не предусмотренный теорией, ход — и сразу ошибка! Но не потому, что финский ма-

стер слабо играет, а потому, что, разыгрывая все время одни и те же стандартные дебютные схемы в погоне за модой, шахматист часто теряет свежесть мысли, привычку конкретно оценивать каждый ход, и, если так можно выразиться, спортивную бдительность.

В партии Геллер — Матонвич (1958) советский гроссмейстер был начеку и сыграл 12. a4 и лишь потом Le1.

12. . . . Kc6 : d4!

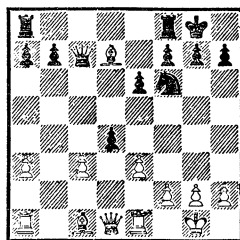
Не бесцветный размен легких фигур в поисках упрощения позиции, а начало далеко рассчитанной комбинации.

13. Kf3 : d4 . . .

Или 13. C : d7 K : f3+ 14. Ф : f3 K : d7 с лишней пешкой у черных при хорошей позиции.

13. . . . c5 : d4

14. Cb5 : d7 . . .



14. . . . d4 : e3!

15. Cd7—a4 . . .

Единственный ход, если белые не согласны остаться без пешки после 15. C : e3. Ошибочно 15. Cb5 из-за 15. . . ef+ 16. Kp : f2 Фb6+.

15. . . . e3 : f2+

16. Kpg1 : f2 Фc7 : h2

В результате комбинации черные за пожертвованную фигуру получили три пешки при опасной атаке, и даже пара слонов не помогает белым, так как взаимодействие их фигур нарушено.

17. Сс1—g5 . . .
Нельзя 17. Фf3? из-за 17. . .
Фh4+, а на 17. Сс2 последовало
бы 17. . .Фh4+ 18. Кpg1 Лад8
19. Фе2 Kg4 20. Cf4 g5! с выиг-
рышем черных.

17. . . . Лf8—d8

18. Фd1—f3 . . .

Не лучше 18. Фе2 из-за
18. . .Лd5 19. С : f6 Лf5+ 20.
Кре3 gf!

18. . . . Лd8—d5

19. Сg5—f4 Фh2—h4+

20. Кpf2—g1 Kf6—h5

21. c3—c4? . . .

Больше шансов на защиту
давало продолжение 21. g3 Фh3
22. Сс2 (слабее 22. Cd1 из-за
22. . .Лад8, и если 23. Фg4 или
23. Фg2, то 23. . .К : f4), с тем
чтобы на 22. . .К : f4 23. Ф : f4
Лh5 ответить 24. Се4. Однако
после 22. . .Лс8 с угрозами
Kh5 : f4 и g7—g5 черные сохра-
няют атаку.

21. . . . Лd5—f5

22. Фf3 : b7 . . .

Теперь уже плохо 22. g3 Фh3
23. Сс2? из-за 23. . .Л : f4.

22. . . . Ла8—f8

23. Cf4—h2 . . .

Если 23. g3, то 23. . .К : g3
24. С : g3 Ф : g3+ 25. Фg2 Фh4.

23. . . . Фh4—f2+

24. Кpg2—h1 Kh5—g3+

25. Ch2 : g3 Лf5—h5+!

Выигрывая решающий темп.

26. Сg3—h2 Фf2—g3

27. Кph1—g1 Фg3 : h2+

28. Кpg1—f2 Лh5—f5+

29. Кpf2—e3 Фh2—e5+

30. Фb7—e4 . . .

На 30. Кpd3 последует 30. . .
Лd8+.

30. . . . Фе5—c3+

Белые сдались.

Если 31. Фd3, то 31. . .Ле5+
32. Кpf2 Ф : d3 33. Л : e5 Фd4+.

Партия № 92

Платонов

Цешковский

Алма-Ата, 1969

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—e4 e7—e6

3. Kb1—c3 Cf8—b4

4. e2—e3 b7—b6

5. Kg1—e2 Сс8—a6

6. Ke2—g3 . . .

Сильное продолжение, под-
черкивающее темновые стороны
предыдущего хода черных. Как
указывалось в анализе, хуже
6. a3.

6. . . . 0—0

Встречалось и 6. . .С : c3+
7. bc d5 8. Са3 dc 9. e4 Фd7
10. Се2 Кс6 11. Фс2 0—0—0 12.
0—0 h5!? со сложной игрой
(Портиш — Фишер, 1970).

7. e3—e4 Kf6—e8

В партии Портиш — Спас-
ский (1967) было сыграно 7. . .
Кс6 8. Cd3 d5, на что последова-
ло 9. cd С : d3 10. Ф : d3 ed
11. e5 Ке4 12. a3! С : c3+ 13. bc
f5 14. Ке2!, и выяснилось, что
черный конь в опасности. После
14. . .Ка5 15. h4 Kb3 16. Лb1
К : c1 17. Л : c1 черные полу-
чили тяжелую позицию.

8. Cf1—d3 Kb8—c6

9. 0—0 Сb4 : c3

Не проходило, разумеется,
взятие пешки d4 ввиду 10. Фа4,
и черные теряли фигуру.

10. b2 : c3 Кс6—a5

Игра развивается по образ-
цу системы Земиша, с той лишь
существенной разницей, что бе-
лые обошлись без хода a2—a3 и
таким образом выиграли важный
темп.

Преимущество белых несом-
ненно. Они прочно владеют ини-
циативой и угрожают опасной
атакой на позицию неприятель-
ского короля.

11. f2—f4 . . .

Возможно было 11. Фе2 и лишь затем 12. f4, однако белые предпочитают не тратить времени на защиту пешки с4.

11. . . . Са6 : с4

В партии по переписке Батурицкий — Косенков (1969/70) черные сыграли 11. . . f5, но после 12. ef ef 13. С : f5 С : с4 14. Ле1 Кd6 15. Фg4 Ле8 16. Са3 Л : е1+ 17. Л : е1 С : а2 18. С : d6 cd 19. Фh5 также оказались под неотразимой атакой.

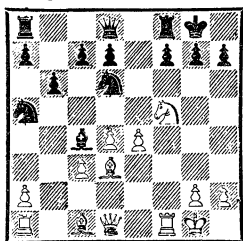
12. f4—f5 . . .

Теперь белые угрожают ходом 13. f6, после которого черным будет очень нелегко защищаться.

12. . . . е6 : f5

На 12. . . f6 могло последовать 13. Са3 Лf7 (если 13. . . d6?, то 14. С : с4 К : с4 15. fe! К : а3 16. Кf5 Фb8 17. Фb3, и у белых решающий перевес) 14. Лf4 также с опасными угрозами.

13. Kg3 : f5 Ке8—d6



Черные недооценили следующего ответа противника. Лучше было 13. . . d6, хотя и в этом случае путем 14. Лf3 белые сохраняли опасные угрозы.

14. Кf5—h6+! . . .

Изящная и далеко не очевидная жертва фигуры, которую черные вынуждены принять. Слабее 14. К : g7 Кр : g7, так как положение черного короля на g8 облегчает ведение атаки.

14. . . . g7 : h6

На 14. . . Кph8 последовало бы также 15. е5, и черным пришлось бы брать коня, теряя еще темп.

15. е4—е5! . . .

Теперь атака белых развивается беспрепятственно.

15. . . . Сс4 : d3

16. Фd1 : d3 Кd6—c4

Не спасало и 16. . . Ке8 ввиду

17. С : h6 Фh4 18. С : f8 Кр : f8

19. Фf3, и белые выигрывают.

17. Лf1—f6! . . .

Оба коня черных оказались вне игры, что дает белым возможность просто и убедительно закончить борьбу.

17. . . . Kpg8—h8

18. Сс1 : h6 Фd8—e7

На 18. . . Лg8 белые ответили бы 19. Фh3, защищая пункт g2, и лишь затем 20. Л : f7 или 20. Лаf1.

19. Ла1—f1 d7—d5

20. Лf1—f3 Кс6 : е5

Защиты уже нет. Еще последовало:

21. d4 : е5 Фе7 : е5

22. Ch6 : f8 Ла8 : f8

23. Лf6 : f7 Лf8 : f7

24. Лf3 : f7 Фе5—e1+

25. Лf7—f1.

Черные сдались.

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3

Принципиальное отличие этого дебюта от защиты Нимцовича состоит в том, что белые не

стремятся с первых же ходов захватить центр или получить фигурный контроль над ним, а

сначала завершают развитие королевского фланга. Борьба в новоиндийской защите обычно носит спокойный, маневренный характер.

3. . . . b7—b6

Этот ход характерен для классической трактовки новоиндийской защиты. Различные отступления черных от этого порядка ходов, называемые некоторыми теоретиками индийской защитой, мы рассматриваем ниже в примечаниях. Нет оснований выделять их в особый дебют, поскольку их стратегическая сущность та же, что и в новоиндийской защите, а вся разница лишь в тактическом оформлении. Этому же мнения придерживался Алехин, дававший всем разновидностям новоиндийской защиты одно общее название.

Примером упрощенного применения дебютной идеи новоиндийской защиты может служить система 1. d4 Kf6 2. c4 b6, в которой черные хотят fianкетировать белопольного слона без предварительного хода e7—e6. После 3. Kc3 Cb7 4. Фc2 d5 (уже поздно играть 4. . . e6 из-за 5. e4 Cb4 6. f3! с сильным пешечным центром у белых) 5. cd K : d5 6. Kf3! (алехинский ход; к обоюдоострой борьбе ведет 6. e4 K : c3 7. bc e5! 8. de Фh4 или 8. Kf3 ed 9. Cb5+ c6 10. Cc4 b5 11. Ce2 dc) 6. . . e6 7. e4 K : c3 8. bc Ce7 9. Cb5+ c6 10. Cd3 Kd7 11. 0—0 c5 12. Cf4 белые добиваются лучшей позиции.

Рассмотрим другие «индийские» возможности, возникающие после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3. Рискованно для черных вместо 3. . . b6 играть 3. . . c5 4. d5 b5, предлагая гамбит Блю-

менфельда. Правда, в случае принятия гамбита черные после 5. de fe 6. cb d5 получают мощный пешечный центр. Они могут или развивать атаку, как в классической партии Тарраш — Алехин (1922): 7. e3 Cd6 8. Kc3 0—0 9. Ce2 Cb7 10. b3 Kbd7 11. Cb2 Фе7 12. 0—0 Llad8 13. Фc2 e5 14. Lfel e4 15. Kd2 Ke5, или отыграть пешку, как было в партии Фурман — Панов (1946): 7. Kbd2 Фа5 8. e3 Cd7 9. Ce2 C : b5 10. 0—0 C : e2 11. Ф : e2 Фа6 12. Фе1 Kc6 13. e4 Kb4 14. Фd1 0—0—0 с обоюдоострой позицией, в которой их шансы не хуже, чем у белых. Однако если белые вместо 5. de сыграют 5. Cg5!, они получают лучшую игру. Например: 5. . . bc 6. e4 Фа5+ 7. Фd2 Ф : d2+ 8. Kf : d2, и, отыграв пешку после Kc3 и K : c4, белые добиваются позиционного превосходства. На 5. . . h6 следует 6. C : f6 Ф : f6 7. Kc3 b4 8. Kb5 Ka6 9. e4, и если 9. . . Ф : b2, то 10. Cd3 d6 11. 0—0 Cd7 12. Фа4 с опасной атакой у белых. В случае 5. . . ed 6. cd h6 7. C : f6 (или 7. Ch4 d6, но не 7. . . Cb7 8. e4 g5? 9. Cg3 K : e4 10. Фе2 Фе7 11. Ce5!) 7. . . Ф : f6 8. Фc2 d6 9. e4 a6 10. a4 b4 11. Kfd2 с последующим Kc4 и Kbd2 превосходство белых очевидно. Поэтому гамбит Блюменфельда применяется редко, а после 3. . . c5 4. d5 черные играют 4. . . ed 5. cd d6 6. Kc3 g6, переходя к уже рассмотренной нами «Модерн — Бенони».

Приемлемо для черных продолжение 3. . . Cb4+ 4. Cd2 (после 4. Kc3 игра переходит на рельсы защиты Нимцовича. В случае же 4. Kbd2 черные уравнивают шансы: 4. . . 0—0 5. a3 C : d2+ 6. C : d2 b6 7. Фc2

Cb7 8. Cg5 d6 9. e3 Ce4 с даль-
нейшим Kbd7 и Фе7. Если чер-
ные хотят сохранить слона, они
могут играть 4. . . d5 5. a3 Ce7,
переходя с потерей маловажного
темпа в ферзевый гамбит) 4. . .
Фе7 (хорошо также 4. . . С : d2+
5. Кр : d2 0—0 6. e4 d6 7. Cd3 e5
8. 0—0 Фе7 или 4. . . a5 5. Кс3
0—0 6. e3 b6 7. Cd3 Cb7 8. 0—0
d6) 5. g3 Кс6 6. Cg2 С : d2+
7. Кb : d2 (не выгодно для бе-
лых 7. Ф : d2 из-за 7. . . Ке4!
и 8. . . Фb4+) 7. . . d6 8. 0—0
0—0 9. e4 a5 (если 9. . . e5, то
10. d5) 10. b3 или 10. Ке1 с ми-
нимальным преимуществом у бе-
лых.

4. g2—g3 . . .

Фианкеттирование слона дол-
гое время считалось лучшим ме-
тодом развития белых в этом де-
бюте. Однако все более популяр-
ным становится вариант 4. Cg5
Cb7 5. Кс3 h6 (или 6. . . Ce7 7. e3
Ке4 с равными шансами) 6. Ch4
Cb4 7. e3 g5 8. Cg3 Ке4 9. Фс2
С : c3+ 10. bc d6 11. Cd3 К : g3
12. hg Kd7 со сложной обоюдод-
острой позицией.

На ход Т. Петросяна 4. a3,
предупреждающий шах слоном
на b4, проще всего отвечать
4. . . Cb7 5. Кс3 d5 6. cd ed или
5. . . Ке4.

К спокойной, равной игре
ведет продолжение 4. e3 Cb7 5.
Cd3 Ce7 6. Кс3 d5 7. 0—0 0—0
8. Фе2 Kbd7 9. Лd1 Ке4.

4. Сс8—b7

Часто применяется origи-
нальный ход А. Нимцовича
4. . . Са6, идея которого — в зав-
лечении белого ферзя на поле a4,
так как на 5. Фс2 следует 5. . . c5
6. Cg2 Кс6, а на 5. b3 черные
играют 5. . . d5 с хорошей по-
зицией (см. партию № 93).

После 4. . . Са6 5. Фа4 черным

лучше всего играть 5. . . c5!
6. Cg2 Cb7 7. 0—0 cd 8. К : d4
С : g2 9. Кр : g2 и затем 9. . . Фс8
или 9. . . Сс5 с достаточной конт-
ригрой.

На 4. . . Са6 белые могут про-
должать и 5. Kbd2 c5 (или 5. . .
Cb4 6. Фа4) 6. e4! cd 7. e5 Kg8
8. Cg2 Кс6 9. 0—0 Cb4 10. Фа4
с лучшими перспективами.

4. Cf1—g2 Cf8—e7

Капабланка предпочитал
продолжение 5. . . Cb4+ 6. Cd2
С : d2+ 7. Ф : d2! (к бесцвет-
ному упрощению ведет 7. Кb : d2
c5 8. 0—0 0—0 9. Фс2 cd 10.
К : d4 С : g2 11. Кр : g2 d5)
7. . . 0—0 8. Кс3 d6 (на 8. . . Ке4
9. Фс2 К : c3 может последовать
эффектная комбинация, не при-
носящая, впрочем, белым осо-
бых выгод, почему ее допускал,
играя черными, даже осто-
рожный Капабланка: 10. Kg5
Ке4 11. С : e4 С : e4 12. Ф : e4
Ф : g5 13. Ф : a8 Кс6 14. Фb7
К : d4 15. 0—0 К : e2+) 9. Фс2
Фе7 10. 0—0 c5 11. Лад1, хотя
белые сохраняют минимальное
преимущество. Слабее на 5. . .
Cb4+ ответ 6. Kbd2 0—0 7. 0—0
d5! 8. a3 Ce7 9. b4 c5!, после чего
возникает позиция с обоюдными
шансами.

На 5. . . c5 белые добивают-
ся преимущества путем 6. d5!
(возможно также 6. dc С : c5
7. 0—0 0—0 8. Кс3 d5 9. Kd4!)
6. . . ed 7. Kh4 (ход А. Рубин-
штейна, хорошо и 7. Kg5) 7. . . g6
8. Кс3 Cg7 9. 0—0 0—0 10. Cg5.
Поэтому часто играют 5. . . Фс8,
заранее защищая слона, а затем
c7—c5, после чего указанный
маневр белых не проходит.

Любопытно протекала пар-
тия Ларсен — Олафссон (1958):
1. Кf3 Кf6 2. g3 b6 3. Cg2 Cb7
4. c4 e6 5. 0—0 c5 6. Кс3 Се7

7. d4 cd 8. К : d4 С : g2 9. Кр : g2 Фc8, и белые пожертвовали пешку: 10. Cf4 0—0 11. e4 Ф : c4 12. Kcb5 с опасными угрозами, например: 12...Ka6? 13. Лc1 Фb4 14. a3 Ф : b2 15. Лс2.

Заслуживает внимания продолжение 5...d5 6. Кс3 (или 6. Ке5 Kbd7 7. Фа4 c5 8. cd К : d5 9. dc С : c5 10. 0—0 a6) 6...Kbd7 7. 0—0 Се7 с прочной, хотя и пассивной позицией у черных.

Возможен и «староиндийский» ход 5...g6. Например: 6. 0—0 Cg7 7. Фc2 0—0 8. Кс3 d5 9. cd! с обычным для подобных систем небольшим позиционным перевесом у белых.

6. 0—0 0—0

После 6...c5 7. Кс3 cd 8. Ф : d4 Кс6 9. Фf4 0—0 10. Лd1 Фb8 11. Ф : b8 Ла : b8 12. Cf4 Лbс8 13. Ке5 белые получают несколько лучший эндшпиль.

7. Kbl—e3 ...

В случае 7. Фc2 черные уравнивают позицию маневром 7...c5 (слабее 7...Се4, так как все равно слон подвергается атаке коня и должен будет отступать) 8. Лd1 Фc8! 9. b3 cd 10. К : d4 С : g2 11. Кр : g2 d5 12. Kb2 Фb7 13. Kpg1 Лс8. На 7. b3 черные отвечают 7...d5 8. Ке5 c5 с равными шансами.

Сомнителен гамбитный вариант Эйве 7. d5?! ed 8. Kd4. Делая естественные ходы 8...Cc6 9. К : c6 dc6 10. Кс3 d4 11. Kb5 (если 11. Ке4, то 11...a6 и 12...Ла7, высвобождая ладью из-под связки) 11...Cc5 12. Cf4 a6 13. С : c7 Фd7 14. С : b8 ab с последующим b5 : c4, черные добиваются преимущества. Выгодно для черных и продолжение 8...c6 9. cd К : d5 10. С : d5 cd 11. Кс3 Cf6

(хорошо и 11...Кс6 12. Kf3 d4 13. Kd5 Cc5 или Cf6) 12. Kf5 (или 12. Kbd5 Cc6) 12...С : c3 13. bc Фf6 14. Ке3 Фе6!

7. ... Kf6—e4

Менее сильно, хотя приемлемо для черных рекомендованное А. Алехиным продолжение 7...d5 8. Ке5 Фc8! (если 8...Kbd7 9. cd К : e5, то 10. d6!, а на 9...ed? следует 10. Фа4! с преимуществом у белых. После 8...c6 белые, как указал Алехин, могут провести эффективную комбинацию: 9. e4 Kbd7 10. К : c6 С : c6 11. ed Cb7 12. d6!) 9. cd ed 10. Cg5 Фе6! (ход М. Ботвинника) 11. Kd3 Лd8 12. Се3 c6 с минимальным преимуществом у белых.

8. Фd1—c2 ...

Если 8. К : e4 С : e4 9. Cf4 (или 9. b3 f5 10. Cb2 Cf6), то 9...c6 10. Фd2 d5 с уравниванием игры. Однако путем 9. Ke1 С : g2 10. К : g2 d5 11. Фа4! Петросян в матчевой партии против Ботвинника (1963) добился преимущества.

Часто играют 8. Cd2 d5 (возможно и 8...Cf6 9. Фc2 К : d2 10. Ф : d2 d6) 9. cd ed 10. Ке5 (Таль — Карпов, 1971) или 10. Лc1 (Ульман — Смыслов, 1971) с незначительным превосходством белых.

8. ... Ке4 : c3

Приемлем также ход 8...d5. Например: 9. cd К : c3 10. bc ed 11. Ке5 Фc8 12. c4 dc 13. С : b7 Ф : b7 14. Ф : c4 c5 или 10. Ф : c3 С : d5 11. Cf4 c5 с равными шансами.

9. Фc2 : c3 ...

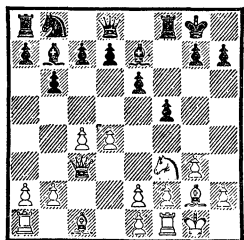
К проигрышу ведет попытка выиграть качество путем 9. Kg5? из-за 9...К : e2+! На 9. bc черные отвечают 9...f5 10. d5

Фс8 11. Кd4 с5 с лучшей позицией.

9. . . . f7—f5

Слабее 9. . . . Се4 из-за 10. Ке1 С : g2 11. К : g2 с минимальным преимуществом белых. Хорош и рекомендуемый Эйве ход 10. Cf4.

На 9. . . . Фс8 белым следует отвечать не 10. b3 d6 11. Сb2 Кd7 12. Лад1 Се4 13. Ке1 с уравниванием шансов, а 10. Cf4 d6 11. Лfe1 Се4 (иначе 12. е4) 12. Ch3 с6 13. Кd2 Сg6 14. е4 Кd7 15. Се3 Фс7 16. f4, создавая атаку (Ларсен — О'Келли, 1957).



Критическая позиция, в которой предстоит маневренная борьба с равными шансами. Например: 10. Се3 Cf6 11. Фd2 d6 12. d5 e5 13. Kg5 С : g5 14. С : g5 Фе8 15. е4 fe 16. Лае1 Кd7 17. Л : е4 Фg6 (Алехин — Ботвинник, 1938) или 10. b3 Cf6 11. Сb2 а5 (хорошо также 11. . . . Фе7 и затем d7—d6 и Kb8—d7 или 11. . . . Кс6 12. Лад1 Фе8 13. Фd2 Кd8) 12. Фd2 Ка6 13. Лfd1 Фе8 14. Ке1. Черные стремятся создать контршансы на королевском фланге взамен давления белых в центре. На 10. d5 (с целью после 10. . . . ed играть 11. Ке1) черные могут отвечать 10. . . . Ка6 11. de de, и если 12. Kg5 С : g2 13. К : е6, то 13. . . . Cf6!

Партия № 93

Ульман

Смыслов

Москва, 1956

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kg1—f3 | b7—b6 |
| 4. | g2—g3 | Cc8—a6 |
| 5. | b2—b3 | . . . |

Как указано в анализе, сильнее здесь 5. Фа4 или 5. Кbd2.

- | | | |
|----|--------|---------|
| 5. | . . . | d7—d5 |
| 6. | Cf1—g2 | Cf8—b4+ |

Ошибочно 6. . . .dc? из-за 7. Ке5.

- | | | |
|----|---------|-------|
| 7. | Kf3—d2? | . . . |
|----|---------|-------|

Антипозиционное отступление коня с хорошего поля на невыгодное ради неопасной для черных связки.

Следовало играть 7. Cd2 С : d2+ 8. Kb : d2, подготавливая рокировку и e2—e4.

- | | | |
|----|-------|--------|
| 7. | . . . | c7—c5! |
|----|-------|--------|

Теперь белые не успевают ходом а2—а3 с темпом оттеснить слона и сыграть e2—e4, и их пешечный центр разрушается.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 8. | d4 : c5 | Cb4 : c5 |
| 9. | Cc1—b2 | 0—0 |
| 10. | 0—0 | Kb8—c6 |
| 11. | Kb1—c3 | Ла8—c8 |
| 12. | c4 : d5? | . . . |

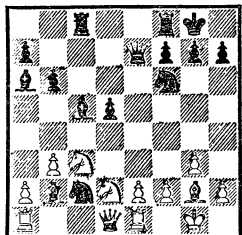
Правильный по идее, но неправильный по воплощению замысел. Размен в центре вынужден, так как черные угрожали сыграть 12. . . .dc 13. bc Ка5, но его следовало предотвратить путем 12. Ка4, предупреждая последовавший маневр черных.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 12. | . . . | e6 : d5 |
| 13. | Kc3—a4 | Kc6—d4! |
| 14. | Ка4—c3 | . . . |

Вот что значит незначительная на вид перестановка ходов! Белые вынуждены отступить конем, потеряв два темпа, так как на 14. Ле1 последовал бы эффек-

тный ответ 14. ...Кс2! И после 14. С : d4 С : d4 15. Лb1 b5 16. Кd2 Фа5 17. Кf3 Сс3 у черных был бы подавляющий позиционный перевес.

14. ... Фd8—e7
Напрашивающийся ход



14. ...Сb4 отражался остроумным ответом 15. Кdb1 С : c3 16. К : c3 Л : c3 17. Ф : d4.

15. Лf1—e1 Кd4—c2!
(См. диаграмму)

При 16. Ф : c2 возникали такие красивые варианты: 16. . . С : f2+ 17. Кр : f2 Кg4+ 18. Кpg1 Фе3+ с классическим «матом этуффе» или 18. Кpf3 Фf6+ 19. Кр : g4 Лс4+ 20. bc Сс8+ тоже с неизбежным матом.

16. Ле1—f1 Кс2 : a1

17. Фd1 : a1 Лf8—d8

18. Сg2—f3 Сс5—a3

Белые сдались.

ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА

1. d2—d4 f7—f5

Уже первый ход черных показывает их стратегический замысел: контратаку на королевском фланге. Однако возможности белых значительно шире. Они могут, предупреждая намерения черных, сами вскрыть позицию в центре и создать угрозы черному королю (что особенно четко сказывается в гамбите Стаунтона, рассматриваемом под рубрикой I). Белые могут также, прочно защитив свой королевский фланг, начать пешечную атаку на ферзевом. Если учесть трудности, возникающие у черных с развитием белопольного слона и вообще ферзевого фланга, то становится понятной репутация голландской защиты как нелегкого и рискованного для черных дебюта.

В послевоенные годы ленинградскими мастерами была разработана система развития, основанная на оригинальной идее fianкеттирования чернопольного слона, имеющая стратегиче-

ское сходство со староиндийской защитой. Но и ленинградская система дает белым лучшие шансы.

Рассмотрим основные системы этого острого и сложного дебюта.

I. Гамбит Стаунтона

2. e2—e4 ...

Смелая и корректная жертва пешки, введенная в практику знаменитым английским чемпионом прошлого столетия. Белые получают сильную атаку. Поэтому голландская защита иногда применяется при следующем порядке ходов: 1. d4 e6 2. c4 (или 2. Кf3) 2. . . f5, что не дает белым возможности играть гамбит. Но тогда черные должны быть готовы к переходу во французскую защиту после 2. e4.

2. ... f5 : e4

Продолжение 2. . . d6 3. ef С : f5 4. Cd3 ведет к ослаблению позиции черных без какой-либо компенсации.

3. Kb1—c3 . . .

Слабее 3. f3 из-за 3. . . d5
4. Kc3 ef 5. K : f3 Cg4 6. h3 C : f3
7. Ф : f3 e6 8. Cd3 Kc6! 9. Фh5+
Kpd7 или 9. 0—0 Kf6.

3. . . . Kg8—f6

Ошибочно 3. . . d5? из-за
4. Фh5+. Большого внимания
заслуживает немедленный воз-
врат пешки в иной форме:
3. . . g6 4. K : e4 (можно и 4. f3)
4. . . d5 5. Kg5 (если 5. Kg3, то
5. . . Cg7 6. h4 Kc6 7. Cb5 Фd6
8. C : c6+ bc 9. h5 e5 с обоюд-
ными шансами) 5. . . Kc6 6. Cb5
Cg7 7. Фе2 Cd7 8. Kf3 Kh6
9. 0—0 Cg7 10. c3 0—0 с обоудо-
острой борьбой.

4. f2—f3 . . .

Универсальный ласкеро-
вский ход, применяемый белыми в
большинстве вариантов гамбита
Стаунтона. Белые не стремятся к
отыгрышу пешки e4, а размени-
вают ее, вскрывая зато линии
для атаки.

Равноценен более осторож-
ный, позиционный ход 4. Cg5.
Теперь ошибочно 4. . . d5? из-за
5. C : f6 и 6. Фh5+. На 4. . . g6
белым нецелесообразно оты-
грывать пешку, предоставляя
противнику преимущество двух
слонов после 5. C : f6 ef 6. K : e4
d5 7. Kg3 Cd6, но, играя 5. f3 ef
6. K : f3 d5 7. Ke5 Cg7 8. Фd2
0—0 9. 0—0 или, по совету Але-
хина, 5. h4 Cg7 (5. . . d5 6. h5
Cf5 7. hg C : g6 8. Kh3) 6. h5 d5
7. h6 Cf8 8. Фd2, белые взамен
пешки имеют лучшее развитие
при стойкой инициативе. Заслу-
живает внимания после хода
4. . . g6 ответ А. Хачатурова:
5. Cc4 d5 (если 5. . . Cg7, то
6. Фе2 c6 7. C : f6 ef 8. Ф : e4+
Фe7 9. d5!) 6. C : f6 ef 7. C : d5 f5
8. Фе2 c6 9. Cb3 Ф : d4 10. Kf3
Фf6 11. 0—0—0 с атакой у белых.

Сомнителен ход А. Нимцови-
ча 4. . . b6 из-за 5. Cc4 e6 6. d5!
с преимуществом у белых. К ост-
рой борьбе с лучшими шансами у
белых ведут ответы 4. . . Kc6 5.
d5 (если 5. f3, то 5. . . d5) 5. . . Ke5
6. Фd4 Kf7 7. C : f6 (или 7. Ch4
g5! 8. Cg3 Cg7 9. 0—0—0 0—0
10. K : e4 c6 11. K : f6+ ef
12. f4!) 7. . . ef 8. K : e4 f5 9.
Kg3 g6 10. 0—0—0 Ch6+ 11. f4
0—0 12. Kf3 или 4. . . c6 5. f3 Фа5
(после 5. . . ef 6. K : f3 e6 7. Cd3
Ce7 8. Ke5 0—0 9. C : f6 Л : f6
10. Фh5 g6 11. K : g6, Ласкер —
Пильсбери, 1900, у белых атака
при лучшей позиции) 6. Cd2 e3
7. C : e3 e5 8. Фd2 Cb4 9. Kge2
0—0 10. 0—0—0 ed 11. C : d4 d5.

На 4. g4 черным проще всего
отвечать 4. . . h6, так как стран-
но было бы допускать оттеснение
коня и без боя возвращать пешку.
Например: 5. g5 hg 6. C : g5
d5 7. f3 Cf5 8. Cg2 ef 9. Ф : f3 e6
или 5. h4 d5 6. Ch3 Kc6 7. Cf4 g5,
и черные создают сильную
контригру.

4. . . . Kb8—c6

Идея хода в том, что черные
возвращают пешку в надежде
создать фигурную контригру.
Как показала практика, 4. . . ef
ведет к трудной позиции для
черных. Например: 5. K : f3 d5
6. Ke5! (слабее 6. Cd3 Cg4 7. 0—0
Kc6) 6. . . Cf5 7. g4! Ce6 8. g5
Ke4 9. Ch3! или 8. . . Kfd7 9.
Фh5+ g6 10. K : g6 Cf6 14. gf1,
и преимущество белых не вызы-
вает сомнений. Лучшее про-
должение для черных, если они
решили принять гамбит, —
4. . . ef 5. K : f3 g6, но и тогда
после 6. Cg5 Cg7 7. Фd2 0—0
8. 0—0—0 черные обречены на
пассивную защиту.

Удержание лишней пешки
путем 4. . . d5 5. fe de 6. Cg5 Cf5

7. Сс4 Кс6 8. Кge2 е5 (или 8... Фd7 9. 0—0 е6 10. Фе1!) 9. 0—0 дает белым сильную атаку.

5. f3 : e4 e7—e5

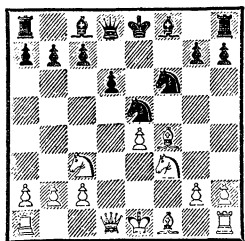
6. d4 : e5! ...

Значительно хуже 6. d5 Кd4! с хорошей игрой у черных.

6. ... Кс6 : e5

7. Сс1—f4 d7—d6

8. Кg1—f3 ...



Критическая позиция. Черные могут продолжать 8... К : f3+ (ошибочно 8... Сg4? из-за 9. С : e5) 9. Ф : f3 Се6 (предупреждая ход 10. Сс4) 10. Cd3 Ce7 11. 0—0 0—0 12. Лае1 или 8... Кg6 9. Сg3 Kg4 10. Сс4 К4е5 11. Сb3 Сg4, но белые сохраняют лучшие шансы.

II. Система Ильина-Женевского

2. c2—c4 ...

Невыгоден для белых ход Алапина 2. Фd3 с целью сыграть 3. e4, так как черные, отвечая 2... d5, пресекают эту возможность и сразу уравнивают игру. Однако нередко играют сразу 2. g3.

2. ... e7—e6

3. g2—g3 ...

Фланговое развитие слона в голландской защите является лучшим путем для белых, независимо от того, какую систему выберут черные. Слон g2 при-

крывает короля и атакует ферзевый фланг и центр, которые в этом дебюте особенно уязвимы.

Отказ белых от fianкеттирования слона дает черным больше шансов на уравнивание. Например: 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 Сb4 5. Cd2 0—0 6. e3 b6 7. Cd3 Сb7 8. 0—0 С : c3 9. С : c3 Ке4 или 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 Кf6 5. e3 0—0 6. Cd3 d6 с приблизительно равными шансами.

3. ... Cf8—b4+

Можно играть 3... Кf6 4. Сg2 Сb4+, что является перестановкой ходов.

4. Сс1—d2 ...

После 4. Кс3 С : c3+ 5. bc Кf6 6. Сg2 0—0 7. Кf3 d6 черные, осуществляя характерное для системы Ильина-Женевского продвижение e6—e5, уравнивают игру.

По поводу продолжения 4. Кd2 Кf6 5. Сg2 0—0 см. партию № 95.

4. ... Сb4—e7

Остроумный маневр Н. Рюмина. Ценой темпа черные не допустили развития слона на b2 или a3, отняли у коня возможность пойти на d2 и ослабили давление белого ферзя по вертикали «d». Меньше обещает черным размен 4... С : d2+ 5. Ф : d2 Кf6 6. Сg2 0—0 7. Кс3 с перспективной позицией у белых.

Кроме отступления слона приемлемо продолжение 4... Фе7 5. Сg2 Кf6 6. Кf3 0—0 7. 0—0 С : d2 с последующим d7—d6 и e6—e5 или 4... a5.

Поэтому, чтобы избежать шаха на b4, дающего черным хорошие шансы на уравнивание, белые обычно делают ход c2—c4 после короткой рокировки.

Возникающие при развитии

слона на а3 или b2 позиции рассматриваются в разделе III.

5. Cf1—g2 Kg8—f6

Первые пять ходов обе стороны могут делать в ином порядке.

6. Kb1—c3 . . .

Интересен ход 6. **Фb3** с нападением на пункт b7. Черным невыгодно отвечать 6. . . Кс6 из-за 7. d5 Ке5 8. Кс3 0—0 9. Kh3 Kg6 10. de de 11. Ld1 c6 12. 0—0 с лучшей игрой у белых. А после 6. . . d5 7. Cb4! C : b4+ 8. **Ф** : b4 Кс6 9. Фа4 0—0 10. Kf3 или 9. . . Cd7 10. cd! ed 11. Кс3 Ке7 12. **Фb3**, у белых преимущество.

6. . . . 0—0

7. Kg1—f3 . . .

Здесь невыгоден ход 7. Kh3, который лучше применять при построении «каменная стена» (пешки c6, d5, e6), так как конь переводится тогда на поле f4, атакуя пункты e6 и d5.

Сейчас же на 7. Kh3 следует 7. . . d6 8. 0—0 e5 с равными шансами. Если бы в этой позиции слон стоял на c1, а не на d2, то ход 7. . . e5 был бы невыгоден черным из-за 8. de de 9. **Ф** : d8 C : d8 10. e4! fe 11. Kg5.

7. . . . d7—d6

Алехин применял также продолжение 7. . . **Ке4** 8. 0—0 Cf6 или 8. . . b6, ведущее к острой борьбе.

8. 0—0 **Фd8—e8**

9. **Фd1—c2** **Фe8—h5**

10. e2—e4 e6—e5!

После 11. de de 12. К : e5 fe белый конь оказывается под ударом.

11. d4 : e5 d6 : e5

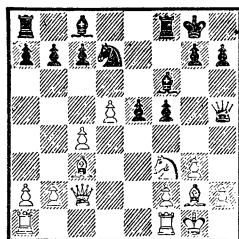
12. Кс3—d5 Kf6 : d5

Возможно и 12. . . **Cd8**.

13. e4 : d5 Ce7—f6

14. Cd2—c3 Kb8—d7

Так развивалась партия Са-



бо — Бронштейн (1950). Эта интересная критическая позиция предвещает обоюдоострую борьбу, но все же шансы белых предпочтительнее.

III. Система Ильина-Женевского в современной трактовке

2. g2—g3 e7—e6

3. Cf1—g2 Kg8—f6

4. Kg1—f3 Cf8—e7

5. 0—0 0—0

6. c2—c4 . . .

Ход c2—c4 сделан после рокировки во избежание шаха слонном. Заслуживает внимания система П. Лебедева, при которой ход c4 не делается в этом дебюте вовсе, а белые осуществляют с целью воспрепятствовать продвижению e6—e5 такую перегруппировку фигур: 6. **b3** Фе8 7. Cb2 Кс6 8. Ke1 d6 9. Kd3 Kd8 10. Kd2 Фg6 11. e3 Kf7 12. Фе2 с продвижением e3—e4 в выгодной обстановке. Черным лучше всего перейти к системе «каменная стена» ходом 6. . . **d5**.

6. . . . d7—d6

7. Kb1—c3 **Фd8—e8**

8. b2—b3 . . .

На 8. **Фc2** следует 8. . . **Фh5**, и если 9. e4, то 9. . . e5 10. de de 11. К : e5 fe или 11. Kd5 К : d5 12. cd Cd6 с равными шансами.

Большого внимания заслуживает ход английского мастера

Винтера 8. Ле1, доказавший невыгодность ответа 8. . .Фh5. На 8. . .Фg6 также следует 9. e4! fe 10. К : e4 К : e4 11. Л : e4, и если 11. . .Ф : e4, то 12. Kh4 с выигрышем ферзя, хотя за довольно приличную, но все же недостаточную цену. Невыгодно черным играть 11. . .e5 из-за 12. Ле3! На ход 11. . .Кс6 в партии Фридштейн — Кан (1952) последовало 12. Фе2 (если 12. Kh4, то 12. . .С : h4 13. Л : h4 e5) 12. . .Сf6 13. Cd2 e5 14. de К : e5 15. К : e5 С : e5 16. Сс3 с лучшей игрой у белых. И после 14. . .de 15. Сс3 Cf5 16. Kh4 белые сохраняли бы преимущество. В случае 12. Ле1 Kb4 белые должны отвечать 13. Ле2, тогда как на напрашивающийся вариант 13. a3 Кс2 14. Kh4 С : h4 15. Се4 следует эффектная жертва 15. . .К : e1, как было в партии Нейкирх — Ларсен (1958).

По-видимому, черным вообще не следует допускать ход e2—e4, а играть 8. . .d5 (слабее 8. . .Ke4 9. К : e4 fe 10. Kd2 d5 11. f3!), после чего прорыв в центре для них не опасен. Например: 9. cd ed 10. Фb3 c6 11. e4 fe 12. К : e4 К : e4 13. Л : e4 Фd8 с равными шансами.

8. a7—a5

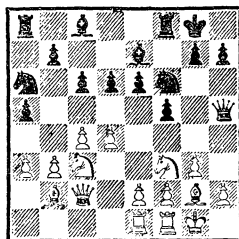
Цель хода — предупредить маневр Фd1—c2 и Сс1—a3, после которого весь замысел черных, основанный на продвижении e6—e5 и контратаке на королевском фланге, был бы неосуществим, а, наоборот, белые получили бы атаку в центре. Например: 8. . .Фh5 9. Фс2 Кс6 10. Са3 Cd7 11. d5 (ошибочно 11. e4? fe 12. К : e4 К : e4 13. Ф : e4 из-за 13. . .d5) 11. . .Kd8 12. Лад1! Лf7 (нельзя 12. . .e5 из-за 13. К : e5) 13. de К : e6 14. c5

преимуществом у белых (Ботвинник — Рюмин, 1936).

9. Сс1—b2 . . .

На 9. Фс2 последует 9. . .Кс6, и если 10. d5, то 10. . .Кb4, а на 9. Са3 черные играют 9. . .Ка6.

9. . . . Kb8—a6
10. a2—a3 Фе8—h5
11. Фd1—c2 c7—c6
12. Лa1—e1 . . .



Критическая позиция, с перестановкой последних ходов возникающая во многих партиях. Положение белых предпочтительнее, но предстоит сложная борьба. Черные, например, могут играть 12. . .Cd7 13. e4 fe 14. К : e4 К : e4 15. Ф : e4 Лае8.

IV. Система «каменная стена»

2. g2—g3 e7—e6
3. Cf1—g2 Kg8—f6
4. Kgl—f3 . . .

В двух партиях матча на мировое первенство Бронштейн — Ботвинник белые разыграли систему «каменная стена» так, чтобы иметь возможность ходом f2—f3 оттеснить черного коня с сильной позиции на e4. Одна из партий была начата так: 1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. Kc3 0—0 6. e3 d5 7. Kge2 c6 8. b3 Ke4 9. 0—0 Kd7 10. Cb2 Kdf6, и здесь белые могли ходом f2—f3 вынудить размен или отступ-

ление коня и затем сыграть е3—е4 с более активной позицией.

4. . . . Cf8—e7
5. 0—0 0—0
6. c2—c4 d7—d5
7. Kb1—c3 . . .

Естественный и сильный ход, ведущий к сложной, интересной борьбе.

Ботвинник применял продолжение 7. b3 c6 8. Ca3, так как после размена чернопольных слонов позиция белых несколько лучше, и черным трудно организовать характерную для этой системы контратаку на королевском фланге. 7-я партия матча Ботвинник — Бронштейн продолжалась: 8. . . b6 9. C : e7 Ф : e7 10. Ke5 Cb7 11. Kd2 Kbd7 12. K : d7 K : d7 13. e3 Лас8 14. Лс1 c5 15. Фе2, и здесь черные ходом 15. . . Са6 могли уравнять шансы.

Применяется 7. Фс2 c6 8. Kbd2 Фе8 9. Ke5 Kbd7 10. Kd3 Ke4 11. Kf3, и белые прочно захватывают пункт е5 конями и подготавливают после хода Kf3—e5 подрыв центра путем f2—f3 и e2—e4. Интересный план в ответ на 7. Фс2 был применен в партии Лендьял — Спасский (1971): 7. . . Kc6! 8. a3 a5 9. b3 (сильнее 9. Cf4) 9. . . Cd7 10. Kc3 Ce8 11. cd K : d5 12. Cb2 Ch5, и черные перехватили инициативу.

7. . . . c7—c6
8. Cc1—f4 . . .

На 8. b3 черные могут играть 8. . . Ke4 9. Cb2 Kd7 10. Фс2 Cf6 с равными шансами.

Небольшое, но прочное позиционное преимущество белые получают после 8. Фс2 Фе8 9. Cg5 Фh5 10. C : f6 C : f6 11. e3 с последующей пешечной атакой на ферзевом фланге. Преиму-

щество двух слонов в такой позиции, где пешки расположены неподвижными цепями, не имеет значения.

8. . . . Фd8—e8

На 8. . . Kh5 следует 9. Фd2! (предупреждая ход g7—g5) 9. . . K : f4 10. gf с преимуществом у белых.

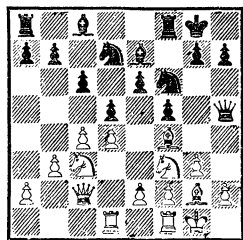
9. Фd1—c2 Фе8—h5
10. Лa1—d1 . . .

Не только развивая ладью, но и подготавливая поле c1 на случай отступления слона.

K уравниванию ведет 10. c5 Kbd7 11. b4 Ke4 12. K : e4 fe 13. Ke5 Cf6!

10. . . . Kb8—d7
11. b2—b3 . . .

Теперь уже угрожало 11. . . dc и 12. . . Kb6.



Критическая позиция, которую можно расценивать как несколько лучшую для белых, но со взаимными шансами.

На 11. . . Kph8, как играл Ботвинник против Юдовича (1934), белые могут ответить 12. e3 Ke4 13. Cc7! с дальнейшим Kf3—e5 и f2—f3. На 11. . . Ke4 следует 12. Ke5 с обоюдоострой борьбой.

V. Ленинградская система

Эта оригинальная система, разработанная ленинградскими шахматистами Кузьминых, Виногорадовым и Копыловым, в

сущности, является «гибридом» голландской и староиндийской защит. Обычно белые простыми и естественными ходами быстро добиваются лучшей позиции.

Другой, спортивный, недостаток ленинградской системы в том, что черные, отказавшись от хода 1. . . e6, должны быть готовы к трудному для них гамбиту Стаунтона.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | f7—f5 |
| 2. g2—g3 | Kg8—f6 |
| 3. Cf1—g2 | g7—g6 |
| 4. c2—c4 | ... |

Интересна попытка обойтись без хода 4. c4. Например, в партии Ботвинник — Копылов (1951) последовало 4. Kc3 Cg7 5. Cg5 Kc6 (слабее 5. . . h6 из-за 6. C : f6 C : f6 7. e4 с преимуществом у белых, однако вполне приемлемо 5. . . c5 6. d5 d6, вскрывая диагональ a1—h8 для слона) 6. Фd2 (сильнее ход В. Симагина 6. Kh3) 6. . . d5 7. C : f6 C : f6 8. K : d5 C : d4 9. K : c7+! Kpf7 (если 9. . . Ф : c7, то 10. C : c6+) 10. Kf3 (рискованно 10. K : a8 из-за 10. . . C : f2+ 11. Kpd1 Ф : d2+ 12. Kp : d2 Лd8+ с опасной атакой у черных), и здесь черные, играя 10. . . C : f2+! 11. Kp : f2 Ф : c7, могли уравнивать шансы.

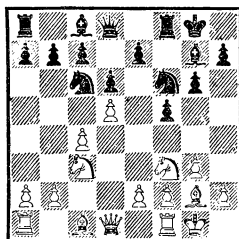
Белым лучше играть по образцу партии Борисенко — Лутиков (1957): 4. Kf3 Cg7 5. 0—0 0—0 6. d5! d6 7. Kd4 Фе8 8. Kc3 c6 9. Cg5 Cd7 10. C : f6 C : f6 11. e4 с преимуществом.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. . . . | Cf8—g7 |
| 5. Kbl—c3 | d7—d6 |
| 6. Kgl—f3 | 0—0 |
| 7. 0—0 | Kb8—c6 |

Нередко черные играют и 7. . . c6 8. d5 e5 9. de C : e6, однако после 10. b3 Ka6 (если 10. . . Ke4, то 11. K : e4 C : a1

12. Ф : d6! Ф : d6 13. K : d6 Cc8 14. Cg5, и преимущество у белых) 11. Cb2 Фе7 12. Фc2 белые также сохраняют лучшие перспективы.

8. d4—d5 . . .



Эта критическая позиция встречалась в ряде партий.

Фигуры белых развиты более гармонично, и они обладают большим пространством. Если удастся вскрыть линию «е» ходом e2—e4 и захватить ее ладьями, у них будет серьезное преимущество. Черные же должны осуществлять продвижение e7—e5 (e6), завязывая контригру в центре. Шансы белых лучше. Например: 8. . . Ke5 9. Фb3 Ked7 10. Ce3 Le8 11. Лad1 Kf8 12. Kd4 Kph8 13. Cg5! или 8. . . Ka5 9. Фd3 c5 10. Kg5! с преимуществом в обоих вариантах.

Партия № 94

Рети

Эйве

Роттердам, 1920

Гроссмейстер Рихард Рети, безвременно скончавшийся в 1929 году, еще на заре своей шахматной славы дал ряд партий, этюдов и статей, вошедших в золотой фонд мировой шахматной культуры. Приводим одну из его матчевых партий с Эйве, который в те годы только начинал свой шахматный путь.

1. d2—d4 f7—f5

2. e2—e4 . . .

Гамбит Стаунтона как бы специально создан для шахматной молодежи, рвущейся к острым схваткам.

2. . . . f5 : e4

3. Kb1—c3 Kg8—f6

4. Cc1—g5 g7—g6

5. f2—f3! . . .

Отыгрыш пешки путем 5. C : f6 ef 6. K : e4 d5! ведет к уравниванию шансов.

5. . . . e4 : f3

6. Kg1 : f3 Cf8—g7

7. Cf1—d3 . . .

Достоинство этого гамбита в том, что атака белых развивается просто и естественно, в то время как черным трудно создать удовлетворительный план контригры.

7. . . . c7—c5

8. d4—d5 Фd8—b6

9. Фd1—d2 . . .

Ошибочно 9. 0—0 из-за 9. . . c4+. Теперь же белые готовы рокировать, так как у них в запасе есть ход Cc1—e3.

9. . . . Фb6 : b2?

Черные, конечно, не предполагают идти на вариант 10. Лb1 Фа3 11. Kb5 Ф : a2 12. 0—0 с сильнейшей атакой у белых, а готовят эффектную комбинацию, встречающую, к их несчастью, еще более эффектное опровержение.

10. Ла1—b1 Kf6 : d5!?

Теперь на 11. Л : b2 следует 11. . . C : c3 с подавляющим ма-

териальным перевесом у черных. Но Рети еще щедрее!

11. Kc3 : d5!! Фb2 : b1+

12. Kpe1—f2 Фb1 : h1

13. Cg5 : e7 . . .

Как видно, жертва двух ладей носила чисто позиционный характер: ее цель была уничтожить прикрытие черного короля без конкретного тактического расчета. Но король стал беззащитен!

13. . . . d7—d6

14. Ce7 : d6 . . .

Теперь у белых возникли две угрозы: Фе2+ или Фg5, и обе их отразить невозможно.

14. . . . Kb8—c6

15. Cd3—b5 Cc8—d7

16. Cb5 : c6 b7 : c6

17. Фd2—e2+.

Черные сдались.

Партия № 95

Владимиров

Гаврилов

Дубна, 1971

1. d2—d4 e7—e6

2. c2—c4 f7—f5

3. g2—g3 Kg8—f6

4. Cf1—g2 Cf8—b4+

5. Kb1—d2 . . .

Этот ход встречается нередко, но больше возможностей составляет белым продолжение 5. Cd2, хотя оно и не позволяет им получить преимущество двух слонов.

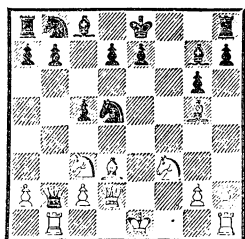
5. . . . 0—0

6. Kg1—f3 d7—d6

Любопытная идея встретилась в партии Ботвинник — Ларсен (1970): 6. . . a5 7. 0—0 b6 8. Ke5 Ла7 9. Kd3 Cb7 10. Kf3 Ce7, и черные получили полноправную игру, сохранив своего чернополюсного слона.

7. 0—0 Cb4 : d2

8. Cc1 : d2 Kf6—e4



Наиболее проверенным и надежным планом за черных является продолжение 8...Кс6 с последующим е6—е5.

9. Cd2—e1 Kb8—d7

10. Фd1—c2 Kd7—f6

11. Kf3—d2 Ke4—g5

Первопричина дальнейших затруднений. Следовало бить на d2 и играть е6—е5.

12. f2—f4 Kg5—f7

13. e2—e4 d6—d5

Обязывающее продвижение. Однако после 13...fe 14. К : е4 белые получали преимущество.

14. e4—e5 . . .

Ничего не добивались белые путем 14. cd ed 15. ef ввиду 15...Kd6, и черные с выгодой отбирали пешку.

14. . . . Kf6—e4

15. Kd2 : e4 d5 : e4

Продолжение 15...fe 16. cd ed 17. Сb4! Ле8 18. f5 приводило к явному перевесу белых.

16. Лa1—d1 c7—c6

Необходимый ход. Угроза d4—d5 чрезвычайно неприятна.

17. g3—g4! g7—g6

18. g4 : f5 . . .

Ответственное решение. Как указал М. Ботвинник, черные могли бы при этом продолжении благополучно защититься, не оказавшись в распоряжении белых интересной жертвы фигуры.

Открытая вертикаль «g» может оказаться не только линией для атаки, но и привести к многочисленным разменам тяжелых фигур. Поэтому Ботвинник считает предпочтительным ход 18. g5, выключающий из игры неприятельского коня.

18. . . . g6 : f5

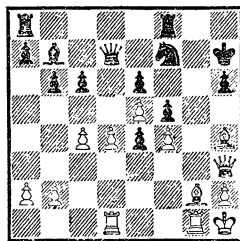
19. Фc2—c3 h7—h6

20. Фc3—h3 Kpg8—h7

21. Kpg1—h1 b7—b6

22. Cel—h4 Фd8—d7

23. Лf1—g1 Cc8—b7



У черных пассивная, но прочная позиция. Они собираются перевести обе ладьи на вертикаль «g» и вынудить размен нескольких фигур. Чтобы удерживать инициативу, белым необходимы решительные действия. Жертвой фигуры Б. Владимирову удастся создать опасные угрозы и полностью сковать силы противника.

24. Cg2 : e4! f5 : e4

25. Фh3—g2 Kf7—h8

Черные вынуждены сделать этот ход, так как сразу проигрывало 25...Лg8 ввиду 26. Ф : e4+. Не помогала черным и ответная жертва фигуры 25...Kg5, на что последовало бы 26. С : g5 c5 27. С : h6 e3 28. d5, и белые добивались решающего преимущества.

26. Ch4—f6 Лf8—g8

27. Фg6 : e4+ Kh8—g6

28. Лg1—g3 c6—c5

29. d4—d5 e6 : d5

На 29...b5 белые ответили бы не 30. b3? из-за 30...bc 31. bc Фа4!, а 30. h4 bc 31. h5! С : d5 32. Kph2 Фf7 33. Фc2 с последующим 34. Лdg1.

30. c4 : d5 Фd7—f7

Проигрывало и 30...Лad8 31. С : d8 Ф : d8 32. f5, и черные беззащитны.

31. h2—h4 Ла8—e8

32. Фе4—d3 c5—c4

33. Фd3—c2 Cb7 : d5+

34. Kph1—g1 . . .
 Проще было сразу 34. Kph2
 34. . . . Фf7—b7
 Белые сохраняли преимуще-
 ство и после 34. . . Ce4 35. Ф : e4
 Ф : f6 36. h5.

35. Ld1—d4 Фb7—c6

36. h4—h5 . . .

Заключительный удар, от ко-
 торого у черных так и не на-
 шлось достаточной защиты.

36. . . . Cd5—f7

37. Ld4—d6 Фc6—b5
 38. Kpg1—h2 Ле8—f8
 39. a2—a4 Фb5—e8
 40. Фc2—f5 c4—c3
 41. b2 : c3.

Черные сдались.

Заключительная позиция
 весьма картинна. У черных по-
 прежнему лишняя фигура, но
 они беспомощны после 42. Ld7.

Партии присужден специаль-
 ный приз за красоту.

ДЕБЮТ БЕРДА

1. f2—f4

Этот дебют, названный по
 имени известного английского
 шахматиста прошлого века,
 стратегически не оригинален и
 часто переходит в другие нача-
 ла. Белые не могут надеяться
 на большее, чем уравнивание шан-
 сов. Поэтому сейчас дебют Берда
 применяется редко.

Рассмотрим два основных от-
 вета черных.

1. Гамбит Фрома

1. . . . e7—e5

2. f4 : e5 . . .

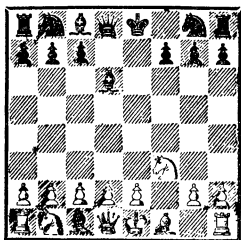
При желании белые могут хо-
 дом 2. e4 перейти в королевский
 гамбит.

2. . . . d7—d6

3. e5 : d6 Cf8 : d6

4. Kgl—f3 . . .

Плохо 4. g3 из-за 4. . . h5
 с атакой у черных.



Гамбит Фрома ведет к острой
 тактической борьбе с необозри-
 мыми осложнениями.

4. . . . g7—g5

Этот ход, соответствующий
 духу старинных начал, был изо-
 бретен молодым Э. Ласкером и,
 несомненно, является самым
 энергичным продолжением.

Заслуживает внимания и
 4. . . Kf6 5. d4 0—0! 6. Cg5 Ле8
 7. Фd3 Кс6 с хорошей игрой
 у черных за пешку (Нюман —
 Ларсен, по переписке, 1966).
 Вместо 5. d4 встречается и 5. g3
 Кс6 6. d3 Kg4 7. Кс3 Сс5 8. Ке4
 Сb6 9. e3 Фе7 10. Cg2 С : e3
 с обоюдными шансами (Воробь-
 ев — Виллун, по переписке,
 1975/77).

Возможен и другой план:
 4. . . Kc6 5. d3 Cg4 6. Kbd2 Фе7
 7. e4 f5 8. Ce2 Kf6 с компенса-
 цией за пешку у черных (Во-
 робьев — Фурсов, по переписке,
 1975).

5. d2—d4 . . .

И после 5. g3 g4 6. Kh4 Ке7!
 7. d4 Kg6 черные получают бога-
 тую шансами атакующую пози-
 цию. Например: 8. Kg2 Кс6 9.
 e3 h5, вынуждая белых перейти

к пассивной защите или же 8. К : g6 hg 9. Фd3! (если 9. Сg2?, то 9. . .Л : h2) 9. . .Кс6 (с угрозой 10. . .К : d4) 10. с3 Фе7 11. е4 Cd7 12. Сg2 (или 12. е5) 12. . .0—0—0, подготавливая жертву фигуры, чтобы разбить пешечную цепь белых и использовать свое преимущество в развязии.

В ответ на 6. . .Ke7 встречалось и 7. е4 f5 8. еf К : f5 9. Фе2+ (на 9. Ф : g4 черным лучше всего отвечать не 9. . .К : g3 из-за 10. Фg7 Ф : h4 11. Ф : h8+, и белые форсируют ничью, а 9. . .К : h4 10. Ф : h4 Ф : h4 11. gh Кс6 с инициативой) 9. . .Kpf7 10. Фf2 Фf6 11. Сс4+ Kpg7 12. 0—0 Лf8 13. К : f5+ С : f5 14. d4 Кс6 с активной позицией у черных (Мухана — Эстрин, по переписке, 1979/80).

Вместо 7. . .f5 в партии по переписке Воробьев — Беляев (1977) было сыграно 7. . .Kg6 8. Kf5 С : f5 9. еf Ке5 10. Сg2 Kbc6 11. 0—0 Сс5+ 12. Kph1 h5! 13. Фе1 Фd7 с опасной инициативой у черных.

5. g5—g4

6. Kf3—g5 . . .

Это продолжение долгое время считалось лучшим, пока защита черных не была радикально усилена советским мастером Д. Гречкиным. Но и ход 6. Ке5 не дает белым преимущества, так как после 6. . .С : е5 7. de Ф : d1+ 8. Кр : d1 Кс6 9. Кс3 Се6 10. Cf4 0—0—0+ 11. Kpe1 Kge7 12. е3 Kg6 черные отыгрывают пешку при хорошей позиции.

6. f7—f5

7. е2—е4 h7—h6!

Невыгодно для черных продолжение 7. . .Ce7 из-за 8. Kh3! gh 9. Фh5+ Kpf8 10. Сс4 Сb4+

(или 10. . .Фе8?? 11. Фh6+!) 11. с3 Фе7 12. е5! К уравнению шансов ведет предложенный болгарским шахматистом В. Денчевым ход 7. . .f4.

8. е4—е5 Cd6—e7

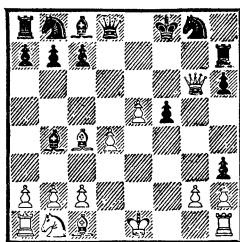
9. Kg5—h3 g4 : h3

10. Фd1—h5+ Kpe8—f8

11. Cf1—c4 Lh8—h7

Этот естественный ответ ранее осуждался теорией из-за варианта 12. Фg6 Лg7 13. С : h6. Сильнейшим продолжением считалось 11. . .Фе8 12. Ф : h3 Кс6 13. с3 Фg6 14. 0—0, после чего белые все же получали взамен фигуры две пешки при лучшей позиции и атаке.

12. Фh5—g6 Ce7—b4+!



В этом важном промежуточном шахе и заключается идея Гречкина. Слон уходит с диагонали d8—h4, освобождая ее для ферзя. Если теперь 13. с3, то 13. . .Лg7, и плохо 14. С : h6 из-за 14. . .Фh4+ и 15. . .Ф : h6. А на 13. Kpe2 следует 13. . .Лg7 14. С : h6 К : h6 15. Ф : h6 Фg5 к выгоде черных.

II. Голландское построение за белых

1. d7—d5

2. Kg1—f3 Kg8—f6

3. е2—е3 g7—g6

Фланкетирование королевского слона является, как мы

знаем, лучшим средством борьбы против голландского построения. На 3. . . e6 белые могут продолжать 4. b3 Ce7 5. Cb2 Kbd7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 с перспективами атаки.

4. b2—b3 . . .

Сильнее 4. b4! с лучшими шансами у белых. Поэтому черным точнее разыгрывать дебют так: 1. f4 d5 2. Kf3 g6!, препятствуя фианкеттированию ферзевого слона белых.

После 4. d4 получается система «каменная стена» за белых. Продолжая 4. . . Cg7 5. Cd3 0—0 6. 0—0 c5 7. c3 b6 8. Фе2 (или 8. Kbd2 Ca6!) 8. . . Cb7 9. Kbd2 Ke4, черные получают несколько лучшую позицию.

На 4. c4 черные отвечают 4. . . Cg7 5. Kc3 0—0 6. Фb3 (или 6. d4 c5 7. dc Фа5 8. cd K : d5 с уравниванием игры, Пирц — Алаторцев, 1935) 6. . . c6 с обоюдными шансами.

4. . . . Cf8—g7

5. Cc1—b2 c7—c5

Хорошо также 5. . . 0—0 6. c4 c6.

6. Cf1—b5+ Kb8—d7

К упрощению игры ведет 6. . . Cd7 7. Фе2 0—0 8. C : d7 Ф : d7 9. 0—0 Kc6 10. Ke5 Фc7.

Заслуживает внимания продолжение 6. . . Kc6 7. 0—0 Фb6.

7. 0—0 0—0

8. Фd1—e2 a7—a6

9. Cb5—e2 . . .

Шансы сторон равны.

АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

1. c2—c4

Этот ход часто применял в прошлом веке чемпион Англии Г. Стаунтон — отсюда и название дебюта.

В наши дни английское начало стало одним из наиболее популярных дебютов. Причиной этого является разнообразие возникающих в нем позиций, отвечающих вкусу шахматистов самых различных стилей.

Некоторые схемы английского начала сходны с сицилианской защитой, которую разыгрывают белые с переменой цвета, получая таким образом лишний темп по сравнению с обычными вариантами.

У черных имеются два характерных ответа — 1. . . c5 и 1. . . e5. Остальные продолжения переводят партию в другие дебюты или же ведут с перестановкой ходов к рассматриваемым ниже системам.

I

1. . . . c7—c5

2. Kgl—f3 Kg8—f6

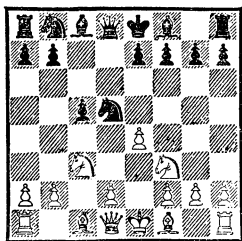
Здесь возможны два основных разветвления.

1

3. d2—d4 . . .

В случае 3. Kc3 d5 4. cd K : d5 5. e4 (ходы 5. e3 или 5. g3 ведут к другим дебютам; ничего не дает 5. Фа4+ из-за 5. . . Kc6 6. Ke5 Фc7! 7. K : d5 Ф : e5 8. Kb6 Лb8 9. K : c8 Л : c8) возникает позиция, впервые встретившаяся в партии Нимцович — Рубинштейн (1926) и переживающая сейчас вторую молодость (см. диаграмму).

Далее может последовать 5. . . Kb4 (5. . . K : c3 6. bc g6 ведет к структуре защиты Грюнфельда, а после 6. dcl? Ф : d1+ 7. Kp : d1 Kc6 8. Ce3 белые в



партии Тимман — Таль, 1979, получили небольшой перевес) 6. **Cc4 Ce6** (хуже 6. . . Kd3+ 7. Кре2 К : c1+ 8. Л : c1 а6 9. d4 cd 10. Ф : d4 Ф : d4 11. К : d4 е6 12. Лhd1 или 12. f4 с лучшей игрой у белых) 7. С : е6 **Kd3+** 8. **Kpf1 fe** 9. **Kg5 Фb6!**? (встречается также 9. . . Кс6 и 9. . . Фd7) 10. **Фe2?! c4** 11. b3 h6 12. Kf3 (возможно и 12. Kh3) 12. . . Кс6 13. bc 0—0—0 14. g3 g5 с сильной атакой у черных (Полугаевский — Таль, 1979).

Вместо 10. **Фe2** заслуживает внимания 10. **Фа4+** Kd7 11. **Фс4 K7e5** 12. Ф : е6, и нехорошо теперь 12. . . Ф : е6 13. К : е6 Kpd7 из-за 14. К : c5+ К : c5 15. d4, но, продолжая 12. . . h6! 13. Ф : b6 (если 13. Kd5, то 13. . . Ф : c6) 13. . . ab, черные получают достаточную компенсацию за пешку.

Кроме 6. **Cc4** интерес представляет продолжение 6. **Cb5+**. После 6. . . Cd7 7. а3 С : b5 8. ab Cd3 9. **Фа4+** Кс6 10. b5 Kb4 11. b6+! Фd7 12. Ф : d7+ Кр : d7 13. Л : а7 Лb8 14. Ke5+ белые добиваются преимущества (Форинтош — Фараго, 1979). В случае 6. . . K8c6 7. d4 cd 8. а3! dc 9. **Ф : d8+** Кр : d8 10. ab cb 11. С : b2 белые получают за пожертвованную пешку инициативу. В партии Чехов — Вернер (1979) далее последовало: 11. . . e6 12. 0—0 f6 13. e5 f5 14. Kd4 К : d4 15. С : d4 Cd7 16.

С : а7!, и белые, отыграв пешку, сохранили активную позицию.

3. . . . c5 : d4

4. Kf3 : d4 e7—e6

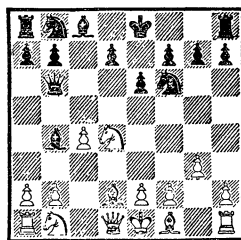
Другое возможное продолжение — 4. . . Кс6. Далее встречалось 5. **Kc3 e6** 6. **g3 Фb6** 7. **Kb3 Сb4** (на 7. . . Ke5 следует 8. e4 с лучшими шансами белых) 8. Cg2 Фа6 9. c5 b6 10. cb ab 11. 0—0 0—0 12. Cg5 Ce7 с незначительным перевесом у белых (Багиров — Разуваев, 1978).

5. g2—g3 . . .

Меньше обещает 5. **Kc3** ввиду 5. . . **Сb4** 6. e3 Ke4 7. **Фс2** К : c3 8. bc Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 а6 с хорошей игрой у черных (Решевский — Фишер, 1970).

5. . . . Cf8—b4+

6. Cc1—d2 Фd8—b6



В позиции на диаграмме интересно продолжение 7. С : b4 **Ф : b4+** 8. **Kc3!**?, и теперь как 8. . . **Ф : b2** 9. Kdb5 **Фb4** 10. Kc7+! Kpd8 11. **Фd2** Ke4 12. К : e6+ fe 13. К : e4 **Ф : d2+** 14. Кр : d2 (Зильберштейн — Васюков, 1972), так и 8. . . 0—0 9. **Фb3 Фс5** 10. Лd1 d6 11. **Фа3!** (Зильберштейн — Полугаевский, 1972) дает белым лучшие перспективы. Однако путем 8. . . **а6** 9. **Фb3 Фс5** 10. Лd1 Кс6 черные уравнивают шансы.

7. Cf1—g2 Kb8—c6

Хуже 7. . . **Ф : d4** из-за 8. С : b4 **Ф : c4** 9. Са3 с более чем

достаточной компенсацией за пешку у белых.

8. Kd4—b3 d7—d5

9. c4 : d5 Kf6 : d5

10. 0—0 . . .

Положение белых лучше (Тайманов — Гипслис, 1972).

2

3. Kbl—c3 Kb8—c6

4. g2—g3 g7—g6

5. Cf1—g2 Cf8—g7

6. 0—0 0—0

7. d2—d4 . . .

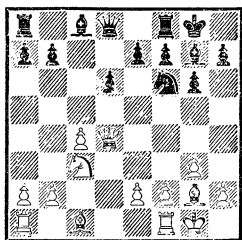
После этого хода равновесие в центре нарушается и белые получают некоторую инициативу.

7. . . . c5 : d4

8. Kf3 : d4 Kc6 : d4

Хуже 8. . . Фа5 из-за 9. Kb3 Фb4 10. c5 с давлением белых на ферзевом фланге. Если 8. . . d6, то белым проще всего играть, по рекомендации И. Зайцева, 9. e3, так как принятие жертвы пешки путем 9. К : c6 bc 10. С : c6 Ch3 дает черным хорошую контригру.

9. Фd1 : d4 d7—d6



10. Фd4—d3 . . .

Ход В. Смыслова, препятствующий 10. . . Се6. Другие продолжения — 10. Фh4 Се6! 11. С : b7 Лb8 12. Cf3 Фа5 13. Kd5 С : d5 14. cd К : d5 15. С : d5 Ф : d5 16. Ф : e7 a5 или 10. Фd2 Се6 11. b3 d5! дают черным отличную игру.

10. . . . a7—a6

11. Ccl—d2 . . .

После 11. Ce3 Kg4 12. Cd4 Ке5 13. Фd1 Лb8 (13. . . К : c4?? проигрывает фигуру: 14. С : g7 Кр : g7 15. Фd4+ Ке5 16. f4) 14. Лc1 Се6 15. Kd5 b5 шансы равны (Таль — Торре, 1973).

11. . . . Cc8—f5

12. e2—e4 Cf5—e6

13. b2—b3 Kf6—d7

14. h2—h3 b7—b5!

Остроумная жертва пешки, основанная на захвате поля d3.

15. c4 : b5 Kd7—c5

16. Фd3—e2 a6 : b5

17. Фе2 : b5 Се6—c8

Активность черных фигур вполне компенсирует недостающую пешку (Портиш — Геллер, 1938).

II

1. . . . c7—c5

2. Kbl—c3 . . .

Теперь черные имеют в своем распоряжении две основные возможности.

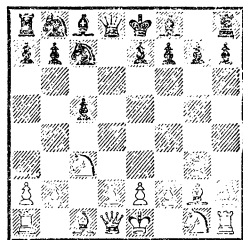
1

2. . . . Kg8—f6

3. g2—g3 d7—d5

4. c4 : d5 Kf6 : d5

5. Cf1—g2 Kd5—c7



В 30-х годах М. Ботвинник разработал систему, начинающуюся этим ходом и связанную с образованием мощного пешечно-фигурного центра путем Kb8—c6, e7—e5, Cc8—e6, Kc7—d5 и Kc6—d4. Обогащенная но-

выми идеями, эта система и по сей день часто встречается в соревнованиях.

6. Kgl—f3 . . .

Возможен и другой путь развития: 6. d3 e5 (6. . . Kc6? 7. C : c6+! bc 8. Фа4) 7. Kh3 Kc6 8. f4 с острой игрой.

6. . . . Kb8—c6

7. Фd1—a4 . . .

Ход, который сейчас наиболее популярен, но возможно и 7. d3 e5 8. Kd2 Cd7 9. 0—0 Ce7 10. Kc4 f6 (заслуживает внимания 10. . . 0—0 11. C : c6 C : c6 12. K : e5 Ce8 13. e4 Cf6 14. Kg4 Cd4 15. Ke3 Cc6, и у черных за пешку отличная игра, Петросян — Ваганян, 1976) 11. f4 с хорошими перспективами у белых (Карпов — Портиш, 1975).

7. . . . Cc8—d7

Хуже 7. . . Фd7. Например: 8. 0—0 e5 9. a3 f6 (если 9. . . Ce7, то 10. b4!) 10. e3! Ce7 11. Ld1 Lb8 12. d4! с перевесом у белых (Ульман — Мариотти, 1976).

8. Фа4—e4 g7—g6

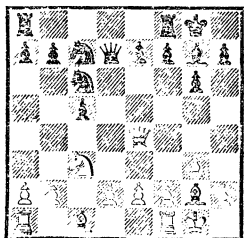
Слабее другие продолжения 8. . . e6 9. 0—0 Ce7 10. d4! cd 11. K : d4 0—0 12. Ld1 или 8. . . Kc6 9. e3 g6 10. d4! cd 11. ed Cg7 12. Ce3 f5 13. Фd5 (Романишин — Таль, 1976) с лучшей игрой у белых в обоих случаях.

9. Kf3—e5 Cf8—g7

Конечно, не 9. . . Cf5? из-за 10. Ф : c6+!

10. Ke5 : d7 Фd8 : d7

11. 0—0 0—0



В создавшейся позиции каждая из сторон имеет свои плюсы: белые — двух слонов, черные — свободное развитие. В партии Романишин — Пинтер (1977) последовало 12. a3 Лас8 13. Lb1 Ke6 14. b4 b6 15. Kd5 f5? 16. Фс4 Ke5 17. Фа2 c4 18. Cb2, и белые получили перевес. Однако продолжение 15... Kcd4 позволяло черным сохранить равные шансы.

2

2. . . . Kb8—c6

3. g2—g3 g7—g6

4. Cf1—g2 Cf8—g7

5. Kgl—f3 . . .

Менее содержательно развитие этого коня на e2. Например, 5. e3 e6 6. Kge2 Kge7 7. 0—0 0—0 8. d4 cd 9. K : d4 d5 10. cd K : d5 11. Le1 (если 11. K : d5, то 11. . . K : d4!) 11. . . K : d4 12. ed Фb6 с равной игрой (Петросян — Геллер, 1956).

5. . . . e7—e6

Возможен и другой путь развития: 5. . . Kf6 6. 0—0 0—0 7. a3 d6 8. Lb1 a5 с обоюдными возможностями.

6. 0—0 Kg8—e7

7. d2—d3 0—0

8. Cc1—d2 d7—d5

9. Фd1—c1 . . .

Менее эффективен план, связанный с проведением b2—b4: 9. a3 b6 10. Lb1 Cb7 11. b4 cb 12. ab dc 13. dc Лс8 с лучшими перспективами у черных (Петросян — Фишер, 1970).

9. . . . b7—b6

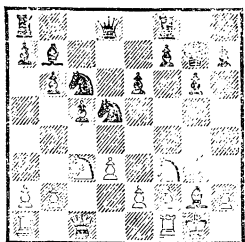
10. Cd2—h6 Cc8—b7

11. Ch6 : g7 Kpg8 : g7

12. c4 : d5 Kf6 : d5

Хуже 12. . . ed из-за 13. d4.

В партии Ларсен — Таль (1973) было сыграно далее 13. h4?!, что вскоре привело к пере-



весу черных. Как указал М. Таль, вариант 13. К : d5 Ф : d5 14. Фс3+ Крг8 15. Лfе1 вел к сложной борьбе со взаимными шансами.

III

1. . . . e7—e5

2. Кb1—c3 . . .

Ход А. Нимцовича 2. Кf3, являвшийся попыткой применить белыми защиту Алехина, не дает им преимущества: 2. . . e4 3. Кd4 Кс6 4. К : с6 dс 5. Кс3 Кf6 6. d4 ed 7. Ф : d3 Ф : d3 или 4. Кс2 Кf6 5. Кс3 Сс5 6. e3 d6. Мало обещает и 4. e3 К : d4 5. ed Фf6 6. d5 Сс5.

Сейчас черным невыгодно отвечать 2. . . f5 из-за 3. d4! ed 4. Ф : d4 Кс6 5. Фе3+ Се7 6. Кd5 или 5. . . Кpf7 6. Kh3 Кf6 7. Фd2.

2. . . . Kg8—f6*

Заслуживает внимания ход 2. . . d6 — см. партию № 96.

Теперь белые могут выбирать между двумя возможностями.

1

3. Kg1—f3 Кb8—c6

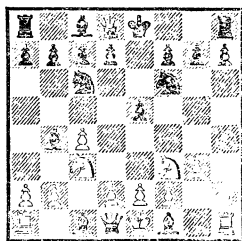
4. g2—g3 . . .

Два других продолжения (4. d4 и 4. e3) встречаются реже. В первом случае игра может развиваться следующим образом: 4. . . ed 5. К : d4 Сb4 6. Сg5 (хуже 6. g3 Ке5 7. Фb3 С : с3+ 8. Ф : с3 d5 или 6. Кс2 С : с3+ 7. bc d5 8. e3 Се6 с отличной

игрой у черных в обоих случаях) 6. . . h6 7. Ch4 С : с3+ 8. bc d6 9. f3 Ке5 10. e4 Kg6 11. Cf2 0—0 12. Фd2 с6 13. Се2 d5 с равноправной игрой у черных (Ленд-ел — Спасский, 1964).

Для 4. e3 характерен следующий пример: 4. . . Сb4 5. Фс2 (на 5. Кd5 хорошо 5. . . e4) 5. . . С : с3 6. Ф : с3 Фе7 7. a3 d5 8. d4 К : d4! 9. К : d4 ed 10. Ф : d4 c5 11. Фh4 dс, и у черных нет трудностей (Багиров — Макарычев, 1978). К более сложной игре ведет 4. . . Се7 (см. партию № 97).

4. . . . Cf8—b4



В случае 4. . . d5 5. cd К : d5 6. Сg2 Се6 (если 6. . . К : с3 7. bc e4, то 8. Kg1 f5 9. Kh3 Cd6 10. d3, подрывая выдвинутые пешки черных) 7. 0—0 Кb6 8. d3 Се7 возникает позиция из варианта дракона в сицилианской защите с переменной цвета и, следовательно, с лишним темпом у белых. В партии Ботвинник — Портиш (1968) далее было сыграно: 9. a3 a5 10. Се3 0—0 11. Ka4 К : a4 12. Ф : a4 с небольшим перевесом у белых.

Если 4. . . Сс5, то 5. К : e5 С : f2+ (и в случае 5. . . К : e5 6. d4 Фе7 7. de Kg4 8. e3 К : e5 9. Кd5! у белых перевес) 6. Кр : f2 К : e5 7. e4 c5 8. d3 d6 9. h3 h5 10. Се2, и шансы белых лучше (Ботвинник — Керес, 1966).

Недостаточен для уравнивания и любопытный ход 4. . . **Kd4**, например: 5. **Cg2** (если 5. **K : e5**, то 5. . . **Фe7** 6. **f4 d6** 7. **Kd3 Cf5**, и белым трудно распутать клубок своих фигур) 5. . . **K : f3+** 6. **C : f3 Cb4** 7. **0—0 0—0** 8. **Фb3 a5** 9. **d3 h6** 10. **Ce3 C : c3** 11. **Ф : c3 d6** 12. **c5**, и у белых лучшие перспективы.

5. **Kc3—d5** . . .

Как показала практика, немедленное 5. **Cg2** не сулит белым перевеса. Например, 5. . . **0—0** 6. **0—0 e4** 7. **Kg5 C : c3** 8. **bc** (если 8. **dc**, то 8. . . **Ле8** 9. **Фc2 Фe7** 10. **Kh3 d5!**) 8. . . **Ле8** 9. **d3 ed** 10. **ed h6** 11. **Ke4 b6!** 12. **Cf4 Cb7** 13. **Le1 Ka5** с хорошей игрой у черных (Романишин — Тайманов, 1977).

5. . . . **Kf6 : d5**

Небольшой перевес у белых после 5. . . **e4** 6. **Kh4 Cc5** 7. **Cg2 0—0** 8. **0—0 Ле8** 9. **d3 ed** 10. **Ф : d3 Ке5** 11. **Фc2 c6** 12. **Ce3!** (Георгиу — Шметан, 1976).

6. **c4 : d5 Kc6—d4**

Конечно, плохо 6. . . **e4?** из-за 7. **dc ef** 8. **Фb3**, и черные вынуждены сложить оружие (Петросян — Рее, 1971).

7. **Kf3 : d4 e5 : d4**

8. **Фd1—c2** . . .

Несмотря на упрощение игры, позиция остается достаточно сложной. Сейчас грозит 9. **Фc4**, а в случае 8. . . **Ce7** 9. **Фe4** пешка **d4** погибает.

8. . . . **Фd8—e7!**

9. **Cf1—g2** . . .

На 9. **Ф : c7** следует 9. . . **Фe4**.

9. . . . **Cb4—a5**

10. **0—0 Ca5—b6**

11. **b2—b3 d7—d6**

12. **Cc1—b2 0—0**

13. **e2—e3 d4 : e3**

14. **d2 : e3** . . .

У белых незначительное преимущество (Таль — Макарычев, 1978).

2

3. **g2—g3 c7—c6**

Этим ходом начинается система Кереса. 3. . . **d5** ведет к варианту, указанному в предыдущем разделе, а 3. . . **Cb4** после 4. **Cg2 0—0** 5. **e4!?** **C : c3!** 6. **bc c6** 7. **Ca3 Ле8** 8. **Фb3 b6** 9. **Ld1 Cb7** 10. **d3 d5** приводит к позиции, где два слона белых компенсируются удобным расположением черных фигур.

4. **Kg1—f3** . . .

Ничего не дает белым продолжение 4. **Cg2 d5** 5. **cd cd** 6. **d3** (но не 6. **Фb3** ввиду 6. . . **Kc6!** 7. **K : d5 Kd4**).

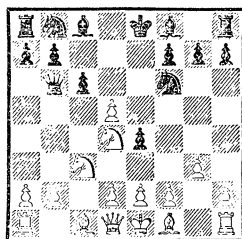
4. . . . **e5—e4**

5. **Kf3—d4 d7—d5**

Хуже 5. . . **Фb6** 6. **e3! d5** из-за 7. **Фc2 Cd7** 8. **a3 Ce7** 9. **b4 0—0** 10. **Cb2**, и перевес у белых (Най-дорф — Росетто, 1968).

6. **c4 : d5 Фd8—b6**

Слабее 6. . . **cd** из-за 7. **d3!** **Cc5** 8. **Kb3 Cb4** 9. **de**.



7. **Kd4—b3** . . .

Менее перспективно 7. **Kc2 Cc5!** или 7. **e3 cd** 8. **f3 ef!** 9. **Ф : f3 Kc6**, и белые ничего не достигают.

7. . . . **c6 : d5**

8. **Cf1—g2 Cc8—f5!**

Хуже 8. . . **a5** из-за 9. **d3 a4** 10. **Ce3! Фb4** 11. **Kd4 a3**

(11. . . Ф : b2?? 12. Ксb5) 12. Кс2! Ф : b2 13. Сd4 с опасной атакой у белых (Ботвинник — Таль, матч-реванш на первенство мира, 1961).

9. d2—d3 Cf8—b4

10. 0—0 Сb4 : c3

11. b2 : c3 0—0

В случае 11. . . ed 12. ed 0—0 13. Се3 Фd8 14. Кd4 Сg4 15. Фb3 инициатива у белых (Моисеев — Юксти, 1973).

12. Сс1—e3 Фb6—c7

13. Ла1—c1 Кb8—c6

14. c3—c4 Ла8—d8

Черные удерживают равновесие (Решевский — Керес, 1963).

IV

1. . . . e7—e5

2. Кb1—c3 Кb8—c6

1

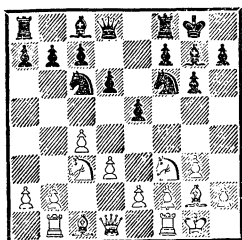
3. g2—g3 g7—g6

4. Cf1—g2 Cf8—g7

5. Kg1—f3 . . .

Возможен и план, связанный с развитием этого коня на e2: 5. e3 d6 6. Kge2 Kge7 (6. . . Се6? 7. d4!, и если 7. . . С : c4, то 8. d5) 7. 0—0 0—0 8. Лb1 a5 9. a3 Cf5! или 7. d4 ed 8. ed 0—0 9. 0—0 Сg4! (если 9. . . Кf5, то 10. d5 Ке5 11. b3 с перевесом у белых, как было в партии Ботвинник — Решевский, 1938) 10. h3 С : e2 11. К : e2 Кf5 12. d5 Ке5 13. Фс2 Ле8, и гармоничное расположение черных фигур уравнивает шансы.

5. . . . Kg8—f6



6. d2—d3 d7—d6

7. 0—0 0—0

8. Ла1—b1 . . .

(См. [диаграмму])

В создавшейся позиции, представляющей собой закрытый вариант сицилианской защиты с переменной цвета, план белых связан с наступлением на ферзевом фланге путем b2—b4—b5. Следующий ход черных препятствует немедленному b2—b4 и имеет целью использовать для контригры вскрывающуюся линию «а».

8. . . . a7—a5

9. a2—a3 Кс6—d4

Этот ход часто встречается в партиях Смыслова. Другие возможности: 9. . . Кh5 10. b4 ab 11. ab f5 12. b5 Ке7 13. Фb3 Кph8 14. Сb2 h6 15. Ла1! (Андерссон — Смейкал, 1973) или 9. . . Cf5 10. b4 ab 11. ab Фd7 12. b5 Ке7 13. Лe1 Ch3 14. Ch1 h6 15. d4! — оставляют белым лучшие перспективы. Заслуживает внимания 9. . . h6.

10. Кf3—d2 . . .

В случае 10. К : d4 ed 11. Кb5 Kg4 12. h3 c6! у черных нет трудностей.

10. . . . c7—c6

11. b2—b4 a5 : b4

12. a3 : b4 d6—d5

13. Сс1—b2 Лf8—e8

14. e2—e3 Кd4—f5

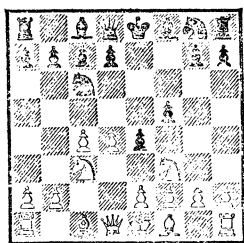
Шансы сторон равны (Смейкал — Смыслов, 1976).

2

3. Kg1—f3 f7—f5

Как 3. . . g6 4. d4 ed 5. К : d4 Сg7 6. К : c6 bc 7. g3, так и 3. . . d6 4. d4 Сg4 5. d5 предоставляет белым лучшие возможности, а 3. . . Кf6 ведет к рассмотренным ранее вариантам.

4. d2—d4 e5—e4



5. Kf3—g5 . . .

Встречаются и другие продолжения. Например: 5. Kd2 Kf6 (хуже 5. . . K : d4 из-за 6. Kd : e4!) 6. e3 Cb4 7. Ce2 0—0 8. 0—0 Le8 9. f3 ef! 10. Л : f3 С : c3 11. bc d6 (Холмов — Борисенко, 1954); 5. Cg5 Ce7 (после 5. . . Kf6 ошибочно 6. d5? ef 7. dc fg 8. cd+ К : d7!, и белые сдались в партиях Разуваев — Купрейчик, 1969, и Дорошкевич — Тукмаков, 1970; следует играть 6. Kd2, и перевес на стороне белых, так как подрыв f2—f3 проводится в более благоприятной для них ситуации, чем при 5. Kd2) 6. С : e7 Kg : e7 7. Kd2 К : d4 8. Kd : e4 Kdc6, и в обоих случаях у черных полноправная игра (анализ М. Тайманова).

Ход в тексте ставит перед черными более сложные задачи.

5. . . . Kg8—f6

6. e2—e3 Cf8—b4

7. Ccl—d2 . . .

Этим ходом белые избегают сдвоения пешек по линии «с». Сейчас для черных невыгодно 7. . . h6 8. Kh3 g5 из-за 9. f3.

7. . . . Фd8—e7

8. Kg5—h3 Kc6—d8

9. a2—a3 Cb4 : c3

10. Cd2 : c3 d7—d6

11. Kh3—f4 0—0

12. Cf1—e2 c7—c6

Не проходит 12. . . g5 ввиду 13. Kh5 К : h5 14. С : h5 g4 15. d5 Фh4 16. Фd4.

13. d4—d5 c6—c5

14. h2—h4 Kd8—f7

15. b2—b4 . . .

У белых некоторый перевес (Полугаевский — Балашов, 1977).

V

1. . . . Kg8—f6

2. Kb1—c3 e7—e6

3. e2—e4 . . .

Эта своеобразная система, имеющая своей целью избежать защиты Нимцовича (3. d4 Cb4), разработана В. Микенасом. Черные имеют два ответа: 3. . . d5 и 3. . . c5.

1

3. . . . d7—d5

4. e4—e5 . . .

В случае 4. cd ed 5. e5 Ke4 белым следует играть 6. Kf3. После же 6. К : e4 de 7. Фа4+ Кс6 8. Ф : e4 Фd4! 9. Ф : d4 К : d4 10. Kpd1 Cf5 11. d3 0—0—0 у черных отличная игра. А при 4. e5 ход 4. . . Ke4 не дает черным достаточной компенсации за пешку: 5. К : e4 de 6. Фg4 Kc6 7. Ф : e4 Фd4 8. Ф : d4 К : d4 9. Kpd1 Cc5 10. d3 (Дворецкий — Петросян, 1975).

4. . . . d5—d4

5. e5 : f6 d4 : c3

6. b2 : c3 Фd8 : f6

7. d2—d4 c7—c5

Возможно и 7. . . b6 8. Kf3 Cb7 9. Cd3 h6 (хуже 9. . . Cd6 ввиду 10. Cg5! С : f3 11. Фd2) со взаимными шансами.

8. Kgl—f3 c5 : d4

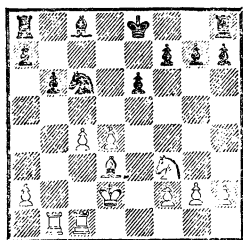
9. Ccl—g5! . . .

Только так! В случае 9. cd Cb4+ 10. Cd2 С : d2+ 11. Ф : d2 Кс6 12. Ce2 0—0 белые должны играть 13. Фс3, так на 13. 0—0 черные путем 13. . . Ld8 14. Lfd1 К : d4! 15. К : d4 e5 выигрывают пешку.

9. . . . Фf6—f5
 10. c3 : d4 . . .
 После 10. Cd3 Фa5 11. 0—0
 dc белым непросто доказать на-
 личие у них компенсации за две
 отданные пешки.

10. . . . Cf8—b4+
 11. Cg5—d2 Фd8—a5
 12. La1—b1 Kb8—c6
 13. Cf1—d3 Cb4 : d2+
 Плохо 13. . . 0—0? из-за 14.
 Л : b4! К : b4 15. 0—0 Фa3 16.
 С : h7+! с сильной атакой у
 белых (Андреев — Эстрин, по пе-
 реписке, 1977/78).

14. Фd1 : d2 Фa5 : d2+
 15. Kpe1 : d2 b7—b6
 16. Lh1—c1 . . .



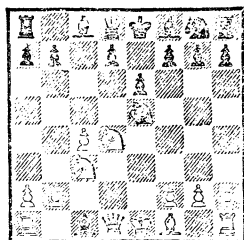
Возникший сложный эндш-
 пиль благоприятнее для белых,
 и требует от черных точной
 игры.

2

3. . . . c7—c5
 4. e4—e5 Kf6—g8
 5. Kgl—f3 . . .

Этот ход связан с жертвой
 пешки. К сложной игре ведет
 5. d4. Например: 5. . . cd 6.
 Ф : d4 Кс6 7. Фе4 d6 (заслужи-
 вает внимания идея И. Чома
 7. . . .Cb4) 8. Kf3 К : e5 9. К : e5
 Kf6 10. Фе2 de 11. Ф : e5 Cd6
 (Петросян — Рабар, 1955).

5. . . . Kb8—c6
 6. d2—d4 c5 : d4
 7. Kf3 : d4 Кс6 : e5



8. Kd4—b5 . . .

Хорошо здесь и 8. Cf4. На-
 пример, 8. . . Kg6 9. Cg3 e5 10.
 Kdb5 a6 11. Фa4 Cc5 12. Ke4 ab
 13. Ф : a8 с острой игрой (Рай-
 чевич — Матанович, 1975).

8. . . . a7—a6

Если 8. . . f6, то 9. f4 Kf7
 10. f5 с атакой у белых. Неудов-
 летворительно 8. . . d6 из-за 9.
 c5! a6 (не лучше 9. . . dc 10. Cf4!
 или 9. . . d5 10. Cf4 a6 11. С : e5
 ab 12. К : b5) 10. К : d6+ С : d6
 11. cd с перевесом у белых (Тим-
 ман — Найдсрф, 1976).

9. Kb5—d6+ Cf8 : d6
 10. Фd1 : d6 f7—f6
 11. Cc1—e3 . . .

Инициатива белых компенси-
 рует пожертвованную пешку.

Партия № 96

Ульман

Холмов

Москва, 1960

1. c2—c4 e7—e5
 2. Kb1—c3 d7—d6
 3. g2—g3 . . .

В партии Петросян — Смыс-
 лов (1959) было сыграно 3. Kf3
 Cg4 4. e3 Kf6 5. Ce2 c6 6. h3 Ch5
 7. 0—0 Ce7, что привело к слож-
 ной игре со взаимными шансами.

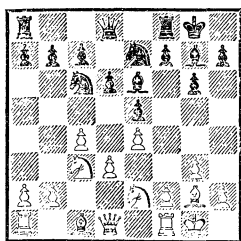
3. . . . Kb8—c6
 4. Cf1—g2 g7—g6
 5. e2—e4 . . .

Вряд ли этот ход, лишь сти-
 мулирующий типичный контр-
 удар f7—f5, стратегически оп-
 раван. Лучше 5. e3, а затем

Kge2, 0—0, Лb1, подготавливая атаку на ферзевом фланге. Вообще ход e2—e4 целесообразен тогда, когда белым обеспечено продвижение d2—d4 с прочным захватом центра.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 5. | ... | Cf8—g7 |
| 6. | Kg1—e2 | Kg8—e7 |
| 7. | d2—d3 | 0—0 |
| 8. | 0—0 | Cc8—e6 |

Любопытно, что черные развивают фигуры, точно придерживаясь схемы чигоринского закрытого варианта сицилианской защиты.



- | | | |
|-----|--------|--------|
| 9. | a2—a3 | Фd8—d7 |
| 10. | Kc3—d5 | f7—f5 |
| 11. | Cc1—d2 | ... |

Пассивный ход в положении, где ценен каждый темп! Следовало играть 11. Лb1 (но не 11. b4 из-за 11.. f4) 11.. Лf7 12. b4 Лаf8 13. b5 и 14. Cg5 с обоюдострой позиции.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 11. | ... | Лf8—f7 |
| 12. | Лa1—b1 | Ла8—f8 |
| 13. | f2—f3 | ... |

Теперь ход 13. b4 уже запоздал. На него черные ответили бы 13.. fe 14. de Cg4 с угрозой Kc6—d4.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 13. | ... | h7—h6 |
| 14. | b2—b4 | g6—g5 |

Типичная взаимная атака на разных флангах, но с лучшими шансами у черных, опередивших белых в развитии. К тому же атака на короля в данном положении опаснее контратаки на ферзевом фланге.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 15. | b4—b5 | Kc6—d8 |
| 16. | f3—f4? | ... |

Этим непоследовательным ходом белые только облегчают противнику прорыв. Следовало играть 16. Kc3, и если 16.. c6, то 17. K : e7+ Ф : e7 18. bc bc 19. Фе2, сочетая оборону с контригрой на ферзевом фланге.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 16. | ... | g5 : f4 |
| 17. | g3 : f4 | Ke7—g6 |
| 18. | f4 : e5 | Kg6 : e5 |
| 19. | Kd5—f4 | f5 : e4! |

Фигуры черных с предельной быстротой занимают господствующие пункты, обеспечивающие успех финальной атаки.

- | | | |
|-----|----------|-------|
| 20. | Cg2 : e4 | c7—c6 |
|-----|----------|-------|

Временно защищая пункт d5 от вторжения белых фигур.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 21. | b5 : c6 | b7 : c6 |
| 22. | Kpg1—h1 | ... |

Лучше было 22. Kg3.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 22. | ... | Ce6—h3 |
| 23. | Лf1—f2 | d6—d5! |

Этот эффектный прорыв белые вряд ли предвидели.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 24. | c4 : d5 | c6 : d5 |
| 25. | Ce4 : d5 | ... |

На 25. Cg2 решает 25.. K : d3 26. K : d3 Л : f2 27. K : f2 Л : f2 28. Kf4 C : g2+ 29. K : g2 Фh3 30. Фg1 Л : d2, а на 25. Cf3 последовало бы 25.. K : d3 26. K : d3 Л : f3 27. Л : f3 Л : f3 28. Фb3 Cf5 29. Kef4 Ce4 30. Kpg1 Cd4+.

- | | | |
|-----|-----|-------------|
| 25. | ... | Фd7 : d5+!! |
|-----|-----|-------------|

Достойное завершение атаки. Жертвой ферзя черные фигуры прокладывают путь к беззащитному белому королю.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 26. | Kf4 : d5 | Лf7 : f2 |
| 27. | Cd2—f4 | ... |

На 27. Kef4 последовал бы тот же ответ.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 27. | ... | Ke5—f3 |
|-----|-----|--------|

Белые сдались.

Если 28. Ke3, то 28.. Л : f4.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | c2—c4 | Kg8—f6 |
| 2. | Kb1—c3 | e7—e5 |
| 3. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 4. | e2—e3 | ... |

Как указано в анализе, основное и наиболее часто встречающееся продолжение — 4. g3. А. Карпов не остается в долгу и также уклоняется от апробированного 4. . .Cb4 в пользу редкого, но содержательного ответа.

- | | | |
|----|----------|---------|
| 4. | ... | Cf8—e7 |
| 5. | d2—d4 | e5 : d4 |
| 6. | Kf3 : d4 | 0—0 |
| 7. | Kd4 : c6 | ... |

В случае 7. Ce2 d5 8. cd Kb4 9. e4 K : e4! черные уравнивают шансы, так как на 10. K : e4 следует 10. . .Ф : d5 с угрозами 11. . .Ф : e4 и 11. . .Ф : d4! (Багиров — Ней, 1979).

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 7. | ... | b7 : c6 |
| 8. | Cf1—e2 | d7—d5 |
| 9. | 0—0 | Ce7—d6 |
| 10. | b2—b3 | Фd8—e7 |
| 11. | Cc1—b2 | d5 : c4! |

Остроумное решение, учитывающее динамические возможности, тающиеся в позиции. Вскоре выяснится, что вскрытие линий — более существенный фактор, нежели ослабление пешечной структуры. Сейчас белым рискованно отвечать 12. C : c4 из-за варианта 12. . .C : h2+! 13. Kp : h2 Kg4+ 14. Kpg3 Фg5 15. f4 Фg6 16. Фb1 Cf5 17. e4 Kf6+ с сильной атакой у черных.

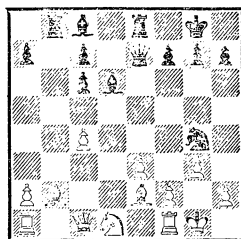
- | | | |
|-----|---------|--------|
| 12. | b3 : c4 | Ла8—b8 |
| 13. | Фd1—c1 | Kf6—g4 |
| 14. | g2—g3? | ... |

Следовало упростить игру путем 14. C : g4 C : g4 15. Лel, и

если 15. . .Лb4, то 16. Ke2 C : e2 17. Л : e2 Фh4 18. f4.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 14. | ... | Лf8—e8 |
| 15. | Kc3—d1 | ... |

Белые не разгадывают замысла чемпиона мира. Относительно лучше было 15. Cf3, хотя и в этом случае после 15. . .Ke5 16. Ce2 Ch3 у черных весьма инициативная позиция.



- | | | |
|-----|-----|-----------|
| 15. | ... | Kg4 : h2! |
|-----|-----|-----------|

Блестящий удар, которым начинается далеко и точно рассчитанная комбинация. В случае 16. Kp : h2 Фh4+ 17. Kpg1 C : g3! 18. fg Ф : g3+ 19. Kph1 Ле4 (хуже 19. . .Ле6 из-за 20. Cf6) 20. Лf4 Л : f4 21. ef Фel+ у черных выигрывающая атака (указано Р. Холмовым).

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 16. | c4—c5 | Kh2 : f1 |
| 17. | c5 : d6 | Kf1 : g3 |
| 18. | f2 : g3 | Фe7 : d6 |

Черные с лихвой отыграли пожертвованный материал, сохранив к тому же и атаку.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 19. | Kpg1—f2 | Фd6—h6 |
| 20. | Cb2—d4 | Фh6—h2+ |
| 21. | Kpf2—e1 | ... |

Ведет к потере еще одной пешки, однако ничего лучшего у белых уже не было. На 21. Kpf3 решало 21. . .h5 22. Kf2 Cg4+.

- | | | |
|-----|---------|-----------|
| 21. | ... | Фh2 : g3+ |
| 22. | Kpel—d2 | Фg3—g2 |
| 23. | Kd1—b2 | Cc8—a6 |
| 24. | Kb2—d3 | ... |

Белые пытаются наладить взаимодействие своих фигур, но открытая позиция их короля позволяет Карпову перейти к финальной атаке.

24. Ca6 : d3
 25. Kpd2 : d3 Лb8—d8
 26. Ce2—f1 Фg2—e4+

27. Kpd3—c3 c6—c5!
 Чемпион мира четко завершает атаку.
 28. Cd4 : c5 Фе4—c6
 29. Kpc3—b3 Лd8—b8+
 30. Kpb3—a3 Ле8—e5
 31. Ce5—b4 Фc6—b6
 Белые сдались.

ДЕБЮТ РЕТИ

1. Kg1—f3 d7—d5 2. c2—c4

Этот оригинальный дебют, разработанный в начале 20-х годов даровитым чешским гроссмейстером Р. Рети, явился теоретической сенсацией и сразу вошел в моду. Однако найденная Э. Ласкером простая и естественная система контригры нанесла этому дебюту сильный удар. Затем были найдены и другие надежные способы защиты.

Вместо fianкеттирования белопольного слона белые теперь часто играют по старинному рецепту И. Цукерторта: e2—e3, Cf1—e2 и d2—d4, после чего партия нередко переходит в один из вариантов ферзевого гамбита.

Но хотя дебют Рети не обеспечивает белым таких же возможностей получения дебютного преимущества, какие имеются в других закрытых началах, он все же является корректным, солидным началом, ведущим к содержательной позиционно-маневренной борьбе.

Если в ответ на 1. Kf3 черные избирают 1. . . f5, то в распоряжении белых есть сильный ход 2. e4! Далее возможно 2. . . fe 3. Kg5 e5 (или 3. . . Kf6 4. d3 e5 5. de Cc5 6. Cc4 Фе7 7. Cf7+ Kpf8 8. Cb3!) 4. d3 e3 5. C : e3 Kc6, и теперь предложенный

М. Ботвинником ход 6. c4! дает перевес белым.

Рассмотрим другие (кроме хода 2. c4) продолжения, возможные после 1. Kf3 d5. Например, если белые играют 2. b3, то, продолжая 2. . . c5, черные вынуждают ответ 3. e3, так как при пассивном развитии 3. Cb2 черные достигают лучшей позиции путем 3. . . f6! 4. e3 e5 5. Cb5+ (или 5. d4 cd 6. eд e4 7. Kd2 f5) 5. . . Kc6 6. 0—0 Cd6 (Лисицын — Ботвинник, 1944).

Варианты 1. Kf3 d5 2. d3 или 2. g3 часто переходят в старопиндийское или каталонское начало, но иногда имеют целью избежать классических продолжений дебюта Рети. В случае 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6 4. b4 черным лучше всего отвечать 4. . . Фd6 5. b5 a6!

2. c7—c6

Естественный и сильный ход, который, в частности, содержит угрозу взять и удержать пешку c4.

В случае 2. . . dc белым проще всего перейти в принятый ферзевый гамбит путем 3. e3 c5 (или 3. . . Kc6 4. C : c4 e5 5. d4) 4. C : c4 Kf6 5. 0—0 e6 6. d4, так как при продолжении Рети 3. Ka3 c5 белые не могут рассчи-

тивать на большее, чем уравнение игры. Например: 4. К : с4 Кс6 5. Ксе5 (или 5. g3 f6! 6. Cg2 e5 7. d3 Ce6 8. 0—0 Kge7, или 5. b3 e5! 6. Cb2 f6 7. g3 Kge7 8. Cg2 Kf5 с лучшей позицией у черных в обоих вариантах) 5. . . К : e5 6. К : e5 Kf6 7. e3 e6 8. b3 Kd7.

Вполне приемлема для черных система, напоминающая ортодоксальную защиту в ферзевом гамбите: 2. . . e6 3. b3 Kf6 4. g3 (многие теоретики предпочитают продолжение 4. e3, а затем Cb2, Ce2, 0—0 и d4, но и при нем черные, применяя ту же систему развития, как и при ходе 4. g3, легко уравнивают шансы) 4. . . Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 с5 (хорошо также 6. . . c6 7. Cb2 Kbd7 8. d4 b6) 7. cd (необходимо, так как на 7. Cb2 последует 7. . . d4! с лучшей позицией у черных) 7. . . К : d5 (слабее 7. . . ed из-за 8. d4 с позицией, напоминающей защиту Тарраша в ферзевом гамбите, где изолированная центральная пешка черных требует постоянной заботы) 8. Cb2 Кс6 9. d4 b6 с равной позицией.

Кроме 2. . . c6 и 2. . . e6 хороши, вполне корректным продолжением является 2. . . d4, так как далеко продвинутая черная пешка мешает гармоническому взаимодействию белых фигур. Белым лучше всего отвечать 3. e3 (слабее 3. b4 f6 4. d3 e5 5. a3 c5 6. b5 Ce6 с активной позицией или 3. b4 f6 4. e3 e5 5. ed e4! 6. Фе2 Фе7 7. Kgl Кс6 с преимуществом у черных) 3. . . Кс6 (невыгодно для черных 3. . . c5 4. b4 de 5. fe cb 6. d4 или 4. . . f6 5. ed cd 6. c5! e5 7. Cc4 a5 8. Фа4+ Cd7 9. b5!, и нельзя 9. . . С : c5 из-за 10. С : g8 Л : g8 11. Фс4)

4. ed (на 4. b4 черные отвечают 4. . . К : b4 5. ed e5!, и если 6. a3, то 6. . . e4 7. ab ef 8. Ф : f3 Ф : d4. Если 6. de, то 6. . . Cf5) 4. . . К : d4 5. К : d4 Ф : d4 6. Кс3 e5! (этот и следующий ходы рекомендованы А. Алехиным) 7. d3 Cc5 (хорош также маневр С. Флора 7. . . c6 8. Ce3 Фd6, и если 9. Ce2, то 9. . . Kh6!) 8. Ce3 Фd6 9. Kb5 Фе7 10. С : c5 Ф : c5 11. d4 ed 12. Ф : d4 Ф : d4 13. К : d4 Cg4 14. f3 0—0—0 с равной игрой (Катетов — Алехин, 1943). На 14. Kb5 следует 14. . . 0—0—0 15. К : a7+ Kpb8 16. Kb5 Kf6 с лучшей игрой у черных.

3. b2—b3 Cc8—f5

Система Ласкера, успешно примененная им в 1924 году против самого изобретателя этого начала — Рети. Партия закончилась победой экс-чемпиона мира. Черные выводят слона на активную позицию и создают сильный пешечный клин в центре, под прикрытием которого заканчивают развитие.

Вполне приемлема для черных и система Капабланки, примененная им также против Рети в 1925 году: 3. . . Kf6 4. g3 Cg4. После 5. Ke5 Ch5 6. Cg2 e6 7. Cb2 Ce7 8. 0—0 Kbd7 9. К : d7 Ф : d7 10. d3 0—0 черные уравнивают игру.

Оригинально трактует этот дебют черными В. Ульман. После fianкеттирования своего чернопольного слона он старается другого слона разменять на королевского коня белых, нарушая обычные стратегические схемы. Две матчевые партии Ларсен — Ульман (1971) развивались так: 1. g3 d5 2. Cg2 c6 3. c4 Kf6 4. Kf3 g6 5. b3 Cg7 6. Cb2 Cg4 7. 0—0 0—0 8. d3 С : f3 9. С : f3 Kbd7.

4. g2—g3 Kg8—f6

5. Cf1—g2 e7—e6

На 5. . . Kbd7 лучше всего отвечать 6. cd cd 7. Cb2 e6 8. Kc3!

6. Cc1—b2 Kb8—d7

7. 0—0 h7—h6!

Важный ход в системе Ласкера: слона, оказывающего сильное давление по диагонали b1—h7, необходимо уберечь от размена.

8. d2—d3 Cf8—c5

Слабее 8. . . Cd6, так как после 9. Kbd2 0—0 10. Le1 возникает угроза выигрыша белыми фигуры ходом e2—e4, но приемлем ход 8. . . Ce7, имеющий то преимущество, что поле c5 может быть занято потом конем или пешкой.

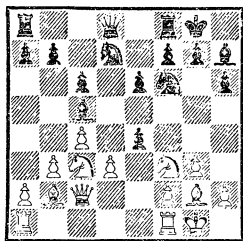
9. Kbl—c3 . . .

Слабее 9. Kbd2 0—0 10. Фс2 Фе7 11. e4 de 12. de Ch7.

9. . . 0—0

10. Фd1—c2 Cf5—h7!

11. e2—e4 d5 : e4



Эта критическая позиция возникла в партии Смыслов — Керес (1951). Белые продолжали 12. К : e4, но после 12. . . К : e4 13. de Kf6 14. Ke5 Фb6 черные получили прекрасную контригру. Если же в позиции на диаграмме белые сыграют 12. de, то черные могут ответить 12. . . Фе7 13. Фе2 e5 или 12. . . Cb4 13. Лад1 Фс7 с обоюдоострой борьбой.

В связи с успехом защиты

Ласкера белые иногда отказываются от хода 3. b3, сохраняя поле b3 для ферзя, и играют 1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 Cf5 4. c4, с тем чтобы на 4. . . c6 ответить 5. cd cd 6. Фb3 Фс8 (слабее 6. . . Фd7 из-за 7. Ke5) 7. Kc3 e6 8. d3 Kc6 9. Cf4 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Лас1 с давлением на ферзевом фланге (Барца — Смыслов, 1956). Черным при этом порядке ходов не следует допускать вскрытия вертикали «с», а надо играть 4. . . e6 5. Фb3 Фс8 6. Kc3 (если 6. cd ed 7. Kd4, то 7. . . Ce4) 6. . . c6 7. d3 Ce7 8. Cf4 h6 9. 0—0 Kbd7 с прочной позицией.

Партия № 98

Рети

Капабланка

Нью-Йорк, 1924

Эта партия (или, вернее, ее результат) произвела ошеломляющее впечатление на шахматный мир. Молодой чешский гроссмейстер, новатор теории, встретился с тогдашним чемпионом мира Х. Р. Капабланкой, находившимся в зените своей славы. Оригинально разыграв дебют, Рети хотя и не достиг преимущества, но все же заставил Капабланку отойти от излюбленных стратегических схем и вовлек чемпиона мира в запутанную обоюдоострую маневренную борьбу. В сложной позиции Капабланка допустил ошибку, безукоризненно использованную Рети. Это привело Капабланку к поражению — первому за десять лет!

1. Kg1—f3 Kg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. b2—b4 . . .

Как отметил Алехин, обычная схема развития белых в де-

бюте Рети путем g2—g3, Cf1—g2 и b2—b3 лучше, так как при ходе 3. b4 черным легче получить контригру, используя ослабленные ферзевого фланга.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 3. | ... | Cf8—g7 |
| 4. | Cc1—b2 | 0—0 |
| 5. | g2—g3 | b7—b6 |
| 6. | Cf1—g2 | Cc8—b7 |
| 7. | 0—0 | d7—d6 |

«Староиндийское» построение, избранное Капабланкой, вполне целесообразно. Черные быстро уравнивают шансы.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 8. | d2—d3 | Kb8—d7 |
| 9. | Kb1—d2 | e7—e5 |
| 10. | Фd1—c2 | Лf8—e8 |
| 11. | Лf1—d1 | a7—a5 |
| 12. | a2—a3 | h7—h6 |
| 13. | Kd2—f1 | c7—c5 |

Хитрая ловушка. Черные предлагают противнику выиграть пешку: 14. ba Л : a5 15. К : e5 С : g2 16. К : d7. Однако, продолжая 16. . . Сс6! 17. К : f6+ С : f6 18. С : f6 Ф : f6 19. Фd2 h5!, они получили бы опасную атаку.

Лучше было 13. . . e4.

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 14. | b4—b5 | Kd7—f8 |
| 15. | e2—e3 | Фd8—c7 |
| 16. | d3—d4 | Cb7—e4! |

Характерный для позиций этого типа маневр. Слона отсюда можно вытеснить лишь путем размена его на слона белых.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 17. | Фс2—с3 | ... |
|-----|--------|-----|

Смелый ход, после которого белый ферзь попадает под связку. Проще было бы 17. Фc1.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 17. | ... | e5 : d4 |
| 18. | e3 : d4 | Kf6—d7? |

Слишком прямолинейная попытка использовать противостояние белого ферзя и черного слона. Лучше было 18. . . Ке6! с приблизительно равными шансами.

- | | | |
|-----|---------|-----|
| 19. | Фс3—d2! | ... |
|-----|---------|-----|

Белые оставляют без защиты пешку c4, но зато избавляются от связки и форсируют ослабляющий королевский фланг противника размен чернополевых слонов. Пожертвованная же пешка легко отыгрывается.

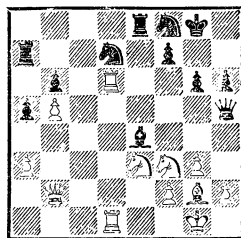
- | | | |
|-----|-----|---------|
| 19. | ... | c5 : d4 |
|-----|-----|---------|

Следовало играть 19. . . Лад8, переходя к пассивной упорной защите, хотя и тогда белые сохранили бы преимущество.

- | | | |
|-----|----------|-----------|
| 20. | Cb2 : d4 | Фс7 : c4 |
| 21. | Cd4 : g7 | Kpg8 : g7 |
| 22. | Фd2—b2+ | Kpg7—g8 |
| 23. | Лd1 : d6 | Фс4—c5 |
| 24. | Ла1—d1 | Ла8—a7 |
| 25. | Kf1—e3! | ... |

Белые превосходно ведут атаку. Грозит 26. Кg4 с двойным ударом.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 25. | ... | Фс5—h5 |
|-----|-----|--------|



- | | | |
|-----|---------|-----|
| 26. | Kf3—d4! | ... |
|-----|---------|-----|

Этот тихий ход сильнее, чем эффектный выигрыш ферзя путем 26. Л1d5? С : d5 27. g4 С : f3 28. gh С : h5, после чего черные могли бы еще оказать упорное сопротивление.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 26. | ... | Ce4 : g2 |
| 27. | Kpg1 : g2 | Фh5—e5 |

Ошибочно 27. . . Л : e3? 28. fe Ф : d1 из-за 29. Ке6! с выигрышем ферзя и партии. Но и сейчас ферзь сразу попадает под атаку белых фигур, занимающих ключевые позиции. Относительно лучше было 27. . . Ке5, на что белые ответили бы 28. Фb3 или

28. Фе2, сохраняя позиционный перевес и шансы на выигрыш.

28. Ке3—с4 Фе5—с5

29. Кd4—с6 Ла7—с7

30. Кс4—е3 . . .

Сюва грозит 31. Кg4.

30. . . . Кd7—е5

31. Лd1—d5!

Черные сдались.

После 31. . . Кс4 32. Л : с5
К : b2 33. Лс2 Ка4 34. Кd5 чер-
ные несут крупные потери.

ДЕБЮТ 1.b2—b3

Этот начальный ход, который изредка применяли Нимцович, Симагин, Фишер, иногда применяет Ларсен, а также другие гроссмейстеры и мастера, не является вступлением к вполне оригинальному дебюту, заслуживающему носить имя того или иного шахматиста. Не является потому, что дальнейшими ходами белые чаще всего переходят в дебют Рети, английское начало, ферзевый гамбит и т. п.

Собственно говоря, применение хода 1. b3 как раз и вызвано отсутствием твердой, оправдавшейся на практике системы развития. Ходом 1. b3 начинают партию обычно для того, чтобы сбить искушенного противника с детально изученных им теоретических путей и «половить рыбку в мутной воде». В этом же кроется определенная опасность для белых. При упорном уклонении от нормальных продолжений они могут быстро попасть в худшее положение, чему хорошим примером является нижеприводимая партия Ларсен — Спасский.

1. . . . е7—е5

Встречается и 1. . . d5 2. Сb2 с5, на что белым следует продолжать 3. е3 Кf6 4. Кf3 g6! 5. Сb5+ Cd7 6. Фе2 Cg7 7. С : d7+ Kb : d7 8. с4 0—0 9. 0—0 Лс8 10. Лd1 Ле8 с равными

шансами (Ларсен — Доннер, 1971).

Кроме 4. Кf3 встречался и немедленное 4. Сb5+ Cd7 5. С : d7+ Kb : d7 6. Кf3 е6 7. с4 Се7 8. 0—0 (вряд ли можно рекомендовать белым 8. cd К : d5 9. С : g7 ввиду 9. . . Лg8) 8. . . 0—0 9. Фе2, на что черным следует играть 9. . . Лс8, добиваясь равенства. Хуже 9. . . а6 10. Кс3 Фа5. В партии Ларсен — Вейд (1972) после 11. cd ed 12. d4 Лас8 13. dc К : с5 14. Кd4! черные оказались перед затруднениями.

В случае 1. . . f5 2. Сb2 Кf6 3. d3 d6 4. е4 е5 белым лучше всего продолжать 5. Кd2. После же 5. ef С : f5 6. Ке2 Кс6 7. d4 Се7 8. Кg3 Cg6 9. de de черные в партии Планинц — Билек (1971) получили отличную игру.

Возможно и симметричное развитие: 1. . . b6 2. Сb2 Сb7 3. f4 f5 4. е3 Кf6. Интересную идею осуществил здесь Ларсен против Колона (1969): 5. С : f6!? ef 6. Кf3 Се7 7. Кс3 g6 8. h3, и белые получили лучшие перспективы.

2. Сс1—b2 Kb8—с6

На 2. . . f6 может последовать 3. е4 с6 4. f4, и в ответ на 4. . . ef хорошо как 5. Фh5+ g6 6. Фf3, так и 5. Kh3 Фе7 6. Кс3 d5 7. К : f4 d4 8. Ксе2 Ф : е4 9. С : d4 с инициативой у белых.

В случае 2. . . d6 белые могут с успехом продолжать 3. g3 или 3. d4. После 3. c4 g6 4. e3 Kc6 5. Kc3 Cg7 6. g3 f5 7. Cg2 Kf6 8. Kge2 0—0 9. 0—0, как было в партии Бронштейн — Капелгут (1971), игра сводится к позициям английского начала с некоторой инициативой у белых.

3. e2—e3 . . .

По поводу хода 3. c4 см. партию № 99. Нехорошо 3. Kf3 из-за 3. . . e4 4. Kd4 Kf6 5. c4 Cc5 6. e3 0—0 7. Ce2 Le8 с отличной игрой у черных.

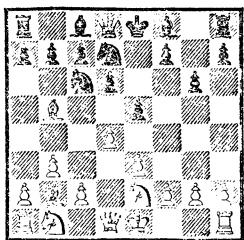
3. . . . Kg8—f6

4. Cf1—b5 d7—d6

5. Kgl—e2 g7—g6

На 5. . . Cd7 Ларсен считает сильнейшим 6. f4!

6. d2—d4 Kf6—d7!



Черные защищаются от d4—d5 и попутно укрепляют пункт e5.

В партии Ларсен — Гарсиа (1971) далее было сыграно 7. de Cg7 8. Kd4 K : d4 9. ed (в случае 9. C : d7+ Ф : d7 10. ed4 de 11. de Ф : d1+ 12. Kp : d1 Cf5 черные получают за отданную пешку отличную позицию) 9. . . c6 10. Ce2 de 11. de C : e5 12. C : e5 K : e5 13. Ф : d8+ Kp : d8 с примерно равными шансами.

Партия № 99

Ларсен

Спасский

Белград, 1970

1. b2—b3 e7—e5

В партии Фишер — Мекнинг (1970) черные ответили 1. . . d5. После 2. Cb2 c5 3. Kf3 Kc6 4. e3 Kf6 5. Cb5 Cd7 6. 0—0 e6 7. d3 Ce7 8. C : c6 C : c6 9. Ke5 Le8 10. Kd2 0—0 11. f4 получился один из вариантов дебюта Берда. Интересно, что белые в этой партии позаботились о безопасности своего короля, быстро осуществив рокировку, чем Б. Ларсен пренебрегает.

2. Cc1—b2 Kb8—c6

3. c2—c4 . . .

В партиях против Ледича и Пармы, иггранных полгода спустя на турнире в Винковцах, Ларсен продолжал 3. e3 Kf6 4. Kf3 e4 5. Kd4 с приблизительно равными, но отнюдь не лучшими шансами.

3. . . . Kg8—f6

4. Kgl—f3 . . .

В партии Ларсен — Портини (XIV Олимпиада, Зиген, 1970) датский гроссмейстер избрал другой путь развития, также отказавшись от рокировки, и тоже быстро попал под атаку: 4. e3 d6 5. Kc3 g6 6. Kf3 Cg7 7. d4 Cf5 8. d5 Kb4 9. Jc1 a5 10. a3 Ka6 11. h3 0—0 12. g4 Cd7 13. g5 Kh5 14. Ke4 f5 15. gi K : f6 16. Kfd2 K : e4 17. K : e4 Фh4 18. Kg3 Kc5 19. Cc3 Л : f2! 20. Kp : f2 Ke4+ 21. Kpg1 Ф : g3+ 22. Cg2 Ф : e3+. Белые сдались.

4. . . . e5—e4

5. Kf3—d4 . . .

Встречалось и 5. Kg5 h6 6. Kh3 Cc5 7. g3 0—0 8. Kc3 Le8 9. Cg2 d5 с отличной игрой у

черных (Планинц — Бульович, 1971).

5. . . . Cf8—c5
 6. Kd4 : c6 d7 : c6
 7. e2—e3 Cc8—f5
 8. Фd1—c2 Фd8—e7
 9. Cf1—e2 0—0—0

Вычурным ходам белых черные противопоставили логичное и естественное развитие.

10. f2—f4? . . .

Решающая позиционная ошибка в столь ранней стадии партии! Необходимо было 10. Кс3 с дальнейшей длинной рокировкой.

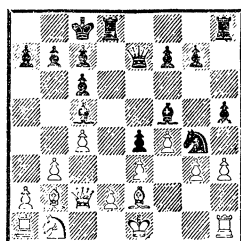
10. . . . Kf6—g4!

Угрожает 11. . . Фh4+ 12. g3 Фh3. Если 11. С : g4 С : g4 12. 0—0, то 12. . . Се2 13. Лe1 Cd3 с полным зажимом.

11. g2—g3 h7—h5

12. h2—h3 . . .

На 12. Кс3 последовало бы 12. . . Л : d2! 13. Ф : d2 С : e3 14. Фd1 Kf2 или 14. Фc2 Cf2+ 15. Kpf1 Ke3+.



12. . . . h5—h4!!

13. h3 : g4 . . .

И после 13. С : g4 С : g4 14. hg черные выигрывают похожим путем: 14. . . hg 15. Лg1 Лh1 16. Л : h1 g2 17. Лg1 Фh4+ 18. Kpe2 Ф : g4+ 19. Kpel Фg3+ 20. Kpe2 Фf3+ 21. Kpel Ce7!

13. . . . h4 : g3

14. Лh1—g1 Лh8—h1!!

15. Лg1 : h1 g3—g2

16. Лh1—f1 . . .

Или 16. Лg1 Фh4+ 17. Kpd1 Фh1.

16. . . . Фе7—h4+

17. Kpel—d1 g2 : f1Ф+

Белые сдались.

НАЧАЛО КОНЕВОЙ ПЕШКИ, ИЛИ ДЕБЮТ СОКОЛЬСКОГО

1. b2—b4

Это начало применялось в прошлом веке русским шахматистом Н. Бугаевым, а позднее — гроссмейстером С. Тартаковским. В современную практику его ввел, обосновав теоретически, советский мастер А. Сокольский.

Все же это начало нельзя считать полноценным. И не потому, что первый ход белых можно форсированно «опровергнуть» и получить, играя черными, лучшую позицию, а потому, что в данном начале нет главного, чего шахматист, играющий

белыми, требует от дебюта. Белые сразу отказываются от борьбы за центр и не пытаются использовать шанс, который дает им лишний темп. Шахматист, избирающий подобное начало, не может надеяться на закономерное получение дебютного преимущества, хотя может достичь его чисто тактическим путем, если противник не применит хорошей системы контригры.

Разберем простейшую и наиболее логичную систему контригры черных в ответ на 1. b4?!

1. . . . e7—e5

Приемлемы для черных продолжения 1. . . **d5** 2. **Cb2 Kf6** 3. **e3 Cf5** 4. **Kf3 e6** 5. **c4 Kc6** 6. **a3 dc** 7. **C : c4 Cd3** (Сокольский — Борисенко, 1951) или 2. . . **e6** 3. **e3 Kf6** 4. **b5 Cd6** 5. **Kf3 c5** 6. **c4 0—0** (Сокольский — Ефремов, по переписке).

2. **Cc1—b2 f7—f6**
3. **b4—b5 . . .**

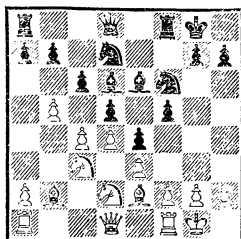
Делать в дебюте, где каждый темп ценится на вес золота, повторные ходы пешкой «b» — значит искушать судьбу!

Сокольский рекомендует еще такой интересный гамбитный вариант: 3. **e4!?** **C : b4** 4. **Cc4 Ke7** 5. **Фh5+ g6** (на 5. . . **Kg6?** в партии Каталимов — Иливицкий, 1959, последовало 6. **f4 ef** 7. **a3 d5** 8. **C : d5 c6** 9. **Cb3 Фа5** 10. **e5 Ce7??** 11. **Cf7+!**, и черные сдались; следовало играть 10. . . **Cc5** со встречной угрозой **Cc5—f2+**) 6. **Фh4 g5?** (или 6. . . **Kec6** 7. **f4 Ce7** 8. **f5**) 7. **Фh5+ Kg6** 8. **h4** с атакой у белых. Однако, играя 4. . . **Kc6** 5. **C : g8 Л : g8** 6. **Фh5+ Kpf8** 7. **Ф : h7 d5!** 8. **Kf3 de** 9. **Ф : e4 Ce6**, черные получают преимущество двух слонов, открытую вертикаль «h» и активную позицию. А в случае 5. **f4 d6!** 6. **f5 Kge7** 7. **c3 Ca5** белые не могут предотвратить контрудара **d6—d5**, сохраняющего за черными лишнюю пешку при хорошем положении. Если 8. **Фh5+ g6** 9. **fg K : g6** 10. **Фh6**, то 10. . . **Фe7** и 11. . . **Ce6**.

Вместо 3. . . **C : b4** заслуживает внимания 3. . . **d5!** 4. **f4** (если 4. **ed**, то 4. . . **C : b4**) 4. . . **ef** 5. **Фh5+ g6** 6. **Ф : d5 Ф : d5** 7. **ed C : b4** 8. **Cc4 Cf5** с перспективной позицией у черных.

3. . . . **d7—d5**
4. **e2—e3 Cc8—e6**

5. **Kg1—f3 Ci8—d6**
6. **d2—d4 e5—e4**
7. **Kf3—d2 f6—f5**
8. **c2—c4 c7—c6**
9. **Kb1—c3 Kg8—f6**
10. **Cf1—e2 0—0**
11. **0—0 Kb8—d7**



Критическая позиция, получившаяся в партии Сокольский — Кан (1943), которую надо расценивать в пользу черных. У них превосходное развитие, сильный центр и перспективы атаки на королевском фланге. В указанной партии неосторожный маневр Сокольского 12. **Фb3 Kg4** 13. **C : g4 fg** 14. **cd?** (необходимо было 14. **g3**) позволил Кану провести блестящую атаку: 14. . . **C : h2+!** 15. **Kp : h2 Фh4+** 16. **Kpg1 Лf6** 17. **Kd : e4 Лh6** 18. **f4 cd!** 19. **K : d5 Kph8** 20. **f5 Kf6!**, и черные выиграли.

Партия № 100
Сокольский **Стругач**
Минск, 1958

1. **b2—b4 e7—e5**
2. **Cc1—b2 f7—f6**
3. **e2—e4 . . .**

Этот гамбитный вариант заслуживает внимания, так как он дает белым возможность развить сильную атаку.

3. . . . **Cf8 : b4**

В партии Сокольский — Лисенков (1951) после 3. . . **Ke7** 4. **f4! ef** 5. **Kh3 d5** 6. **K : f4 de** 7.

Сс4 белые тоже получили инициативу. Сильнее 3. . . d5!, и если 4. e4, то 4. . . С : b4.

4. Cf1—c4 Kb8—c6

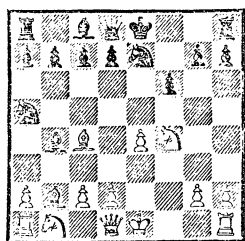
Сокольский считает лучшим защитительным маневром

4. . . Фе7 и далее Kg8—h6.

5. f2—f4 e5 : f4

6. Kg1—h3 Kg8—e7

7. Kh3 : f4 Kc6—a5?



Любопытная позиция. Сделано всего 7 ходов, а атака белых уже неотразима. Жертвуя на выбор одного из своих слонов, белые быстро добиваются решающего преимущества.

8. Сb2 : f6! Lh8—f8

Черные не принимают жертвы, что, однако, их не спасает. На 8. . . К : c4 белые могли продолжать как 9. Фh5+, так и

9. С : g7. После 8. . . g1 9. Фh5+ Kg6 10. К : g6 белые также сразу выигрывали.

9. Kf4—h5! Ka5 : c4

В случае 9. . . Л : f6 10. К : f6+ g1 11. Фh5+ Kg6 в распоряжении белых был сильный ход 12. Сg8!

10. Kh5 : g7+ Kpe3—f7

11. 0—0 Kpf7—g8

12. Фd1—h5! . . .

С решающей угрозой 13. Фg5.

12. . . . Lf8 : f6

13. Lf1 : f6 Ke7—g6

Конечно, не 13. . . Кр : g7 из-за 14. Лf7+, и мат следующим ходом.

14. Lf6 : g6! h7 : g6

15. Фh5 : g6 Kpg8—h8

После 15. . . Ке5 16. Фg3 Фf6 17. Kh5+ Фg6 18. Ф : e5 d6 19. Фg3 белые оставались с двумя лишними пешками.

16. Kg7—e8! Фd8—e7

В случае 16. . . Сс5+ 17. Kph1 Cd4 18. Фh5+ Kpg8 19. Фd5+ белые также легко выигрывали.

17. Ke8—f6!

Черные сдались ввиду неизбежного мата.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Современная теория дебютов развивается необычайно быстро. Многочисленные соревнования, проходящие в мире, дают обширный материал для исследований и обобщений.

Изложенный в «Курсе дебютов» материал приводится по состоянию на 1 января 1980 года. В последующие несколько месяцев, пока книга находи-

лась в производстве, были проведены новые турниры различного масштаба, сыграны важные в теоретическом отношении партии, опубликованы интересные дебютные анализы.

Наиболее примечательные новинки и уточнения тех или иных вариантов мы приводим в настоящем приложении.

КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ

В контргамбите Фалькбеера (см. стр. 39) после ходов 1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3 Kf6 5. Kd2 Cf5 6. de K : e4 7. Kgf3 ряд дебютных руководств рекомендует черным играть 7...Ф : d5? (знак мой.— Я. Э.) 8. Cc4 Фc5 9. Фе2 Фе7.

Однако, продолжая 10. C : f7+! Kp : f7 11. Ke5+, белые выигрывают пешку, а с ней и партию.

Вместо 7...Ф : d5 правильно 7...Ce7!, и если 8. Cd3, то уже 8...Ф : d5, а на 8. Cb5+ или 8. Cc4 хорошо 8...с6.

ЗАЩИТА ДВУХ КОНЕЙ

Вариант 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. e5 Kg4 6. Фе2 Фе7 7. Cf4 (см. стр. 112) встретился в партии Эстрин — Буй из финала X первенства мира по переписке (1979/80). Черные предприняли попытку усилить игру путем 7...f6 (вместо 7...d6).

После 8. ef Ф : e2+ 9. Kp : e2 K : f6 10. Ле1 (ошибочно 10. C : c7? из-за 10...d6, и белые теряют слона) 10...d6

11. Kpf1+ Ce7 12. Kbd2 a6 13. Kb3 b5 14. Cd3 Cd7 15. Kb : d4 K : d4 16. K : d4 Kpf7 белые отыграли пешку и получили перспективную позицию.

Далее было сыграно 17. c4! Lhb8 (на 17...b4 последовало бы 18. c5! dc 19. Cc4+ с преимуществом у белых) 18. Лас1 bc 19. C : c4+ d5 20. Cb3 Лb4 21. Ce5 c5 22. Kc2 c4 23. C : f6 Kp : f6 24. Л : e7!, и белые добились ясного перевеса.

ДЕБЮТ ТРЕХ КОНЕЙ

В варианте с 3. .g6 (см. стр. 122) обратила на себя внимание интересная партия Вестеринен — Цвайг (1979), где белые неожиданным маневром в дебюте захватили инициативу.

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 g6
4. d4 ed 5. Kd5 Cg7 6. Cg5 Kce7
7. K : d4 c6 8. Kc3!

Белые правильно отказываются от размена на e7, что только способствовало бы развиту фигур противника.

8. . .h6 9. Ce3 d5 (поспешность) 10. ed K : d5 11. K : d5
Ф : d5.

Может показаться, что черные избавились от всех затруд-

нений, однако после 12. Kb5! выяснилось, что их дела плохи. Не годится, например, 12. . . Ф : d1+ 13. Л : d1 Ce5 (если 13. . .cb, то 14. C : b5+ Кре7 15. Cc5+ Кре6 16. Cc4+ Kpf5 17. Лd5+, и белые выигрывают), после чего белые могут выбирать между 14. Cc5 (с угрозой 15. Kd6+) и продолжением 14. Cd4 C : d4 15. Kc7+ Кре7 16. Л : d4 Лb8 17. Cc4 с ясным преимуществом.

В партии было сыграно 12. . .Фe5 13. Kd6+ Кре7 14. Kc4 Фd5 15. Фе2 Cd7 16. Лd1 Фе6 17. Лd6 Фf5 18. Фd2 с явным перевесом у белых.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Острый вариант гамбита Яниша встретился в партии Чибурданидзе — Гаприндашвили (Кубок СССР, Ростов-на-Дону, 1980): 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 Kd4.

Лучшим продолжением считается, как известно, 5. Ca4 (см. стр. 140), но белые сыграли 5. 0—0! и после 5. . .K : b5 6. K : b5 fe 7. K : e5 Ke7 (на 7. . .Kf6 последовало бы 8. Kg4! K : g4 9. Ф : g4 d5 10. Фh5+ или 8. . .Ce7 9. K : f6+ C : f6 10. Фh5+ g6 11. Фd5 с выигрышем пешки) 8. Фh5+ g6 9. Фh4 Cg7 10. Фf4 Лf8 11. Ф : e4 d6 12. Kf3 добились явного преимущества.

Ошибка черных заключалась в 5. . .K : b5? После правильного 5. . .cb 6. Ca4 d6 игра свелась бы с перестановкой ходов к основному продолжению.

Значительно реже стал встречаться в крупных соревнованиях

вариант Брейера: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Ле8 13. Kf1 Cf8.

В партии Карпов — Кавалек (Тилбург, 1979) белые продолжали 14. Kg3 g6 15. a4 Cg7 16. Cd3! c6 17. Cg5! h6 18. Cd2 Kph7 19. Фc2 и после ошибочного 19. . .d5? закрепили свой перевес путем 20. ed K : d5 21. h4! ed 22. h5!

Вместо 15. . .Cg7 Спасский избрал против Кавалека (Монреаль, 1979) 15. . .c5 16. d5 c4 17. Cg5 Kc5 18. Фd2 Ce7, но после 19. Ch6 Kfd7 20. Kh2 Лb8 21. Лf1 Cc8 22. ab ab 23. Kph1 белые также получили лучшие перспективы.

Интерес представляет и менее исследованное продолжение 14. Cg5!? h6 15. Ch4, которое успешно применил Романишин

против Спасского (Тилбург, 1979).

Черным, разумеется, рискованно выигрывать пешку путем 15. . .ed 16. K : d4 g5 17. Cg3 K : e4, так как 18. a4! дает белым опасную инициативу. Спасский предпочел 15. . .Фс8, но после 16. de! de 17. K3h2 c5 18. Фf3 Фс6 19. Лад1 c4 20. Ке3 g6 21. Лд2! Се7 22. Лед1 Фе6 23. Кhg4! Kpg7 24. b3! давление белых стало угрожающим.

Стремясь улучшить игру черных в этом варианте, И. Зайцев предложил другой план расстановки сил: вместо 9. . .Kb8 он рекомендует играть 9. . .Cb7 10. d4 Ле8, поскольку продолжение 11. Kg5 Лf8 12. Kf3 Ле8 грозит черным лишь повторением ходов, а попытка взорвать центр противника путем 12. f4 ef 13. C : f4 ничего не дает белым ввиду 13. . .Ка5 14. Сс2 Кd5!, как было в партии Любоевич — Глигорич (Белград, 1979).

После же 11. Kbd2 Cf8 возникает позиция, которая в последних соревнованиях прошла серьезную практическую проверку.

Обратимся к примерам.

12. a4 h6 13. d5 Kb8 (возможно и 13. . .Ka7 14. Kf1 c6 15. dc K : c6 16. Ке3 Ка5 с хорошей игрой у черных) 14. c4 c6 15. ab ab 16. Л : a8 C : a8 с примерно равными шансами (Каспаров — Дорфман, 46-е первенство СССР, высшая лига, 1978);

12. Сс2 g6 (хорошо и 12. . . Kb8 13. b3 Kbd7 14. d5 c6 15. c4 Фс7 16. a4 Лес8 17. Ла2 bc 18. bc a5 с полноправной игрой у черных, Карпов — Романшин, VII Спартакиада народов СССР, 1979) 13. b3 (хуже

13. Kb3 из-за 13. . .ed 14. cd Kb4, как было в партии Геллер — Белявский, 46-е первенство СССР, высшая лига, 1978) 13. . .d5!? (возможно и 13. . . Cg7 14. d5 Ке7!?) 15. Kf1 c6, как играл А. Иванов против Тимошенко, 1979) 14. de K : e5 15. K : e5 Л : e5 16. Kf3 Л : e4! 17. C : e4 K : e4 18. Фс2 Cg7, и черные получили за пожертвованное качество отличную игру (Родригес — Белявский, Богота, 1979).

В контратаке Маршалла заслуживает быть отмеченной идея А. Константинопольского, встретившаяся в его партии по переписке против Кеглевича (1975/78): 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K : d5 10. K : e5 K : e5 11. Л : e5 c6 12. d3.

Последний ход белых встречается в настоящее время редко, но окончательную оценку ему дать пока еще трудно (см. стр. 171).

12. . .Cd6 13. Ле1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ле4 Фf5.

Теперь белые проводят оригинальный план: 16. Лh4 Cb7 17. Cc2! Фе6 18. Кd2 f5 19. Kf3 h6 20. C : h6! gh 21. Фd2 f4 22. Ле1 Фf6 23. Лg4+ Kph8 24. d4! Лg8. Черные находят лучшую защиту.

25. Фd3 Лg7 26. Л : g7 Ф : g7 27. Ке5 Ке7 28. Фf3 Лf8 29. Кd7 Лf7 30. Cb3 Лf5 31. Сс2 Лd5 32. Kc5 C : c5 33. dc fg 34. hg Л : c5 35. Фе3 Лg5. Ничья.

Большой интерес вызвала эффектная жертва фигуры в открытом варианте испанской партии, примененная А. Карповым в 10-й партии матча на пер-

венство мира (Багио, 1978): 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K : e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Cc6 9. Kb2 Kc5 10. c3 d4 11. Kg5!?

Почти все комментаторы этой партии отмечали, что принятие жертвы фигуры было бы крайне опасным для черных. Тем больший интерес вызвал поединок Тимман — Смыслов (Кубок европейских чемпионов, Бад-Лаутерберг, 1979), в котором экс-чемпион мира решил проверить эту возможность.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

В партии по переписке Телбис — Санаков (1976/78) встретился такой вариант: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. 0—0 Ce7 9. f4 Cb7 10. e5 de 11. fe Cc5 12. Ce3 Kc6 13. ef C : d4 14. fg.

После 14. Фe1 C : e3+ 15. Ф : e3 Фd4 16. Лаe1 gf возникла примерно равная позиция, но белые избирают наиболее острое продолжение.

14. . . C : e3+ 15. Kph1 Лg3 16. Фh5 Л : g7 17. C : e6.

Дебютные руководства рассматривают здесь только ответы 17. . . Фg5 и 17. . . Фе7, что дает белым возможность развить сильнейшую атаку. Черные, однако, избрали 17. . . Ке5! и сами получили неотразимую атаку. После 18. Ch3 (или 18. Cd5 Лg5 19. C : f7+ Кре7) 18. . . Фg5 19. Фе2 Фh6 20. K : b5 Лd8! 21. Kc7+ Кре7 22. Лf5 Ф : h3 23. Л : e5+ Kpf8 24. Kd5 Л : d5! 25. Л : e3 Ле5 белым пришлось сдаться.

И еще один пример, показывающий, что в теории следует

11. . . Ф : g5 12. Фf3 0—0—0! (здесь рассматривались также ходы 12. . . Cd7 и 12. . . Kpd7, но достаточной защиты они не дают) 13. C : e6+ fe 14. Ф : c6 Ф : e5 15. b4 Фd5.

Черные сами отдают теперь фигуру, получая взамен две связанные проходные пешки в центре.

16. Ф : d5 ed 17. bc dc 18. Kb3 d4 19. Ca3 Ce7 20. Cb4 Cf6 21. a4 Kpd7!, и черные получили за пожертвованную фигуру достаточную компенсацию.

избегать категорических оценок, памятуя о том, что лучший критерий — практика.

В варианте 1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Cd3 Kc6 6. K : c6 dc 7. 0—0 e5 теорией осуждается ход 8. f4! (знаки мои.— Я. Э.), на что следует 8. . . Cc5+ 9. Kph1 Kg4, и после единственного ответа 10. Фе1 (если 10. Фf3, то 10. . . K : h2!) 10. . . Фd4 11. h3 Kf2+ 12. Kph2 K : d3 13. cd Ф : d3 черные выигрывают пешку.

Все, однако, далеко не так просто.

В партии по переписке Эстрин — Летич (1974/75) белые продолжали далее 14. f5! Фd6 15. Kd2! b5 16. Kb3 Cb7 (на 16. . . Cb6 последовало бы 17. Ce3! C : e3 18. Ф : e3 с преимуществом у белых, получающих за отданную пешку более чем достаточную компенсацию в виде явного позиционного перевеса) 17. Фg3 0—0—0 18. K : c5 Ф : c5 19. Ce3 Фc2 20. Cb6 Лde8 21. Лfe1! Ф : b2 22. a4, и позиция черных, несмотря на две лишние пешки, безнадежна.

Далее последовало 22. . .g6 23. ab Ф : b5 (после 23. . .ab белые выигрывали путем 24. Фd3 Фb4 25. Леc1, с угрозами 26. Сс5 и 26. Lab1, а в случае 23. . .cb решало 24. Фd3 Kpb8 25. Фd6+ Кра8 26. Сс5!) 24. Lab1 Фa4 25. Фd3 c5 26. С : c5 Лd8 27. Сd6, и черные сдались через несколько ходов.

Старая трактовка варианта Пеликана — Свешникова (см. стр. 304) встретила в 3-й партии четвертьфинального матча претендентов Хюбнер — Адорьян (Бад-Лаутерберг, 1980):

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. Kd5 Ce7 11. С : f6 С : f6 12. c3 0—0 (в партии Перес — Георгадзе, 1979, было сыграно 12. . .Cg5 13. Kc2 Лb8 14. Ce2, но сильнее было 14. a4!) 13. Kc2 Cg5.

Выяснилось, что путем 14. a4! ba 15. Л : a4 a5 16. Сс4 Лb8 17. b3 Kph8 18. 0—0 f5 19. ef С : f5 20. Kce3 Cg6 21. Ce2! белые получают небольшое, но стойкое преимущество.

Далее было 21. . .e4 22. b4 ab 23. cb Лb7 24. b5 Ke5 25. Фd4 Фd7 26. b6, и белые добились ощутимого перевеса.

Очень большой интерес вызвали две партии другого четвертьфинального поединка претендентов Таль — Полугаевский (Алма-Ата, 1980), в которых Л. Полугаевский смело отстаивал свой патентованный вариант (см. стр. 286). В течение 20 последних лет вариант Полугаевского не раз «опровергали» на практике и в аналитических работах, но его создатель каждый раз находил новые защитительные возможности, и вариант про-

должал жить.

В матче против такого выдающегося тактика, как Таль, вариант Полугаевского прошел практическую проверку на самом высоком уровне.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7.

В этой исходной позиции обычно продолжают 10. ef или 10. Фе2. Во 2-й партии матча Таль испробовал новый ход, связанный с жертвой фигуры: 10. С : b5+!? ab 11. ef Фе5+ 12. Фе2 Ф : g5 13. Kd : b5 Ла5!

Пожалуй, лучшая возможность, позволяющая черным благополучно защититься.

14. fg С : g7 15. Ke4 Фе5 16. Kbd6+ Kpe7 17. 0—0.

У белых за пожертвованную фигуру две пешки и опасная атака, уравнивающая шансы сторон.

17. . .f5 18. Лад1 Лd5 19. Фc4 Л : d1 20. Л : d1 fe 21. K : c8+ Kpf7 22. Kd6+ Kpg6 23. K : e4 Ka6 24. Kf2 Kc5 25. b4 Ka4 26. Kg4 Фf5 27. Ke3 Kb2 28. Фh4 Фе5 29. Фg4 Kph6.

Здесь белые могли путем 30. Фh3+ форсировать ничью. Таль отказался от этой возможности, но добиться успеха не сумел, а допущенные им при доигрывании ошибки привели белых к поражению.

В 4-й партии Таль избрал обычное продолжение 10. ef Фе5+ 11. Ce2 Ф : g5 12. Фd3. После 12. . .Ф : f6 12. Лf1 Фе5 14. Лd1 (этот ход встретился еще в партии Любоевич — Полугаевский, 1973) было сыграно 14. . .Ла7 15. Kf3 Фc7 16. Kg5!

Этот, относительно новый ход, должен был быть известен Полугаевскому, поскольку он

встретился в партии по переписке Маедер — Чайда (1977/78), которая была опубликована в двух зарубежных журналах. Встречавшееся ранее продолжение 16. Ке5 не обещает белым перевеса.

16. .f5 17. Фd4! (со смертельной угрозой 18. Ch5+) 17. . . h5!

В упомянутой партии черные сыграли 17. . . Lg8, но после 18. Л : f5! Се7 19. Лf7 Фc5 20. Л : e7+! Ф : e7 21. Ксе4 признали себя побежденными.

18. Л : f5!? (сейчас эта жертва ладьи уже не имеет такой силы) 18. . . ef 19. Kd5 Фd7. Как белым продолжать атаку?

Если 20. Фе5+, то 20. . . Се7, и нельзя 21. Ф : g7? из-за 21. . . Сb4+. Опасным выглядит 20. Kf6+ gf 21. Ф : f6, но после 21. . . Ф : d1+ у черных достаточный эквивалент за ферзя.

Таль избрал 20. Фh4 Се7 21. С : h5+ Kpf8 22. Kpf1, но после 22. . . С : g5 23. Ф : g5 Л : h5 24. Ф : h5 Фf7 25. Фh8+ Фg8 26. Фh4 Kpf7! черные благополучно защитились.

В партии по переписке Шерфке — Бродхун (1979/80) прошло практическую проверку и продолжение 10. Фе2, рекомендованное В. Симагиным.

После 10. . . Kfd7 11. 0—0—0 Сb7 12. Фg4 Ф : e5 белые избрали наиболее острый вариант, связанный с жертвой фигуры:

13. С : b5!? ab 14. Lhe1 h5 15. Фh4 Фc5 16. Фg3!

Последний ход белых, который «Энциклопедия шахматных дебютов» вообще не рассматривает, создает опасные угрозы неприятельскому королю.

16. . . Сс6.

Интерес представляют также следующие варианты:

I. 16. . . Се7 17. К : e6! fe 18. Л : e6 Кс6 19. Kd5;

II. 16. . . Cd6? 17. К : e6! С : g3?? 18. Кс7+ Kpf8 19. Ле8×;

III. 16. . . Ка6 17. К : e6 fe 18. Л : e6+ Kpf7 19. Л : d7+ Кр : e6 20. Л : b7 Cd6 21. Cf4! Кс7 22. С : d6 Ф : d6 23. Лb6!, и белые выиграли (Стин — Унгуряну, 1976);

IV. 16. . . h4 17. Фg4 Kf6 18. К : e6 fe 19. Ф : e6+ Се7 20. С : f6 gf 21. Kd5 С : d5 22. Л : d5 Фс7 23. Ф : f6 Lg8 24. Л : e7+ Ф : e7 25. Ле5 Ла7 26. Л : e7+ Л : e7, и партия закончилась вничью (Хельман — Пар, Лондон, 1973);

V. 16. . . b4 17. Ксb5 Ка6 18. К : e6 fe 19. Л : e6+ Kpf7 20. Л : d7+ Кр : e6 21. Л : b7 с неясной позицией, хотя атака белых крайне опасна.

17. h4! (укрепив своего слона, белые больше не связаны его защитой) 17. . . b4!

В партии Эмерсон — Бовмер (Лондон, 1977) было сыграно 17. . . Ка6 18. Фd3 Kb4 19. Фh3 К : a2+ 20. К : a2 Л : a2 21. Л : e6+! fe 22. Ф : e6+ Се7 23. Фg6+ Kpd8 24. С : e7+ Кр : e7 25. Ф : g7+ Kpd6 26. К : b5++ Кре6 27. Кс7+ Kpf5 28. Фg5+, и черные сдались.

18. Фh3 Лh6!

Защита на высоте. На 18. . . Се7 последовало бы 19. К : e6 С : g5+ (если 19. . . fe, то 20. Ф : e6 Kf6 21. С : f6 gf 22. Ф : f6) 20. К : g5+ Kpd8 (на 20. . . Kpf8 решает 21. Ке6+ fe 22. Ф : e6) 21. К : f7+ Крс7 22. К : e4 С : e4 23. Л : e4 Лf8 24. Фb3 с отличной атакующей позицией у белых.

19. К : е6! (ясно, что после 19. С : h6 gh преимущество переходит к черным) 19. .fe (продолжение 19. .Л : е6 20. Л : е6+ fe 21. Ф : е6+ Се7 22. Кd5 С : d5 23. Л : d5 Фg1+ 24. Лd1 Фc5 25. Лd5 приводило к ничьей) 20. Л : е6+ Кpf7 21. Л : h6 gh 22. Лf1+ Кpg7 23. Фе6 hg 24. Фf7+, и ничья вечным шахом.

На стр. 317 приводится партия Каспаров — Рашковский, в которой встретилась актуальная жертва фигуры.

Обратим внимание на позицию, которая возникает после ходов 1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф : b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Кc6 11. fe fe 12. К : c6 bc 13. e5 de 14. С : f6 gf 15. Ке4 Се7 16. Се2 h5 17. Лb3 Фа4 18. К : f6+ С : f6 19. c4.

Рашковский отказался от шаха на h4 и отступил слоном на e7. Так же было сыграно и в партии Войткевич — Пигусов (Сочи, 1980), однако после 19. . Се7 20. 0—0 Ла7 21. Лb8 Лс7 белые избрали не 22. Фd3, а 22. Кph1 Фа3 23. c5!

Последовало 23. . .Ф : c5 24. С : a6 Фd5.

Вот где, оказывается, ошибка черных! При избранном ими методе защиты шах слоном на h4 был необходим. Стой сейчас белая пешка на g3 (а не на g2),

черные избавлялись бы от всех затруднений и получали лучшее окончание.

Далее было 25. Фc2 Кpd7 26. Лd1 Сс5 27. Сс4 Ф : d1+ 28. Ф : d1+ Cd4 29. Фf3 Кре7 30. Лb1, и белые вскоре выиграли.

Интерес представляет и немедленное 19. . .Ла7. В этом случае после 20. 0—0 Лf7 21. Лbf3 Лd7 22. Фb2 Лb7 23. Лb3 0—0! 24. Л : b7 С : b7 25. Ф : b7 Ф : a2 26. С : h5 e4 черные добиваются явного преимущества (Велимирович — Нанн, Скара, 1980).

Во встрече Нанн — Макали (первенство Англии, 1979) черные сыграли 19. . .Ch4+ 20. g3 Се7 21. 0—0 Cd7 22. Лb7 c5.

Иной план встретился в партии Белявский — Секели (Фрунзе, 1979): 22. . .Лd8 23. Cd3 Сс5+ 24. Кpg2 Лg8 25. Фе2!, и угрозы белых стали весьма реальными. Тимман против Рибли (Никшич, 1978) избрал 24. Кph1 (вместо 24. Кpg2) 24. . .Лg8 25. Се2 Кре7 26. С : h5 и сохранил сильную атаку.

В приводимой партии после 23. Cd1! Фc6 24. Cf3 Фd6 25. Фc2 e4 26. Лd1 черным следовало ответить 26. . .Фe5 27. Лd : d7 0—0!, удерживая позицию.

Этот исключительно острый и интересный вариант нуждается в дальнейшей практической проверке.

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Увлечение модными схемами нередко приводит к абсурду. Бывает, что шахматист не столько вникает в сущность того или иного варианта, сколько вспо-

минает, кто и как играл в данной позиции.

В варианте Ботвинника после ходов 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Кf3 c6 5. Cg5 dc 6. e4

b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K : g5 hg 10. C : g5 Kbd7 11. g3 черные обычно играют 11...Cb7 с последующим 12...Фb6 и длинной рокировкой.

Но вот кто-то однажды сыграл 11...b4 (автор системы экс-чемпион мира М. Ботвинник считает этот ход антипозиционным) и в ответ на 12. Ke4 пожертвовал ферзя: 12...K : e4 13. C : d8 Kp : d8 14. Cg2 f5 15. ef Kd : f6.

Черные получили за ферзя

три фигуры. Жертва поправилась, и приведенная комбинация стала встречаться на практике. Высказала свою точку зрения и теория. Так, «Энциклопедия шахматных дебютов» отметила, что после 16. Fe2 Kd6 17. Fe5 Ce7 преимущество у черных. Казалось бы, вопрос ясен...

Но вот в партии Браун — Франко (Буэнос-Айрес, 1960) последовало 16. C : e4! K : e4 17. Фf3!, и... черные сдались!

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

В этом дебюте следует обратить внимание на забракованное в прошлом продолжение, которое в настоящее время вошло в широкую практику.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K : d5 5. e4 K : c3 6. bc Cg7 7. Kf3.

Последний ход белых встретился еще в 1924 году в партии Рубинштейн — Алехин и после 7...c5 8. Ce2 0—0 9. 0—0 b6 10. Ce3 Cb7 11. e5 cd 12. cd Ka6 13. Фа4 Kc7 не дал белым преимущества. Как указано на стр. 389, А. Алехин предложил развивать королевского коня белых на e2 (после 7. Cc4), что препятствует неприятной связке 8...Cg4 и позволяет белым беспрепятственно закончить развитие, сохранив сильный пешечный центр.

Но в последние годы белые вернулись к развитию коня на f3 (с последующим Ce3, Jc1 и Ce2), чтобы избежать досконально изученных вариантов.

Рассмотрим, как развивались события в наиболее интересных в теоретическом отно-

шении партиях после 7...c5 8. Ce3 0—0.

Фтачник — Смейкал (первенство Чехословакии, первая лига, 1979): 9. Jc1 Фа5 10. Фd2 cd 11. cd Ф : d2+ 12. K : d2!, и белые получили перспективную позицию.

Фтачник — Янса (Тренчинске-Теплице, 1979): 10...e6 (вместо 10...cd) 11. d5! ed 12. ed Cf5 13. Ce2 Ka6 14. 0—0 Jас8 15. Ch6. Ошибка черных 15...C : h6? дала возможность противнику путем 16. Ф : h6 f6 17. Kh4 получить позиционный перевес.

Фтачник — Хартстон (Скара, 1980): 12...Kd7 (вместо 12...Cf5) 13. Cd3 b5 14. c4 Ф : d2+ 15. K : d2 bc 16. C : c4 Kb6 17. 0—0 Jld8 18. Cb3. Здесь черные ошибочно сыграли 18...K : d5?, и после 19. Cg5 f6 20. Л : c5 Ce6 21. Ke4 белые добились большого преимущества. Правильно было 18...Cb7! с примерным равенством.

Таль — Рибли (Скара, 1980): 9. Ce2 b6 10. Jc1 e6 11. 0—0 Cb7. После 12. dc C : e4 13. Фа4

Cc6 14. Cb5 C : b5 15. Ф : b5
Фd7 16. c4 позиция белых ока-
залась лучше.

Кнаак — Хейнинг (первенство
ГДР, 1930): 9. Лс1 cd 10. cd
Cg4 11. Ce2 e6 12. 0—0 Kc6
13. d5 ed 14. ed Ke7, и белые
после 15. d6 Kc6 16. h3 сумели
добиться перевеса. Черным сле-
довало, однако, ответить 14. . .
Ka5! с достаточной контриг-
рой.

В ответ на 7. . . c5 кроме
рассмотренного 8. Ce3 встре-
чалось и 8. Cb5+. В партии
Штейн — Карпов (Всесоюзная
Олимпиада, 1972) черные из-
брали 8. . . Kd7, и после 9. 0—0
0—0 10. a4 a6 11. Cc4 Фc7 12.
Фe2 b6 создавалась сложная по-
зиция с обоюдными шансами.

Вместо 8. . . Kd7 гроссмейс-
тер Л. Кристиансен рассматри-
вает продолжение 8. . . Kc6 9.
d5!? C : c3 10. Cd2 Фа5 11. Лb1
a6 12. Ca4 b5 13. dc ba 14. 0—0
со сложной и интересной игрой.
Заслуживает внимания и 8.
Ce2.

В партии Карпов — Любое-
вич (Монреаль, 1979) черные
избрали здесь 8. . . 0—0 9. 0—0
Cg4, но после 10. Ce3 Фа5 11.
Фb3 cd 12. cd Kc6 13. Лad1
Фb4 14. h3 C : f3 15. C : f3

пространственный перевес и два
слона обеспечили белым пре-
имущество.

На немедленное 8. . . Cg4 мог-
ло последовать 9. 0—0 Kc6
10. d5 C : c3 11. Лb1! с сильным
давлением у белых за пожертво-
ванную пешку.

Большой интерес вызвала
партия Каспаров — Пришибыл
(Скара, 1980), в которой вместо
7. . . c5 черные применили новое
продолжение 7. . . b6. После 8.
Cb5+! c6 9. Cc4 0—0 10. 0—0
Ca6 11. C : a6 K : a6 12. Фа4
(лучше было 12. Cg5 и 13. Фd2)
12. . . Фc8 13. Cg5 Фb7 14. Лfe1
e6 (сильнее 14. . . Ле8!) 15. Лab1
c5 белые смело пожертвовали
сначала пешку — 16. d5!, а за-
тем после 16. . . C : c3 17. Лed1
ed 18. ed Cg7 19. d6 f6 20. d7!!
еще и фигуру!

Эта партия продолжалась да-
лее так: 20. . . fg 21. Фc4+ Kph8
22. K : g5 Cf6 23. Ke6 Kc7 24.
K : f8 Л : f8 25. Лd6 Ce7 26.
d8Ф! C : d8 27. Фc3+ Kpg8
28. Лd7 Cf6 29. Фc4+ Kph8
30. Фf4 Фа6? (решающая ошиб-
ка, но и после 30. . . Cg7 31.
Ф : c7 Ф : c7 32. Л : c7 Cd4 33.
Лf1! a6 34. Лc6! белые должны
были добиться победы) 31. Фh6,
и черные сдались.

МОДЕРН-БЕНОНИ

Этот актуальный дебют про-
должает встречаться в соревно-
ваниях всех рангов. Важное
слово здесь было сказано в
партии Каплун — Капенгут (Ку-
бок СССР, Ростов-на-Дону,
1980).

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6
4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6
7. Kd2 Cg7 8. Kc4 0—0 9. Cg5

(раньше играли сразу 9. Cf4)
9. . . h6 10. Cf4.

В известной партии Петро-
сян — Нанн (Гастингс, 1977/78)
было сыграно 10. . . b6 11. C : d6
Ле8 12. Cg3 Ke4 13. K : e4 Л : e4
14. e3 b5 с компенсацией у чер-
ных за пешку. Однако после
15. Kd2 Лb4 16. b3 C : a1 17.
Ф : a1 Ф : d5 18. a3 Лg4 19.

Ce2 Kc6 20. Cf3 Фе6 21. С : g4
Ф : g4 22. 0—0 белые, возвра-
тив противнику пешку, по-
лучили лучшие перспективы.

Вместо 16. . .С : a1 сильнее
предложенное Р. Кином 16. . .
c4! 17. bc bc, и если 18. С : c4,
то 18. . .С : a1 19. Ф : a1 Л : c4
20. К : c4 Ca6 21. Kd2 Ф : d5
с преимуществом у черных.

А. Капенгут применил новое
продолжение 10. . .Ka6!

Белые отказались от прямо-
линейного 11. С : d6, что по
сравнению с рассмотренной пар-
тией Петросян — Нанн давало
черным лишний темп, и сыграли
11. Фd2. Однако путем 11. . .b5!

12. К : b5 Ke4 13. Фc1 Kb4
14. f3 a6 черные сумели пере-
хватить инициативу и вызвать
выгодные для себя осложнения.
После 15. Kb : d6 К : d6 16.
С : d6 Ле8 17. e4 красивой жерт-
вой ладьи черные начали ре-
шающую атаку на позицию не-
приятельского короля:

17. . .Л : e4+! 18. fe Фh4+
19. Cg3 Ф : e4+ 20. Ke3 Cd4
21. Cf2 Cf5 22. Ce2 С : e3 23.
С : e3 Ф : g2 24. Лg1 Ф : h2.

Все ясно без комментариев.
Еще последовало 25. Фc4 Ле8
26. Kpd2 Cd3 27. Фg4 Фе5 28.
Cd4 cd 29. Лаe1 Фе3+, и мат
следующим ходом.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Вариант 1. d4 Kf6 2. c4 e6
3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Kge2 Ca6
6. a3 С : c3+ 7. К : c3 d5 встре-
тился в партии Хасин — Слот
из финала VIII первенства мира
по переписке (1975/80). После
8. Фf3 0—0 9. Ce2 c5 10. dc bc
11. cd черные отказались от
теоретического продолжения
11. . .ed в пользу 11. . .С : e2!

Теперь после 12. Ф : e2 ed
13. 0—0 Kc6 черные получали
хорошую игру, а избранное Ха-
синым 12. Кр : e2 ed 13. Лd1
Kc6 14. К : d5 К : d5 15.
Л : d5 хотя и дало белым лиш-
нюю пешку, но позволило чер-
ным получить взамен опасную
атаку, которую датский шахма-
тист провел отлично, заслуженно
став новым (восьмым) чемпио-
ном мира в игре по переписке.

Вот как это произошло:

15. . .Фb6 16. Kpf1 Лад8 17.
e4 Kd4 18. Фd1 Л : d5 19. ed
Лd8 20. Фа4 Фg6! 21. Фc4 Kc2
22. Cg5! К : a1 23. С : d8 Фb1+
24. Kpe2 Ф : b2+ 25. Kpe3
Kb3! 26. Ch4 h6! 27. Cg3 Фd2+
28. Kpe4 Фе1+ 29. Kpd3 Фd1+
30. Kpe3 f5!

Эта партия убедительно де-
монстрирует превосходство фер-
зя и коня над ферзем и слоном.

31. d6+ Kpf8 32. Ce5 g5
33. Фc3 Kc1 34. Cg7+ Kpg8
35. Фc4+ Кр : g7 36. d7 f4+,
и белые сдались, так как после
37. Kpe4 Ф : d7 38. Ф : c1
Фd4+ 39. Kpf3 Фd3+ 40. Kpg4
Kpg6! они получают мат.

Я. Эстрин

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие М. М. Ботвинника	3
Введение	6
Часть первая. Открытые дебюты	
Дебют слона	10
Дебют королевского коня и неправильные защиты против него	12
Партия № 1. Таль — Лутиков	13
Защита Филидора	14
Партия № 2. А. Рабинович — Ильин-Женевский	19
Партия № 3. Аронин — Чистяков	20
О гамбитах	21
Королевский гамбит	23
Гамбит слона	24
Гамбит коня	25
Отказанный королевский гамбит	36
Королевский контргамбит	38
Партия № 4. Шпильман — Тарраш	41
Партия № 5. Керес — Алехин	42
Партия № 6. Антошин — Эстрин	43
Партия № 7. Спасский — Бронштейн	44
Партия № 8. Балашов — Матанович	45
Центральный дебют	46
Северный гамбит	48
Партия № 9. Консультанты — Блэкберн	49
Английская партия, или дебют Понциани	50
Партия № 10. Чигорин — Стейниц	53
Русская партия, или защита Петрова	55
Партия № 11. Ласкер — Маршалл	60
Партия № 12. Бонч-Осмоловский — Баранов	61
Партия № 13. Гургенидзе — Беллин	62
Венская партия	63
Партия № 14. Алехин — Эйве	69
Партия № 15. Гуфельд — Тарве	70
Шотландская партия	71
Партия № 16. Лутиков — Нежметдинов	76
Шотландский гамбит	77
Партия № 17. Эстрин — Шевечек	79
Итальянская партия	80
Партия № 18. Шифферс — Гармонист	89
Партия № 19. Стейниц — Барделебен	—
Партия № 20. Тарраш — Алехин	90
Партия № 21. Эстрин — Кламан	92
Партия № 22. Романов — Котиков	93
Партия № 23. Эстрин — Корелов	94
Гамбит Эванса	96
Партия № 24. Эванс — Мак-Доннель	100
Партия № 25. Андерсен — Цукергорт	101
Венгерская партия	102
Партия № 26. Эстрин — Лиллиенталь	104
Защита двух коней	105
Партия № 27. Арнольд — Чигорин	118
Партия № 28. Эстрин — Шняновский	119

Партия № 29. Соколов — Могордсев
Партия № 30. Капенгут — Антошин
Дебют трех коней
Партия № 31. Леонгард — Тарраш
Дебют четырех коней
Партия № 32. Капабланка — Стейнер
Партия № 33. Балавенец — Панов
Партия № 34. Ботвинник — Решевский
Испанская партия
Системы без хода 3. . . a7—a6
Системы с ходом 3. . . a7—a6
Чигоринские системы
Контратака Маршалла
Открытый вариант
Партия № 35. Ласкер — Капабланка
Партия № 36. Капабланка — Маршалл
Партия № 37. Раузер — Рюмин
Партия № 38. Верлинский — Панов
Партия № 39. Васюков — Гольдберг
Партия № 40. Нейштадт — Милотин
Партия № 41. Фишер — Холмов
Партия № 42. И. Зайцев — Савон
Партия № 43. Геллер — Глигорич
Партия № 44. Нильсен — Эстрин

Часть вторая. Полуоткрытые дебюты

Скандинавская защита
Партия № 45. Бронштейн — Лутиков
Защита Алехина
Партия № 46. А. Поляк — Панов
Партия № 47. Равинский — Фридштейн
Партия № 48. Теплоход «Десна» — Атомный ледокол «Ленин»
Партия № 49. Смыслов — Спасский
Партия № 50. Полгар — Багиров
Дебют Нимцовича
Партия № 51. Керес — Ларсен
Защита Пирца-Уфимцева
Партия № 52. Эстрин — Жуховицкий
Партия № 53. Фишер — Бенко
Партия № 54. Балашов — Пфлегер
Защита Каро-Канн
Партия № 55. Нимцович — Капабланка
Партия № 56. Григорьев — Панов
Партия № 57. Левенфиш — Константинопольский
Партия № 58. Таль — Бронштейн.
Французская защита
Партия № 59. Тарраш — Тейхман
Партия № 60. Алехин — Фарни
Партия № 61. Смыслов — Ботвинник
Партия № 62. Смыслов — Ботвинник
Партия № 63. Карпов — Ваганян
Партия № 64. Решевский — Ваганян
Сицилианская защита
I. Закрытая, или чигоринская, система
II. Система Рубинштейна
III. Вариант дракона
IV. Вариант Найдорфа
V. Современное продолжение
VI. Классическое продолжение
VII. Схевенингенский вариант

VIII. Система Паульсена	308
Партия № 65. Хоймов — Бронштейн	311
Партия № 66. Костро — Симагин	312
Партия № 67. Карпов — Гик	313
Партия № 68. Купрейчик — Таль	315
Партия № 69. Парма — Балашов	316
Партия № 70. Каспаров — Рашковский	317
Партия № 71. Геллер — Аникаев	319
 Часть третья. Закрытые дебюты	
Ферзевый гамбит	322
Принятый ферзевый гамбит	—
Ортодоксальная защита	327
Кембридж-спрингский вариант, или защита Пильсбери	335
Защита Рагозина	338
Венский вариант	340
Защита Тарраша	342
Улучшенная защита Тарраша	347
Партия № 72. Тайманов — Полугаевский	349
Партия № 73. Фурман — Бронштейн	350
Партия № 74. Петросян — Фишер	351
Партия № 75. Фишер — Спасский	352
Славянская защита	354
I. Разменный вариант	—
II. Славянский гамбит	355
III. Старинные системы	358
IV. Главная система	360
V. Система Ботвинника	362
VI. Меранский вариант, или защита Рубинштейна	364
Партия № 76. Алехин — Эйве	369
Партия № 77. Денкер — Ботвинник	370
Защита Чигорина	371
Партия № 78. Тейхман — Чигорин	373
Контргамбит Альбина	374
Партия № 79. Дуз-Хотимирский — Маршалл	376
Будапештский гамбит	377
Партия № 80. Алехин — Зейц	378
Дебют ферзевых пешек	379
Каталонское начало	382
Партия № 81. Бондаревский — Лисицын	385
Защита Грюнфельда	386
Партия № 82. Левенфиш — Смыслов	399
Партия № 83. Спасский — Фишер	400
Партия № 84. Моисеев — Тукмаков	402
Староиндийская защита	404
I. Вариант четырех пешек	405
II. Система Земиша	407
III. Главный вариант	409
IV. Классическая система	412
V. Система Петросяна	416
VI. Закрытая система	417
Партия № 85. Моисеев — Симагин	418
Партия № 86. Доннер — Эйве	419
Партия № 87. Таль — Толуш	420
Партия № 88. Петросян — Глигорич	422
Защита Бенони	423
I. Классическая система	—
II. Модерн — Бенони	424
III. Волжский гамбит	426
Староиндийское начало	427

Защита Нимцовича	428
I. Система Земиша	429
II. Система Рубинштейна	432
III. Система 4. Kg1—f3	436
IV. Ленинградский вариант	437
V. Система 4. Фd1—b3	438
VI. Система 4. Фd1—c2	439
Партия № 89. Лилиенталь — Найдорф	443
Партия № 90. Керес — Тайманов	—
Партия № 91. Оянен — Эйве	445
Партия № 92. Платонов — Цешковский	446
Новоиндийская защита	447
Партия № 93. Ульман — Смыслов	451
Голландская защита	452
I. Гамбит Стаунтона	—
II. Система Ильина-Женевского	454
III. Система Ильина-Женевского в современной трактовке	455
IV. Система «каменная стена»	456
V. Ленинградская система	457
Партия № 94. Рети — Эйве	458
Партия № 95. Владимиров — Гаврилов	459
Дебют Берда	461
Английское начало	463
Партия № 96. Ульман — Холмов	471
Партия № 97. Тимман — Карпов	473
Дебют Рети	474
Партия № 98. Рети — Капабланка	476
Дебют I. b2—b3	478
Партия № 99. Ларсен — Спасский	479
Начало коневой пешки, или дебют Сокольского	480
Партия № 100. Сокольский — Стругач	481
Приложение	483

Василий Николаевич Панов
Яков Борисович Эстрин

Курс дебютов

Заведующий редактор В. И. Чепижный. Редактор М. Ю. Архангельский.
Художник В. В. Воронин. Художественный редактор В. А. Жигарев.
Технические редакторы С. С. Басипова, О. П. Макеева.
Корректор З. Г. Самылкина

ИБ № 883. Сдано в набор 07.04.80. Подписано к печати 22.07.80. А09690. Формат 60×90/16. Бумага тип. № 1. Гарн. «Литературная». Высокая печать. Усл. печ. л. 31,0. Уч.-изд. л. 31 82. Тираж 75 000 экз. Издат. № 6257. Зак. 1492. Цена 2 р. 40 к. Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 101421 Москва, К-6, Каляевская ул., 27.

Ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, М-54, Валовая, 28.

